



کتابخانه اسلامیہ
پتہ: ۱۲۹۵

شماره اول المیزان

انفوسان (بریلی)

(۱۱۲)

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ



قَالَ اللهُ تَعَالَى

إِن رِزْقِي اللهُ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ

مَا هِيَ إِلَّا

الفوائد الغريبة (میری)

کا

سناہ ولی اللہ بکر

بیاوگار

حکیم الامتہ محی السنۃ مجدد الملت و اراث کمالات نبوت

استاذ الاساتذہ شیخ الشایخ مجدد صدی دوازدہم

امام الہند سیدنا حضرت سناہ ولی اللہ لوی فاروقی

قدس اللہ روحہ و برزخہ و نور مرقدہ

تیسرے

محمد نظیر نعمانی عرفا اللہ عنہ

کتابت و تصانیف

کتابت و تصانیف

سب سے پہلے میری معذرت اور شکریہ اجاب

Acc No -

اخونی اکابر مجھ پر نے اللہ! 124778 السلام علیکم ورحمۃ اللہ

بہنوں کے انتقال کی تکلیف کے بعد پتہ شاہ ولی احمد خیرہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوا آپ کو اس اتھار کے
ضرورت تکلیف پہنچی ہوگی لیکن دادۃ الفتان اس زحمت آپ کو پہلے سے عادی بنا چکا ہے اور اس باب میں ہے اس کا پہلا گناہ
نہیں ہے اس لیے اگر کچھ سنی معذرت کی چند ضرورت نہ تھی تو ناہم آپ کی اطلاع اور اپنے جرم کو کھٹا کر کے لینے چند نکات
عرض کرنے ضروری معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ واقعہ ہیکل اس نمبر کی تیاری کی کوشش مشہورہ کے اور آخری سے شروع کر دی گئی تھی بن بزرگوں اور
دوستوں سے مخالفت کھلانے تھے ان کو گرفتاری بھی ہو گیا اب سے ٹھیک ایک سال پہلے بیٹھ گھسے گئے تھے۔ بلکہ بعض
حضرات کی خدمت میں اس سے بھی پہلے دعوت نہیں کر دی گئی تھی۔ اور مشاہدہ تھا کہ چھ مہینے میں انتشار انتشارا کا نام ختم ہو کر
جب باضمان مشہورہ کے غیر شاہد ہو سکے گا لیکن اولاً کچھ تو مقالہ نگار حضرات کی طرف سے آخری ہوئی اور چوٹی والا ہی
ہو گیا یہ حالات نہ کھانسا رہا تھا جس نے وہ وقت تک کسی کام کے لائق نہیں رکھا۔ میری حالات کے شروع ہونے سے قریب ایک مہینہ
پہلے الفتان کے ناظم اور دفتر الفتان کے سہم زوی محمد ابراہیم صاحب قاسمی باہری اپنے چھوٹے جوان بھائی کی اطلاع دیا کہ اپنے دن
وضع ہو گیا جا چکے تھے پھر ان کے وہاں پہنچنے پر ان کے دوسرے چھوٹے بھائی اور وہ بہنوں نے ان کی موجودگی ہی میں اس دنیا کو
خیر باد کہا اور اللہ تعالیٰ ان سب مرحومین کو اپنے آغوش رحمت میں جگہ سے ان کو ڈیڑھ دو حادثے کے کچھ دنوں کیلئے ان کو باہل بھیجا۔
کر دیا اور پورے پانچ مہینے کے بعد وہ اس تشریف لاکر پناہ نام سنجل کے۔ غرض میری اس حالات اور ان کی اس
طویل قیامت نے سارے کام اور پروگرام کو درہم برہم کر دیا۔ تاہم حالات نے جو بھی مجھے مہلت دی اپنی تقاضا کے باوجود میں
پورے اہٹاک سے اس نمبر کی ترمیم اور تیاری کے کاموں میں لگ گیا لیکن کام کی کثرت اور اپنی کمزوری اور سبب تنہائی کی
وجہ سے ہر کام اندازہ سے سوز ہو گیا۔ تاکہ اس نمبر کی اشاعت کے حلق آخوندی قیدہ یا مشروع ذی سبب کا جو اعلان شعبان کے
رسالہ میں کیا گیا تھا اور چند اعلانوں کے بعد گویا آخری اعلان اتفاقاً بھی فلا ہو گیا۔ اور اب آخر ذی الحجہ میں اس کی طاعت کیلئے
ہے۔ جس حالت میں یہ پیش ہو رہا ہے اگر آپ اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھ لیں اور آپ کی زحمت انقطاع کو بخلا دیے یا اس کی
حقانی کر دینے میں یہ کامیاب ہو جائے تو میں سمجھو گا گناہ کا بار کچھ پر نہیں رہا۔ ورنہ میں مجرم ہی ہوں اور اس صورت میں
موت آپ کی محبت ہی سے معافی کی درخواست کر سکتا ہوں۔

افتخار نوازوں کا شکریہ

تکات نگار حضرت وغیرہ کا شکریہ خواہ آدھیں کے دل میں دیکھا جا چو کہ ایک خیریت ہی ہوگی وفتان کے سب سے زیادہ شوقان کو وہ
انزویاں ہیں جس کی خدمت میں افتخار نوازوں کے بل بوتے ہی بہادری جو اپنی بے مشعلانی اور بے لگائی کے ایسے شہنشاہ کیسے بہت کی گئی
ہی اور وہ سب کو معلوم ہی کہ افتخار نوازوں کے پاس نہ خود کچھ نہ ہو بلکہ وہ ہمیشہ متروض ہی رہتا ہے اور اس نمبر کے سلسلہ میں مزید چار سو سے متروض ہو گیا
نہ نہ وہ کسی مرتبہ کو مال ہوائی خیریت کو بلکہ علیٰ شکر ہر سال ہری ہلا صرف خود خیریت کے ہر سال اس نمبر کی تیاری میں اپنے خیریت کے مال کو صرف
ہی و شکر شکر سونے تمام احباب کا بھی میں اور شکر شکر ہزاروں ہوں کہ وہ ہر سال اپنے خیریت کے ہر سال اس نمبر کی تیاری میں اپنے خیریت کے مال کو صرف
خیریت کے مال کو صرف خود خیریت کے ہر سال اس نمبر کی تیاری میں اپنے خیریت کے مال کو صرف خود خیریت کے ہر سال اس نمبر کی تیاری میں اپنے خیریت کے مال کو صرف

ناظرین کرام سے چند ضروری دفتری گزارشات

از ناظرین محمد عطا اللہ قاسمی بہاری عسکر لہ

- (۱) کئی جیسے کی ہماری مسلسل منتوں کا شرف شاہ ولی اللہ تبرہ پیش خدمت ہی کر لیں اور تہنہ سے عز و شرف !!
- (۲) اس میں غامض مضامین کے صفحات چار سو آٹھ ہیں گویا الفرقان کو کام پر چلنے کے لئے ہی اس کی صفحات آٹھ جیسے کے پرچوں کو بار بار پڑھ کر لیں تا بہت بے تکلف بائیک ڈگری ہو جائے معائنہ اس سب سے کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں ہر ماہ یا ہر ماہ اس کو صرف تین ماہ (دو ماہ شعلہ و تین ماہ شعلہ) کے قایم مقام کر نیکارادہ متادہ ذی کا پرچہ الگ سے بے تکلف کے خیال متاکن چھ ماہ ذی الحجہ ہی اب تمام ہو رہا ہے کہ غالباً شروع محرم میں پڑھیں آج کے اس پہنچنے کے گا ایچہ جہد اب اس کو چار ماہ کے قایم مقام کر دیا گیا ہے۔ لہذا منتقل خریدار صاحبان اس کو چار جیسے دو ماہ (شوال ذی القعدہ، ذی الحجہ) کا مشترک پرچہ ہمیں گویا الفرقان کی ماہوں بطور بت پیش کردہ اس سب سے ہمیں ہر ماہ اس کے بعد نشانہ اللہ لفظی نشانیہ کا پرچہ آخر محرم تک آپ کی خدمت میں پہنچا دہ وہ آٹھویں جلد کا پہلا پرچہ ہو گا۔
- (۳) جن حضرات کی خریداری کا حساب بتا دہ سال (ماہ محرم) سے شروع ہوتا ہے اور ان کی منت خریداری اس سب سے ہمیں ہر ماہ لہذا آئندہ سال کیلئے وہ اپنا چندہ بذریعہ منی آرڈر دہ ہر ماہ فرمائیں ورنہ اگلے پرچہ کو تو ان کی خدمت میں دی پی روانہ ہو گا جس کا وصول فرمانا ان کا اخلاقی فرض ہو گا۔ جن حضرات کو کسی مجموعی سے آئندہ خریدار رہنا منظور نہ ہو وہ براہ کرم فرمائی (نیا دہ سے نیا دہ دو ہفتہ کو آئندہ ایک کارڈ لکھ کر ناخانی اطلاع دیدیں تاکہ دفتر الفرقان کو وی پی کی ذمہ داری نہ ہو۔
- (۴) ایچہ الفرقان کا ایک ارٹیکل ایڈیشن وقت کا دفتر بھی شائع ہوتا تھا جس کا سالانہ چندہ صرف کا خاکہ گو وہ کاغذ دیگر مالک ہی آتا تھا ایچہ جنگ کی وجہ سے بہت کجیاں ہو گئی ہیں اس واسطے اس ایڈیشن کی اشاعت بند کر دی گئی ہے اور اب ڈیڑھ سال کی منت میں صرف تیسرے اول ایچہ ہی کاغذ شائع ہوتا ہے اس کا سالانہ چندہ تین دہ ہے اور کاغذ کی پیگڑائی کی وجہ سے فی الحال اس کی کمی تھیفت و رعایت کی مطلق گنجائش نہیں ہے نیز اس وقت دفتر الفرقان میں کم انتظامات حضرات کیلئے مدخیر کی کوئی رقم بھی جمع نہیں ہے لہذا چندہ میں تخفیف کا فریضہ سے ہم کو فرزندہ نہ فرمائیے۔ اس اعلان کو ہر جو حضرت تین دہ پہلے سے کہ چندہ ارسال فرمائیں گے ناخانی آرڈر مجھو نا دیا کر دیا جائیگا۔
- (۵) جن حضرات کی خریداری کا سلسلہ اس ذی اللہ تبرہ ہی سے شروع ہو رہا ہے ان کی خریداری ماہ رمضان سے مصوب ہوگی اور اس کا نام سے ان کا حساب شہانہ شمسہ ختم ہو جائیگا۔ ان حضرات کو خاص طور سے نوٹ کر لینی چاہیے۔
- (۶) خواہ آپ منی آرڈر دہ فرمائیں یا دفتر کو کوئی اطلاع دیں بہر حال اپنا خریداری سب سے ہمیں گئے۔ اس معاملہ میں آپ کا دہا سائل علی ہے لیچہ بڑی تھیفت کا باعث ہوتا ہے اور بے وقت اندراجات میں غلطی بھی ہو جاتی ہے۔
- (۷) جواب طلب امور کیلئے ہمیشہ جانی کا جواب لکھ کر بھیجئے ورنہ عدم جواب کی شکایت ممانت !!

ناظم دفتر ناظرین بریلی
(۲-۲)

چندہ سالانہ الفتنان
 قرآن الکریم
 حضرت مولانا علی ہجویری علیہ الرحمہ
 مالک خیر سے
 سائیکل
 فی پورہ
 ہفت مضامین
 شاہ ولی اللہ دہلوی کے "فتنات" پر

جلد ۱ بابت ماہ رمضان و شوال و ذیقعدہ و ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ بمطابق ۱۲۱۱ھ

ہفت حصہ نمبر

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار حضرات	نمبر صفحات	قیمت
۱	فتنات اولیں	میر	۱۰ - ۱۱	۱۱
۲	"آباد گرامی"	مولانا سید حسین احمد صاحب ظہیر العالی شیخ الحدیث اہل العلوم دیوبند	۱۲	۱
۳	ہندوستان میں قرآن کلمہ پر ماہ شاہ ولی اللہ	مولانا عبدالکلام صاحب ایبادی بی۔ اے اڈیٹر "صدق" کھنور	۱۳	۱
۴	ہندوستان میں ماہ شاہ ولی اللہ	مولانا محمد حسن صاحب پندرہ منشی قاضی و قاضی دیوبند	۱۴	۲
۵	امام علیؑ کی سچے املائی ہند کی وہی تائید و ترمیمی	مولانا مسعود عالم صاحب ندوی	۱۴ - ۲۳	۲۳
۶	نصیحہ پر کی حضرت امتیاز محمد شاہ ولی اللہ	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مدنی ترجمان القرآن لاہور	۲۳ - ۲۸	۵۸
۷	آنوش مہر ہادیہ شاہ - املائی ہند کی ہندوستانی	مولانا سید ابراہیم گلانی مدظلہ صاحب بنیاد ختمائے ہندوستانی دکن	۲۸ - ۲۹	۱۳۱
۸	حضرت گلشن حضرت شاہ ولی اللہ	مولانا مسعود عالم صاحب ندوی	۲۳ - ۲۳	۲
۹	امام علیؑ کی حکمت کا اجمالی تعارف	حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدظلہ	۲۳ - ۲۳	۸۸
۱۰	ہندوستان میں ہمالی حکومت کے مال کا سبب	حضرت مولانا سید علیان ندوی مدظلہ	۲۳ - ۲۳	۴
۱۱	انقلابی یا مجدد؟	مولانا سید محمد صاحب ابراہادی کراچی ڈیوبند مدنی برہان دہلی	۲۳ - ۲۳	۸
۱۲	حضرت شاہ ولی اللہ کی بحیثیت مصنف!	مولانا سید ابراہیم علی صاحب ندوی ایڈیٹر "صدق" کھنور	۲۳ - ۲۳	۱۰
۱۳	شاہ صاحب ایک علمی نند	مولانا سید ابراہیم علی صاحب ندوی ایڈیٹر "صدق" کھنور	۲۳ - ۲۳	۵
۱۴	شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کی علمی خصوصیات	مولانا سید ابوالفضل رضوی احمد چوہی	۲۳ - ۲۳	۵
۱۵	امام شاہ ولی اللہ اور شکیبیت	مولانا محمد یوسف صاحب خان تھانی تہا ذابعد اسلامیت کنگر مجلس علمی ڈابیل	۲۳ - ۲۳	۱۲
۱۶	حضرت شاہ ولی اللہ کی عقیدہ	مولانا خیر محمد صاحب ملندہری صدر مجلس خیر المدینس جالندہر	۲۳ - ۲۳	۶
۱۷	حضرت شاہ ولی اللہ کی ادما کو کام کا مختصر تعارف	میر	۲۳ - ۲۳	۳۵
۱۸	تعارف جعفر	مولانا محمد حسن صاحب پندرہ منشی قاضی و قاضی دیوبند	۲۳ - ۲۳	۱

فہرست حصہ نظم

نمبر	عنوان لکھ	شعرا کریم	صفحہ
۱	پیام ولی الہی	مولانا سید اسد اللہ علی محمد صاحب مولانا امروہوی ایم۔ اے۔ آنرز دہلی	۱۳-۱۵
۲	نزار شاہ ولی اللہ بہ پونچک	مولانا سید احمد صاحب مدنی امروہوی فیک ادوارہ انفرقان بریلی	۲۳۰
۳	بچہ وقت!	حضرت ماہر القادری (سید آباد دکن)	۳۲۱
۴	شاہ ولی اللہ (قدس سرہ العزیز)	حضرت روشن صدیقی جوالاپوری	۲۷۷-۲۷۶
۵	خطاب نبی پہنچ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	حضرت میر افتخار علی امروہوی	۲۵۲-۲۵۱
۶	عقیدت کے پھول	حضرت شوقی اسحاقی انبالوی	۳۵۹
۷	مناقب و مہر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	حضرت انور میری گمنوی	۳۷۹
۸	امت مسلمہ سے روح ولی الہی کا خطاب	جناب سید محمد عبدالرب صاحب مولانا اسٹٹ اسلام گورنمنٹ ہائی اسکول	۲۰۵-۲۰۷
۹	آرٹیکل مظلوم (۱۹۳۰)	مولانا محمد حسن صاحب بدینیلی	۲۰۸

مہینہ کے بہترین مقالے کتابی شکل میں

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا سید مناظر حسن گیلانی، اور مولانا سدی کے مضامین اس نمبر کے خاص اور اہم مقالے ہیں۔ جن کی علمی طبقتوں میں، زیادہ سے زیادہ ضرورت ہے ہی خصوصاً اہمیت کے پیش نظر ان کو علیحدہ علیحدہ کتابی شکل میں بھی تیار کرایا جا رہا ہے قیمتوں کی تفصیل یہ ہے۔

مولانا سدی کا مقالہ "ولی الہی حکمت کا تعارف"، ۹ صفحات ٹائٹل دبیز رنگین قیمت ۸۔

مولانا گیلانی کا مقالہ "آنحضرت صبح کا درنا بندہ"، ۶ صفحات ٹائٹل دبیز رنگین قیمت ۱۰۔

مولانا مودودی کا مقالہ "منصب تجدید کی حقیقت اور تاریخ تجدید میں شاہ ولی اللہ کا مقام"، ۶ صفحات ٹائٹل دبیز رنگین قیمت چھ آنے ۶۔

تینوں مقالوں کی مجموعی رعایتی قیمت ۲۸۔

یہ تینوں مقالے کتابی شکل میں انشاء اللہ اس مہینے کے آخر تک تیار ہو جائیں گے اور آفرماہ محرم میں شائع کر دیا جائے گا۔ لیکن کافی گرانی اور اپنی تنگ دامانی کی وجہ سے ان کی صرف ڈھائی سو کاپیاں تیار کرانی جارہی ہیں لہذا جو صاحب طلب فرمانا چاہیں جلد ہی آرڈر دیں ہم کو امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ نسخے بہت جلد ہاتھوں ہاتھ نکل جائیں۔

اس نمبر کے تمام مضامین کی کاپی رائٹ باضابطہ محفوظ کر لی گئی ہے

لہذا کوئی صاحب کسی مضمون کو بلا اجازت مرتبہ تحریری جزوی یا کلی طور پر شائع کر کے ضابطہ گنی

کے مرتکب نہ ہوں ورنہ عواقب کی ذمہ داری اُن ہی پر ہوگی

ناظم نفتان بریلی یو پی

بِسْمِ اللّٰهِ
الرَّوَّافِ الصَّغِيرِ الْحَمِيمِ

سویدائے دل بایابی اندر پیچ و تاب میں نقوشِ عالمِ اُمّ الکتابش میتواں گفتن

(حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی)

لے یہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ ہی کا ہے اور جس آفتاب سے اس منبر پر اس قدر چسپاں ہے کہ اگر حضرت ممدوح نے عالم کائنات میں اس منبری کھیلے کیا ہی ممکن ہے اس میں اتنا تعریف کیا ہے کہ پچھلے صرغ کو آدھن اوتھس اُس کے بجائے ہیں "گو آگیا ہے" دعوائی غفرلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُرُّوْنَا لِمَا كَرِهْتُمْ

بِنگاہِ اَوَّلِیْنَ

اَللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ لَا يَحْصِيْنَا وَغَيْرُكَ اَمْتٌ حَمِيْنَا اَشْتَمِتْ عَلٰكَ فَضِيْلِكَ
 آنا کہ زادِ ناسِ بہی رستند با تجہ انوارِ قدمِ پیوستند
 فیضِ قدسِ اہمیتِ اینٹاں موجو دروازہ فیضِ قدسِ اینٹاں ہستند

(حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ)

اب سے قریباً دو سال پہلے اہل سنت ان کا مجددِ عالم ثانی بننے شروع کرنے کی سعادت حاصل ہوئی تھی جس کے ذریعہ خدا کے ایک مقبول بندے اور بڑے مجدد و حضرت شیخ احمد رضا (قدس سرہ) کا کام اور پیغام چودھویں صدی کے ان مسلمانوں کے سامنے پیش کیا گیا تھا جو اس وقت اسی قسم کے جاہلی فتنوں میں ٹھہرے ہیں اور گرتے پنے جا رہے ہیں جس قسم کے فتنوں کو شکست فیزہ کیلئے ہی حضرت مدرس اعظمی مجددِ قدرت کی جانب سے کھڑا کیا گیا تھا اور ان فتنوں کے طوفان سے اسلامی ہند کو بچا لینا ہی حضرت کا وہ خاص کارنامہ ہے جس کا دور سے آپ کا نام ہی اسلامی تاریخ میں مجددِ عالم ثانی ہے۔

آج اُس سے دو سال کے بعد یہ شاہ ولی اللہ مجددِ ثانی کے کرنے کی توفیق مل رہی ہے۔ اس کے ذریعہ ہم نے دورِ حاضر کے مسلمانوں کے سامنے اُس چراغِ ہدایت کی روشنی کو پیش کرنا چاہا ہے جو اب سے قریباً سو اور سو برس پہلے قدرت کی طرف سے اس ہندوستان میں اُس وقت روشن کیا گیا تھا جب سلطانِ اسلامِ فازی اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد چاروں طرف سے نہایت مہیب فتنوں کے بادل اسامی ہند کی طرف کو اٹھ رہے تھے اور اس ابتلائیِ اسبابی دور میں اپنی غفلت کمیشنوں اور بد اعمالیوں کا خمیازہ بھگتنے کے لیے کفر کی طاقتوں سے زیر ہو جانا ہندی مسلمانوں کیلئے طے ہو چکا تھا۔

یہ چراغِ ہدایت، اس دورِ اخیر کے امامِ بارہویں صدی کے مجددِ علم حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کا وجودِ مسعود تھا۔ کتابِ وصیت کی صحیح معرفت، خداوندی الہام اور ایمانی بصیرت، اطوارِ اعلیٰ کی اعانت اور مجددانہ فراست کی مدد سے وہ روشنی بھلائی جو وہ صدیاں گزر جانے پر آج بھی مسلمانوں کی رہنمائی کیلئے کافی ہو چکی ہے۔

سَلِّطُوْنَا عَلٰی الْاَقْبَامِ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی سَائِرِ اَوْلَادِ الْاَقْبَامِ سَلِّطُوْنَا عَلٰی سَائِرِ اَوْلَادِ الْاَقْبَامِ

نمبروں کے اس سلسلہ سے ہماری غرض۔

تمام تجربہ حاصل کرنے کی رسم اگرچہ فی زمانہ ایک تبدیل اور بے مقصد رسم بن چکی ہے اور اب بے لگاؤ اور ادائیگی رسم کے علاوہ کسی کوئی مقصد نہیں رہا۔ تو ہمیں یہی مقصد تھا کہ وہاں کو چھیننے کے قہور اور جذبات نظر صورتوں سے چاکر تھارت کو فروغ دیا جائے۔ اور کوئی شک نہیں کہ ان مشعل کا یہ مقصد بڑی حد تک پورا ہو گیا ہے۔ ہر واقعہ کا وہ معلوم ہوا اور ہر واقعہ کا وہ معلوم ہو گا کہ جن مشہور رسائل کے خاص نمبر اور سالانہ ایچ شان واد آن ہاں سے نکلے ہیں ان کے تمام مضامین صرف کتب خانوں کی اجرت سے ہوتے ہوئے تھے اور جو قیمت اپنے نثریہ رسوں سے ان کو وصول ہوتی ہو وہ خاص نفع تو ہوا تاہم لیکن میاں کا حال اس بارہ میں جو کچھ ہوا اس کا اندازہ آپ حضرات خود بھی فرما سکتے ہیں۔ اس نمبر میں ایک سپیہ کی ہجرت کا کوئی شمار نہیں ہوا، فریاد زیادہ ہزار روپیہ اس پر مالیت آئی، ہر مسئلہ فریاد صاحبان کو یہ چاہیے کہ پورے کے بدلے میں جائیگا تو ہاں ایک سو اسیے حضرات کو جائیگا جنہوں نے صوت اس نمبر لیتے ڈیڑھ روپیہ پیشگی عہد یا ہجرت کے بجائے کہ کچھ سالے نگر چنگے جو حساب لانا ساجن دہ روپیہ کے حساب سے بعد میں ٹھکانے والے حضرات کو بیٹے جاسکیں گے، اب یہ حساب آپ حضرات خود دیکھ سکتے ہیں اس اعتبار سے ہم کو کس قدر نفع پہنچا یا کتنا خسارہ۔ لیکن ہمارے نقطہ نظر سے انفارمیشن اس میں شمارہ کا کوئی ہتال ہی نہیں، اگر عمل چلا جائے ہماری اس محنت کو قبول فرمائیں اور اس سلسلہ سے ہم مسلمانوں میں جو روح پیدا کرنا چاہتے ہیں کسی درجہ میں ہی پیدا ہو جائے تو ہمارا حال میں اور کھڑے کہ یہی ہمارے خود یک نفع اور نقصان کا واحد معیار ہے۔

دو اصل نمبروں کے اس سلسلہ سے ہماری غرض صرف یہ ہے کہ اس سلسلہ میں اپنے ان مجددین اور مہم جوں انت کے کارناموں کو روشناس اور ان کی باتوں کو زندہ کر کے مسلمانانِ حال کے سامنے پیش کر سکیں جنہوں نے بڑے بڑے ہندوستان ہی میں اقامت دین، حیا رکت اور مشافت کتاب و سنت کے سلسلہ میں وہ خدمات انجام دیں جن کے نتیجے میں اسلام اور سلطان آج تک اس ملک میں باقی ہیں اور بلا خوف نہ دیکھا جاسکتا ہے کہ کسی گندی حالت میں بھی سلام کچھ ہو کچھ اور جیسا کہ ہندوستان میں ہوا ہے، یہی کیفیت جو کئی دوسری جگہ نہیں ہو رہی۔ حقیقت یہ ہے کہ جو ہر جگہ جو سب ٹیلی اور مدد تو ہمارے ان ہی مقدس بزرگوں کا بن کر انہوں کو تو ہم نے انہوں کی منگ ضرور یاد رکھا اور اور خوب یاد رکھا ہے۔ لیکن ان کے کاموں اور پیغاموں کو ایسا بھلا یا گیا ہے کہ پچاسے عوام دیکتا زور اور کھٹا نا د آتے ہیں۔

ہم نے اس سلسلہ کو امام ربانی حضرت مجدد ملت ثانی قدس سرہ سے شروع کیا ہے کیونکہ بقول حضرت امام ربانیؒ ہر بزرگ وہ چمکی آغاز ہی ہے کہ ہاں دین کی عزت اور جاہلیت کے غلبہ کا غامض دور شروع ہوا اور ہندوستان میں تجدیدی نوعیت کا کام وہیں سے شروع ہوتا ہے اور اس پہلے یہاں دین کی عزت کے سلسلہ میں جو کچھ ہوا اس کا ذکر بھائے ناظرین مولانا محمد ذوالفقار صاحب علی پور فیصلہ اور نیشنل کالج لاہور کے اس سلسلہ میں میں ناظر فرما رہے ہیں کہ کافی حد تک کچھ دو سال میں مسلمانانِ ہند میں شایع ہو چکا ہے اور باقی انشا اللہ آئندہ شایع ہوگا، نیز اس جہد کا جاتی تاریخ

ہی نمبروں میں لکھا مسعود عالم صاحب نے وی کے مقالے میں بھی لکھی ہے

بہر حال اس ملک میں تجدیدی نوعیت کا کام چونکہ ہمارے خیال میں حضرت امام ربانیؒ نے ہی شروع کیا ہے اور اس لیے ہم نے اپنے نمبروں کا سلسلہ بھی وہیں سے شروع کیا ہے جو بعد ازاں دین ثانی میں جاری ہے، اس سلسلہ کی پہلی کڑی تھی، ہم کہ بعد مرتبہ کر گئی مطلقاً ہمیں وہ ہماری تو قیادت کرنا ہے

قبول ہوا بہت زیادہ چھٹا اور ہندوستان کے ملی طبقہ پلاس نے اپنا ایک خاص اثر ڈالا
 اسی سلسلہ کے دو سرے کوئی شاہ ولی اللہ نے جو ان وقت آپ کے زیر نظر ہو۔ خدا کا شکر ہو کہ جو کچھ آپ کے متعلق سوچا گیا تھا اور اعلانوں میں جو وہ لکھے
 چکے تھے انہیں اٹھانے کے بجائے اس میں کوئی خاص کمی نہیں ہو۔

نمبر کے مضامین کے متعلق چند کلمات۔

اس نمبر میں چند مقالات ایسے ہیں جن پر مجھے پہلے تقریبی نوٹ لکھنے چاہئے تھے، اور امامہ تھا کہ نگاہ اول میں کے ذیل میں ہر ہر مضمون کے
 متعلق پوری تفصیل سے اظہار خیال کرونگا۔ مگر اتفاقاً کہ اب صفحات میں اس کے لئے کم سے کم بھی گنجائش نہیں ہے۔ اس کمی کے لیے اگر تکیے لیے یہی
 میں مضمون کا زیادہ مختصر شکل نہ تھا تو اس وقت جو حال آپ کے ہاتھ میں ہو گا اس پر ایک مرق کا بھی اور اضافہ کیا جائے تو علاوہ صحائف لطافت و غیر
 کے سال پر مصداق بھی دیکر چھٹا چھٹا ہوا اور اس طرح قرینہ چاہیں پڑھے گا صرف ڈاک بیچ اور رتبہ جائیگا لہذا ہمیں اس ضمن کیلئے تنہا سے مزید
 اضافہ کی حاجت نہیں کی جاگی۔ علاوہ ان میں اہل مقالات آپ کے ساتھ ہیں اور شاید یہی زیادہ اچھا ہو کہ بجائے عقائد کی زبان سے سننے کو اس کا
 پیش کردہ نکتہ نگاہ کی تپ خود ہی سوچ کر دیکھ لیں۔ پھر بھی چند کلمات عرض کرنے ضروری معلوم ہوتے ہیں۔ سو سب بات تو یہ ہے کہ
 مضامین کی ترتیب میں نہ تو مضامین کی حیثیت کا ذکر کیا گیا ہے اور نہ مضامین نما حضرات کے مراتب و درجات کا، بلکہ صرف کتابی ترتیب کے لحاظ سے
 مقالات کو مقدم یا مؤخر کیا گیا ہے۔ یعنی اگر حضرت شاہ ولی اللہ دس سترہ پر کوئی مستقل کتاب لکھی جاتی تو جو ترتیب اس کے مضامین کی ہوتی
 آئی کے لحاظ سے اس نمبر کے مقالات کو ترتیب دیا گیا ہے۔

نثر میں میری عمر و وفات کے بعد حضرت مولانا سید من صاحب نے ظلال عالی شیخ الحدیث دار العلوم دیوبند و صدیہ حبیبیہ ملتان ہندوستان کی
 اور اس کے بعد مولانا سید صاحب ابادی اور صدیق اکبر کا ایک گلامی نام ہے۔ اس کے بعد پہلا مقالہ مولانا مسعود عالم صاحب کی ہے
 جس میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے ہندوستان کا اسلامی تاریخ پر تبصرہ کیا گیا ہے اور اس مقالہ کا تعلق صرف انہی ہندوستان کے
 سے ہے، اسی سلسلے کے بعد سب مقالوں کو مقدم رکھا گیا ہے، اس مقالہ کو کس قدر منست اور نامہیت سے مرتب کیا گیا ہے اس کا اندازہ کچھ وہی حضرات دیکھتے
 ہیں جن کو اس قسم کے کاموں سے واسطہ پڑتا ہے اور اس لیے وہی اس کی صحیح قدر بھی کر سکیں گے۔

اس کے بعد دوسرا مقالہ مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب دیوبند کے مولانا محمد رحمت حسین مولانا محمد رحمت حسین مولانا محمد رحمت حسین
 مجددیت کے متعلق اصولی بحث فرمائیے بعد اسلام میں تجدید کی تاریخ پر اپنے مخصوص محققانہ انداز میں تبصرہ فرمایا ہے۔ پھر اس سلسلے میں جو کام پہلے نہیں
 تھا اور آج اس کی ضرورت ہو سکتی تھی انہوں نے اپنے غمگینہ کے مطابق پوری جرات سے پیش کر دیا ہے، محترم مولانا کا مقالہ کا یہ حصہ حاضر مضمون میں
 کا صادق جذبہ رکھنے والوں کیلئے خاص طور پر قابل غور ہے اور اس کے بعض حصے بھی پر زیادہ گراں گزریں گے لیکن اسکے باوجود ان کو یہ سمجھ کر کہ یہ بھی دین کا ایک
 خادم کی طے ہے ان چیزوں پر غور کر لینا چاہئے، صرف آثار، شامانی، گزنی، اور ناگاری سے نکلیں مل نہیں سکتیں اور کام چل نہیں سکتا۔ خود رقم
 کو بھی اس کے بعض اجزے پر اتفاق نہیں ہے تاہم ان کو ان اخبار پر بار بار ہم کو غور کرنا اور مشورہ کرنا اور آواز دہانہ نہایت غور کرنا چاہئے جس سے ان کے غور
 شیاد و حیرت انگیز حکم و عسی، ان عجیب و غریب شیاؤں کو دیکھ کر کہہ
 یہ سلسلہ مقالہ مولانا سید من صاحب کی تالیف کا پہلا نمبر ہے جس میں انہوں نے ایک خاص مضمون پر لکھا ہے اور اس کے بعد

مولانا صحت ایک نئے طرز فکر کے لگ بھگ جو وہ مولانا ہی کی اصطلاح میں آکر یہ کہا جائے کہ اس خاص موضوع پر وہ جب لکھے ہیں تو بلاغ نہیں
 کہلا رکھتے ہیں اور صرف اس پر اپنے دماغی انکار کو نہیں بلکہ طبی کیفیات و دماغات کو ثبت کرتے چلے آئے ہیں تو یہ قیصر انشا اللہ حقیقت سے بہت
 تریب ہوئی۔ یہ عقائد بھی مولانا کا اصلی ہے۔ اس میں اپنے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سیاسی ماحول اور اس عہد کے انقلابی واقعے
 کو کافی تفصیل سے لکھنے کو بعد آپ کے کام کو مدعا حاضر کے ممالکوں کے سامنے پیش کیا جی کہ وہ راول کے انتخاب اور پھر علی گڑھ میں اس سے روشنی حاصل
 کر سکیں اس سلسلہ میں جس عصری نظریات کی بروقت مخالفت میں بھی مدعا کو اپنی رائے ظاہر کرنی پڑی جو اس شدت احساس کی وجہ سے کسی ایک میں
 کچھ تیزی بھی آگئی، لیکن اس کے متعلق جو نوٹ خود انہوں نے انفا: مضمون میں لکھا ہے اس کو لیکر کسی مذمت کی ضرورت نہیں ہے البتہ ایک دو جگہ
 محترم مولانا نے وقت کو اتنا ہی مسئلہ کی نسبت یاد دلا دیا ہے۔ اس بارہ میں آج کل جو اناطاطور یا اس کو رد عمل کو طور پر لکھا ہے اس تقریباً
 کیے جو اوائل سن ہو سکتا ہے کہ انسان کی زندگی میں اس مسئلہ کا جو واقعی اور حقیقی تعلق، اس کو تسلیم کر کے اس کا صحیح حل پیدا کرنا ہمارا فرض اور
 دین اسلام کا ہم باب ہے اور شاہد اس محکمہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی زیادہ اسلام کو ہی عالم اور صنعت کی نہیں سمجھا ہے جیسا کہ تہجد اور تہجد کے
 ایجاب و اتفاقات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔

ابہر حال مولانا محترم کا یہ مقالہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سترہ کو کام اور اس زمانہ کے اعمال پر سب سے زیادہ سہو اور جامع عالمی اور دینیان حیوان
 میں بہت ایسے ملی اور تاریخی اخادات بھی آگئے ہیں جن سے ہمارے علمی اور خصوصاً دینی حلقے بہت کچھ روشنی اور بصیرت حاصل کر سکتے ہیں۔
 انجمن بریلی کی خوش نصیبی ہے کہ اس کو محترم مولانا کی خصوصی نظر عنایت و اتفاقات حاصل ہوئے نہ تھے بسبباً اور پھر اسے مقالہ کیلئے مختلف کتابوں کی تیار کیا
 صفحات کی ایک پلٹ کو تیار نہیں لکھا جاسکتا کن اپنا اتنا وقت تیار کر سکتا ہے اور حسن اللہ الیہ واللہ بنا والا آخر کا اس الینا جہاں کا عقائد اسٹیٹس اور مولانا
 ایک مدعا جو مقالہ حضرت مولانا عبید اللہ رحمہ اللہ کے مزلہ کا ہے جس میں اپنے حضرت شاہ صاحب کی نگاہ کا تارک لایا ہے اور قرآن حدیث، فقہ
 اور تصوف کو متعلق معلوم میں شامہا ہے جو تجدید فرمائی ہے اور اس کا جواب میں آپ کے جو حاشیا لکھا ہیں ان کو مولانا نے اپنی تقریریں کو کتاب میں اس قدر سے طبع پر
 پیش فرمایا ہے۔ میں یہاں معافی کو ساتھ یہ عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ مولانا مدعا جب ہندوستان میں آئے تو ایک عہد کے چنچر میں
 آپ کی طرف بہت ہی محبت میں آئیں لیکن وہ جو خود مجھے مولانا کی علمی یا سیاسی حیثیت کے متعلق کچھ زیادہ سن سنی نہیں اس کے باوجود کہ عہد حاضر میں حضرت شاہ
 ولی اللہ کے فلسفہ کو مولانا ہی سے شروع ہوا اور وہی ہمیں یلے میں ڈولی لائے لکھنے کیلئے آپ کے مقالہ کی درخواست کی تا کہ ہم بھی لوگوں کو بھی معلوم ہو سکے
 کہ حضرت شاہ صاحب کو جس فلسفہ کی طرف وہ دنیا کو دھوٹے ہے اس کی تحقیق میں ہم کو کیا راہ جو پر درگاہ ایک سیاسی مفکر کو بھی حیثیت وہ ہندوستانی مسلمانوں
 کے سامنے پیش کیے ہیں اس کا اس فلسفہ کا راجہ ہے۔ یہی مضمون ہوں کہ مولانا نے میری پہلی ہی درخواست پر یہ مقالہ بطور اظہار تہنید کے لئے مرحمت فرمادیا
 ہیں مقالہ کو گزرتا رہتا رہتا کہ بعد پندرہ اقلات لئے گیا اور مجھے مولانا کی علمی حیثیت کا کافی حد تک قائل ہو جانا پڑا۔ یہ مقالہ مجھے کسی مشاعرے میں لکھنا
 چھائی میں بیک وقت میں بستر حالات پر چڑھا اور دو تین جینے پڑے سے کتا ہیں لکھنے کو سوا کوئی کام نہ کر سکا اس عہد میں حضرت شاہ علی اللہ قدس
 کی کتابیں میری
 مقالہ کو بعض مقامات کو صحیح مطلب میں شامہا ہے کہ کتابوں کو مطالعہ کو بعد ہی کچھ بگاڑ چھری چند مقامات ایسے ہیں جہاں مولانا کو لکھ کر کسی شخص نے ہو گا۔
 یہاں تک کہ ہاتھ لکھے کے آخری اور وہی کچھ کہہ چکے ہند میں اس نثر کی کتابی کسلسلہ میں مجھے بارہ چھ دن ملی بنا جس اس عہد میں چند لوگوں نے ہندوستان میں

مولانا کے نکاح اور نکاحات کو خود مولانا ہی کی زبان سے پوری تفصیل سے سننے کا موقع ملا تو یہ فیہ خیالات پنج بہت کچھ ترسیم کرنا پڑی اور مقالے کے بعض مقامات اس بار بار ملاحظہ کر کے دیکھنے سے اسے اسے یہ خیال کہ چاکر مولانا جو کچھ فرماتے ہیں بالخصوص جس سیاسی پارٹی کی طرف مسلمانوں کو دعوت دیتے ہیں، اس کی غایت و حقیقت خود مولانا سے سننے کو کبھی نہ سمجھ سکتے تھے۔ وہ بہت سی ایسی باتیں فرماتے ہیں جن سے خواہ مخواہ ہم صحیح طور پر سمجھ سکتے ہیں۔ بلکہ جگہ جگہ ایسی باتیں بھی آتی ہیں اور جب اس کی حقیقت بیان فرماتے ہیں تو وہ اکثر و بیشتر تو قابل قبول ہوتی ہے ورنہ قابل برداشت تو ہوتی ہی ہے۔ وہ اپنی تعبیر سے اس کی ایک طبقہ کی سہالت کا اتنا اظہار فرماتے ہیں کہ دوسرے طبقوں کی دشت اور ان کے متاخرے بالکل ہی صرف نظر فرماتے ہیں۔

بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کا مولانا نے نہایت گہرا مطالعہ فرمایا ہے اور وقت کے خاص مسائل کو ان کی روشنی میں حل کرنا مولانا کا خاص فن ہے مولانا خود چاہتے ہیں کہ ان کے اس مطالعہ کا پچاس سالہ تجربہ اتنا ہی ہے اور صاحب واقفیت علماء فائدہ حاصل کریں اور اس کی بہترین صورت کم از کم جینے دو جینے ان کے پاس قیام کر رہے۔ وہ اپنی میں یادگار شیخ الہند کے قیام سے ان کا اہل مضافا ہی ہے۔

مولانا کے مزاج میں اپنے خیالات کے بارہ میں ایک خاص قسم کا غیر معمولی تشدد ہے، ہتفا وہ کارا وہ رکھنے والے لئے کے اختلافات کے باوجود اگر وہ چاروں بھی اس کو برداشت کر کے دار برداشت کرنا چاہتے، تو وہ اپنی رائے پر قائم رہتے ہوئے بھی مولانا سے بہت کچھ حاصل کر سکتے گئے۔ نیز مولانا کے نکاح و خیالات میں کہیں کہیں بے نظمی اور ناہمواری بھی محسوس ہوگی جو نتیجہ جو فطرت خاص قسم کے حالات کا لیکن صاف اور کبھی ہوتی ذہنیت رکھنے والا شخص مولانا سے مسلسل ہتفا وہ کے پیمانہ انکار کو مرتب کر کے ایک منظم پروگرام اور مضافا ہی کو مرتب کر کے گا۔

یہ کچھ میں نے کھلے اپنے فانی تجزیہ کے بعد لکھا ہے اور اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرتے ہوئے لکھا ہے واللہ اعلم الخ
 وهو بعدی السبیل۔

مولانا کے مخالفانہ عقائد جن ضروری وقت اس کے شروع میں بھی لکھ دیئے گئے ہیں وہ وہاں ملاحظہ فرمائیے جائیں۔

یہاں وہ باتیں مولانا کی نیا نیا ہدایت کے مطابق خود مولانا ہی کی طرف سے اور عرض کرنی ہیں:-

مولانا کا ارشاد ہے کہ جن دیانت دار اہل علم کو میرے مضمون کے کسی حصے سے اختلاف ہو وہ مجھے مل کر لکھنے کی کوشش کریں۔
 ہر تقریر یا بازی کے پچھلے نہ نہیں ہیں اس قسم کی کسی چیز کا جواب تحریر سے نہیں دے گا۔ نیز مولانا کا اعلان ہے کہ جو بات میں ایسی کہوں جس کو حضرت شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز اور ان کے مستفیضین، مولانا عمر قاسم ناٹوئی کے یہاں نہ دکھا سکوں میں اس کو ہر وقت واپس لینے پر تیار ہوں، میں ان کا کہہ سکے علوم سے باہر نہیں جانا اگر فرزند ہوتا ہے تو صرف تیسری کا۔ (دہلی ملاحظہ)

حضرت مولانا ندوی کے بعد پانچ محل مقالہ حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مظلوم لاکھنؤ اور جیسا کہ اس کے ابتدائی سطور میں تحریر ہو چکی ہے۔
 گئی ہو وہ انتہائی حدیم الفرستی کی حالت میں صرف تیس سالہ عمر میں ہی انتقال فرمایا۔ مولانا کے باوجود انہوں نے کمال حاصل کیا۔
 یہ تقریریں ہیں جو میں سید صاحب مظلوم کا بعد ممنون ہوں کہ ایسے وقت میں جبکہ مدوح کو کم سے کم فرست بھی نہ تھی میری اور خواہت کو

روئے فرمایا اور مجھے امید ہو کہ حضرت شاہ صاحب سے ہر جگہ اور ہر قسم تفصیل سے لکھنے کو خواہ آج بھی چاہتا تھا، انشاء اللہ کسی فرصت میں وہ بھی لکھ کر دکھائے گا۔
ماشاء اللہ !

سید صاحب مدظلہ کے اس مقالہ کے بعد ہمارے محترم دوست اور علمی صحابی مولانا سید احمد صاحب اگیر آبادی ایم۔ اے۔ وفاقہ نعلیہ نے ہذا مقالہ میں ہمیں پہل کی ایک عام فطری پر تنبیہ کرتے ہوئے آپ نے یہ واضح فرمایا کہ شاہ صاحب کا اعلیٰ مقام ایک صاحبِ عدلیت پر وہ ہیں وقت "ساہ" کا ایک مہلکائی انقلابی کا اگر یہ مقالہ اس نثر میں نہ ہوتا تو یقیناً ایک بڑی کمی ترہ جاتی۔

اس کے بعد ہمارے محترم اور نعلیہ سید احمد صاحب علی صاحب ندوی کا مقالہ بھی جس میں اسلام کی تفسیری تاریخ پر ایک بصیرت افروز تبصرہ کے بعد سیاسی معنی میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مقام دکھلایا گیا ہے۔ بصورت اس مقالہ کو اس سے بہت زیادہ بسط و تفصیل کے ساتھ لکھنا چاہتے تھے لیکن ٹھیک اس وقت جبکہ آپ نے اس کے لکھنے کے لیے قلم اٹھایا یا کھنٹ لیل ہو گئے اور اسی حالت میں میرے تقاضوں سے مجبور ہو کر یہ مضمون لکھا جو ان کے نزدیک بہت مختصر اور ناکافی ہو لیکن دوسروں کی غرض سے یہ لکھی گئی ہے۔

اس کے بعد مولانا اویس صاحب صاحب ندوی گلوی فریق دارالمصنفین عظیم تھک مقالہ لکھیں جس میں آپ نے بتلایا کہ ہندوستانی علماء میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی جو امتیازی شان اور ایک خاص رنگ نظر آتا ہے تو اس میں خود ان کی فاقی صلاحیتوں اور جہاد دیہیہ کی عطا کردہ اس کا بھی اثر ہے کہ موصوف کو علامہ ابن تیمیہ کی کتابوں سے استفادہ کا موقع ملا اور انہوں نے آپ پر اپنا خاص اثر ڈالا، یہ مصنفین صحت پر جوہر اگرچہ مختصر ہے لیکن شاہ صاحب اور امام ابن تیمیہ کی کتابوں کے وسیع اور عین مطالعہ کے بعد اس کو بہت زیادہ پھیلا جا سکتا ہے نیز اس بار ایک مسخری کو بھی مضمون لکھا جا سکتا ہے جو اس استفادہ کے باوجود شاہ صاحب اور علامہ موصوف کے نظریات میں ہے کہ علامہ کے بیان "ظہرہ کا غلبہ ہے اور شاہ صاحب کے بیان "بلن" بھی اپنی پوری جگہوں کے ساتھ موجود ہے۔

اس کے بعد مولانا ابو نظر رضوی امرہ ہوی کا مقالہ ہے موصوف بھی ان اہل علم نظریں سے ہیں جو حضرت شاہ ولی اللہ کی کتابوں سے خاص اہتمام اور شہتال رکھتے ہیں۔ آپ نے اس نمبر کے لیے دراصل ایک اور مقالہ لکھا تھا جو تقریباً ۳۰-۳۵ صفحات کا تھا لیکن ابھی چند مکش بہت غامض تھیں اور بعض باتیں ایسی بھی تھیں جو قطع نظر اختلاف و اتفاق سے میرے خیال سے وہ عام شیخ پر لائق ہی نہ تھیں اور عام طبقہ میں نہیں بہت سی غلط فہمیوں کا اندیشہ تھا اس لیے میں نے موصوف سے اس پر نظر ثانی اور ترمیم کی درخواست کی جو انہوں نے اس کے بجائے وہ دوسرا مقالہ سپرد قلم فرما کر سدا فرمایا اور اس کو وہ اس منگوا لیا، مجھے اس پہلے مقالہ کے خیر نہ ہو سکے پر خود انہوں نے یہ لکھا کہ بغیر پارہ نہ تھا۔ اب مولانا کا جو مقالہ شائع ہو رہا ہے یہ بہت مختصر ہے اور جیسا کہ موصوف نے پہلے لکھا ہی تھا میں لکھا تھا میرے خصل کے پہنچنے پر کسی مجلس میں قلم برداشت گھریا ہے، مولانا کی اس مکرر عنایت کا یہ تہہ دل سے شکر گزار ہوں۔

اس کے بعد مولانا محمد یوسف صاحب قائل بھٹی اور محترمی مولانا خیر محمد صاحب جان بھری کے دو مقالے ہیں جن میں "تقدیر" اور "مغنیہ" کے متعلق حضرت شاہ صاحب کے طرز عمل اور تحقیق سے بحث کی گئی ہے، یہ دونوں مضمون سطر کی اس باب میں جو مضمون ہے وہ اپنے مختصر مضمون بتانا ظاہر ہو رہی ہے جسے جہاں مقالوں کے بعد مختصر ہی درج ہو اور اسی پر مضامین کا یہ سلسلہ ختم ہو۔

پہلے ہلاک اور حقیقت میں نے اس نمبر کے لیے جو مقالہ قریباً آٹھ سو بیچھ کے مطالعہ اور محنت کے بعد شاہ صاحب رحمہ اللہ کے مدنی حکماً اور آپ کی سہمی تجویز اور شاہ پر پوسے بسط و تفصیل سے لکھا تھا اور جو اس نمبر کے قریباً ڈیڑھ سو صفحات میں سما، بڑی ضخامت اٹھانے سے بچ رہا ہے اور اس سے زیادہ صفحات کا انتظام نہ کر سکتے تھے اور وہ دوسرے حضرات سے جو مقالات حاصل کیے گئے تھے ان میں سے کسی کا رد کیا گیا، اظہاراً اچھا نہ بھائی میں نے اپنے مقالہ کو کسی دوسرے مقالہ پر ترجیح کے قابل بھی نہیں سمجھا اس لیے اسی کو رد کیا، لیکن اب اس اتفاقاً موجودی میں ایک غیر کی صورت بھی پیدا ہو گئی۔ اور وہ یہ کہ ان نمبر میں حضرت شاہ صاحب اور آپ کے علوم و خدمات کے تعارف کے سلسلہ میں جہت کچھ بکرب کچھ آجانے کے باوجود آپ کے ان علوم کا حکم آسماں کی زینتاً اسلامی دنیا کو ضعیف و مہینا ہی میں نے اپنے اہل مقالہ میں قریباً سو صفحات پر آپ کی صرف اس قسم کی تعلیمات کے اقتباسات لیے تھے لیکن چونکہ اس کی تیاری کے وقت صفحات کی محدود وسعت سامنے رکھ لی گئی تھی اس لیے بہت سے مسائل میں پھر بھی اختصا سے کام لینا پڑا تھا اب جبکہ ایک اتفاقاً مجبوری سے وہ مقالہ شاعت سے رہ گیا تو اس کو اب از سر نو پھر سے ترتیب دینے کا ارادہ ہے اس طرح کہ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ علیہ کے متعلق جو مباحث اس نمبر میں کافی تفصیل سے آگے ہیں ان کو تو اس سے بالکل ہی نکال دیا جائے اور جو مضامین اس میں نہیں آسکے یا کافی درجہ میں آسکے ہیں ان کو پورے سترت و بسط کے ساتھ لکھا جائے، بالخصوص تفسیر قرآن، شرح حدیث، تنقیح فہم، تنقید تصوف، مسلمانوں کے مختلف طبقوں کی اعتقادی و عملی اصلاح، فلسفہ و تفسیر اہم کے نظریہ سیاسی اور نظام خلافت و امارت کی تشریح، اسلامی تعلیمات کی بنیاد پر اقتصادیات کی تنظیم غرض ان تمام اہم مباحث پر حضرت شاہ صاحب نے اپنی تصانیف کے ہزار صفحات میں جو کچھ ارتقا فرمایا ہے، ارادہ ہے کہ اختصار کی کسی پریشانی کے بغیر اس کے پورے پورے اقتباسات لیکر اس مقالہ کو ایک مستقل کتاب کر دیا جائے اور **الفہم** ان کے دوسرے شاہ ولی اللہ نمبر کی حقیقت سے اس کو شایع کر دیا جائے اب یہی ہو کر لیا گیا ہے

ولی اللہ نمبر کی نظمیں۔

اس نمبر کے مقالات کا فقہ تعارف آپ سے کرایا جا چکا۔ ان مقالات کے علاوہ اس نمبر میں بھی ہیں ایک غیر فقہی جو شعر کے گمان کو جانتا بھی نہ ہوا اور جس نے شعر میں سلیقہ کا ایک مصرع بھی سوزوں نہ کیا ہو وہ نظموں کے متعلق اظہار خیال کیا اور یہ کہ شعر سے اس فن سے اس کی اہمیت ہی کا نتیجہ ہے کہ شعر کی دنیا کے مشاہیر سے بھی اس کو کوئی نیاز حاصل نہیں، مگر حضرت کا نظم کام آپ اس نمبر میں پائیں گے ان سے اس نمبر کے مرتب دماغ سطور کا تعلق شناسائی صرف اس لیے ہے کہ حضرت شاعر ہونے کے ساتھ اس ناز کے بچے مسلمان بھی ہیں اور ہم میں سے کسی کو یاد دیتا ہے۔ بہر حال جیسا کہ عرض کیا گیا ہے چونکہ فن شعر سے نااہل ہوں اس لیے ماننے دینے کا بھی حق نہیں رکھتا اب خود ملاحظہ فرمائیں اور ماننے کا ہم کرتے ہیں میرا فرض ہے ان حضرات کا حکم یہ ادا کرنا ہے جن کی خدمت اور توجہ نے نمبر کی اس کمی کو پورا کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو بہتر جزا دے۔

مجھے براہ منظم ہونا محترم صاحب بدر ذمہ اور وہ ہند کو سخن قحالی نے سخن کا خاص مکر حمایت فرمایا جو میں سے ناظرین القرآن ناواقف نہیں ہیں۔ آپ کی صحت چونکہ عرصہ اچھی نہیں رہتی اس لیے اس سال ولی اللہ نمبر کی تاریخ کچھ نہیں نے

مرد بھی نہیں کیا تھا کہ آپ نے اب سے کئی بیٹھ پہلے خود ہی وہ تاریخیں، "نحال کہ میر میری جو اس نمبر کے سب سے آخری صفحہ پر نظر نہ کر کم
 ملاحظہ فرمائیں گے۔ لیکن وہ سب ۳۰ سالہ اور مسئلہ کے ساتھ سے ہیں، اور اس وقت شاعت کے تعلق ہی اندازہ اور یہی اعلان بھی صاحب
 جی کو آپ نے دیکھا کہ وہ دو دن گزر گئے تو فوراً سارا مسئلہ اور مسئلہ کی چند تاریخیں بھی نحال کہ میر میری جو ناظرین کو کام دینے پر ملاحظہ فرمائیں گے
 ان تہی ناسامی ہوگی اگر یہاں ان حضرات کا شکریہ ادا کیا جائے جن کی مدد سے وہ چند فوٹو حاصل ہوئے جس میں میر میری مسئلہ اور
 اس کے درمیان آپ ملاحظہ فرمائیں گے پہلا فوٹو حضرت شاہ ولی اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز شاہ عبدالرحیم کے خرامات کا ہے حضرت
 مولانا مفتی کفایت اللہ مسئلہ کے کما جزا مولانا حفیظ الرحمن کے ہمارے خور و نشین ارجمین صاحب کی دوڑ و صوب کا نتیجہ ہے۔
 دوسرا فوٹو اکبر آبادی مسجد کا ہے، ہاں انارالعدا وید کے بطور دستخط لیا گیا ہے، اس کے لیے میں مولوی عبدالحمید صاحب مالک
 کتب خانہ رضیہ دہلی کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے نسخے سے یہ فوٹو حاصل کرنے کی اجازت دی۔ تیسرا فوٹو حضرت شاہ صاحب کی تحریر کا
 پڑنے کے کتب خانہ سے عمری مولانا سمو و عالم صاحب نے دی ہے اور چوتھا فوٹو وہ ہند کے صاحب خانہ سے مولوی سید محبوب صاحب مولوی نے
 اپنے ہی اہتمام سے تیار کر کے بھیجا ہے اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر دے۔

میری مثال۔

اب پندرہ برس حالت میں آپ کے سامنے پہنچ رہا ہے ترتیب اور انتظام اشاعت، یا چند مختصر نوٹوں کے ساتھ میری
 کوئی خاص ہمت اس میں شریک نہیں ہے، آخر میں ایک مختصر سا مضمون صرف ۲۴ صفحے کا ضرور میر لکھا ہوا ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے خود اس کے
 ہتھیاری نوٹ میں عرض کر دیا ہے اس کی حیثیت "اولیٰ لولہ کے شہید"وں میں نام کھولنے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ میری مثال
 اس وقت اس الی کی سی ہے جو مختلف باغوں اور مختلف درختوں کے پھول چن لیا ہے اور ایک خاص ترتیب سے جا کر لڑتے کی شکل میں ان کو
 پیش کر رہا ہے، جس طرح اس گلہ سے رنگ دو ہیں اس کی صنائی کو کچھ دخل نہیں ہوتا، اسی طرح میر میری کوئی حد نہیں ہے جیسے
 آپ کی بھی تھیں اور نہ کہ جسے کوئی حقیقت صرف وہ حضرات ہیں جن کی محنتوں نے اس کو تکمیل پہنچا ہے۔ اور میں بھی انہی کا شکر ادا کرتا ہوں اور کھلے
 دل سے معترف ہوں کہ
 کہاں ہم اور کہاں یہ تکہ تدر گل
 نسیم صبح! تری مہربانی

میری آرزو اور حضرات اہل علم سے ایک خاص التجا:-

کاش میرے پاس دافر سزا یہ ہوتا تو میری آرزو تھی کہ اس نمبر کے ہزاروں نسخے بلا قیمت، ان علماء اور ماہرین عربیہ
 کے کوئی طلبہ بھی بچا سکتا جو اپنی بے مقدوری یا "بے نیافتی" کے باعث اس کو حاصل نہیں کر سکیں گے یا حاصل نہیں کریں گے لیکن
 انہوں نے کمالی حیثیت سے "انتہا درستی" کی بے سرو سامانی میں اس آرزو کیلئے کوئی تمنا نہیں۔
 گو نفل کا نفاذ ادا کے ایک مخلص صاحب خیر دوست سے اس میں بھی مدد ہے اور وہی کے ایک صاحب خیر دوست کے پیڑرہ

دوسرے حضرت استیذان کو مدخل ہونے میں چنانچہ ان دنوں رقبہ سے تیس اہل حدیث کی خدمت میں یہ خبر منعقد ہوئی کہ اپنی بی بی شہناز کے باوجود حضرت کو دفتر استیذان کی جانب سے بھی پیش کیا جائے گا۔ اس کے علاوہ علمدار کرام سے گزارش ہو کہ حضرات اس کو تیشا کہیں سے مدد بھی حاصل نہ کئے ہوں نہ عمل و کار عمل فرمائیں اور اگر وہ ایک رسالہ لکھنے کے باوجود اس کے ملاحظہ کیلئے تشریح سے مدد سے کیا جاتا ہو تو مزید فرمائیں۔

پھر ضروری نہیں کہ اس میں جو کچھ بھی کہا گیا ہو اس سے آپ کو اتفاق ہی ہو کتاب اللہ کے جو جو روایاتی علم کے نزدیک صحیح ثابتی کا رو ہو لیکن اس میں بھی کئے ہی ایسے واقع ہیں کہ آپ حضرات اپنے درس میں دیاں امام بخاری کی ماہی اور ان کے اجتہاد سے اختلافات کرتے ہیں اور ان کی روایت کی ہوتی بعض احادیث پر تنقید بھی کرتے ہیں، تو اس مجموعہ میں بھی لاشعور ایسی بہت سی چیزیں ہونگی جن سے بہت سے حضرات کو اتفاق نہ ہوگا بالخصوص حضرت مولانا ندوی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مقالہ جس میں حضرت جوہر نے نقل کی۔ لیکن ایسے مواقع پر ناواض ہو کر فریاد کو اٹھنے سے رکھ نہ دیجئے بلکہ ایک صاحب نام عالم دین ہونے کی حیثیت سے اس پر فور فریضے کہ گھنٹے دہانے جو کہا ہے اس سے آپ کا اختلاف کس بنیاد پر ہو آیا وہ کسی آیت مگر کے خلاف ہو یا سنت نبوی کے یا اہل حدیث کے اگر ان تینوں میں سے کسی ایک کے بھی خلاف ہو تو ضرورہ قابل رد ہو کر واجب الرد۔ اور اگر آپ کا اختلاف صرف اس بنیاد پر کہ وہ آپ کی یا آپ کے اکابر و امامانہ کی تحقیق کے یا معنی متنازعہ علمی معلقوں کے قبائل عام کے خلاف ہو تو اگرچہ اس صورت میں آپ کو اس سے اختلاف کا پر امن ہو لیکن صرف اتنی وجہ سے ممنون یا صاحب ممنون کو نہ فرود نہ ذکر یہ کہ ضروری نہیں بلکہ غیر مولیٰ چیزوں میں بھی ہر شخص کا زاویہ نظر ہی ہو جو آپ کا اور

فحسب صرف ان حضرات سے بگاڑنا شروع کرنے کی ضرورت ہے جنہوں نے حضرت شاہ ولی اللہ علیہ السلام کی کتابوں سے استفادہ نہیں کیا جو درجہ میں حضرت نے حجۃ الفیاء الباقیہ کا دیا ہے بھی دیکھا ہوگا ان کو معلوم ہوگا کہ حضرت مودودی نے اپنی تحقیقات پیش کرنے سے پہلے اپنے اہل عصر کے سامنے ہی اصول کہا ہے فرماتے ہیں۔

و اما ہر مئی من کل مقالۃ صلوات مخالفۃ لآیۃ من کتاب اللہ او سنتہ قائمۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او اجاع القرآن المشہور لہا بالخیر او ما اختارہ جمہور المجتہدین و مضمون مساو المساکین فان وقع شی من خلاف من انہ خطا و رحم اللہ تعالیٰ من ایقظنا من سنقنا و بہمننا من غفلتنا۔ اما ہوں کہ الباحثون بالتحقیق والانتساب من کلام الادل المستحقون مذہب المناظرۃ و الحاد لہ توجیہ علی سنان توافقہم فی

چو بات کتاب اللہ کی کسی آیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت قائمہ یا قرآن مشہور یا باخبار مجتہدین اور معکم سو اہلین کے مسلک مختار کے خلاف ہو میں اس سے بری اور سیریز ہوں، پس اگر یہی کوئی بات نکلے تو یقیناً وہ خطا اور چوک کا نتیجہ ہے لاشعور کہ ان کی رحمت سے اس پر جو ہم کو خبردار اور غفلت سے متنبہ کرے۔ لیکن یہ بعد کے معنی میں جن کا کام امر متقدمین کے کلام سے تفریح اور تباہ ہے اور بخت و عبادت کا بیخوردی ہو ضروری نہیں ہو کہ ان کی تمام باتوں سے ہم اتفاق ہی کریں۔ وہ بھی ان میں

کل ما یفتوحون بہ ونحن ساجدٌ وھم ساجدٌ للامر
 ویرجم بھی انسان اور ہمارا ان کا معاملہ تقریباً برابر ہے
 بیننا و بینھم بحال (جزء الثانیۃ ص ۷۷)

نیز ان سطروں سے پہلے حضرت شاہ صاحب نے "اہل سنت" کی تعینت میں بڑے کچھ ارقام فرمائے اور ضروری ہو کہ مسائل اور عقائد
 کے اختلاف کی بنیاد کسی کو قبول یا مردود ٹھہراتے ہوئے ہماری نظر اس پر بھی ہے۔

حضرت خلد صاحب کی اس تعینت کا غلاف یہ ہے کہ

"اہل سنت" ہونے کا معنی صرف ان مسائل پر ہونا کہ ان کا ذکر کتاب اللہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
 مستفیضہ میں صراحتاً آگیا ہو اور صحابہ و تابعین کا جن پر عقیدہ ہے اور ان مسائل کو کسی طرح جوں کا توں لانا
 اہل سنت ہونے کیلئے بیحد ضروری ہے۔ جیسے کہ مذاب قبر و ذن عمال و دنگ لصلہ اور روایت باری تعالیٰ وغیرہ لیکن
 جن مسائل کا ذکر قرآن و حدیث میں صراحتاً نہیں آیا اور نہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ان پر کبھی کلام کیا اور
 ذوق مشہور و لہا یا نبیہ کے بعد ہی اہل علم نے بضرورت ان سے بحث کی اور ان کے بارہ میں راہیں مختلف ہوئی
 جیسے کہ صفات الہنیہ کے فیسی مباحث اور ابطال ہیونی و اہانت اجزا لاجوزی کی بحثیں یا جیسے کہ تفسیرات انبیاء
 برنٹکے کا مسئلہ وغیرہ وغیرہ تو اس قسم کے مسائل میں کسی ایک گروہ کو مسلک کا پابند ہونا اہل سنت ہونے کیلئے ضروری
 نہیں ہے۔ اور اس قسم کے مسائل میں کسی خاص مسلک کی پابندی کی وجہ سے کسی گروہ کو "اہل سنت" اور اس سے پہلے
 رکھنے والوں کو "اہل سنت" نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اہل سنت تو ان مسائل میں بحث نہ کرنا جس طرح کہ صحابہ کا طرز عمل
 ہے۔ اور پھر جب اجد میں ان مسائل پر کلام کرنا ناگزیر ہو گیا تو کوئی وجہ نہیں کہ کسی ایک گروہ نے
 ان مباحث میں جو کچھ سوچا اور کہا وہ سب صحیح ہی ہوا اور دوسروں نے جو کچھ سمجھا وہ سب غلط ہی ہوا۔

اس کے بعد شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

فلما ذکنا من ان کنن الانسان سننیاً
 مستبجراً بالقسم الاول دون الثاني تمای علماء الہنۃ
 یختلفون فیما بینھم فی مکیہ من الثاني کالاشاہق
 والماتریدیتہ وترى الحدائق من العلماء فی کل
 قرن کالیجتزرون من کل دقیقۃ لاحتقالفھا السنۃ
 وان لم یقل بها المتقدمون... جزء اللہ البانۃ ص ۷۷

اور اسی وجہ سے کہ اہل سنت ہونے کا معنی صرف قسم اول
 کے مسائل پر ہونا دوسری قسم کے مسائل میں کسی خاص مسلک
 کی پابندی پر (تم دیکھو گے کہ خود علماء سنت قسم ثانی کے
 بہت سے مسائل میں مختلف رائے سے ہیں چنانچہ اشاعرہ و ماترید
 کے اختلافات ایسی قبیل سے ہیں۔ اور نیز تم دیکھو گے کہ
 کسی زمانہ میں بھی علماء ماہرین ایسے دعات کے بیان سے

باز نہیں ہے جو فی نفسہ سنت کے خلاف نہ ہوں اگرچہ متقدمین ان کے قائل نہ ہوتے ہوں،

الغرض اس نمبر کے کسی مقالہ کے کسی مضمون میں اگر آپ کو کوئی نکارت اور غرابت معلوم ہو تو اعتدال اور توازن کو

واقعہ نہ دیکھے اور حضرت غاہ صاحب کی ان تحقیقات کی روشنی میں رد و قبول کا فیصلہ کیجئے۔ اس طرح انعام شریف بہت سی غلطیوں اور بے اعتدالیوں سے بچ جائیں گے اور جو رائے بھی آپ قایم کریں گے وہ بعیرت اور عدل کی بنا سے ہوگی۔ نیز اس نمبر کی بعض مقالات کا بعض دوسرے مقالات سے تضاد اور تداخل بھی کہیں کہیں آپ کو محسوس ہوگا اور جب غفلت نظر آئے تو یاد رکھنے والے ایک موضوع پر ناگہاں خیال کریں تو ایسا اختلاف یا تداخل ناگزیر ہوگا لیکن جن خوش نصیبوں کو شہا کی محنت سے کچھ حد تاہوان کی نظروں میں ایسے اختلافات کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ امام ابن تیمیہ و حضرت مجدد الف ثانی اور شیخ اکبر ابن عربی کے خیالات اور تحقیقات میں بظاہر کیسا تداخل اور کس قدر بعد ہے لیکن شاہ صاحب کی نظر میں یہ اختلاف بھی مفصل اور غیر اساسی ہر اسی لئے وہ ان تینوں بزرگوں کو قبول کرتے ہیں بلکہ ان کی طرف سے دفاع کرتے ہیں۔

اپنے ایک کتاب میں جو امام ابن تیمیہ کی طرف سے دفاع ہی کے سلسلہ میں لکھا گیا ہے یہ مولیٰ بیان فرمائیے کہ جو علماء کرام کتاب وسنت اور فقہ کمال و شرف مبلغ کوئے ہیں اور جنہوں نے طریقہ سلف و عقیدہ اہلسنت کی حمایت کی حد تک تمام دینی حقوق و امتیاز چھاپی عقیدہ رکھنا چاہو گا اور کلام میں جن سے یہ چیزیں بھی ملتی ہوں بلکہ ہم پسند نہ کرتے ہوں بشرطیکہ انکی یہ امتیاز کتاب و سنت اور جملہ سلف و مروجہ نہوں خواہ یہ باتیں اب عقائد میں ہیں یا مباحث فقہیہ میں یا حقائق دینیہ میں اس مولیٰ کی تحریر کو بعد ارقام فرماتے ہیں:-

دعوى هذا الاصل اعتقد نافي الشيخ ابي محمد بن عبد الله بن علي بن العربي وفي الشيخ الجديد احمد بن عبد الله السهري ندسى انهما في صفة عبادة الله ولم تلتفت الى ما قيل فيهما فلذا لا يابن تيمية في (مكتوبات ٢٠٥٤)

اور اسی اصول پر شیخ اہل علی الدین محمد بن علی بن عربی اور مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد بن عبد اللہ سرسندی کی باتیں ہمارا عقائد و عقائد کے دونوں خدا کے بزرگ یہ بدمول ہیں سے ہیں اسیان پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ہم ان کی طرف کوئی التفات نہیں کرتے اور یہی حال ہمارے نزدیک علامہ ابن تیمیہ کا کہ

اور دیکھتے ہیں انہما صاحب شیخ اکبر کے نظریہ و مہمہ الوجود اور امام ربانی کے نظریہ و وحدت شہود میں جہاں ظہور یا تعریب کا گوشش کی ہے اور علامہ است کو خلافات کو متعلق وہاں جو ایک بصیرت اور ذہول نظریہ فرماتی ہے۔ پھر اس کے ذہن نشین کر لینے کو بعد تو اس قسم کے اختلاف آرا کی محبت بہت ہی گھٹ جاتی ہے بلکہ اکثر و بیشتر مقامات پر صرف غلطیوں کا پھیر اور تعبیروں کا اختلاف ہی رہ جاتا ہے۔

بہر حال اس نمبر کے بعض مقالات میں جہاں آپ کو اختلاف آرا نظر آئے تو اسکو ہر کتاب و کتابتوں کی لفظی جگات سمجھا جائے اور علماء کے اختلاف نا محسوس زیادہ ان کو کوئی حیثیت نہ دی جائے ہیں جو جب حضرت شاہ صاحب کے ان اصولوں کو اپنا مسک بنا لیا ہے اور احمد شہزاد نے اپنی اور ذہان حال کے علماء کے فیرومولی اختلافات کی اہمیت میری نظر میں بہت گھٹ گئی بلکہ کچھ بھی نہیں رہی اور اب میں اپنی علمی اور دینی برادری کو پہلی سے بہت زیادہ دیکھتا ہوں اور دعا کرتا ہوں اللہم صخرہ خذہ!!۔۔۔ نیز اس نمبر کو کسی مقالہ میں لگائی تاریخیں بات ایسی آگئی ہیں جس کو کسی فرقہ یا قوم کو بد بات شہرکتوں میں تو اس کو متعلق ہو بخیر رکھنا ضروری ہے کہ اس نمبر کا موضوع تذکرہ اور تاریخ ہے اور وہ منہ بجا ہے تاکہ اصل حقیقت کو ظاہر کر دے اور کسی حد تک کالی نازی ہرگز نہ کیل سانیات کا سخت ترین گناہ ہے اور لا تسبوا للامین یا دعوت حد و حد اللہ ہمارے مقصد مذہب کی خاطر نہ تا کہ کسی مسلم۔

محمد منظور نظامی صاحب مدظلہ العالی

انشار اللہ آئندہ سے

”ولی اللہی حکمت“ اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف کی نشر و اشاعت انفسترن کا خاص مشن ہے گا

اپنے اُس مقالہ کے علاوہ جس کو پھر ترتیب دی کر دوسرے شاہ ولی اللہ نمبر کی شکل میں پیش کرنے کا ارادہ ہے۔ شاہ صاحب کے خاص خاص افادات کو انفسترن کے عام پڑھوں میں بھی انشار اظہار پیش کیا جاتا ہے۔ اور جنی الواسع التزام کیا جائے گا کہ انفسترن کا کوئی شمارہ آئندہ اس سے خالی نہ رہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اُن خاص مفاد میں کو جن میں آپ نے اسلام کی توحید پائیں انگریزوں کو پیش کیا ہے اور جو مسلمانوں میں مختلف ہیں، وہیں سے شرک جن جن شکلوں اور صورتوں میں، رہا ہے، شاہ صاحب نے ایک صاحبِ عنایت مجددِ وقت کی حیثیت سے اُس پر اپنے جن حاشیوں اور اشارات کا اظہار فرمایا ہے اور نہایت بے لاک طریقہ پر اظہار فرمایا ہے، جو ہر لیل اور زبردست تنقید اُس پر فرمائی ہو۔

باقی سطور نشان تمام ولی اللہی افادات و آثار کو جمعۃ اللہ علیہما السلام، بدو باذنہ، از اللہ تعالیٰ اور تعینات الہیہ سے جس طرح حضرت شاہ ولی اللہ کا درس توحید کے عنوان سے ایک مستقل مقالہ اس نمبر کے لیے اور مرتب کیا تھا وہ بھی مردم نگاروں کی وجہ سے روک لینا پڑا۔ انشار اظہار بیچ الاول کے پڑھوں میں وہ بھی ایک ہی دفعہ تمام ضالیہ کر دیا جائے گا۔ اگر مناسب سمجھا گیا تو شاہ صاحب کا نایاب رسالہ ”تفہیم الموحیدین“ جو اسی موضوع پر ہے اور جس کا ذکر ناظرین کے اہم نمبر ۳۲ کے مقدمہ پر یہ مضمون میں ملاحظہ فرمائیں گے وہ بھی اس میں توحید میں ضالیہ کر دیا جائے گا۔ بعض اور مضامین بھی جو اس نمبر ہی کیلئے لکھے گئے تھے اور مردم نگاروں کی وجہ سے اس میں نہ آسکے انشار آئندہ وہ سب انفسترن کے ذمہ دار ناظرین ہوں گے۔ وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ وَهٗوَ الْمُسْتَعَانُ !

انفسترن کا دوسرا نمبر

انشاء اللہ اسی سال ۱۳۶۰ میں اپنے ناظرین کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں ناظرین کے اہم نمبروں میں اور اظہار سے یہ خدمت پانچ روزوں اور ارادوں کے مطابق لے لے کر اپنے فضل و کرم سے قبول فرماؤ۔ ماہِ حلیہ یعنی پانچویں محرم اور جمعیت کو متعلقہ انداز میں کیا جاسکتا اور نہ ہفتہ کی کوئی تعیین کی جاسکتی ہے۔

اس کو ہمارے دوستوں نے بھی اور کوئی بھی نے مسامتہ کی تو انشار آئندہ سال تک صبر جمیل سے انتظار فرمائیں۔ انعام اللہ علیہم حضرت سید خورشید اللہ شاہ سمیع اللہ خورشید علیہما السلام کی یادگار میں ہم اپنے اس سلسلہ کی تیسری سہ ماہی میں نمبر پیش کریں گے اس کو سید محمد شفیع سے بھی انفسترن کا ایک نمبر ہے۔ حضرت سید خورشید علیہما السلام کی یادگار میں ہم اپنے اس سلسلہ کی تیسری سہ ماہی میں نمبر پیش کریں گے۔

ارشاد گرامی

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
 و صدر جمعیت علماء ہند (ظلال العالی)

امام اہل بیت حضرت شاہ ولی اللہ قدس اللہ سرہ العزیز کی مقدس ہی ان ممتاز ہستیوں میں سے ہیں جن کے وجود باوجود سے اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ دلی صاحبہ العزیزہ والیحیہ کو دیکر ہم پر امتیاز اور شرف بخشا جو نسبت فیوض الربانیہ امدتاً تکملاً لازمیہ آقا کا دار حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر صلواتہ والسلام سے ایسی نسبت کفہ والے انھوں جیسی کہ آفتاب سے آئینہ کو جو نہ مرور میں بہت کم نظر آتے ہیں حضرت شاہ صاحب معروف ہیں سے ہیں ان کی گلی تصانیف، ان کے مضامین عالیہ ان کے اعلیٰ پایہ کے تلامذہ ان کے مسائل علوم ظاہریہ اور معارف باطنیہ علی ما الدہر جاری ہونا ان کے تلمذ میں اور علم میں بے نظیر رہنا ہوتا بتلارہا جو کہ یہ مقدس ہی نقطہ نظر الہی اور مخلصین مبادا ہر صدیق امت میں خصوصی شان رکھنے والی تھی اور صرف ہندوستان کے مسلمان ہی جان کی نعت با برکات سے فیضیاب ہونے کا شرف انھیں نہیں ہا بلکہ ان کے فیوض سے سید تقویٰ بگلوئی شمل لڑ بیدی رشادے قلموس و شایع اجار علوم و صاحب عقود ابوہریرہ النبیہ وغیرہ حضرت شاہ محمد تقی صاحب دہلوی ثم ملکی حضرت شاہ عبدالغنی صاحب مجددی دہلوی ثم المدنی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ حضرت نے ملک عرب، مصر، شام، مغرب اقصیٰ وغیرہ کے مسلمانوں کو بھی بہت بڑی وجہ تک مالال فرمایا۔۔۔ اس سستی پر اہل ہند جس قدر بھی ناز کریں بجا ہے اور ان کے بکار فیض سے تشنگان معارف میں قدر بھی اپنی پیاس بجھائیں مفید اور کارآمد ہو۔ انھیں کے فیوض غیر متناہیہ ہندوستان اور بیرون ہند کے مسلمانوں کے لیے آج شمل ہدایت اور رہنمائی طریقت ہیں۔ دارالعلوم دیوبند اور دیگر مدارس وینیہ ہندوستان انھیں کے انوار کے چرغ ہیں۔ ان کے کلمات متنوعہ کے اظہار کے لیے وفاز کی ضرورت ہو لہذا ان کے ولی اللہ نمبر میں اگرچہ بہت کچھ لکھا گیا ہو گا مگر وہ ب کچھ ان کے جو کلمات کا عرفی یعنی چٹو یا اس سے بھی کم ہے ذک فضل اللہما یوقیہ من یشاء حضرت مرزا محمد جان جاناں قدس شہد مدہ العزیز کا ارشاد کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے تمام دنیا کی مثل کف دست سیر کرائی میں نے اپنے زمانہ میں شاہ ولی اللہ صاحب کوئی نہیں لکھا میری معروضات پر روشنی ڈالنا ہے میں ناظرین نمبر مذکور سے امید دار ہوں کہ وہ اس کو ضرور پڑھیں گے اور اس برگزیدہ امت محمدیہ کی محبت و توقیر سے اپنے دین اور دنیا کو درست کرینگے۔ واللہ الموفق!

(دستخط عبدالمعتمد)

سنگ رسد حسین احمد خفیلہ

۲۵ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ

ہندوستان میں قرآن فہمی کا چہرہ چا اور حضرت شاہ ولی اللہ

مکتوب گرامی مولانا عبد الماجد صاحب یا پادی بی۔ اے مدبر صدق لکھنؤ

مولانا مدرس سے بھی ولی اللہ نے لکھے مقالہ کی درخواست کی تھی اور مولانا نے آمادگی کا کچھ اظہار بھی فرمایا تھا لیکن وہ ارادہ پورا نہ ہو سکا اکی سنتوں کے سلسلہ میں محترم مولانا کا جو گرامی نامہ صادر ہوا تھا وہ مجھ پر یہ ناظرین کو۔۔۔۔۔ مدبر

مخدوم و مکرہم! اللہ اعلم علیکم و آلہم و سلم حجة اللہ

آپ کے ہوا جو مجھے وہ بارہ ولی اللہ سے مکتوب لکھے اپنے باعث محنت و مشغول کاری ہو یا نہ ہو بہر حال میری لیے دلیل سعادت و خوش نصیبی تھی

لوح خوشنویسہ مداح خود دست کہیں چشم روشن و نامر دست

اور کیا عرض کروں کہ اس سعادت سے محرومی پر دل کیسا خون ہو رہا ہے

شاہ صاحب جیسے جامع کلمات پر چہرہ نغمہ ڈالنے کی ہمت تو میں خواب میں بھی نہیں کر سکتا تھا لے دے کے ان کی خدمت

قرآن پر کچھ لکھنے کی ہمت کر رہا تھا۔ اس کا جزو علم شاہ صاحب کا نازی ترجمہ ہے آج صحت ماہیہ شرح الرحمن تھا اتفاق۔ عہدی ہو گیا۔۔۔۔۔ اس کا ایک فقیم نمونہ میرے پاس موجود ہے جو کچھ میں بار بار پڑھا ہوں لیکن اب وہ بھول کر رہ گیا ہے۔ اگلی کا نہیں کہ اس سے کام لیا جائے کیا ومن کیا جائے کہ آپ کے ارشاد کی عدم تعمیل سے دل کیسا تڑپ تڑپ کر رہا!

ہندوستان میں یہ قرآن فہمی کا چہرہ چا ہے جو کچھ نظر آتا ہے اور یہ اردو، انگریزی اور دوسری زبانوں میں جو بیسیوں ترجمے شائع ہو چکے ہیں شایع ہو رہے ہیں یا ہندو شایع ہوں گے۔ ان سب کے اجر کا جزو و علم یقیناً حضرت شاہ صاحب کے حسنات میں کھائے گا یہ سارے چراغ اسی چراغ سے روشن ہوتے ہیں۔ اگلیں کہ ابتدا آپ اپنے مبارک ہاتھوں سے نہ کر جاتے تو نہ شاہ رفیع الدین کا اردو ترجمہ وجود میں آتا، نہ شاہ عبدالقادر کا اور مثنویوں کا تو ذکر کیا جو شخص اُس کی بے شمار نسلوں کے لیے اتنی بڑی رحمت کا دروازہ کھل گیا اُس کے ہر بے حساب حساب اور فرو بے نہایت کا اندازہ ہی کون کر سکتا ہے!۔۔۔۔۔ جسے تصنیف، تالیف اور ترجمہ کا ادنیٰ سا تجربہ بھی ہو وہ جانتا ہے کہ ایک جو نمونہ کو ترقی دینے، اُسے بڑھانے چڑھانے، اُس میں گل ہٹے پیدا کرنے اور خود ایک نمونہ قائم کرنے کے درمیان کیسا زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے!۔۔۔۔۔ شاہ صاحب کا ترجمہ بالفرض بالکل ناقص ہوتا جب برفضل تقدیم و خرافت اور بیعت کا لٹاکہ پیشال ہوتا۔ چہ جائیکہ جب صحیح و سچے کے لحاظ سے ہی اگلی سے اعلیٰ معیار پر ہوا، اور فتح الرحمن کو وہ جتنے چھوٹے چھوٹے اشعارے اور معانیہ ایجاد و ماہیت میں اپنی نظیر آپ

حالات نے مسامت کی ہوتی تو ایک مستقل مقالہ شاہ صاحب کے ترجمہ القرآن کی خصوصیات پر انجمن بریلی کی نذر کیا جاتا۔

اولاد میں نے جو کچھ خدمت قرآن کی کی وہ تو طوا ہر ہی ہے۔ باقی اُس وقت سے اب تک بڑے چھوٹے جتنے بھی خامان قرآن پیدا ہو چکے ہیں یہ سب اگر حضرت کی اولاد و عہد میں نہیں تو اور کیا ہیں؟ فقیر جلیل مغربی عنہ

پیامِ ولی الہی

تَمَشُّكَ بِالْقُرْآنِ

(از)

جنابِ لوی سیدنا امیر الدین احمد صاحبِ غموی امر و ہولی ایم۔ اے آرزو دلگیت

زمانہ آیا کہ زندگی کا شباب پھر رنگ لارہا ہے
پیامِ اٹھلون، کان میں کوئی چپکے چپکے سنارہا ہے

عروسِ قسمت کے سر سے آخر سیاہ چادر اتر رہی ہے

نقابِ ظلمت سرک رہا ہے جس کی بندی نکھر رہی ہے

طلسمِ عشق و وفانے دل کو پھراپنا آماجگہ بنایا

فسرودہ جو ہو چکا تھا پودا اب اس نے پھراپنا سر اٹھایا

حریمِ حسنِ ازل سے بیہم نزل انوار ہو رہا ہے

یہ حال ہے حسنِ دل کا گویا کسی کا دربار ہو رہا ہے

یہ کیسے سجدے تڑپ رہے ہیں کہ کائنات اہتر از میں ہو

کچھ ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ جان شیریں نماز میں ہو

الہی ہو تو نہیں رہی ہے فسائے عصر تو کی تدوین

کہ ذرہ ذرہ ہے خاکِ دل کا بہار پرور بہار آگیا

عروقِ مُردہ میں کس نے آکر نَفخِ حَیٰتِ دِہی کا صُورِ پھونکا

یہ برتِ انوار کیا کھتی جس نے کہ قلب کا کوہِ طور پھونکا

دل و جگر میں شرابِ بن کر یہ کس کا پیغام آ رہا ہے

نگاہ میں کون پھر رہا ہے، زباں پہ کیا نام آ رہا ہے

سُروشِ غیبی کے لعلِ لب سے سرودِ مستانہ بہہ رہا ہے

وہ روح سے ہم کلام ہو کر وہی زباں میں یہ کہہ رہا ہے

ولیؑ دہلی کے پاس سے آ رہا ہوں ارشادِ نازلے کر

یہاں سے لوٹوں گا ان کے مستوں سے ہدیہ ماننے کے لیے

وہ کہہ رہے ہیں کہ ایسے مریض کا علاج بھی ہے

دوا جو کل کارگر ہوئی تھی تیسے مرضِ کڑواہ آج بھی ہے

قبلے آفاق گل بہ داماں ترے لیے ہی ترے لیے ہے

مگر یہ پہلے سمجھ کہ قسماں ترے لیے ہے ترے لیے ہے

ترے لیے ہے کہ اس کو لے کر نشانِ جہد و عمل نکالے

جو جو صلہ ہو تو مورِ بیکسِ جبینِ قسمت کے بل نکالے

تجھے کلیدِ عمل ملی ہے کہ بابِ افلاک باز کر لے

کتابِ جب تیرے ہاتھ میں ہی تو ہاتھ کو پھر دراز کر لے

اصولِ انسانیت ہے پیارے یقینِ ارشادِ حق نما پر

فَلَيْسَ لِيُ الْمَرْوِيُّ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِلَّا بِمَأْمَرِيْهِ

لے ارشادِ باری تعالیٰ "وان لیس لانا ان الا ما سے" کی تشریح "منہ

ہدیہ نایاب ہے تاریخ

لالہ اے ریگ رنگ ز محمد حسن بدرنبھلی سلمیٰ

آفتاب بریلی کا عقدا ولی اللہ نمبر

آفتاب بریلی کا لبند طبع شاہ ولی اللہ نمبر

گلستان ہدی للناس و بنیات من الہدیٰ

نور الہدی للناس و بنیات من الہدیٰ و القرآن

ز
میں

ز
میں

تواریخ پیش بہار ولی اللہ نمبر

گواکوب خصال ز محمد حسن بدرنبھلی سلمیٰ

آفتاب بریلی کا تحفہ نادر شاہ ولی اللہ نمبر

پرتو نور و بنیات من الہدیٰ و القرآن

قطعہ خوش رنگ از محمد حسن بدرنبھلی سلمیٰ

۱۹

غنیہ طبع من چو گل بگفت
بدر تاریخ سال طبعش گفت
دید چوں گلستان ولی نمبر
غنیہ دستاں ولی نمبر

فقیر محمد حسن بدرنبھلی و منل دیوبند

روزنامہ
پا
ف
ا
ی
ہ
م

امام ولی اللہ دہلوی

سے پہلے

اسلامی ہند کی دینی حالت و ترقی کا تقاضا

(از جناب لٹنر مسٹر دو عالم صاحب دہلی)

ہندوستان پہلے صدی ہجری ہی میں اسلام کی روشنی سے جگمگا چکا تھا اور یہ سرزمین صحابہ و تابعین کے بابرکت قدموں سے مسخر و مہر ہوئی تھی۔ پھر یہ بھی واقعہ ہے کہ اسلام کی پہلی کونین سندھ کے ریگستان سے آگے نہ بڑھ سکیں اسی طرح عرب تاجر اور جہازران، جو مغربی ساحل سے گزر کر کیلون اور جنوبی ہند کے دوسرے جزیروں کا رخ کرتے تھے، مکہ کے اندر روئی اور وہاں تک نہیں آئے اور اسی لیے ان کا حلقہ زمین ساطی علاقوں (ملیبار اور اس کے آس پاس کے خطے) تک محدود رہا۔

عرب و مغل فاتحین کا فرق | اس مکہ اور غاص کر شمالی خطہ کی انتہائی بے رغبتی یہ ہوئی کہ یہ عرب فاتحین کے فرض سے تقریباً محروم رہا اور ان کے بدلے ترکوں، مظلوم کی غیر اسلامی حکومت اس کے حصہ میں آئی، حالت یہ تھی کہ درہمیر سے آنے والے مسیحا ہی اور جرنیل اسلام کی خوبیوں سے باہل ناواقف تھے، ان کے گروہ میں ابھی دین حنیف کی سچائیاں سراپت نہ کر سکی تھیں، اور زندگی کے ہر شعبہ میں وہ اسلامی رنگ اجسے آج کل بچھو رکھے ہیں، بالکل نہ رہی سکا تھا یہ اسلام بھی ایسے وقت ڈیڑھری صدی ہجری کے بعد لائے، جب نو اسلامی مرکزوں (حجاز، عراق، شام) میں مخطاط کا آغاز ہو چکا تھا اور عباسی خلافت ترکوں کے ہاتھ میں کھلونا بن گئی تھی، یہ سہ سالہ اکثر ترک غلام تھے جن کے کان اسلام کے قانون جگمگا

ہندوستان پر پوری چلے حضرت فاروق نے ہی کے عہد میں شروع ہو گئے تھے (مآذنی، باب فتوح ہند) اس لیے یہ خیال کوئی بعید نہیں کہ ہجرت کے علاقہ وہاں یہ چلے ہوئے، صحابہ کرام کے قدموں سے مشرف ہوئے ہوں،

ہندوستان میں اسلام کیوں کر پھیلا ہے اس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

۱) عہد ہند کے قبلتات (عہد سید سلطان ندوی، مدظلہ) (۲) ہندوستان میں اسلام کیوں کر پھیلا؟ (علامہ سید سلیمان ندوی، مدظلہ، ج ۱، ص ۱۰۰ تا ۱۰۱)

(۳) آفت و اسلام فی ہند (مسعود عالم ندوی، انصاری، ج ۱، ص ۱۰۰ تا ۱۰۱)

(۴) دعوت اسلام (آرٹیکل)

بکرتا تھا، ان کی توجہ کے سپاہی، مال اندوٹ کے لالچ میں چلے آئے تھے، ان کے دلوں میں نہ ابو عبیدہ کی تڑپ تھی اور نہ ان کے فزون مدافوں میں عمر فاروق کا دلوانہ جہاد۔ درہ نیر کی ماہ سے سب سے پہلا داخل ہونے والا جبریل محمود عرفی تھا جس کی سپاہ کا بھی یہی حال تھا، اکثر تو مسلم تھے لیکن ان میں بھی سپاہی بھی تھے بلکہ مثل تو محمود کے حملہ کے وقت اسلام بھی نہیں لائے تھے، (۹۹۵-۱۰۱۶ء) کے زمانہ تک ان کا شمار کلاریں تھا، یہی حال اکثر افغانی قبائل کا تھا۔ محمود عرفی کے عہد تک وہ ملت جگوش اسلام نہیں ہوئے تھے۔ اہل غریبی بیشتر چوتھی صدی ہجری میں دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ تو اسی وقت تو جوش کے اسلام کا حال تھا، اب استہلائی تربیت اور زندگی کو لیتے، ان کی بجا آؤں میں محمود عرفی (۳۸۵-۴۱۱ء) ہجری سے پہلے مدرسوں کا رواج نہ تھا۔ دو سو سے چند سووں سے بھی پہلے تعلیمات سطح زمین کی تھیں، جہاں سے یہ توجہ کیلئے تھی کہ ان نیک نیر ساہیہ ہندوستان میں دن صیف کی اصل تعلیم پھیلے گی اور صحیح اسلامی حکومت کے حالات جاری ہوں گے؟ نہ یہ فکرت ہو سکتی تھی اور نہ ایسا ہوا، اہم دیکھتے ہیں کہ ان میں سے بس نامور بادشاہ ایک طرف تو غیر مسلموں پر جزیہ عائد کرتے تھے، اور دوسری جانب ان کے عبادت خانوں کے اہتمام سے بھی مدینے نہیں کرتے، یہی نہیں بلکہ ان مسلمان نامی نسل فائقین میں سے بعض ہندو مسلمانوں دونوں کو یکساں موت کے گھاٹ اتارنے میں بھی پس دینے نہیں کرتے۔ تیمور اور زاد کے حالات کچھ دیکھ چکے ہیں۔ ابن بطوطہ (ج ۳ ص ۱۷ مطبوعہ میرٹھ) کا بیان ملاحظہ ہو۔

برات کے آس پاس کے پہنے والے بڑے بہادر ہیں، اہل ہند پر بہا بردار اور جاملتے ہیں، اور بادشاہ مسلمان عورتوں کو بھی لوٹیاں بنا کر لے آتے ہیں انہی

BHATNIR کہہ پانے کے لیے مسلمان راجپوتوں کے دوش بہ دوش دل کھول کر صرف لڑے ہی نہیں، بلکہ جب فتح کی امیدیں جاتی ہیں، تو راجپوتوں کی طرح وہ بھی اپنی بی بیوں بچوں کو تہہ تیغ کر کے جان دینے کے لئے تیار ہیں گئے۔

STUDIES IN INDIAN HISTORY BY S.N. SEN, P 119

ہندوستان میں اسلام کی عام حالت | میں آپ نے دیکھا کہ اس ملک کی قسمت میں، اسلام کے ایسے سپاہی تھے، جو اس کے احکام سے بگڑا صحیح طور پر واقف نہ تھے، اور اگر تھوری بہت قسمت

تھی تو اس پر مال نہیں تھے، ایشیہ ظاہر ہے، بھارت کی سرزمین میں، مجاز سے نکلے ہوئے ٹکڑے تو جبری مذہب کی تھی، اسید ہو گئی، ایشیہ کی کتاب عربی زبان میں تھی اور یہ دیکھتے جلد سے فارسی لکھے جاتے تھے، عربی سے دور کا لگا بھی نہیں تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ کتاب الشہدات لیبان کی زیرت بن گئی اور دین توحید نہ، وہ ان لوگوں میں بس تبت بہت ہو گیا، اللہ کی طرف سے سنا گئے نہ ہو، تو پھر ہندو مانہ عقیدوں اور دیوانہ کی دور انداز کاروں نے انہوں کا اسلامی عقائد میں کل لیا گیا، نتیجہ

کلیاں سے پہچانے جیسے کہ عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما نے کہا تھا کہ اس وقت تک کہ کسی نے اسلام کو بدعالی پر پہنچا تو اسے فریضہ دینا ہے، ہجرت کیلئے ایک دو شہادیں سن لیجئے۔

ہندوستانی اسلام کا مطالعہ کرتے وقت، ایک محقق کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہاں اس مذہب کی بڑی طرح ٹپی چلی ہوئی ہے۔ (تمک ہندو فریضہ میں، اولوبن، اردو ترجمہ صفحہ ۳)

اگر ہندوستان میں دین عوی نے اپنے کچھ اثرات چھوڑے ہیں، اور یہاں کے مذہب اور عقائد میں کچھ تبدیلی کی ہے تو اس سے زیادہ وہ خود یہاں کے تمدن اور مذہب سے متاثر ہوا ہے؟ (تمک ہند ۵۵)

ہندوان سے اس قدر متاثر نہیں ہوئے جتنا یہ ہندو سے، (۱۳۵)

نیا دہلی کا موقع نہیں، خلاصہ یہ ہے کہ اگر اسلام کے اس دس پرچاروں احسان ہیں اور اس کی رٹوں تلبات کے اثر سے یہاں کے مذاہب میں تبدیلیاں اور اصلاحات ہوئی ہیں تو ہم یہ حقیقت اپنی جگہ پر ہے کہ ہندوستان میں اسلام جتنا بھی اثر ہو سکا اس سے زیادہ متاثر ہوا ہے اور یہاں مسلمانوں نے جو زبان اہنذیب، لباس، اختیار کیے وہ سب ہندوانہ ہیں، یا ہندو مسلمانوں کے امتزاج کا نتیجہ، اور یہ بنگلہ دیش، ہندوانہ تہذیب اور یون کرک مذہب عوام تو عوام علماء اور صوفیوں کے دل و دماغ پر کچھ ایسا چھا گیا، کہ حضرت مجدد مہدی (۹۱۱-۱۰۳۴) سے لے کر آج تک تین سو سال سے کچھ اور کئی سلسلہ اصلاحی کوششوں کے بعد بھی یہ صدیوں کا چھا ہوا رنگ دور نہیں ہو سکا ہے اور اللہ جانے نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جو سچے دین کی اہلی تعلیمات یہاں اپنے سادہ اور اصلی رنگ میں کبھی جلوہ گر ہو چکی ہیں یا نہیں؟

دسویں صدی ہجری سے پہلے یہ ہندوانہ اسلام انصوف و دیانت سے مرکب مذہب تو ہر دور میں دماغوں پر مستحکم رہا ہے، پندرہویں صدی ہجری سے پہلے کفر و شرک کی ہندوستانی تہذیب تھی۔

مذہب چوٹی چکی تھی اور گجرات، سندھ کے ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر جن کے تعلقات عربی ملکوں سے زندہ تھے، صحیح اسلام کی روشنی میں دکھائی نہیں پڑتی تھی، جہرنگاہ، ٹھاٹھا، ایرانی ہندی تصوف، طول، بروز اور وحدۃ الوجود کے عقیدے، اعمال ہندوانہ، اور شکرانہ، مگر قرآن و حدیث سے خالی اور کتاب و سنت کے چھوڑ دینے سے بیجا سمجھانے والوں کا عام قضا۔

سے ہر قوم کی کسی نہ کسی طرح پر وحدۃ الوجود کے عقیدہ کا رواج رہا ہے، یعنی الی و ان بھی اس کو قابل تھے، ہندوئی اور یہود کو اس بھی اس کا چھاپا تھا، اور جنہوں کے ویدانت کی توہینوں میں اس پر جو مسلمان صوفیوں کے ان بھی یہ عقیدہ پایا جاتا ہے اس کی اصل نہیں، تو اگر ان لوگوں کے ہم عصر ہونگے ہیں، ہمارے پاس انکی کوئی شہادت نہیں کہ ویدانت کا ترجمہ برائی میں ہوا ہو، حالانکہ یہ عقیدہ تیسری صدی ہجری کے آٹھویں صدی ہجری میں مسلمان صوفیوں کے ذہن میں گھر کر چکا تھا، محمد بن عربی (۱۰۰۰) کے ہاں جا کر یہ عقیدہ چھوڑ دیا اور مسلمانوں کو اس سے بچانے کے لئے کہا۔

۱۸ پچھتر ستائے عقیدوں اور بھارت کے راج کی سب سے بڑی و بڑھتی و حدیث کا جہل پڑا، وہ کتاب جو
 نون کی حدیث اور سند کے لیے اُتری تھی، قبروں پر توکن خوانی کے لیے وقف کر دی گئی، اور سنت کا کیا و کیا شمال ہند
 کی سرزمین صریحاً اور انبرناگی آوازوں سے کیسرا آتھا تھی، یہاں اور اما نہر سے اسلام آیا اور وہاں سے علم بھی، نتیجہ ہوا
 کہ ان کا علم خضار اور اول نقد سے آگے نہ بڑھ سکا، اسی کی حادہ تقلید پر یہ قانع ہو گئے اور قضاخین فقہا کی کتابیں "ہل دین"
 قرار سے دی گئیں، اور یونان کی سڑی ہوئی ڈیوں پھانڈہ خوانی دینی قدرت کے ہم معنی سمجھ لی گئی۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ ہندوستان میں حدیث کا چرچا کبھی ہوئی نہیں ہاں کچھتہ یہ ضرور کہتے ہیں کہ سند اور گجرات کے
 ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر شمالی ہند میں فرخ عبدالرحمن محدث دہلوی (د ۱۰۱۵ھ) بلکہ امام دلی اللہ دہلوی (د ۱۰۱۵ھ) سے پہلے
 سنت کی گرم بازاری نہیں ہوئی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ حسن بن محمد صفانی (د ۱۰۱۵ھ) سے پہلے، درہ خیبر سے آنیوالے
 مسلمانوں میں حدیث کا کوئی مستند عالم پیدا نہیں ہوا۔ نویں صدی ہجری میں بھی جبکہ گجرات میں حدیث اور خیبر، کابل، غلظہ
 بلند ہو رہا تھا، دلی اور اس کے نواح میں گھانڈہ اندھیرا چھایا ہوا تھا، تا آنکہ شیخ علی قسقی (د ۱۰۱۵ھ) کا دور آیا، اور
 انھوں نے سنت اور فروع کی اندھیاری میں حدیث کی شمع روشن کی، لیکن صفانی اور علی قسقی دونوں سے پانچ
 چھ سو برس کی اندھیاری کا فورا نہیں ہو سکتی، اور درہ خیبر سے آنے والے عالموں، صوفیوں، اور پادشاہوں کی ہینا
 کے بدنام اور نامان دوکارناحوں سے نہیں مٹا سکتے اور گجرات میں بھی یہ حدیث و سنت کی چہل پہل ہی وقت تک
 رہی، جب تک شمالی ہند کا سایہ اس پر نہیں پڑا، بیچ کی دو صدیوں (۶۹۹-۱۰۰۰ھ) میں، وہ مرکزی حکومت کے دباؤ
 محفوظ رہا تو علم و عمل کی خوب گم بازاری رہی، اور جب اگبر (۱۵۱۹-۱۶۰۵ھ) نے مملکت گجرات کو بھی اپنے ظم و ستم
 کر لیا تو یہاں بھی وہی چہل و تار کی لوٹ آئی۔

حدیث سے بے اعتنائی کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔ تاریخوں میں فرخ نظام الدین اولیا (د ۱۰۱۵ھ) اور بعض
 علماء کے مناظرہ کا حل آتا ہے، بحث سلع سے متعلق تھی، اثنار گھٹور میں شیخ نظام الدین اولیا رہنے اپنے دھم سے کا
 شہت میں حدیث کا ہی پیش کی تو مقابل والے بول اٹھے۔

اس حدیث سے تو شامی استدلال کرتے ہیں اور وہ ہمارے مذہب کے دشمن ہیں۔

اس سے حدیث کی وقعت کا اندازہ ہو گا، اب نہ وہ حدیث وہی ہے، لیکن جو قبول فرمادے تو فرخ
 میں لائی گئی تھی، بیان اس طرح آتا ہے۔

تائمی رکن الدین، شیخ کی طرف توجہ ہوئے اور کہا۔ "سماع اور خضار کے جواز پر آپ کی دلیل

(۱) سلع صوفیوں کی حدیث کا ترجمہ ہے اور نہ ہوا، اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان اگر مسلمان مورتی پر مبنی کے دیوانہ و شہساز
 تیار ہوئی لیکن وہ حدیث کا پہلو بلکہ درج اولیٰ ازل کا رہنے والا تھا، اس لیے قرین قیام یہ ہو کہ وہ نواظروں نے غلط سوچا تھا، اور

کیا ہے؟ فتحی نے اس حدیث سے استدلال کیا **الما حصبہ لاجلہ** کا معنی ہونے والا ہے کہ آپ کو حدیث سے کیا ملتا ہے؟ آپ تو امام ابو حنیفہ کے متقدم ہیں، اپنے امام کا کوئی قول پیش کیجئے تو ہم اسے دیکھیں شیخ کا ارشاد ہوا: **ہندہ خدا میں رسول اللہ ص کی حدیث بیان کرتا ہوں اور آپ امام ابو حنیفہ کا قول چاہتے ہیں؟**

علاء الدین غمی (۶۹۵-۷۵۶ھ) کے دور کا ایک ہریننگ سانچہ بھی گوش گزار کر دیا جائے تو اچھا ہو، مگر یہ ایک حدیث **شمس الدین نرگ** حدیث کی تردید اور تبلیغ کے دامن میں ہندوستان تشریف لائے، کہا جاتا ہے کہ وہ اسی شخص سے حدیث و تعلقات کی کوئی چار سونکتا میں اپنے ساتھ لائے تھے، ان کا یہ بھی خیال تھا کہ ایک جامع شرح لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کریں، پراہمی وہ سلطان ہی تک پہنچنے تھے، کہ انہیں معلوم ہوا..... کہ بادشاہ نادر پنجگانہ کا پابند نہیں، اور نہ جمہر جماعت کا اسے خیال ہے، رنجیدہ ہوئے اور لٹے پاؤں لوٹ گئے۔

بعض مصاحبین دسویں صدی ہجری سے پہلے کی زبانوں میں بہت کچھ سادہ فراہم کیا جا سکتا ہے اندازہ کے لیے اتنا کافی ہے۔ ان جہاں ہم نے سندھ، گجرات کے علم برداران حدیث کا ذکر کیا ہے اور ان شمالی ہند کے ان نیک نفسوں کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے، جنہوں نے کسی نہ کسی درجہ میں اس صورت حال کے بدلنے کی کوشش کی، اس سلسلہ میں بعض بدعات کا ذکر بھی آئے گا۔

محمد تغلق (۶۲۵-۶۵۲ھ) اس سلسلہ میں بادشاہوں کے زمرہ میں سب سے پہلے محمد تغلق کا نام زبان پر آتا ہے، محمد تغلق سز پہلے قطب الدین ایبک (۶۰۲-۶۹۰ھ) اور شمس الدین تمش (۶۰۶-۶۷۳ھ) سے متعلق اور صاحب حرم فرماں روا بھی گزرے ہیں، لیکن دینی تجدید کے سلسلہ میں ان کا کوئی قابل ذکر کارنامہ ہمارے سامنے نہیں۔ ہمارے علم میں محمد تغلق پہلا بادشاہ ہے جس نے بدعات کی بیخ کنی اور شعائر اسلام کے رائج کرنے کی دلی کوشش کی، اس کے خون اور سخت گیری کے بارے میں جو کچھ کہاٹے، آپ ہمیں یہ محبوب ہے، اس لیے کہ اس نے حکومت کی گدی پر چھو کر مذہب کو فروغ دیا،

ابن بطوطہ (م ۷۱۳ھ) کے سفر نامہ میں اس کے دربار اور اخلاق و عادات کی دلچسپ تفصیلات ملتی ہیں محمد تغلق کے

لے یہ حدیث نہیں بلکہ امام غزالی کا قول ہے، جو احادیث اللہ میں نوزے کے طور پر منقول ہے۔ غالباً فرقہ نے اسے حدیث کہنے میں غلطی کی ہے اور بہت ممکن ہے کہ خود حضرت سیدنا کو غلط فہمی ہوئی ہو، اسے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، حال ہندوستان میں علم حدیث (از ائمانہ محترم حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ) ہمارے سامنے اس وقت اس کا کوئی ترجمہ جو علم حدیث فی الہند کے عنوان سے ’الضیاء‘ (جلد ۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۱) میں مسلسل شائع ہوا تھا ممکن ہے، ترجمہ در ترجمہ کے درجہ سے ترتیب کلام میں کچھ تبدیلی ہو گئی ہو۔

کے متعلق اس چشمہ پر شہادت سے زیادہ متشابہان نہیں مل سکتا۔ ان بطور کھنڈے۔
 دین کے شہنائوں کے ہالی بھوڑا ہیں اور نماز کے معاملہ میں وہ سخت گیر بنے تارکین کے لیے سبویں
 مقرر ہیں (جلد ۳ صفحہ ۲۱۶، ملبومہ پیرس)

سلمان نمازوں کی حرمت برقرار رکھنے میں بہت سخت تھا، جماعت کی سخت تاکید تھی، ترک صلوات پر
 سزایں دیتا تھا، صرف اس جرم میں اس نے ایک دن نوادھیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا جن میں ایک
 گویا تھا۔

بائنا میں اس کے کارنسے جاتے، جماعت کے وقت جو کوئی بھی طماننا کا متوجہ ہوتا انکو ۲۵۰۰
 چھپے فیہ شری مھول لیے جاتے، ۱۳۸۰ء میں محمد تعلق نے تمام جائزیکس منسوخ کر دیئے اور
 زکوٰۃ اور فشرکی وصولی باقی رہی، (۲۵۵)

”سنائے خلافت سے تعلق کی تحدید بھی اسی کا نام ہے، عہد فیروز شاہی کے ایک تلمذ مورخ
 کے بیان کے مطابق شمس الدین التمش (۶۰۵-۶۳۳) بھی بارگاہ خلافت کے ”اذن و منشور سے مشرف
 ہوا تھا بعد کے بادشاہوں نے اس سے غفلت برتی، اور سلاطین ہند کا رشتہ مصر کی عباسی خلافت سے
 ڈٹ گیا، تا آنکہ محمد تعلق سربراہ اسے خلافت ہوا اور اس نے یہ رسم کین زندہ کی، بادشاہ کو خیال تھا
 کہ بارگاہ خلافت کی ”اذن و منشور کے بغیر اس کے احکام شری طور پر قابل اتباع نہیں ہوں گے۔ اسی
 اعتقاد کی بنا پر اس نے ۱۳۲۰ء میں حاجی رجب برقی کو عربیہ اور ہدایا کے ساتھ مصر بھیجا۔
 اور ۱۳۲۰ء میں محمد تعلق نے بارگاہ خلافت کی شمشیر کمال عیدت کے ساتھ زیب کر
 کی، اس کے بعد پھر ہر سال ”مشیر خلافت آنے لگے۔ اور محمد تعلق کے انتقال کے بعد اس کے چلن
 فیروز شاہ کو ”منشور و خلعت“ سے نازا گیا اور اب تک ہر سال یہ نوازش ہوتی ہے۔
 شخص ازبیرت فیروز شاہی مخطوطہ خدائش لائبریری (۱۳۵۵-۱۳۵۶)

بہر ت فیروز شاہی کے مندرجہ بالا بیان کی تائید ابن بطوطہ کی اس تفصیل سے بھی ہوتی جو پچھ
 سلطان نے خلیفہ ابوالعباس کو مصر دیا، بھیجے، اور خلیفہ سے ہندوستان اور سندھ پر حکومت کی اجازت
 طلب کی، خلیفہ نے اس کی درخواست قبول کی، اور مصر کے شیخ اشیرغ، رکن الدین کی معرفت مملوکہ
 اجازت نامہ بھیج دیا، شیخ رکن الدین کی آمد پر سلطان نے اس کی توقیر و تعظیم میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا

رکھا (۱۳۲۳ء)

۱۔ خلیفہ بغداد (التمش) کی حکومت سلیم کرلی تھی، اور وہ ”اذن و منشور“ سے نوازا گیا تھا، یہ مخطوطہ کاہنہ جو (خلافت اور ہندوستان ص ۱۳۵)
 تھیں، وہ مخطوطہ تاریخ فیروز شاہی (میں، برنی) مخطوطہ کتابخانہ خدیوہ (۱۳۵۵) میں ۵۵۰-۲۴۹۔

ان بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ محمد تقیؑ کو مقام خلافت سے گری تہمت ملی، امیر غیاث الملین محمد بن عبدالقادر بن یوسف بن عبدالعزیز بن منصور باندہ عباسی کی مدد و ان کی توفیق کی تفصیلی سرگزشت ابن بطوطہ نے درج کی ہے (جلد ۲ ص ۲۶۶-۲۵۸) اس سے بھی اس کی دلی کیفیت اور جہاں سے محبت کا حال معلوم ہوتا ہے۔ مصر کی نام نہا خلافت عیسیٰ بھی رہی ہو، پر محمد تقیؑ کی یہ عقیدت مقام خلافت کے ساتھ تھی، جو اپنی جگہ پر مسلمانوں کی بین الاقوامی حیثیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قابل قدر اور دوسرے بادشاہوں سے اسے ممتاز کرتی ہے۔

ابن بطوطہ کے سفرنامہ (جلد ۲ ص ۲۵۲) سے یہ بھی پتہ لگتا ہے کہ امام ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) کے شاگردوں سے اس کے تعلقات تھے۔

ابن بطوطہ، شیخ عبدالعزیز الارودوی کی آمد و سلطان کی حالت سے توفیق ذکر حکیم کا ذکر کرتا ہے (ص ۲۵۲) یہ شیخ عبدالعزیز دمشق میں امام ابن تیمیہ، جمال الدین الملزی (م ۷۲۸ھ) اور حافظ شمس الدین ذہبی (م ۷۴۸ھ) کے سامنے زانوئے تلمذتہ کر چکے تھے، اس لیے سلطان ہران کا اثر ضرور ہوا ہوگا، بھلا یہ کوئی بات ہے کہ ابن تیمیہ کا فیض یافتہ دربار میں آئے اور اپنا اثر نہ چھوڑ جلے۔ یعنی تبدیلی کے علاوہ محمد تقیؑ اپنی ملی قابلیت کے لحاظ سے بھی ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں میں ممتاز درجہ رکھتا ہے!

(فہرست شروع انگریزی خدمات خدائیں لاہوری، جلد ۱ ص ۲۵)

فیروز تغلق ۶۵۲-۶۶۰ء | محمد تقیؑ کے بائیں فیروز تغلق نے بھی اپنے پیش رو کے نقش قدم پر اپنے کی کوشش کی اور بہتری و ہندوانہ رسوم کی اصلاح کی، خوش قسمتی سے اس کی اصلاحی کوششوں کی مختصر مدد، خود اسی کی زبانی ہم تک پہنچ گئی ہے، توغات فیروز شاہی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت ہندو مت کس حد تک مسلمان دماغوں پر چھائی تھی، فیروز شاہ

۱۔ ایک طرف ہم ابن تیمیہ کے شاگردوں کی آمد کی وجہ سے توقع کرتے ہیں کہ محمد تقیؑ جماعت سے متفرق ہوگا، دوسری طرف ضیاء ربی سر ماہ رسول کی قبر کی زیارت اور عقیدت منانہ ذرہ دنیا کا ذکر کرنا جو جس سے وحشت ہوتی ہے اور جن میں ختم ہونے لگتا ہے تاریخ فیروز شاہی برنی ایڈٹ جلد ۳ ص ۲۹ پر حال ٹھوس صدی کے تاریک ہندوستان میں یہ بسا ہیئت تھا۔

۲۔ عہد فیروز شاہی کی چوتھائی میں ہمارے سامنے ہیں (۱) تاریخ فیروز شاہی (ضیاء ربی)، (۲) تاریخ فیروز شاہی شمس سران حنیف ایڈٹ ۱۹۳۳-۳۴ ص ۲۹ سیرت فیروز شاہی (انوار مخطوطات خدائیں لاہوری) (۳) توغات فیروز شاہی۔ ان میں سے پہلی دو مشہور ہیں۔ تیسری نادر ہے اس وقت بحث اس جو بھی کتاب ہے، جو ۲۲ صفحات سے زیادہ ہیں۔ اصل کا تو پتہ نہیں چلتا لیکن اس نکل ترجمہ (۱) جلد ۳ ص ۲۹-۳۰ میں ویڈیا گیا ہے، یہ خود فیروز شاہ کے قلم سے ہے (ملاحظہ ہو، وقتہ جلد ۱ ص ۱۳۸ نیز فہرست شروع ص ۱۳۸) (۲) فہرست جلد ۱ ص ۲۹ توغات فیروز شاہی میں جن اصلاحات اور تجدیدی کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے، سیرت فیروز شاہی کو ملتی ہے، یہ بتا دیتا ہے کہ تاریخ فیروز شاہی

دو تہوں کا ایک گروہ مثل طوطیوں کی طرح گولہ گولہ گولہ ہوا اور اس کی ترقیب دیا گیا تھا اور اس گروہ کو وہ تہوں اور سلطانہ اولیٰ کے ساتھ ایک قہر جنگ پر بھیجے گئے، شہزادہ اور چلتا، اور وہ اسے ذرا ہی عبادت قرار دیتے، وہ اپنی بی بیوں، اماؤں اور لڑکیوں کو بھی ساتھ لے گئے، جو اس کا دامن پکڑ لیتا اس کے ساتھ اسے صحبت کا حق حاصل تھا۔ میں نے اس فرقہ کے سرخاؤں کو موت کی سزا دی اور انہیں کو جلا وطنی اور قید سے نوازنا، کہ آئندہ اس جماعت کی دوڑ و صوب باطل محرم ہو جائے!

(ملاحظہ ہو ملاح ۷۱)

فیروز شاہ نے ہندو نہ تعوت پر بھی نگاہ رکھی، گجرات کے ایک صوفی کا حال بیان کرتا ہے :-
گجرات میں ایک شخص نے اپنے کو شیخ مشہور کرنا شروع کیا، اپنے مریدوں کے قول میں اس نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ وہ "انا الحق" کہتا اور سب ایک زبان ہو کر اس کی تائید کرتے، وہ اپنے کو "بانی" اور "غیر فانی" بھی کہتا (ملاحظہ ہو، اصلاح ۷۱)

بادشاہ کے حکم سے اس گجراتی زندین کی ایک کتاب جلا دی گئی، لیکن یہاں تو ساما ملک اس قسم کی آوازوں سے گونج رہا تھا، بیچارہ فیروز شاہ کہاں تک کیا کرتا؟ اس کی ذہنی ہمیں یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اسی وقت سے مسلمان عورتیں فردوس کی زیارت کو جانے لگی تھیں، اُسے "شہنشاہ" کہتا ہے۔

مسلمان شہروں میں ایک غیر شرعی رواج عام ہو گیا ہے، متبرک دونوں میں عورتیں پیادہ پا، یا ساریوں پر، جھنڈی جھنڈی مقبروں کی زیارت کو جاتی ہیں، (ملاحظہ ہو ملاح ۷۱)

بادشاہ نے اس بُری عادت کے روکنے کی بھی کوشش کی، تفصیل کہاں تک کی جائے مختصر طور پر، خود فیروز شاہ کی ترتیب کے مطابق، ذیل میں فتوحات کا خلاصہ ملاحظہ کرتے ہیں :-

(۱) پہلی بادشاہوں میں مسلمانوں پر ناہ و ظلم ہوتے تھے، میں نے ان سب کا خاتمہ کر دیا، (۳۷۵، صفحہ)

(۲) خلیفہ میں ان بادشاہوں کی یاد تازہ کرائی جن کی بدولت آج اس ملک میں اسلامی چہرے سننے میں آتا ہے (۳۷۵، صفحہ)

(۳) اگلے بادشاہوں کے زمانہ میں ناجائز ٹیکس وصول کیے جاتے تھے، میں نے تمام انہیں معاف کر دیے

اس سلسلہ میں یہ بھی ذکر کرنا ضروری ہے کہ فیروز شاہ کی کتاب میں عہد فیروز شاہ کے صرف ابتدائی چھ سالوں کا ذکر ہے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ایٹ ۷، جلد ۲، ۳۷۵-۳۷۷

غیر شرعی منسوخ کر دیئے، اور تجویز کنندہ غیر شرعی نہیں دھول کرتا، اسے منسوخ ہی جاتی خزانہ
عامہ میں اب صرف وہی محصول داخل ہوں گے، جن کی تصریح نے اجازت دی ہے۔ (۱۷۷۵ء)
نیز ملاحظہ ہو، تاریخ فیروز شاہی جلد ۱ ص ۱۰۸ (ص ۱۰۸)

(۱۷) ہم مجھ سے پہلے یہ رواج تھا کہ مالِ غنیمت کا صرف ایک ٹکس سپاہیوں میں تقسیم ہوتا اور باقی
سب کا سب خزانہ میں داخل کر لیا جاتا، میں نے اس غیر شرعی تقسیم کا سدباب کیا اور حکم دیا کہ
اسٹیٹ صرف ایک ٹکس لے، باقی چار ٹکس سپاہیوں میں تقسیم کیا جائے (۱۷۷۵ء)

(۱۸) شیعوں کے فرقہ لے جسے روافض بھی کہا جاتا ہے، اپنے مذہب کی تبلیغ شروع کی
انہوں نے کتابیں اور رسالے لکھے، اور ہمارے مذہب کے پیروں FIRST
CHEIFS OF OUR RELIGION کی بے حرمتی کی
میں نے ان سب کو گرفتار کیا اور منسوخ دی ان کی کتابیں جلادیں، اور اس
طرح پر اللہ کا فضل سے اس فرقہ کا اہل قلع قمع ہو گیا (۱۷۷۵ء)

(۱۹) زیدیوں کے اسی فرقہ کا مذکور ہے جو رات کو جمع ہوتا، اور عورت و مرد آزادہی کے ساتھ
ایک دوسرے سے ہم کنار ہوتے (۱۷۷۵ء) مختصر تفصیل اور چرندی،

(۲۰) ایک شخص احمد شہار کا ذکر کرتا ہے، جس نے الوہیت کا دعویٰ کیا تھا اور متقدموں کا
ایک گروہ اس کے گرد جمع ہو گیا تھا، فیروز شاہ نے انہیں سخت سزا دیں (۱۷۷۵ء)

(۲۱) ایک اور شخص الدین کا ذکر کرتا ہے، جس نے ہمدویت کا دعویٰ کیا تھا بادشاہ نے اس کی بھی خبر لی
اور قتل کا حکم صادر ہوا، وہ کتاب ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے جو حقیر بندہ سے کلام لیا، اور اس کے ذریعہ اس شہادت
اور الحاکم کا خاتمہ ہوا اور صحیح مذہب کی تجدید کی طرف میری رہنمائی کی ان واقعات
کو سن کر مذہب کا ہر ہی غماہ فیصلہ کرے گا کہ ان لوگوں کو بجا طور پر منسوخ دی گئی، اور میں اس

سے متعلق کے کارناموں کے سلسلہ میں بھی اس کا ذکر تاہر ہوا ہے کہ وہ دونوں نے اس غیر شرعی طریقہ کے ختم کرنے کی کوشش کی ہو
لیکن صدیوں کا بیٹھا ہوا رنگ آسانی سے تو دور ہوتا نہیں۔

۱۷۷۵ء ص ۳۶۷ یعنی، جائز مصوروں کی تفصیل بھی اس میں درج ہے۔

۱۷۷۵ء فیروز شاہ کے اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ آٹھویں صدی ہجری ہی میں شیعیت یہاں پھیل چکی تھی، ہر حال میں فیروز شاہ کی کوششوں کا
اثر ہونا اس سادہ حالات کا، کہ ہمایوں سے پہلے انہیں سر ملندی نہ حاصل ہو سکتی تھی۔

بادشاہ میں، آخرت میں بتا کی توفیق رکھنا ہوں، (دلی شہزادہ)

(۱) گوشت کے ۵۰۰ پلوں کو پیسہ اس کی سزا اور کتاب کے جلاسنے کا تذکرہ پوش و خروش کے ساتھ کرتا ہے (منشی) مختصر فیصل اور برگری؛

(۱۰) عورتوں کو قبروں کی عام زیارت سے روکنا بھی اس کا ایک کارناما ہے خود ہی کی زبانی سنئے۔

بس نے حکم دیا کہ کوئی عورت مزاحمت پر نہیں جاسکتی، اب اللہ کا شکر ہے کہ کوئی شریف مسلمان عورت قبروں کی زیارت کو نہیں جاتی، یہ رواج اب اہل موقوف ہو گیا ہے ہر وقت

آٹھویں صدی ہجری میں توبہ مذموم رواج ٹک گیا تھا، لیکن آج کتاب و سنت کی عام اناعت اور علماء

کی تبلیغی جدوجہد کے باوجود یہ طریقہ عام ہے، البتہ شریفینا عورتیں شادید کھلے بندوں جوں بنا کر زیارت کو جاتی

ہوں، اور فیروز شاہ نے عام عورتوں کی زیارت اور بیویوں کی شرکت کی تردید بھی نہیں کی ہے۔

(۱۱-۱۲-۱۳) ہندو جہاں جزیہ ہیں، انہیں عبادت خانوں کی تعمیر سے روک دیئے گئے جہاں کہیں کسی نئے مندر کا شروع ملا، اسے منہدم کر دیا گیا، (منشی ۳۱۳-۳۱۴)

(۱۴-۱۵-۱۶) اگلے بادشاہ سونے چاندی کے برتن، ازریں لباس، اور ریشمی کپڑے عام

لوہے پر پہنائے گئے تھے، انہیں نے یہ سب چیزیں روک دیں، میں نے یہ حکم دیا کہ صرف

وہ برتن پہنال ہوں، جن کی مندر نے اجازت دی ہے؛

نیز ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی (دس سورت عینف) (ص ۳۰۸-۳۰۹)

تصویروں کے امتناع کے سلسلہ میں کس سورت عینف لکھتا ہے :-

ان بدعات میں سے ایک بادشاہوں کے خاص کردوں میں تصویروں کا رواج تھا، پہلے

بادشاہ اسے اچھا سمجھتے تھے، لیکن فیروز شاہ نے اس کے خوف سے جائزوں کی تصویب

بند کر دیں اور ان کے بدلے باغات اور مناظر کی تصویب کی اجازت دی؛

(البتہ، جلد ۳ ص ۳۶)

ان اصلاحات کے علاوہ، مسجدوں، اور دوسری عام نفع کی عمارتوں کی تعمیر اور ترقی بھی ان کے کاموں کا

تذکرہ ہے، جن کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں، خاتمہ کی چند سطریں قابل غور ہیں :-

اس کتاب کے لکھنے سے میرا مقصد اللہ تعالیٰ کی ان عنایات اور احسانات کا شکر ادا

کرنا ہے جو اس نے مجھ پر کی ہیں، دوسری بات یہ ہے کہ جو لوگ اچھے کام کرنا چاہتے ہیں،

ص ۸۸

بے پڑھیں اور صحیح طریقہ سے واقف ہوں.....

نفس سراج صغیف جن ایسے واقعات کا ذکر کرتا ہے جن سے فیروز شاہ کی مذہبی پابندی پر فریور دہشتی پٹنی پڑی اس سے پہلے برہمنوں سے جزیہ نہیں لیا جاتا تھا، عہد فیروز شاہی میں ان پر بھی جزیہ عائد کیا گیا جو ان کے مسلسل احتجاج اور نفاقہ کشی کے باوجود قائم رہا (الیت جلد ۳ ص ۳۶) اسی طرح ایک برہمن کے سرورسباد حملانے کا واقعہ سراج صغیف کی یہی شہادت کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے قصہ یہ ہے کہ دہلی میں ایک برہمن بتوں کی پوجا پر سرعام کہا گیا کرتا تھا، جہاں ہندو تو ہندو مسلمان بھی شریک ہوتے، آخر انیسویں کو خبر ہوئی، برہمن دربار میں بلا گیا، اظہ پھر اسے سزا دی گئی۔ (۳۶۵)

سکندر لودوی ۱۹۲۳-۱۸۹۴

سکندر لودوی کے حلق اتنا تو بھی طرح معلوم ہے کہ وہ عالم، علم و دست اور صالح بادشاہ تھا۔ انٹنشن نے تاریخ ہند میں اس کی بڑی برائی کی ہے، اور جو وہی نصب بربرینا اور مذہب کا ہے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید وہ قہمی مذہبی لحاظ سے سرگرم اور قابل تعریف ہو گا انٹنشن کا یوں بیان ملاحظہ ہو۔

”لیکن وہ ہندوستان کے چند متعصب ترین بادشاہوں میں سے تھا، اس نے مندر گرانے اور لوگوں کو تیرتے باز رکھنے کی کوشش کی، اپنے قلمرو کے اندر بعض دریاؤں پر نشان کرنے سے بھی منع کیا، کبھی کبھی وہ اپنے جوش میں بے انصافی اور بے رحمی کی حد تک پہنچ جاتا تھا ایک برہمن کو اس حقیقت کی تبلیغ پر۔“

”مگر تمام مذہب، اگر صحیح طور پر برتے جائیں پر مینٹور کے نزدیک قابل قبول ہیں“
 تنبیہ کی اور ملا سے مناظرہ پر مجبور کیا، جب وہ اس پر بھی باز نہ آیا تو اسے تہ تیغ کر دیا۔
 ”خود ایک مسلمان نے جب اس تیرتے رکھنے پر بحث و محبت کی، تو سکندر تلوار کھینچ کر چلا آٹھا
 ”جمیٹ! تو بت پرستی کی حمایت کرتا ہے؟“
 ”اس مسلمان نے جواب دیا۔“

”ہیں! میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ بادشاہ رعایا پر تشدد نہ کرے،
 ایک دفعہ وہ کسی ہم پر جا رہا تھا، راستہ میں ایک قلندر نے اسی کو مخاطب کر کے (دشا یا اہکی
 دہائی دے کر) دمانگی: (بادشاہ نے جواب دیا۔“

”اس سے رعایا مانگو، جو واقعی اپنی رعایا (مخلوق) کی جھلانی کی فکر رکھتا ہے،“

(تاریخ ہند، انٹنشن، ج ۱ صفحہ ۳۱۹)

انفٹسن کے علاوہ ایک معاصر ہندو مورخ کے مندرجہ ذیل بیان سے بھی سکندر لودی کے تعلق کچھ سن ملن

پیدا ہوتا ہے۔

فیروز شاہ کی اسلامی کوششیں ناکام رہیں، اس لیے سکندر لودی کو صرف اس کے بعض متعہ کردہ رسم و رواج کا قلع قمع کرنا پڑا۔

فیروز کی ان شہادتوں کے علاوہ لودیوں کی مستند تاریخ تاریخ داودی میں بھی اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں، نمونہ کے طور

پر ملاحظہ ہو۔

وہ ایک پرچم شمسلمان تھا، اس نے بت پستوں کے مختلف عبادت خانے منہدم کر دیا اور بت پرستی کے مرکز، مندر کی تیرتھ گاہیں تباہ کر دیں اور مشہور ہندو عبادت خانوں کو کاہرواں کر کے اور حدوسوں میں منتقل کر دیا۔ (تاریخ داودی، ایٹ جلد ۲ ص ۳۳۶)

اُس نے مسلمانوں کو مختلف جگہوں میں زمینیں دیں (ص ۳۳۶) اس طرح پرہشپور اس کی خواہش کے مطابق اسلامی رسم و رواج کا پابند ہو گیا (ص ۳۳۷)

سورمالا مسعود کے نینو کا سالانہ جلوس اس نے یک قلم موتوں کر دیا، (ص ۳۳۵) عورتیں بھی قبروں کی زیارت سے روک دی گئیں (ص ۳۳۵)

فیروز، فیروز تھن، سکندر لودی کے تعلق ان بیانات سے اتنا تو ضرور معلوم ہوتا ہے کہ انہیں مذہب سے لگاؤ تھا، اور وہ جس چیز کی فرمی طور پر برا خیال کرتے تھے، اس کے روکنے اور مٹانے کی سب کوشش کرتے تھے،

پروڈشوری یہ مٹنی کہ مذہب کے روح سے ناواقفیت اور اسلام کے قانون حرب سے نا آشنا ہونے کی وجہ سے اپنے جن میں ایسے کام بھی کر جاتے تھے جن کی شرع نے اجازت نہیں دی حرب اور وہ غیر سے آنے والے بادشاہوں کے درمیان ہی بڑا فرق ہے، محمد بن قاسم نے اپنی ساری جنگی ہم میں کوئی ایسا کام نہیں کیا، جسے اسلام کا قانون حرب روانہ رکھتا ہو، وہ اور اس کے ساتھی صحیح اسلام کا نمونہ دکھلائے تھے۔ درہ خیبر سے آنے والے بیچارے کتاب و سنت سے کیسے نا آشنا۔ بس قافین کی نقد اور اس کی جزئیات میں اکتھے ہوئے دین کی اہلی مورع سے بیگانہ رہے، اس لیے

سے ملاحظہ ہو S. N. Sen کا نمونہ (ہندویت اور سکندر لودی)

HERETICS IN INDIAN HISTORY اس کی تاریخ داودی سے بھی ہوتی ہو، جیسا کہ

میں کردہ مثالوں سے واضح ہوگا۔

سے انفٹسن اور سن نے اندھا کا حوالہ نہیں دیا، تاہم تاریخ داودی کی ان کا مذہب ہی ہے اس لیے کہ لودیوں کی تاریخ میں یہ مشہور ہے

اگر ان میں فیروز تعلق جیسا زندہ دل پیدا بھی ہوا تو، اسے صبح ماہ دکھانے والا کہاں سے ملتا؟

اس لیے راہ روئی کا ایک اور نمونہ پیش خدمت ہے، ابھی آپ نے محمد تعلق ہم (۱۷۷۵ء) فیروز تعلق (۱۷۷۵ء) اور سکندر لودی (۱۷۷۵ء) کو اسلام کے نام پر ملامت کرتے اور کانفرنس پختیاں کرتے دیکھا ہے، اب آئیے، اسی دوران میں امیر صاحبقران کا اسلامی جہاد بھی ملاحظہ فرمائیے، نویں صدی ہجری کا شروع ہے اور آل تعلق (۱۷۱۰-۱۷۱۵ء) کا آغاز اب غروب ہو رہا ہے۔

فیروز تعلق کی وفات کو ابھی دس سال ہونے ہیں، دلی کے تخت پر براہمہا مسلمان نامی بادشاہ جلوہ افروز ہوا (۱۷۱۰ء) جہاد کا نام لے کر ہندوستان پر فوج کشی کرنا ہے، جہاد کا مقصد ارشاد ہوتا ہے:-
ہندوستان آنے اور ان تمام مشقتوں کے برداشت کرنے سے میرے خاص و مقصد میں۔
سب سے پہلے اسلام کے دشمن، بت پرستوں سے جنگ کرنا۔ دوسرا مقصد دنیوی ہے، وہ یہ کہ بت پرستوں کے مال و دولت، کو لوٹ کر اسلام کی سپاہ کچھ حاصل کر سکے،

ملفوظات تیموری، الیٹ جلد ۳ (۱۷۱۰ء)

کیا کہتے ہیں مفتیان شریعتین! اس جہاد (۱۷۱۰ء) کو جہاد سفری کہا جائے گا؟

انفاق سے ایک جگہ (BHATNIR) ہندو مسلمان لڑ کر اس کا مقابلہ کرتے ہیں، وہاں مسلمانوں پر کفر، کانڈوی صادر ہوتا ہے۔

اب قلعہ میں مسلمانوں اور بت پرستوں کا حال بڑھا تھا، بت پرستوں نے اپنی بی بیوں اور بچوں کو گھڑوں میں بند کر کے آگ لگا دی، اور وہ جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں، لیکن اسلام کی راہ سے الگ ہو گئے ہیں، انھوں نے اپنے بچوں اور عورتوں کو قتل کر ڈالا اور خود جان پر کھیل کر میدان میں کود پڑی (۱۷۱۰ء) یہ تو ہم نے مانا کہ ہندوستان کے مسلمان راہ راست سے الگ ہو گئے تھے، لیکن چنگیز اور ہلاکو کے طریقہ پر قتل خانگاری اسلام نے کہاں سکھائی ہے؟

ملفوظات میں تیمور بار بار کہتا ہے:-

کہ یہ ہم ہندوستان کے بت پرستوں اور مشرکوں کے خلاف جاری کی گئی ہے (۱۷۱۰ء، ۱۷۱۴ء، ۱۷۱۵ء) لیکن قتل و نہب کے وقت ہندو مسلم کا امتیاز جاتا رہا، ایک جگہ اور کچھ شور و زنجیر تھا، طریق کی تہنیک کے سلسلہ میں

۱۔ سکندر لودی کا زمانہ تیموکے تقریباً سوسال ہجری میں محمد تعلق اور فیروز تعلق کے ساتھ مانت کی وجہ سے ساتھ ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔
۲۔ ملفوظات تیموری میں سمرقند سے۔ ۱۰۸۱ کی تاریخ میں سنہ ۷۰۰ (ایٹ: ج ۲ ص ۱۰۰) اور ۱۰۸۱ سنہ کے مورد کی تاریخ محرم سنہ ۷۰۰ (ج ۲ ص ۱۰۰) دہلی پر قبضہ، ۱۰۸۱ سنہ کے مورد (ملفوظات تیموری جلد ۳ ص ۱۰۰)

رقم طراز: ۱۰۰

وہ صرف نام کے مسلمان تھے، چوری اور ڈاکہ میں کوئی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، (ص ۲۲۳)
 اس لیے مسلمانوں کے فرو عمل و عقائد کا جائزہ لیجئے شیخ فرید گنج شکر مکتبہ شہدائے مقبرہ کی مارت کا حال لکھتے
 ”بعض اہل علم دی گئی کہ حضرت شیخ فرید گنج شکر صاحب کا مقبرہ اسی شہر میں ہے، میں فوراً زیارت
 کے لیے روانہ ہوا، فاتحہ پڑھی اور امداد کے لیے دوسری دعائیں پڑھیں..... اور ان کی مقبول
 روح سے کامیابی کی التجا کی“ (ص ۲۲۱)

ملک ہے خوش عقیدہ لوگ اس گرفت کو تو سب سے تعبیر کریں، لیکن سچائی سچائی رہے گی، اور قبروں کی
 پرستش، مردوں سے التجا و درخواست، اور دوسری بدعات کبھی رو نہ نہیں سکی جاسکتیں؟
 بہر حال کہنا یہ ہے کہ دسویں صدی ہجری سے پہلے کے مسلمان بادشاہ معذور تھے، اس وقت اسلام کی صحیح تعلیم عام
 نہ ہو سکی تھی، اس لیے اگر کوئی صاحب دل اور صاحب عمل پیدا بھی ہوا، تو صحیح راستہ نہ چل سکا، اور اس کی ذات سے
 اسلام اور مسلمانوں کو جو فائدہ پہنچ سکتا تھا نہ پہنچ سکا۔

خیر بادشاہوں میں تو بعضوں نے اپنی سمجھ کے مطابق اصلاح کی کوشش بھی کی، لیکن ”علماء اور مشائخ“ یا تو تھے ہی نہیں
 اور تھے تو اپنے فرائض سے فائل، کچھ پاک باز صوفی ضرور تھے، اور یہ انہیں کی خاموش دعوت کا اثر ہے کہ آج اس میں
 میں مسلمان نظر آتے ہیں، پردہ اپنی گونہ نشینی کے باعث بدعات کے مٹانے سے قاصر تھے، اور تو اور، ان بزرگوں
 کی قبریں خود بدعات کا آماجگاہ بنیں،

علماء و مشائخ کے زمرہ میں سید محمد جوہنوری (۱۱۰۲-۱۱۰۹ھ) کا نام آتا ہے، جنہوں نے مہدویت کا دعویٰ بھی
 کیا تھا، اصلاح رسوم اور بدعات کی بجائے کئی کے سلسلہ میں ان کی خدمات مشہور ہیں، مہدویت کے دعوے کی وجہ
 سے، ان کے منطق، ایمان سب مختلف ہو گئی ہیں، بعض مستند مورخوں کا خیال ہے کہ وہ مہدویت سے صرف ”ایمانت“
 کا ارادہ کرتے تھے، نامور معاصر مورخ سید ہاشمی فرید آبادی (تاریخ ہند جلد ۳ ص ۱۰۰) کی عیارات سے معلوم ہوتی ہے مولانا ابوالکلام
 مدظلہ نے تو سید محمد جوہنوری کی ممانعت کا حق ادا کر دیا ہے (ملاحظہ ہو: تذکرہ ص ۲۰۲-۹۰) ان کے خیال میں سید محمد
 مہدی سے مہدی آخر الزماں، انہیں مراد لینے تھے، سید ہاشمی اور مولانا ابوالکلام دونوں صاحبوں نے حضرت مجدد
 اور شاہ صاحب کا رائے نقل کی ہیں اور سکوت کو ترجیح دی ہے، ہم بھی سکوت ہی کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن اس وقت
 جو مہدوی فرقہ ان کی طرف منسوب ہے اور نواح مدین و حیدرآباد میں پایا جاتا ہے اس کے خیالات تو بلاشبہ جدید و جدید ہیں (پرو)

۱۔ یہ تمام حوالے طوفان تیسری (انگریزی ترجمہ) مندرجہ ایبٹ (جلد ۳ ص ۳۸۹-۳۹۰) کے ہیں۔

سینکڑوں پوری کی دعوت کے ثروت ابھی ابھی طرح کاہر ہی نہیں ہوئے پائے تھے کہ ان کے ماننے والوں نے پختہ
 شروع ہو گئی، یہ دسویں صدی ہجری کا آغاز تھا، اسی زمانہ میں جہاں پر مسلمت لہا، ایمان سے شیعیت کا تختہ لایا، جس نے راہی
 اس کسری پوری کر دی، اب تک تو خشک خاکہ صحت یا ہندو اور تصوف ہی کی برائیاں تھیں، اس نئی آہنرش سے ایک
 نئے فنڈ کی پردہ ش شروع ہوئی، جو بعد کی صدیوں میں اسلامی ہند کا ایک مستقل مسئلہ بن گیا۔

تاریخ
 ۹۶۳-۱۱۱۳

پہلے جو کچھ کہا گیا، اس دور سے پہلے کی سرگزشت تھی، جس میں دین حنیف کو کیسے سرخ کرنے کی
 کوشش کی گئی اور جس عہد کو قسطنطین سے توجہ ہندو مسلم تاریخ کا نندیں عہد کہا جاتا ہے، ہماری مراد اکبر
 ۹۶۳-۱۱۱۳ کا دور ہے، اس سے پہلے کے مسلمان نام رکھنے والے بادشاہ مذہب سے لا پرواہ (INDIFFERENT)
 تھے، لیکن انہیں مذہب سے غاوند تھا، اور نہ اصول مذہب میں ترمیم و تیسخ کا خیال ان کے دل میں آیا تھا صرف اللہ
 میں سناہ سلطنت، بحال (۱۱۹۵-۱۲۰۶) کے متعلق رواج ہے کہ اس نے سب پر کی عبادت کو رواج دے کر ایک مذہبی
 بھون تیار کی تھی، وہ تہذیب کے معنی نرائن یاوشنوکے ہیں، ممکن ہے کہ وہ ایک مثالیں اور بھی ل جائیں، پر یہ بات اپنی جگہ
 پر ہے، کہ اکبری راہ سے پہلے مذہب اور اصول مذہب میں یہ افتراق ہی نہیں مچی تھی،

اکبری حکومت سلسلہ سے شروع ہو کر کوئی پچاس برس کے لگ بھگ رہی، پہلے بیس سال میں کسی دینی فنڈ
 لا شروع نہیں ملتا، اس زمانہ میں عام سنی رہا یا ملین رہی، سلسلہ سے اکبری اجتہاد یا اتحاد کا دور شروع ہوا جس کا سلسلہ
 سلسلہ تک جاری رہا، اس دوران میں عام سنی مسلمان سخت مذہبی فنڈ سے دوچار رہے آخری دس سال کے متعلق شہادتیں
 نہیں ملتی اس لیے کہ وہ باری اور معاصر مورخ اپنا کام سلسلہ سے پہلے ختم کر چکے تھے لہ

اکبر اور آقا باگل ان پڑھ تھا، اس پر معلومات حاصل کرنے کا شوق، مولویوں اور مشائخ سے بچھین کرنا، سنی، شیوہ بھین
 عیسائی، یہودی، آتش پرست، ہر جماعت کے مذہبی عالم بلائے جاتے اور مہینہ ان کی باتیں سنتا، جس مذہب کی جو بات
 اچھی لگتی اسے لے لیتا، بڑھتے بڑھتے یہ عقده پیدا ہوا کہ تمام مذاہب حق ہیں، اور اسلام کو کوئی برتری نہیں، یہ نشاۃ

تھا جہاں سے پہلے شیعیت ہندوستان میں آئی تھی جیسا کہ فرزند شاہ کے سلسلہ میں گند، پرہا آوں سے پہلے اسے شاہی رسوخ نہ حاصل ہو سکا تھا
 اور ان کے لئے دہلی کی کثرت تھی ۱۱

CULTURAL FELLOWSHIP IN INDIA BY ATULANANDA
 ۲۵ CHAKARBARTI

۱۱۱۳ء الفرائی کے مجدد بنیوں، اکبری فنڈ پر مخدوم مولانا سید صاحب نے اس کی ایک مضمون شایع ہو چکا ہے اس لیے ہم یہاں دو فضائل پر مختصر
 تبصرہ کریں گے اور وہ بھی مضمون کا تسلسل قائم رکھنے کے لیے ۱۱
 ۱۱۱۳ء اکبری فنڈ کا سب سے بڑا حامی اور انھن (صاحب اکبر اور ذہین اکبری) سلسلہ میں مقبول ہوا، اور سب سے بچھ نفاذ و مبالغہ اور بددینی
 و صاحب مختلف التوازیخ کی وفات سلسلہ میں ہوئی ۱۱

تقریباً ایک نئے دین کی داغ بیل ڈالی گئی، دین الہی نام پر اگودہ بار سلطانی سے باہر سے کوئی مقبولیت نہ حاصل ہو سکی، کہا جاتا ہے کہ آثارہ آدمی نئے مذہب میں داخل ہوئے تھے، یہ زیادہ سے زیادہ اندازہ ہے

(ملاحظہ ہو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، لفظ اکبری)

مورخین کہتے ہیں کہ اس نے شیعہ مذہب بھی، اختیار کیا تھا، اور سنی علماء پر بڑی سختیاں کی تھیں، الخ اللہ شیرازی اور عبد اللہ یزدی کو خاص تہران بارگاہ میں جگہ ملی، اسی طرح مبارک ناگوری کے بیٹے ابو الفضل (مطلب اللہ) اور فیضی (مطلب اللہ) اس کے خاص چہیتے تھے، تا آنکہ وزارت علی کے منصب پر سرفراز ہوئے، جیسے کہتے ہیں کہ وہ تصوف کی طرف مائل تھا۔

جتنی زبانیں اتنی باتیں۔ اہل یہ ہے کہ وہ کسی عقیدہ پر جہا نہیں تھا، اسے مذہب کے باب میں غلطی پاسکتے ہیں۔ آفتاب اور آگ کے سامنے بھی عقیدت سے سرخم کرنا بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مرثم کو مہر و بنانے اور ستاروں کی پرستش بھی اس کی طرف منسوب ہے، اور تو اور اپنی عقل کو بھی وہ مہسوم سمجھنے لگا تھا، اور یہی عقلی تھی جس نے اس کا دماغی توازن خراب کر رکھا تھا، اور آئے دن اس کے عقیدہ میں تبدیلیاں ہوتی رہتی تھیں۔

اکبری اس بے راہ روی میں، اس کی غیر مسلم بی بیوں کا بھی دخل تھا، انہوں نے اس کے ہندوانے، میں کوئی کسر نہیں بٹھا رکھی، اہم میں ہندو عورتوں کی موجودگی ہی ہندوانہ ماحول بنانے کیلئے کافی تھی، قہر شاہی میں عبادت خانے بنائے گئے، اور بتوں کی پوجا کا انتظام ہوا، ہندو تہواروں کے موقعہ پر، قہر شاہی میں عام عید منائی جاتی، لگاؤ کئی جرم قرار دیا گیا، نام کو جب چرغ جلتے، تو اکبر تعظیم کے لیے کھڑا ہوتا، درباری لباس بالکل ہندوانہ ہو گیا، ڈاڑھی بھی چہروں سے غائب ہونے لگی، مختصر یہ کہ اس ماحول کی سر ہندوانہ ہو گیا، اور قہر شاہی کے آداب و اطوار بالکل ہندوانہ رنگ میں رنگ گئے، اس دور کے لباس، تیسرے مصوری، ہر چیز سے ہندویش ظاہر ہوتی ہے، فتح پور سیکری کی مسجد ہو، یا شیخ سلیم کا مقبرہ، ہندو اور بالکل نمایاں ہے، شیخ سلیم شہیدی کے مقبرہ کے پاس میں، دستکدہ ہتھ اٹھارہ رائے کرتا ہوا دکھاتا ہے۔

اتنے بڑے پر جو سن مسلمان مقبروں میں ہندو اثاثات دیکھ کر تعجب ہوتا ہے، عادت کی پوری ساخت ہندو جذبہ کو ظاہر کرتی ہے۔

AKBAR, THE GREAT MUGHAL P.P. 442, 445)

ای طرح HANELL کی رائے میں فتح پور سیکری کی مسجد مسجد سے زیادہ خوبصورت، معلوم ہوتی ہے

(A HANDBOOK OF INDIAN ART P.65)

لباس اور مصوری کو بھی اسی پر تکیا کیجئے، اس ہندوانہ رنگ کی بعض مثالیں آگے آتی ہیں

دورا اکبری کی اس کج روی کا بڑا سبب علماء سونہ بھی ہیں، ان کی آپس کی منافقت، دنیا کی محبت اور دین کی کٹی تعزیت نے آگ پر تیل کا کام کیا، پٹالان دین کی بزدلی اور نابینائی سے غفلت ہی کا نتیجہ تھا، کہ انہوں نے ایک مہل محض نامہ پر چھوٹی کج

۱۳۹۰ء) اس کا معنوں یہ تھا کہ بادشاہ نعلِ تقدس ہے، امام عادل ہے، مجتہد العصر ہے، کسی کا پابند نہیں۔ جس کا حکم سب کا ہے اور اس کا

جسٹک غلیظہ وقت اور اہل حل و عقد کو ضرور من اجنبہا و محال ہے، لیکن یہ من اجنبہا و اکبر جہا تکبر، رضا تہا کمال تا ترک اور ان ائمہ جیسے دین سے بے بہرہ فرمان رواؤں کو نہیں مانگا جاسکتا۔ اگر ایسے بادشاہوں کو اجنبہا و محال کا منصب عطا کر دیا جائے اور پھر اتہری اور بدامنی عام نہ ہو، تو تعجب ہے۔ اکبری دور کے علماء سورنم و ممالک اور عبدالحی نے ضرور ہتھیار کر کے اپنے کو جس جناب الیم کا سزاوار بنایا، وہ تو خیر قادر مطلق ہی جانتا ہے، البتہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس سے زیادہ اس زمانہ کے علماء سوڑکی ناپالی کا اور کوئی ثبوت نہیں مل سکتا، تلخ ذوائی صاف اور کچی بات تو یہ ہے کہ مختلف زمانوں اور ملکوں میں دین پر جتنے حد سے آئے ہیں، وہ سب انھیں علماء سورنم کے ہاتھوں اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ اکبری فتنہ کی بڑی ذمہ داری ابوالفضل اور صفی پر نہیں، بلکہ انھیں دُنیا کے کتوں پر ہے، جنہوں نے پیسہ سے اس وقت علم دین کا لبادہ اوڑھ لکھا تھا اور اکبری کے بن مضیل، مجدد سرہندی بالکل صحیح فرماتے ہیں:

ہر فتورے کہ دریں زمان در ترویج ملت دین ظاہر گشتہ از شومی علماء سورنم راست کہ
ملی الحقیقت شرار مردم و نفوس دین اند، اولیٰک حزاب الشیطان، اولاد خراف الشیطان
ہمد الخاسرون، (جو یاد تکرہ، ابرالکلام طبع)

پھر صاحب نے مذہب کے اعلان کی تمہید تھا، آخر ۱۳۹۰ء میں دین الہی کی تائیس کا عام اعلان بھی ہو گیا، جو خاص مغربین اور گاہ کے سو کسی نے اس سخاوت کا ساتھ نہیں دیا، جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں، اس الہی مذہب کے پیروں کی تعداد بہت محدود رہی لیکن زندگی کے دوسرے شعبے اس فتنہ سامانی سے بڑی طرح اثر پذیر ہوئے اسلئے تاریخ کو پہلے تاریخ الہی (۱۳۹۰ء) کا اجرا بھی اس دور کی بدعت ہے۔ درباری مضمین اور ان کے شاگردوں اور ان سے متاثر ہونے والوں کو شاید اپنی سن شدہ ذہنیت کا احساس بھی نہیں باقی رہا، عام طور پر مسلمان لکھنے والے اپنی کتابیں حد نسبت سے شروع کرتے ہیں، لیکن دربار اکبری کے فیض یافتہ اور ان کے شاگرد اپنی ہندی کتابوں یا ہندی اور سکر کتابوں کے ترجمے کا آغاز گیش یا مسرتی کے متبرک ناموں سے کرتے ہیں، ان رٹوں خیال اور مسرتی و فیضوں اور مترجموں کا حال ایک واقف کا ہندو اہل قلم کی زبان میں ہے، ڈاکٹر تارا چند فرماتے ہیں،

لیگ ہم پچھی کی چیز، فارسی اور ہندی لکھنے والوں کا خالق کے سامنے اظہار و عجز و نیاز کا طریقہ ہے
یہ قابل توجہ بات ہے کہ جہاں ہندو اور مسلمان، دونوں کی مذہبی روایات خالق کے نام سے
آغاز پر زور دیتی ہیں ان مصنفوں کے ہاں، خالق کی حمد مذہب کی بنا پر نہیں ہوتی تھی،
بلکہ زبان کی بنیاد پر۔ ہندو مسلمان دونوں، جب فارسی میں لکھتے، بسم اللہ الرحمن الرحیم سے

شروع کرتے، اور ہندی کتابوں کا آغاز دونوں گینیش، مسرتی، یا کسی دوسرے ہندو دیوتا کی تعریف سے کرتے۔ پہلی صورت تو عام ہے، دوسری کی چند خالیں دی جاتی ہیں۔ **MAJANA SATAKA** کی ابتدا سری گینیش نامہ سے کرنا ہے، جہاں گیکر کے دور کا ایک انشا پرداز احمد میں **SAMUDRIKA** پر ایک کتاب لکھی، اسی کے نقش قدم پر چلتے ہیں، احمد انڈیا کی کتاب سری رام جی مہا سے شروع کرتا ہے، یعقوب خاں اپنی کتاب **RASABHUSHANA** شروع کرتے ہیں سے سری مسرتی، سری رادھا کرشن جی، سری گوری شکوچی تین تین دیوتاؤں کے سلسلے میں بنا زعم کرنا ہے، آخر نقطہ عبادت شعبہ دور منلیہ، تاریخ کانگریس، ستمبر ۱۹۰۵ء

تاریخ صاحب نے اور بھی مثالیں دی ہیں، ہم اتنے ہی پرس کرتے ہیں، لیکن ہے متحدہ قومیت، اور اکبری راج کے تناخو انوں کے نزدیک، کوئی تغیر اور قابل ذکر نہ ہو، پر ہم تو اسے مسلمانوں کے حق میں ذمہ اترتا دے کم نہیں سمجھتے۔

اکبری دور کی یہ فتنہ سامانی تھی، جس نے مسلمانوں کی اندرونی زندگی کھوکھلی کر دی، زندگی کا سارا نظام ہندو نے سانچے میں ڈھلنے لگا، مسرتی، اور شکر کا امتیاز جاتا رہا۔ اور خدا نخواستہ اگر یہ ارتقار یا ترقی محکوس برابر جاری رہتی، تو آج ہم آپ اس حال میں نہ ہوتے، ایک ہندو استخوان ہوتا، جہاں مسلمان نام رکھنے والے بھی خالد بن ابراہیم بلیدہ کے بدلے ارجن اور رام چند جی کے کارناموں پر فخر کرتے (والعیاذ باللہ) اب تک ہندوستان کی تاریخیں خالص دنیاوی بلکہ غیر اسلامی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہیں، اور اکبر کو ناروا طور پر اکبر اعظم کا لقب دیا گیا ہے ضرورت ہے کہ مسلمان لکھنے والے، اسلامی ہند کی تاریخ کا اسلامی نقطہ نظر سے مطالعہ کریں، اس طرح پر نہیں معلوم ہو گا کہ اسلامی ہند کی پوری تاریخ میں اکبری راج سے زیادہ بڑا وقت نہیں آیا، اس لیے اگر ہم اسے "ضلالت" سے تعبیر کرتے ہیں، تو کوئی زلیلی نہیں کرتے۔

حضرت مجددِ مسرتی | اب ہم اسلامی ہند کے دینی ارتقار کی تاریخ کے اس نقطہ پر پہنچ گئے ہیں، جہاں ۹۶۱-۱۰۳۴ ہجری سے صحیح اسلامی رہنمائی شروع ہوتی ہے، زہن تپتی ہے تو بارانِ رحمت کا نزول ہوتا ہے، آخر شب کی اندھیرائی ہی کے بعد سپید صبح نمودار ہوتا ہے۔ جب صیبت حد سے گزر جاتی ہے تو رحمت باری جوش میں آتی ہو۔

یہ اس نمونہ کا حق یہ تھا کہ اس میں حضرت مجدد کے سن اور ان کی خدمات پوری تفصیلی گفتگو کی جاتی، لیکن مجدد نمبر کی اشاعت کے بعد یہ تفصیل بے کار معلوم ہوتی ہو، اس لیے ہمارا یہ باب بھی مختصر رہے گا۔

یہی طرح جب زندہ و کادے حکومت کی آغوش میں بال و پر نجان منورہ کیے، اور سبکے مسلمانوں پر عرصہ حیات تک گھمکے ہوئے لگا، اور ملک کے طول و عرض میں ہر طرف غلغات بعضہا فون بعضہا منظر نظر آنے لگا، اور ایک نئے اور جن جنبل کی ضرورت محسوس ہوئی، تو قدرت نے ایک درویش کو خلعت تجدد عطا فرمایا، جس نے تجارت و فن کی پیڑ بھوی میں پہلی مرتبہ جوئے بھوکوں کی صحیح رہنمائی کی، کفر و مشرک کی اندھیاری کا فور کی اور بدعات کی شب تاریکی میں سنت و ہدایت کی شمع روشن کی، محمد بن عبداللہ رومی فناہ: صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کو بت پرستی کی آلودگیوں سے پاک کیا۔ ہندو انہ تصوف کی جگہ توحید خالص کا بول بالا کیا اور شریعت کے دامن سے رخص کا داغ دھولنے کی کوشش کی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ فضل الجہاد کی سنت زندہ کی اور گھر، حق، اکبر سیکڑوں، ہناروں، بلکہ پوری قوم کی قوم کے قناع ایمان کی رکھوالی کرنی — یہ کون تھا؟ احمد مرہندی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ قتلے رحمۃ الابرار الصالحین من عباده و نوڈ رضیہ، حق یہ ہے کہ وہ "مجدد" کہے جانے کے حق دار ہیں، حسین بن علی، احمد بن حنبل (دم ۲۴۱ھ)، اور ابن تیمیہ (دم ۷۲۸ھ) نے جو کام اپنے اپنے زمانہ میں انجام دیئے تھے، وہی خدمت اس بوریٹیشن کے حقد میں بھی آئی، جسے اس نے انجام دیا اور پورے کروفر کے ساتھ، شان استنفا کے ساتھ، اسی شان محبوبیت کے ساتھ جو ازل سے خاصان خدا کے لئے مقدر ہے۔

حضرت مجددؑ کی دعوت جہانگیر (۱۵۱۳-۱۵۳۹) کے دور میں سرسبز ہوئی جب کہ وہ "مملکات" کے مٹانے اور بدعات، کا قلع قمع کرنے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے، لا تعد و خلقت آپ کے ہاتھوں ہدایت پذیر ہوئی نزدیک اور دور سے لوگ کھینچ کھینچ کر آنے لگے، آپ تو آپ ان کے خلفا کا یہ عالم تھا کہ فوج میں تبلیغ کرتے اور مفسر و باہمت بلا تفریق ان کے ذریعہ ہدایت پاتے،

اول اول تو حکومت و وقت نے ان پر سختی نہ کی، لیکن جب رد شیعیت میں ان کی زبان صاف صاف کھلی تو راکین حکومت میں کھلبلی مچ گئی اور بادشاہ کو طرح طرح سے ان کے خلاف اکسا یا گیا..... آخر دربار سے طلبی ہوئی..... آپ تشریف لائے، شان استنفا کے ساتھ اندر داخل ہوئے، سلام سنون پر اکتفا کی اور زمانہ کے رواج کے مطابق زمین بوس نہ ہوئے، تو اساطین مملکت پھرتے..... مجاہد وہاں بھی کلہ حق سے باز نہ رہا۔ تقریر کی جس میں بدعات و منکرات کی کھلم کھلا مذمت تھی..... نتیجہ ظاہر تھا گالیار کے قلعہ میں قید کر دیئے گئے، سنت پرچی وہاں تازہ ہو گئی، تذکیرو ہدایت منورہ ہوئی اور آن کی آن میں قیدخانہ کی کاپی لٹ ہو گئی، اور حیوان نما انسان، انسانوں میں تبدیل ہو گئے، بادشاہ کو اطلاع دی گئی کہ اس قیدی نے جو حیوانوں کو انسان اور انسانوں کو فرشتہ بنا ڈالا، وہی صفت انسان تو قید خانہ کے قابل نہیں۔

بادشاہ حاکم تھا اور پاپہ تخت آنے کی دعوت دی، ولی عہد شہزادہ خرم نے استقبال کیا، خود بادشاہ نے خوش آمدید کہا اور مندرت کی روضہ فخرت تھا، مجاہد نے اپنا فرض ادا کیا، اور مندر جہ ذیل امور کے نفاذ اور ان پر عمل کا مطالبہ کیا۔

(۱) بادشاہ کیلئے مسجد تنظیمی کی یکسالم موتی

(۲) گائے ذبح کرنے کی اجازت

(۳) بادشاہ اور اراکین دولت پر باجماعت نماز کی پابندی،

(۴) عہدہ قضا اور شریقی حساب کے محکمہ کی تجدید،

(۵) تمام بدعات اور شرعی منکرات کا قطع قس،

(۶) غیر شرعی قوانین کی منسوخی،

(۷) منگستہ اور ہندم مسجدوں کی دوبارہ تعمیر،

شاہی حکم نافذ ہوا اور نصف صدی کی گھٹا لوپ اندھیاری کے بعد ایک مرتبہ پھر سلام کو اس ملک میں سر بلندی حاصل ہوئی اور عام مسلمان اس تبدیلی سے مسرور اور مطمئن ہو گئے۔

حضرت مجدد کی خدمات کہاں تک گمنانی جائیں، دین اور دینی مصلح کا ہر شعبہ ان کی افادات کا مزین منت ہے، ایک طرف اگر تو روافض میں ان کے کارنامے آب زہر سے لکھے جانے کے قابل ہیں، تو دوسری طرف شریعت اور ہندوانہ عقوت کی باہمی کشمکش بھی انہیں کے ہاتھوں دور ہوئی، انہوں نے اس ”بال تعریف کی مصلح کی اتباع سنت پر زور دیا، اور لوگوں کو کتاب و سنت کے شہتہ معانی کی طرف واپس لانے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے۔

عاجز کے نزدیک ان کا ایک بڑا تجدیدی کارنامہ ”بدعت حسنہ“ کی پروردہ ہے، دوسری تیسری صدی ہجری سے علماء، سورا اور نام نہاد صوفیہ اپنی سنت نئی بدعتوں کی پردہ پوشی ”بدعت حسنہ“ کے خوبصورت اور جاذب فقرہ سے کیا کرتے تھے، کسی منکر پر حرف گیری کرو، جواب ملے گا، ”بدعت حسنہ“ ہے، کسی بدعت پر تشبیہ کرو فوراً ”حسنہ“ کی سپر سائے آجائے گی، اللہ اللہ، رسول اُمی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا توراہ شاہد ہو۔ من لحدیث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو مرد؛ لیکن علماء سوریوں کو دین کے اندر بدعات کا انبار لگاتے جا رہے ہیں، اور پوچھو تو ایک جواب ”بدعت حسنہ“ حقیقت یہ ہے کہ دین کے اندر جو اضافہ کیا جائے وہ بدعت ہے اور اس لیے منکالت بھی ہے، حسنہ اور سیئہ کی کوئی تفریق نہیں — میں دین کے اندکھہ رہا ہوں، رسول کریم (معدی بابی وامی، صلے اللہ علیہ وسلم) نے فی امرنا ہذا ”فرمایا ہے۔ لباس طعام اٹھنے بیٹھنے کا عذاب

اور طریقہ کا سوال نہیں، بحث ان جہتوں اور نوتا شدہ رسموں سے ہے، جو دین اور دینی اعمال کے اندر پھیرا کر لی گئی ہیں، وہ کسی حال میں حسنہ نہیں ہو سکتیں، مجدد صاحب کا احسان ہے کہ انہوں نے اس کفرِ پلہ میں پہلی مرتبہ اس بدعت کا اذ فاش کیا، انہوں نے صاف صاف فرمایا:

التي هي الدين وم تابعة سجد المرسلين عليه وعليهم الصلوة والسلام و
 اتيان السنة السنيرة والاجتناب عن البدعة الالهة مرضية وان كانت البدعة توري مثل
 نلق الصبح لان في الحقيقة لا نور فيها ولا ضياء ولا تحليل منها شفاء ولا للداء منها دواء
 كيف والبدعة اما رافعة للسنة او ساكنة عنها والساكنة لا بد وان تكون نائبة تعلق
 السنة فكل من ناسخها في الحقيقة ايضا لان الزيادة على النص نسخ له فالبدعة كيف
 كانت تكون رافعة للسنة فقيضة لها، فلا خير فيها ولا حسن فيها لبيت مشعري من ابن
 حكيم واحسن البدعة المحدث في الدين الكمال الخ
 (مکتوب ۱۹ حصہ ششم دفتر دوم)

سچ کہا حضرت مجددؑ نے معلوم نہیں، ان لوگوں نے دین کمال کے اندر اختراع کردہ بدعتوں کی بہتری اور اچھائی کا حکم کہاں سے لگا دیا؟

بدعت حسنہ؟ کی پروردہ درمی میں مجدد صاحب کے اقبال اس درجہ صاف اور واضح ہیں کہ کسی تاویل کی گنجائش نہیں ہے، لیکن کہتے ہیں جو مجدد صاحب کی پیروی اور عقیدت کا دم بھرتے ہوئے بھی اس میں لیت بہت نہیں؟ اللہ ہم سب کو سچائیوں کے پہچاننے اور ان پر عمل کرنے کی توفیق دے۔

شیخ عبدالحق دہلوی | مجدد صاحب کے کارناموں کے ساتھ ساتھ ان کے معاصر شیخ عبدالقادر محدث دہلوی ۱۰۵۲ھ - ۱۰۵۲ھ کی خدمات کا ذکر بھی ضروری ہے، ان کی ذات سے شمالی ہند میں علم حدیث کو

زندگی ملی، اور سنت نبوی کا خزانہ ہر خاص و عام کے لیے عام ہو گیا، ہمارے نزدیک حدیث کی خدمت اور کتب حدیث کی مزاولت خود بخود دین کی سچی روح سے قریب کرتی ہے، اگلے علماء اور صوفی برتاؤ میں کسی نقہ اور عقولیت میں الجھ کر رہ گئے اور کم از کم شمالی ہند میں حدیث کا عام چرچا نہ ہو سکا، بدینی اور بدعہدیگی کا پڑا سبب یہی ہے۔ فیض عبدالحق نے اس جہل کے دور کرنے کی کوشش کی، اور اس لیے ہم آج ان کے شکر گزار ہیں اور ان کی علمی خدمات کا دل سے اعتراف کرتے ہیں،

فیض کی تصنیفات بہت ہیں، فقہا اور صوفیہ دونوں ان کی شان میں رطب اللسان ہیں، معاصر

لے بدعت حسنہ (۱) کی خدمت میں مکتوبات کا دفتر بھرا پڑا ہے۔ انفرادی کے مجدد نمبر میں جا بجا مختلف اقتباسات آئے ہیں:

(دعا مطبوعہ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۱ھ)

کی وجہ سے حضرت مجدد اور تیغ کے درمیان کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں، جو بشریت کا تقاضا ہے اور ہر زمانہ میں جوتا آیا ہے، شمس الدین سخاوی (م ۱۰۳۰ھ) اور علاء الدین سیوطی (م ۱۰۵۰ھ) دونوں ایک دوسرے کو اپنی آئیغات میں اس طرح یاد کرتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے، یہاں تو معمولی سورا تھا ہم، ہوا تھا، جو بعد کو رفع ہو گیا، اور تعلقات استوار ہو گئے، اور دونوں خاندانوں کے اتحاد سے اصلاح و تہذیب کے کاموں کو بڑی تقویت پہنچی۔

عالمگیر اور زنگی بیب | پونہ جاگیر (م ۱۰۳۰ھ) اسی کے آخر دور سے حکومت مغلیہ کی لپٹی میں نمایاں تبدیلی پیدا ہوئی تھی، اور شاہ جہاں (۱۰۲۷-۱۰۶۸ھ) کے زمانے میں مسلمانوں کو اپنے مذہبی مسائل

میں پھری آزادی حاصل رہی، نیر بادشاہ کے سحر سے ذوق کے طفل کم از کم تعمیر اور فنون لطیفہ سے ہندوستان اثر زائل ہونے لگے، شاہ جہاں کے زمانے کی عمارتیں ایرانی اور ہندی فنون (آرٹ) کے امتزاج کا اچھا نمونہ ہیں اسی طرح۔ مذہب کی زندگی میں بھی اعتدال پیدا ہونے لگا۔ پر ایک ایسے فرمان روا کی ضرورت باقی تھی جو ابرک پیدا کی ہوئی بیاباں کا مارا ہو سکے، اکبر اور اس کے حواری ساہا سال تک فتنہ انہی کی آساری کرتے رہے۔ ان کی ذہنی اور قلبی بیماریوں کے جراثیم معاشرت اور سماج کے رگ و پڑ میں سرایت کر چکے تھے ان جراثیم کے ذہنی اور فنیہ جذبہ خبیثہ کے بیج و بن سے اُکھاٹنے کے لیے بھی ایک صاحب عزم اور صاحب فہم، ٹیکم پوش سلطان کی ضرورت تھی، جو احمد شاہ کے ابوالمظفر محی الدین عالمگیر (م ۱۰۷۰ھ) کی آرام گاہ پر حیرت کو پھول برائے کی تخت نشینی سے پوری ہو گئی تخت نشینی کیا تھی ایک مسلسل جہاد کا عزم ایک نہ ختم ہونے والی جدوجہد کا آغاز اور شکوہ و ماتمگیہ کی آویزش صرف دو بھائیوں کی آویزش نہ تھی، صرف ملک گیری کی لڑائی نہ تھی، یہ دو مختلف اصولوں کی جنگ تھی، دو فکر (IDEOLOGY) کی کشمکش تھی، ایک اپنے پر داد کے طور طریقے زندہ کرنا چاہتا تھا، دوسرے اپنے پیغمبر اور ہادی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سنت پر فریفتہ تھا، کہتے ہیں کہ اگر دارالفسکوہ بادشاہ ہوتا، تو آج مغلیہ حکومت زندہ رہتی، ہو سکتا ہے کہ زندہ رہتی (سردست ہم اس بحث میں نہیں الجھنا چاہتے) پر اسلام کا اس دس سے جنازہ نکل چکا ہوتا۔ سچی بات یہ ہے کہ اسلامی ہند کی کوئی تاریخ اس کو یہ نشین شہنشاہ کے کارناموں کے بغیر مکمل نہیں کہی جا سکتی، یہ پہلا بادشاہ تھا۔ (اگر ہم تعلق خاندان سے بعض نامزدوں کو الگ کر دیں)۔ جس نے تہوں کی اس سرزمین میں دین جنہی کو تقویت دی، بدعات اور منکرات کا تعلق قطع کیا اور پہلی مرتبہ اس ملک کے مسلمانوں کو فرماں رفا قوم کے ایک فرد کی حیثیت دی۔

لام ولی اللہ دہلوی | ایک طرف چھ سات سو سال کی گراہیاں تھیں، دوسری طرف ایک فقیر اور ایک شہنشاہ کی مجاہدانہ کوششیں، یہ کوششیں اپنی جگہ پر آب زر سے لکھے جانے کے لائق ہیں اور اگر عالمگیر کے نشین لائق اور صاحب فریبت ہوتے، تو یقینی یہ کوششیں برگ و بار لاتیں اور ان کے اچھے ثمرات

ظاہر ہوتے، لیکن وہ جو کہ ہند میں ملت کے ناموں کا آخری نگہبان تھا، اس کے جانشین ایسے کمزور اور بوندے ثابت ہوئے کہ ان کی آن میں حکومت ڈاؤن ڈاؤن ہوئے گی اور قوتوں نے پھر از سر نو سراٹھا یا.... جب دستوں بدلت کی گرم باناری شروع ہو گئی، منہوانہ ملین، جو حضرت مجددِ اول سلطان عالمگیر کی جد و جہد سے منٹے گئے تھے پھر رواج پانے لگے، شیعیت، آخری کمزور بادشاہوں کی آغوش میں، پھر سر چڑھنے لگی، یہ تو عام فضا تھی، جو امت یعنی اہل ہند اور صحابہ کرام کا حال اور بڑا تھا، صاف صاف کہتے ہوئے ڈر معلوم ہوتا ہے، پر موقع ایسا آپڑا ہے کہ بے کہے بھی رہا نہیں جاتا.... نام نباد فقرا اور صوفیہ، فخر کی بساط بچھا کر سادہ لوح مسلمانوں کے مال اور ایمان پر ڈاکہ ڈال رہے ہیں، مدرسوں میں ابھی تک اریطو کی شری، ہوئی لاش پر عمل جاری جاری ہے شمس باز فدا و وفاقی مبارک کی دھوم ہے، قرآن کریم اور حدیث رسول کی کانوں میں بھنک پڑ جائے، تو خیر برج نہیں، لیکن ان کی تحصیل میں عمر عزیز کے کچھ حصے نذر کیے جائیں، یہ نامکن!! بڑے بڑے علمائے خانوائے مشکوٰۃ شریف اور مشارق الانوار پڑھنا لاکھ فی خیال کرتے تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ پیر مجدد و رحمہ اللہ ملنے اور شیخ عبدالحق کی تعریف و تحریص کے فیض سے کوئی جماعت اگر کیسے محروم رہی ہے، تو انہیں اہل مدرسہ کی۔ اہل فتویٰ کا حال نہ پوچھو، ان کے ہاں بس متاخرین کے تدوین کردہ فقہ اور فتاویٰ کی گویا پستش ہونے لگی، کیا خیال کہ ابن عظیم (دم سنہ ۷۰) اور ملا علی قاری (دم سنہ ۷۰) کے کسی فتوے یا قول سے آپ اختلاف رائے کا اظہار کر سکیں اور اگر کسی سر پھرے نے کبھی ایسی جرات کی، تو وہ 'وہابی' مبتدع، غیر متولد، اور دوسری شرعی کتابوں کا مستحق ٹھیرا۔

آپ پوچھیں گے کہ اس بزم میں کتاب ربانی کا کیا حال تھا؟ تو سچی بات تو یہ ہے کہ آج تک سننے میں نہیں آیا، کہ یہ اہل مدرسہ کے ہاں کتاب عزیز کبھی بار پاتی تھی، اور واقعی ان بیچاروں کو معلوم الہیہ سے اتنی وضت کہاں ملتی تھی، کہ وہ کلام الہی کی طرف توجہ کرتے پورے 'درس نظامی' میں اگر کوئی کتاب واقعی درس سے خارج تھی، تو یہی کتاب ربانی، جسے قرآن کریم کہا جاتا ہے، جس پر ہم آپ ایمان رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں.....

یہ تو ہمارا اور صحابہ درس کی حالت تھی، عوام اور متوسط طبقہ کی حالت اور دزدانک تھی، ایک غیر مسلم جس کے الفاظ میں نبی احمد اسلام کی جان نکل چکی تھی اور محض بے روح رمیات اور مبتدل توہمات کے سو کچھ نہ رہا تھا، اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم پھر دنیا میں آتے تو وہ اپنے پیروں کے ارتداد اور بت پرستی پر پیڑی

کا اظہار فرماتے ہیں

جدید و نیکے اسلام معتمد STODDARD

ترجمہ عمیل الدین صاحب ہارونی

یہ ہر آشوب زمانہ تھا، اور یہ دردناک حالات تھے کہ غیرت حق کو حرکت ہوئی وقت آیا کہ از سر نو پریم محمدی کی تجدید ہو، مسجد نبوی (حدیث نمبر ۶) کے دو طالب علم خاص طور پر اس منصب سے نوازے گئے۔ ان میں ایک ہندی نژاد تھا، دوسرا نجد کا بادیہ نشین، آپ سمجھے؟ یہ طالب علم کون تھے، نجد کا بادیہ نشین محمد بن عبدالوہاب (۱۱۱۵ھ - ۱۲۰۶ھ) اور ہندی نژاد ولی اللہ بن عبدالرحیم دہلوی (۱۱۱۵ھ - ۱۱۶۶ھ)۔ یہ دونوں کیا تھے؟ انہوں نے کیا کیا؟ اس کی تفصیل ضخیم جلدوں کی محتاج ہے، ہم اتنا جانتے ہیں کہ آج ہندوستان میں ایمان اور علم دین کی جو کچھ بُری بھلی متاع ہمارے پاس موجود ہے وہ سب امام ولی اللہ اور ان کے چاہنیوں کا صدقہ ہے اور اس دین میں آج جہاں کہیں بھی علم اور معرفت کی سبیل جاری ہے، سب کا منبع وہی ذات گرامی ہے جسکی یاد تازہ کرنے کے لیے آج کی صحبت مرتب کی گئی ہے اور جس کی خدمت میں اس وقت ہم آپ اپنے علم اور حصول کے مطابق اپنی عقیدت اور محبت کی نذر پیش کر رہے ہیں۔

راقم کے ذمہ امام ولی اللہ سے پہلے اسلامی ہند کی دینی تاریخ کا اجالی خاکہ پیش کرنا تھا مقدور بھر اس نے اپنا فرض ادا کرنے کی کوشش کی ہے، اگر خاشی رہ گئی ہو، تو یہ اس کے علم کا قصور ہے، اور اگر لہجہ میں کہیں کمی ہو، تو یہ شدت احساس کا نتیجہ ہے، جس کے لیے معذرت کی ضرورت نہیں!

ذرا تلخ تری زن چو ذوق نغمہ کم یابی
حدی ساتیز تری خواں چول اگران مینی

۱۔ استاد ڈونے اپنی کتاب میں اٹھارہویں صدی صوبی کی اسلامی دنیا کا جامع اور پرورد نقشہ کھینچا ہے۔ امیر شکیب اسلاں کی رائے میں کوئی حاذق مسلمان بھی اس سے زیادہ صحیح تصور نہیں کھینچ سکتا تھا، سیرت سید احمد شہید (۱۵۱-۵۰) میں شاد ڈونے کا پرانا قبلاں درج ہے۔ طوالت یہاں درج کرنے سے مانع ہے۔
۲۔ اسی طرح شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب کے مجاہدانہ اور مجددانہ کارنامے بھی لکھا ہم نہیں، راقم شیخ الاسلام کی مفصل سیرت لکھ رہا ہے۔ جو انٹرنیشنل موضوع پر جامع چیز ہوگی۔

تذکرہ امام ربانی، امیرِ اہلسنن کا ترجمہ و تفسیر، ۱۳۵۵ھ ہوگا، جیسا کہ فرمایا کہ حضرت امام ربانی کے سب تجدیدی کارناموں کو دنیا کی سبھی جگہ ادا کیا جائے گا، سب کو عبادت گزارہ اہلسنن کی اس کوشش نے پھر اس کی یاد تازہ کر دی ہے، اس لیے جس حضرت مجدد الف ثانی کے حالات زندگی اور مساعی، احیائیت کو متعلق شاہ عبدالکرام و اباب تہتین کو پیش نہایت بلند پایہ مقالہ ہی ضخامت... صفحات کے قریب کا مقدمہ اول تہتین پر لکھا ہے سبلی محبت عد، ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ اہلسنن بریلی۔ پتہ پتہ

Serial Number

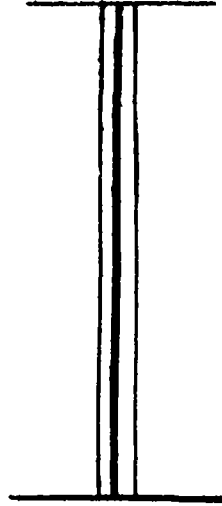
126289

Date 20/10/90

منصب تہذیب کی حقیقت

اور

تاریخ تہذیب و تمدن حضرت شاہ ولی اللہ اہل حق کا مقام



از

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

مدیر ترجمان القرآن لاہور

فائن "افتار" کے ولی اللہ نمبر کیے لکھا گیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام کی اصطلاحی زبان کے جملہ الفاظ کثرت سے زبانوں پر آتے ہیں ان میں سے ایک لفظ مجدد بھی ہے۔ اس لفظ کا ایک اہم مفہوم تو قریب قریب ہر شخص سمجھتا ہے، یعنی یہ کہ جو شخص دین کو از سر نو زندہ اور تازہ کرے وہ مجدد ہو، لیکن اس کے تفصیلی مفہوم کی طرف بہت کم ذہن متعلق ہوتے ہیں۔ کم لوگ جانتے ہیں کہ تجدید کی حقیقت کیا ہے، کس نوعیت کے کام کو تجدید سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اس کام کے کتنے شعبے ہیں، مکمل تجدید کا اطلاق کس کارنامے پر ہو سکتا ہے اور عندی بدیدہ کیا ہوتی ہے۔ اسی ناواقفیت کا نتیجہ ہے کہ لوگ ان مختلف بزرگوں کے کارناموں کی بھی پوری طرح تشخیص نہیں کر سکتے ان کو تاریخ اسلام میں مجدد قرار دیا گیا ہے۔ وہ بس اتنا ہی جانتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز بھی مجدد، امام غزالی بھی مجدد، بن تیمیہ بھی مجدد، شیخ احمد سرہندی بھی مجدد، اور شاہ ولی اللہ بھی مجدد۔ مگر ان کو یہ معلوم نہیں کہ کون کس حیثیت سے مبتدع ہے اور اس کا تجدیدی کارنامہ کس نوعیت اور کس مرتبہ کا ہے۔ اس ذہول و غفلت کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ جن ناموں کے ساتھ حضرت "امام" محمد الاسلام، قطب العارفین، زبدۃ المسالکین اور اسی قسم کے الفاظ لگاتے ہیں ان کی عقیدت عندی کا اتنا بوجھ و دماغوں پر نہ جاتا ہے کہ پھر کسی میں یہ طاقت نہیں رہتی کہ آزادی کے ساتھ ان کے کاموں کا جائزہ لے کر ٹھیک ٹھیک شخص کر سکے کہ کس نے اس تحریک کے لیے کتنا اور کیا کام کیا ہے اور اس خدمت میں اس کا حصہ کس قدر جو عملاً تحقیق کی نئی نئی زبان کے بجائے ان بزرگوں کے کارنامے عقیدت کی ماعرہ زبان میں بیان کیے جاتے ہیں جن سے پڑھنے والے پر یہ اثر پڑتا ہے، اور شاید کھنے والے کے ذہن میں یہی ہوتا ہے، کہ جس کا ذکر کیا جا رہا ہے وہ مرد کمال تھا اور اس نے جو کچھ بھی کیا وہ ہر حیثیت سے کمال کے آخری رجب پر پہنچا ہوا تھا۔ حالانکہ اگر اب ہم کو تحریک اسلامی کی تجدید و احیاء کے لیے کوشش کرنی ہے تو اس قسم کی عقیدت مندوں اور اس ابہام و اجمال سے کچھ کام نہ چلے گا۔ ہم کو پوری طرح اس تجدید کے کام کو سمجھنا پڑے گا اور اپنی پہلی تاریخ کی طرف پلٹ کر دیکھنا ہوگا کہ ان بہت سی صدیوں میں ہمارے مختلف لیڈروں نے کیا کیا کام کس طرح کیلئے، ان کے کارناموں سے ہم کس حد تک فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اور ان سے کیا کچھ چھوٹ گیا جو سچی نبی پر اب ہمیں منوجہ ہونا چاہیے۔

یہ مضمون ایک منتقل کتاب چاہتا ہے۔ مگر کتاب لکھنے کی فرصت کہاں۔ یہی قیمت ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کا ذکر خیر چھ گیا، جس کی وجہ سے اس مضمون کی طرف چند اشارے کرنے کا موقع نکل آیا۔ شاید کہ انہی

انسان سے کسی اللہ کے بندے کو تاریخ تجدید و احیاء دین کی تدوین کا دست مل جائے۔

اسلام اور جاہلیت کی تجدید کی صنعت کو زحمت سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اسلام اور جاہلیت کی اصولی و تاریخی کشمکش اور تاریخی کشمکش کو اجماعی طرح سمجھ لیا جائے، کیونکہ تجرید و اصل نام ہے جاہلیت کے جہم سے اسلام کو نکال کر از سر نو چمکا دینے کا۔ پس آدمی نہ تو تجدید کو جان سکتا ہے نہ کسی مجدد کے کام کو بڑھ سکتا ہے جیسا کہ ان دونوں متضادم قوتوں کو اور ان کی کشمکش کو واضح طور پر نہ سمجھ لے۔

دنیا میں انسان کی زندگی کے چیلے جو نظام نامہ بھی بنا یا جائے گا اس کی ابتداء محالہ ما بعد الطبعی اہماتی مسائل سے ہوگی زندگی کی کوئی اسکیم بن نہیں سکتی جیسا کہ انسان کے متعلق اور اس کائنات کے متعلق، جس میں انسان رہتا ہے، ایک وضع اور تعین تصور نہ قائم کر لیا جائے۔ یہ سوال کہ انسان کا برتاؤ یہاں کیا ہونا چاہئے اور کس طرح اُسے اس دنیا میں کام کرنا چاہیے، اور اصل اس سوال سے گہر تعلق رکھتا ہے کہ انسان کیا ہے اس کائنات میں اس کی حیثیت کیا ہے، اور اس کائنات کا نظام کس اُچھنگ کا ہے جس سے انسان کی زندگی کے ڈھنگ کو ہم اُچھنگ ہونا چاہیے۔ اس سوال کا جو حل بھی تجویز کیا جائے گا اُسی کے لحاظ سے اخلاق کا ایک نظریہ قائم ہوگا، پھر اُسی نظریہ اخلاقی کی ذمیت کے مطابق انسانی زندگی کے مختلف شعبوں کی تشکیل ہوگی، پھر اسی سانچے کے اندر انفرادی سیرت و کردار اور اجتماعی تعلقات و معاملات کے قوانین اپنی تفصیلی صورتیں اختیار کریں گے، اور آخر کار تمدن کی پدمی عمارت انہیں بنیادوں پر تعمیر ہوگی۔ دنیا میں اس وقت تک انسانی زندگی کے لئے جتنے مذہب و مسلک بھی بنے ہیں ان سب کو بہر حال اپنا ایک مینا دی فلسفہ اور ایک اساسی نظریہ اخلاق مرتب کرنا چاہیے اور اصول سے لیکر چھوٹے سے چھوٹے جزئیات تک میں ایک مسلک کو دوسرے مسلک سے جو چیز ممتاز کرتی ہے وہ یہاں فلسفہ اور یہی اخلاقی نقطہ نظر ہے، کیونکہ ہر دستور زندگی کا مزاج اسی چیز کی طبیعت کے مطابق بنا ہوا ہے اور یہ اس کے قالب میں روح کی حیثیت رکھتی ہے۔

جزئیات و فروع سے قطع نظر، اصولی حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو انسان اور کائنات کے متعلق چار ہی ما بعد الطبعی نظریے قائم ہو سکتے ہیں، اور دنیا میں جتنے دستور زندگی پائے جاتے ہیں انہوں نے انہی چار میں سے کسی ایک کو اختیار کیا ہے۔

جاہلیت خالصہ ایک نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا یہ سارا نظام ایک اتفاقی ہنگامہ وجود و وجود پر ہے جس کے پیچھے کوئی حکمت، کوئی مصلحت اور کوئی مقصد کارفرما نہیں ہے۔ یونہی بن گیا ہے، یونہی چلا ہوا ہے اور یونہی بے نتیجہ ختم ہو جائے گا۔ اس کا کوئی خدا نہیں، اور اگر تو اس کے ہونے یا نہ ہونے کا انسان کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں، انسان ایک قسم کا جانور ہو جو دوسری چیزوں کی طرح شانہ و نقاباً

یہاں پیدا ہو گیا ہے ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اس کو کس نے پیدا کیا اور کس نے پیدا کیا۔ ہم تو صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہ اس زمین پر پایا جاتا ہے کچھ خواہشیں رکھتا ہے جنہیں پورا کرنے کے لیے اس کی طبیعت اندر سے نور کرتی ہے کچھ تو قیاس اور کچھ آفات رکھتا ہے جو ان خواہشوں کی تکمیل کا ذریعہ بن سکتی ہیں، اور اپنے گرد و پیش زمین کے دامن پر بہت سا سامان چھپا ہوا دیکھتا ہے جن پر وہ اپنے ان فواید اور آفات کو استعمال کر کے اپنی خواہشوں کی تکمیل کر سکتا ہے۔ لہذا اس کی زندگی کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اپنی طبع حیوانی کے مطالبات پورے کرے اور اس کی انسانی استعدادوں کا معرفت اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ان مطالبات کو پورا کرنے کے بہتر سے بہتر ذرائع فراہم کرے۔ انسان سے ماخوذ کوئی علم کا منبع اور ہدایت کا سرچشمہ موجود نہیں ہے جہاں سے اس کو اپنی زندگی کا قانون مل سکتا ہو، لہذا اس کو اپنے گرد و پیش کے آثار و اعمال سے اور اپنی تاریخ کے تجربات سے خود ہی ایک قانون ملنا چاہیے۔ بظاہر کوئی ایسی حکومت نظر نہیں آتی جس کے سامنے انسان جوابدہ ہو، اس لیے انسان بجائے خود ایک غیر ذمہ دار سمجھا ہے، اور اگر یہ جواب دہ ہے تو آپ اپنے ہی سامنے ہے، یا اس اقتدار کے سامنے جو خود انسانوں ہی میں سے پیدا ہوا کر افراد پر مستولی ہو جائے۔ اعمال کے نتائج جو کچھ بھی اپنی ہی ذمہ داری زندگی کی حد تک ہیں۔ اس کے ماسوا کوئی زندگی نہیں ہے۔ لہذا صحیح اور غلط، مفید اور مضر، قابل اخذ و قابل ترک ہونے کا فیصلہ صرف ان ہی نتائج کے لحاظ سے کیا جائے گا جو اس دنیا میں ظاہر ہوتے ہیں۔

انسان جب جاہلیتِ ماضی کی حالت میں ہوتا ہے، یعنی جب اپنے عموماً سے ماوراء کسی حقیقت تک وہ نہیں پہنچتا یا بنا گی نفس کی وجہ سے نہیں پہنچتا چاہتا، تو اس کے ذہن پر یہی نظریہ حاوی ہوتا ہے۔ دنیا پرستوں نے ہر زمانے میں یہی نظریہ اختیار کیا ہے، قلیل مستثنیات کو چھوڑ کر بادشاہوں نے، امیروں نے، بزرگوں اور اربابِ حکومت نے خوشحال لوگوں اور خوشحالی کے دیکھے جان دینے والوں نے عموماً اسی نظریہ کو ترجیح دی ہے اور جن قوموں کی تمدنی ترقی کے گیت تاریخ میں کاٹے جاتے ہیں بالعموم ان سب کے تمدن کی جڑیں یہی نظریہ کام کرتا رہا ہے۔ موجودہ مغربی تمدن کی بنیاد بھی یہی نظریہ ہے۔ اگرچہ اہل مغرب سب کے سب خدا اور آخرت کے منکر نہیں ہیں، نہ علمی حیثیت سے سب مادہ پرستانہ اخلاق کے قائل ہیں، لیکن جو روح ان کے پورے نظام تہذیب و تمدن میں کام کر رہی ہے وہ اسی انکارِ خدا و آخرت اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق ہی کی روح ہے، اور وہ کچھ اس طرح ان کی زندگی میں پیوست ہو گئی ہے کہ جو لوگ علمی حیثیت سے خدا اور آخرت کے قائل ہیں اور اخلاق میں ایک غیر مادہ پرستانہ نقطہ نظر اختیار کرتے ہیں وہ بھی غیر شعوری طور پر اپنی واقعی زندگی میں دہریہ اور مادہ پرست ہی ہیں، کیونکہ ان کے علمی نظریہ کا ان کی علمی زندگی سے باغفل کوئی ربط قائم نہیں ہے۔ ایسی ہی کیفیت ان سے پہلے کے سترنین اور خدا فراموش لوگوں کی بھی تھی، بغداد، دمشق، دہلی، اور غرناطہ کے سترنین

مسلمان ہونے کی وجہ سے خدا اور آخرت کے ٹکڑے ٹکڑے، مگر ان کی زندگی کا سارا پر و گما ہمیں طرح بنانا تھا کہ گویا نہ خدا ہی، نہ آخرت ہے، نہ کسی کو جواب دینا ہی، نہ کہیں سے ہدایت یعنی ہوا، جو کچھ ہیں ہماری خواہشات ہیں ان خواہشات کی گھیل میں قسم کے ذرائع اور قسم کے طریقے اختیار کرنے کے لیے ہم آزاد ہیں اور دنیا میں جیسے کی جتنی مہلت ملتی ہو اس کا بہترین مصروف بس یہ ہے کہ:-

بابر بعیش کو کشش کہ عالم دوبارہ نیست

جیسا کہ اوپر میں نے اشارہ کیا، اس نظریہ کی عین فطرت ہی ہے کہ اس کی بنیاد پر ایک خاص مادہ پتوانہ نظام اخلاق بننا ہے خواہ وہ کتنا بول میں مدون ہو یا صرف ذہنیوں ہی میں مرتب ہو کر رہ جائے۔ پھر اسی ذہنیت سے علوم و فنون اور ادب و آداب کی آبیاری ہوتی ہے اور پورے نظام تعلیم و تربیت میں اتحاد و ماڈرنیت کی روح سرایت کر جاتی ہے پھر انفرادی سیرتیں اسی سانچے میں ڈھلتی ہیں، انسان اور انسان کے درمیان تعلقات و معاملات کی تمام صورتیں اسی نقشہ پر بنتی ہیں۔ اور قوانین کا نشوونما اسی ڈھنگ پر ہوتا ہے پھر اس طرز کی سوسائٹی میں سطح پر وہ لوگ ابھر کر آتے ہیں جو سب سے زیادہ مکار، بددیانت، جھوٹے دغا باز، سنگ دل اور خبیث انفس ہوتے ہیں۔ تمام سوسائٹی کی سیادت و قیادت اور مملکت کی زمام کار اُنہی کے ہاتھ میں ہوتی جو اور وہ نثر بے ہمار کی طرح ہر حساب سے بے خوف اور ہر موافقہ سے بے پروا ہو کر خلق خدا پر ٹوٹ چکے ہیں۔ میکیا ویلی کے ہول سیاست پر ان کی ساری حکمت عملی مبنی ہوتی ہے۔ ان کی کتاب آئین میں زور کا نام عن اور بے زوری کا نام باطل ہوتا ہے، جہاں کوئی مادی رکاوٹ حاصل نہیں ہوتی وہاں کوئی چیز ان کو ظلم سے نہیں روک سکتی۔ یہ ظلم مملکت کے دائرے میں ٹیکل اختیار کرتا ہے کہ طاقتور طبقہ اپنی ہی قوم کے کمزور طبقوں کو کھانے اور دبانے میں۔ اور مملکت کے باہر اس کا ظہور قوم پرستی، امپریلزم، اور تک گیری و اقوام کشی کی صورت میں ہوتا ہے۔

جاہلیت مشترکانہ اور سزا مند الہی نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا نظام اتفاقی تو نہیں ہے اور نہ بے خداوند ہے مگر اس کا ایک خداوند نہیں بلکہ بہت سے خداوند ہیں۔ یہ خیال چونکہ کسی علمی ثبوت پر مبنی نہیں ہے بلکہ محض خیالی آرائی پر اس کی بنا ہے، اس لیے موجود، محسوس اور معقول اشیاء کی طرف خداوندی و الہیت کو منسوب کرنے میں مترکبن کے درمیان نہ کبھی انفاق ہو سکتا ہے نہ کبھی ہوا ہے۔ اندھیرے میں بھٹکنے والوں کا ہاتھ جس چیز پر بھی پڑ گیا وہ خدا بنائی گئی اور خداؤں کی فہرست ہمیشہ گھٹتی بڑھتی رہی۔ فرشتے، جن، ارواح، سیاسے، زندہ اور مردہ انسان اور ختم، پہاڑ، جانور، دریا، زمین، آگ، اور معانی مجروحہ، مثلاً محبت، حسن، شہوت، قوت، تخلیق، بیماری، جنگ، لچھی، شکست و غیرہ، اور خیالی مرکبات مثلاً شیر انسان، ماہی انسان، پرنڈ انسان،

چہار سوا، ہزار دستہ، خطوط میں وغیرہ مشرکین کے جموں میں جگہ ہاتے رہے ہیں۔ پھر اس دورہ کے گواہوں اور
خداوند (میتھالوجی) کا ایک عجیب طلسم پوش رہا تیار ہوا ہے جس میں ہر جہاں قوم کی قوت و اہمیت اپنی شاہلی و
تادہ کاری کے وہ وہ دیکھنے والے فرہم کیے ہیں کہ کچھ کہ عقل و نگ رہ جاتی ہے جن قوموں میں خداوند اہلی یعنی
اللہ کا تصور نمایاں پایا گیا ہے، وہاں تو خدائی کا انتظام کچھ اس طرز کا ہے گویا اللہ تعالیٰ بادشاہ ہے اور دوسرے خدا
اس کے وزیر اور باری، اصحاب، عہدہ دار اور اہلکار ہیں، مگر انسان بادشاہ سلامت تک راہ نہیں پاسکتا اس لئے کہ
سارے معاملات و تحت خداؤں ہی سے وابستہ رہتے ہیں۔ اور جن قوموں میں خداوند اعلیٰ کا تصور بہت دھندلا یا تقریباً
مغفوف ہے، وہاں ساری خدائی اور باب مشرقین ہی میں تقسیم ہو کر رہ گئی ہے۔

جاہلیت خالصہ کے بعد یہ دوسری قسم کی جاہلیت ہے جس میں انسان تدریج ترین زمانے سے آج تک مبتلا
ہوتا رہا ہے، اور ہمیشہ گھٹیا مدد کی وافی حالت ہی میں یہ کیفیت رہنا چاہتی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے اثر
سے جہاں لوگ اللہ واحد تھاہر کی خدائی کے قائل ہو گئے۔ وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام تو خست ہو گئیں
گمانیہ، اور باری، خدایا، صاحبین، مجازیب، اقطاب، ابدال، علماء، مشائخ اور ظل اللہوں کی خدائی، پھر بھی کسی
یکسی طرح خداؤں میں اپنی جگہ نکالتی ہی رہی۔ جاہل و ماخون نے مشرکین کے خداؤں کو چھڑ کر ان نیک بندوں کو خدا
بنا لیا جن کی ساری زندگیاں بندوں کی خدائی ختم کرنے اور صرف اللہ کی خدائی ثابت کرنے میں صرف ہوئی تھیں
ایک طرف مشرکانہ پر جا پاٹ کی جگہ فائز، زیارات، نیاز، نذر، عرس، مندل، چڑھاوے، نشان، علم، تعزیے اور
اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی مشرکیت تصنیف کر لی گئی۔ دوسری طرف بغیر کسی ثبوت علمی کے ان
بزرگوں کی ولادت و وفات، ظہور و غیاب، کرامات و عوارف، اختیارات و تصرفات، اور اللہ تعالیٰ کے ہاں
ان کے تقرب کی کیفیات کے متعلق ایک پوری میتھالوجی تیار ہو گئی جو بہت پرست مشرکین کی میتھالوجی سے طرح
لگا دکھا سکتی ہے۔ تیسری طرف تو مثل اور امتداد روحانی اور اکتساب فیض وغیرہ ناموں کے خوشنما پردوں میں وہ
سب معاملات جو اللہ اور بندے کے درمیان ہوتے ہیں، ان بزرگوں سے متعلق ہو گئے اور عملاً وہی حالت
تایم ہو گئی جو اللہ کو ماننے والے ان مشرکین کے ہاں ہے جن کے نزدیک پادشاہ عالم انسان کی رسائی سے
بہت دور ہوا انسان کی زندگی سے تعلق رکھنے والے تمام امور نیچے کے اہل کاروں ہی سے وابستہ ہیں۔ فرق
صرف یہ ہے کہ ان کے ہاں یہ اہلکار علانیہ الہ، دیوتا، اور جانیا ابن اللہ کہلاتے ہیں، اور یہ انھیں غوث، ثقب
اور لیا اور اہل اللہ وغیرہ الفاظ کے پردوں میں چھپاتے ہیں۔

یہ دوسری قسم کی جاہلیت تاریخ کے دوران میں عموماً پہلی قسم کی جاہلیت، یعنی جاہلیت خالصہ کے
ساتھ تعاون کرتی رہی ہے۔ قدیم زمانے میں بابل، مصر، ہندوستان، ایران، یونان، روم وغیرہ ملک کے

تمدن میں یہ دونوں جاہلتیں ہم آغوش تھیں اور موجودہ زمانہ میں جاپان کے تمدن کا بھی یہی حال ہے۔ اس افقت کے متحدہ اسباب ہیں جن میں سے چند کی طرف میں اشارہ کروں گا۔

الٹا شرکانہ جاہلیت میں آدمی کا کوئی تعلق اپنے مصروفوں کے ساتھ اس کے سوا نہیں ہوتا کہ یہ اپنے خیال میں ان کو صاحب اختیار اور نافع و ضار سمجھ لیتا ہے اور مختلف مراسم عبودیت کے ذریعہ سے اپنے ذہنی مقاصد میں ان کی مہربانی و اعانت حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہاں اس کو کسی قسم کی اخلاقی مہارت یا زندگی کا قانون و ضابطہ ملے۔ اس کا کوئی امکان ہی نہیں، کیونکہ وہاں کوئی واقعہ میں خدا ہو تو وحدانیت اور قانون بھیجے۔ پس جب ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہے تو مشرک انسان لا محالہ خود ہی ایک اخلاقی نظریہ بنا لے اور خود ہی اس نظریہ کی بنیاد پر ایک شریعت تصنیف کرتا ہے۔ اس طرح وہی جاہلیت محضہ برسر کار آ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خالص جاہلیت کے تمدن اور مشرکانہ تمدن میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں ہوتا کہ ایک جگہ جاہلیت کے ساتھ مندروں، پجاریوں اور عبادت کا سلسلہ ہوتا ہے، اور دوسری جگہ نہیں ہوتا۔ ورنہ اخلاق و اعمال جیسے یہاں ہوتے ہیں ایسے ہی وہاں بھی ہوتے ہیں۔ یونان قدیم اور بت پرست روم کے اخلاقی مزاج اور موجودہ یورپ کے اخلاقی مزاج میں جو مشابہت پائی جاتی ہے اس کا یہی سبب ہے۔

ثانیاً علوم و فنون فلسفہ و ادب، اور سیاسیات و معاشیات وغیرہ کے لیے مشرکانہ نظریہ کوئی الگ مستقل بنیاد فراہم نہیں کرتا اس باب میں بھی مشرک انسان جاہلیت محضہ ہی کا رخ اختیار کرتا ہے اور مشرک سوسائٹی کا مادہ داخلی نشوونما ہی ڈھنگ پر ہوتا ہے جس پر خالص جاہلی سوسائٹی میں جو کرتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مشرکین کی قوت و اہم حد سے بڑھی ہوئی ہوتی ہے اس لیے ان کے افکار میں خیالی آرائی کا عنصر بہت زیادہ ہوتا ہے، اور خاصہ ذرا عملی قسم کے لوگ ہوتے ہیں اس لیے نئے خیالی فلسفوں سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی، البتہ جب وہ خدا کے فیہر کائنات کے سوا کوئی عمل کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی استدلالی کلینج تان بھی اتنی ہی غیر مستعمل ہوتی ہے جتنی مشرکین کی جیتا و جب بہر حال علمی حیثیت سے مشرک اور جاہلیت خالصہ میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں ہوتا، اور اس کا اثر جو توت یہ ہے کہ موجودہ یورپ اپنے نظریات میں قدیم یونان و روم سے اس طرح سلسلہ جوڑتا ہے کہ گویا یہ بنیاد ہے اور وہ باپ۔

ثالثاً مشرک سوسائٹی ان تمام تمدنی طریقوں کو قبول کرنے کے لیے پوری طرح مستعد ہوتی ہے جن کو خالص جاہلی سوسائٹی اختیار کرتی ہے۔ اگرچہ سوسائٹی کی ترتیب و تمیز میں مشرک اور جاہلیت خالصہ کے ڈھنگ ایک ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ مشرک کی مملکت میں بادشاہوں کو خدائی کا مقام دیا جاتا ہے اور وہانی پیشواؤں اور مذہبی عہدہ داروں کا ایک طبقہ مخصوص امتیازات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے، اسی خاندان اور مذہبی طبقے میں ایک

ٹی جگت قائم کرتے ہیں، خاندانوں پر خاندانوں کے اور نسلوں پر نسلوں کے تفرق کا ایک مستقل نظریہ وضع کیا جاتا ہے اور اس طرح جاہل عوام پر مذہب کا جال پھیلا کر ظالمانہ تسلط قائم کر لیا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے خالص جاہل سوسائٹی میں یہ خرابیاں نسل پرستی، قوم پرستی، تومی اسپرٹزم، گلیٹرشپ، سرمایہ داری اور طبقاتی نزاع کی شکل اختیار کرتی ہیں۔ لیکن جہاں تک روح اور جوہر کا تعلق ہے، انسانی پر انسان کی خدائی مسلط کرنے اور انسان کو انسان سے چھڑانے، اور انسانیت کو تقسیم کر کے ایک ہی نوع کے افراد کو ایک دوسرے کے لیے عداوت بنانے میں دونوں ایک سلحہ ہیں۔

جاہلیتِ اہلبانہ | تیسرا بعد الطیبی نظریہ یہ ہے کہ یہ دنیا اور جسمانی وجود انسان کے لیے ایک درد العذاب ہے۔ انسان کی روح اس نفسِ مغربی میں دراصل ایک مزایا فتنہ قیدی کی حیثیت رکھتی ہے۔ لذات و خواہشات اور تمام وہ ضروریات جو اس جسمانی نطف کی وجہ سے انسان کو لاقوت ہوتی ہیں، اہل میں اس قید خانہ کے قلوب و مسائل ہیں۔ انسان اس دنیا اور اس کی چیزوں سے جتنا تعلق رکھے گا اتنا ہی گندگی سے آلودہ ہوگا اور اسی قدر مزید عذاب کا مستحق بن جائے گا۔ نجات کی صورت اس کے سوائے کوئی نہیں ہے کہ اس زندگی کے کٹھنوں سے قطع تعلق کیا جائے، خواہشات کو مٹا یا جائے، لذات سے کنارہ کشی کی جائے، جسمانی ضروریات اور نفس کے مطالبات کو پورا کرنے سے انکار کیا جائے، ان تمام محبتوں کو جو دنیوی اشیاء اور گوشت و خون کی توتہ دار ہیں ان کے ساتھ پیدا ہوتی ہیں، دل سے کمال دیا جائے، اور اپنے اس بدنِ مینی نفس جسم کو مجاہدات و ریاضات کو ذمہ سے اتنی تکلیفیں دی جائیں کہ روح پر اس کا تسلط قائم نہ رہ سکے۔ اس طرح روح کھلی اور پاک صاف ہو جائے گی اور نجات کے بلند مقامات پہنچنے کی طاقت حاصل کر لے گی۔

یہ نظریہ سب سے خود غیر تمدنی نظریہ ہے، مگر تمدن پر یہ متعدد دطر نفوس سے اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کی بنیاد پر ایک خاص قسم کا نظامِ فلسفہ بنا ہے جس کی مختلف شکلیں ویدانتزم، اشراقیت، یوگ، تصوف، سیدی رہبانیت، اور باہرہ ازیم وغیر ناموں سے مشہور ہیں۔ اس فلسفہ کے ساتھ ایک ایسا نظامِ اخلاق وجود میں آتا ہے جو بہت کم ایجابی اور بہت زیادہ بکتر تمام تر سلبی نوعیت کا ہے۔ یہ دونوں چیزیں مل جل کر لٹریچر، عقائد، اخلاقیات اور عملی زندگی میں نمودار کرتی ہیں اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچتے ہیں وہاں ایفون اور کوکین کا کام کرتے ہیں۔ پہلی دونوں قسم کی جاہلیتوں کے ساتھ اس تیسری قسم کی جاہلیت کا تعاون عموماً تین صورتوں سے ہوتا ہے۔ (۱) یہ راہبانہ جاہلیت انسانی جماعت کے نیک اور پاکباز افراد کو دنیا کے کاروبار سے ہٹا کر گوشہ خلوت میں لے جاتی ہے اور بدترین قسم کے شر سیرافرا کے لیے میدان صاف ہو جاتا ہے۔ بدکار خدا کی زمین کے متولی بن کر لڑائی کے ساتھ فساد پھیلاتے ہیں، اور نیک لوگ اپنی نجات کی فکر میں ہمسایہ کیے چلے جاتے ہیں۔

(۱۱) اس جاہلیت کے اثرات جہاں تک عوام میں پونچتے ہیں وہ ان کے اندر فقط قسم کا صبر و تحمل اور ماپوسانہ نظر نظر میدار کے نہیں ظالموں کے لیے نرم نوالہ بنا دیتے ہیں۔ اسی وجہ سے ہمیشہ بادشاہ، امراء اور شاہی اقتدار رکھنے والے طبقے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی اشاعت میں خاص دلچسپی دیتے رہے ہیں، اور یہ خوب آرام سے ان کی سرپرستی میں پھیلتا رہا ہے۔ تاریخ میں کوئی مثال ایسی نہیں ملتی کہ اہمیر عزیز، سربراہ دارمی، اور روحانی ریاست سے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی کبھی لڑائی ہوئی ہو۔

(۱۲) جب یہ رسائی فلسفہ و اخلاق، انسانی فطرت سے نکل کر کتاب، بحال کی تصنیف متروک ہو جاتی ہے کہیں کفارہ کا عقیدہ ایجاد ہوتا ہے تاکہ دل کو سول کر گناہ کیا جائے اور جنت بھی ہاتھ سے نہ جائے کہیں ہوس رانی کے لیے شہنشاہ مجازی کا جیہ نکالا جاتا ہے تاکہ دل کی لگی بچھا بھی لی جائے اور تقدس بھی جوں کا توں قائم رہے۔ اور کہیں ترک دنیا کے پردے میں بادشاہوں اور نبیوں سے ساتھ گانٹھ کر جاتی ہے اور روحانی مارت کا وہ جال پھیلایا جاتا ہے جس کی بدترین مثالیں روم کے پاپاؤں، اور مشرقی دنیا کے گدھی شینوں نے پیش کی ہیں۔ یہ تو اس جاہلیت کا معاملہ اپنی ہم جنس بہنوں کے ساتھ ہے۔ مگر دنیا علیہم السلام کی امتوں میں جب ٹھیس آتی ہے تو کچھ اور ہی عمل کھلاتی ہے۔ خدا کے دین پر اس کی پہلی ضرب یہ ہوتی ہے کہ دنیا کو دارالعمل، دارالامتحان اور مزرعۃ الآخرة سمجھنے کا خیال دارالغناہ اور مایا کے جال کے تصور سے بدل جاتا ہے۔ فقط نظر کے اس دنیاوی تغیر کی وجہ سے آدمی اس دنیا میں اپنی ماہوریت اور حیثیت خلافت کو قبول کر لیتے لگتا ہے کہ میں بہاں کام کرنے اور دنیا کے معاملات کو چلانے نہیں آیا ہوں بلکہ گندگی اور نجاست میں پھینکا گیا ہوں جس سے مجھے بچنا اور دور بھاگنا چاہیے میری لیے کچھ پوزیشن یہ ہے کہ میں یہاں نان کو آپریشن کی طرح رکھوں اور ذمہ دار بن قبول کرنے کے بجائے ان سے کنارہ کریں۔ اس تصور کے ساتھ آدمی دنیا اور اس کے معاملات پر سہمی ہوئی نگاہ ڈالنے لگتا ہے اور بار خلافت سنبھالنا تو وہ کنارہ بارتدین کو بھی اپنے سر لینے ہوئے ڈرتا ہے۔ اس کے لیے پورا نظام مشریت بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔ عبادات اور امر و نہی کا یہ مفہوم بالکل بے ساقط ہو جاتا ہے کہ یہ حیات دنیا کی اصلاح اور فرائض خلافت کی انجام دہی کے لیے تیار کرنے والی چیزیں ہیں۔ بلکہ اس کے آدمی یہ سمجھنے لگتا ہے کہ عبادات اور چند خاص مذہبی اعمال اس گناہ زندگی کا کفارہ ہیں بس انہی کو پورے انہماک سے ٹھیک ناپ تول کے ساتھ انجام دیتے رہنا چاہیے تاکہ آخرت میں نجات حاصل ہو۔

اس ذہنیت نے انبیاء امتوں میں سے ایک گروہ کو مراقبہ و محاشفہ، چلہ کشی و ریاضت اور ادو وظائف اعزاب و اعمال، سیر مقامات، حقیقت کی فلسفیانہ تعبیروں کے چکر میں ڈال کر اور مستحبات و نواہل کے التزام میں فرائض سے بھی زیادہ مہمک کر کے اس خلافت الہیہ کے کام سے غافل کر دیا جس کو جاری کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام

آئے تھے۔ اور دوسرے گروہ میں تقشف، تمقن فی الدین، علو، خوشگانی، چھوٹی چھوٹی چیزوں کی ناپ تول اور خیریات کے ساتھ غیر معمولی ہنہام کی بیماری پیدا کر دی تھی کہ ان کے لئے خدا کا دین ایک لسانا نازک آگین بن گیا جو خدا سے باقی سے طیس کھا کر پائش پائش ہو جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان بچاروں کا سارا وقت بس اسی دیکھ بھال کی نذر ہونے لگا کہ کہیں کچھ اونچ نیچ نہ ہو جائے اور یہ تیسٹے کا برتن جو سر پر رکھا ہے کھیل کھیل ہو کر نہ رہ جائے۔ دین میں اتنی بارکیاں نکل آئے کہ بعد ازاں گڑھے کے جمود، تنگ خیالی اور کم حوصلگی پیدا ہو۔ ایسے لوگوں میں کہاں یہ قابلیت باقی رہ سکتی ہے کہ نگاہ جہاں ہیں سے انسانی زندگی کے بڑے بڑے مسائل پر نظر ڈالیں، دین کے عالمگیر اصول و حکایت پر گفت حاصل کریں اور زمانہ کی ہر نئی گردش میں دنیا کی امامت و رہنمائی کے لئے مستعد ہوں۔

اسلام اچھا تھا، اجداد اللہ علیہم نظر یہ ہے کہ یہ سارا عالم ہست و بود جو ہمارے گرد و پیش بھینٹا ہوا ہے اور جس کا ایک جزو ہم خود ہیں، دراصل ایک بادشاہ کی سلطنت ہے اسی نے اس کو بنایا ہے، وہی اس کا مالک ہے، اور وہی اس کا ماحد حاکم ہے۔ اس سلطنت میں کسی کا علم نہیں چلتا۔ سب کے سب تابع امر ہیں اور اختیارات بالکلیہ اسی ایک مالک و فرماں رکھنے والے ہاتھ میں ہیں۔ انسان اس مملکت میں پیدا ہوتا ہے، یعنی رعیت ہونا یا نہ ہونا اس کی مرضی پر موقوف نہیں ہے بلکہ یہ رعیت ہی پیدا ہوا ہے اور رعیت کے سوا کچھ اور ہونا اس کے امکان میں نہیں ہے۔ اس نظام حکومت کے اندر انسان کی خود مختاری و غیر ذمہ داری کے لئے کوئی جگہ نہیں نہ فطرۃ ہو سکتی ہے۔ پیدائشی رعیت اور ایک جزو مملکت ہونے کی حیثیت سے اس کے لئے کوئی بہتہ اس کے سوا نہیں ہے کہ جس طرح مملکت کے تمام اجزاء بادشاہ کے امر کی اطاعت کر رہے ہیں اسی طرح یہ بھی کہے۔ یہ خود اپنے لئے طریق زندگی وضع کرنے اور اپنی ڈیوٹی آپ تجویز کرنے کا حق نہیں رکھتا۔ اس کا کام صرف یہ ہے کہ مالک الملک کی طرف سے جو ہدایت آئے اس کی پہروی کرے۔ اس ہدایت کے آنے کا ذریعہ وحی ہے اور جن انسانوں کے پاس وہ آتی ہے وہ نبی ہیں۔

مگر انسان کی آزمائش کے لئے مالک نے یہ لطیف طریقہ اختیار کیا ہے کہ آپ بھی چھپ گیا اور اپنی سلطنت کا وہ پورا اندرونی انتظام بھی چھپا دیا جس سے وہ مدبر امر کرتا ہے۔ ظاہر میں سلطنت اس طرح چل رہی ہے کہ نہ اس کا حاکم نظر آتا ہے نہ کارپرداز ہی دکھائی دیتے ہیں۔ انسان صرف ایک کارخانہ چلتا ہوا دیکھتا ہے اس کے درمیان اپنے آپ کو موجود پاتا ہے اور ظاہر حال سے کہیں یہ محسوس نہیں کرتا کہ میں کسی کا محکوم ہوں اور کسی کو مجھے حساب دینا ہے، ایمان و شہود میں کوئی ایسی نشانی نمایاں نہیں ہوتی کہ اس پر فرماں روا کے عالم کی حاکمیت اور اپنی حکومت و مسولیت کا حال غیر مشتبہ طور پر کھل جائے یہاں تک کہ مانے بغیر چارہ نہ رہے۔ نبی بھی آئے ہیں تو اس طرح نہیں کہ ان سے اوپر عیاشانہ وحی اُترتی دکھائی دے، یا کوئی ایسی صریح علامت ان کے ساتھ اُترے جس کو دیکھ کر ان کی نبوت ماننے کے سوا چارہ نہ رہے۔ پھر آدمی ایک حد کے اندر اپنے آپ کو ماحول

مختار پاتا ہے۔ بنادوت کرنا چاہے تو اس کی قدرت دیدی جاتی ہے۔ ذریعہ ہم پہنچا دیئے جاتے ہیں، اور بری لپی ڈھیل دی جاتی جو مٹی کہ مٹرات و عصیان کی آخری حد و کو بیچنے تک کوئی بڑا لوٹ اسے پیش نہیں آتی۔ ایک کے سوا دوسرے کی بندگی کرنا چاہے تو اس سے بھی زبردستی اس کو نہیں روکا جاتا، پوری آنادھی دی جاتی ہے جس کی بندگی، عبادت، اطاعت کرنا چاہیے کرے۔ دونوں صورتوں یعنی بغاوت اور بندگی غیر کی صورتوں میں رزق برابر ملتا ہے، زمان زندگی، وسائل کار، اسباب پیش حسب مشیت طیب دیئے جاتے ہیں، اور مرتے دم تک دیئے جاتے رہتے ہیں کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ کسی باغی یا کسی بندہ غیر سے محض اس جرم کی پاداش میں اسباب دنیا روک لیئے جائیں۔ یہ سارا طرز کار و روانی صرف اس لیے ہے کہ خالق نے انسان کو عقل، تیز، استدلال، ارادہ اور تمیز کی جوتیں دی ہیں، اور انچاہے شمار مخلوقات پر اس کو ایک طرح کے مالکانہ تصرف کی قدرت بخشی ہے، اس میں وہ اس کی آزمائش کرنا چاہتا ہے۔ اسی آزمائش کی تکمیل کے لیے حقیقت پر غیب کا پردہ ڈالا گیا ہے تاکہ انسان کی عقل کا امتحان ہو۔ انتخاب کی آنادھی سختی لگی ہے تاکہ اس امر کا امتحان ہو کہ آدمی حق کو جاننے کے بعد کسی جمہوری کے بغیر خود اپنی رضا و رغبت سے اس کی پیروی کرنا ہے یا خواہشات کی غلامی، اختیار رکھنے کے اس سے منہ موڑتا ہے۔ اسباب زندگی کا سرمایہ اور وسائل کار دیئے گئے ہیں، اور عمر بھر کی مہلت دی گئی ہے کیونکہ جب تک کسی کارکن کو سرمایہ، وسائل، اور کام کا موقع نہ دیا جائے اس کی لیاقت و عدم لیاقت کا امتحان نہیں ہو سکتا۔

یہ دنیوی زندگی چونکہ آزمائش کی مہلت ہے اس لیے یہاں نہ حساب ہے نہ جزا نہ سزا۔ یہاں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ کسی عمل تک کا انعام نہیں ہے بلکہ امتحان کا سامان ہے۔ اور جو تکالیف، مصائب، شائد و غیرہ پیش آتے ہیں وہ کسی عمل بد کی سزا نہیں بلکہ اس قانون طبعی کے تحت جس پر اس دنیا کا نظام قائم کیا گیا ہے، آپ سے آپ ظاہر ہونے والے نتائج ہیں۔ اعمال کے اصلی حساب، جانچ پڑتال اور فیصلہ کا وقت مہلت کی زندگی ختم ہونے کے بعد ہے اور اسی کا نام آخرت ہے۔ لہذا دنیا میں جو کچھ نتائج ظاہر ہوتے ہیں وہ کسی طریقہ یا کسی عمل کے صحیح یا غلط، نیک یا بد، اور قابل اند یا قابل ترک ہونے کا معیار نہیں بن سکتے۔ اصلی معیار آخرت کے نتائج ہیں۔ اور یہ علم کہ آخرت میں کس طریقہ اور کس عمل کا نتیجہ اچھا اور کس کا بُرا ہوگا، صرف اس وحی کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔ جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر فیصلہ کن بات جس پر آخرت کی فلاح یا خسران کا مدار ہے، یہ ہے کہ اولاً انسان اپنی قوت نظر و استدلال کے صحیح استعمال سے اللہ تعالیٰ کے مالک حقیقی ہونے اور اس کی طرف سے کئی ہوتی ہدایت کے منجانب اللہ ہونے کو پہچانتا ہے یا نہیں، ثانیاً اس حقیقت سے واقف ہونے کے بعد وہ آنادھی انتخاب رکھنے کے باوجود اپنی رضا و رغبت سے اللہ کی حاکمیت اور اس کے امر شرعی کے آگے تسلیم خم کرتا ہے یا نہیں۔

وہ نظریہ ہے جسے ابتدائے انبیاء علیہم السلام پیش کرتے آئے ہیں۔ اس نظریہ کی بنیاد پر تمام واقعات عالم کی مکمل توجیہ ہوتی ہے، کائنات کے تمام آئنا کی پوری تعبیر ملتی ہے اور کسی مشاہدہ یا کسی تجربہ سے یہ نظریہ ٹوٹتا نہیں۔ یہ ایک مستقل نظام فلسفہ پیدا کرتا ہے جو جاہلیت کے فلسفوں سے بنیادی طور پر بالکل مختلف ہے۔ کائنات اور خود وجود انسانی کے متعلق معلومات کے ذخیرہ کا ایک دوسرے ڈھنگ پر مرتب کرتا ہے جو جاہلی علوم کی ترتیب سے سراسر متباہن ہے۔ ادب اور ہنر (آرٹ اور لٹریچر) کے نشوونما کا ایک الگ راستہ بنا رہا ہے جو جاہلی ادب و ہنر کے تمام رستوں سے مختلف ہے۔ زندگی کے جملہ معلومات میں ایک خاص ناویہ نظر اور ایک خاص مقصد پیدا کرتا ہے جو جاہلی مفاسد و نقطہ نظر سے اپنی روح اور اپنے جوہر میں کسی طرح کی تباہی نہیں کھاتا۔ ناطق کا ایک علیحدہ نظام بناتا ہے جس کو جاہلی علاقیت سے کوئی مناسبت نہیں ہوتی۔ پھر ان علمی و اخلاقی بنیادوں پر جس تہذیب کی عمارت اٹھتی ہے اس کی نوعیت تمام جاہلی تہذیبوں کی نوعیت سے قطعی مختلف ہوتی ہے اور اس کو سمجھانے کے لیے ایک اور ہی طرز کے نظام تعلیم و تربیت کی ضرورت ہوتی ہے جس کے حوالہ جاہلیت کے ہر نظام تعلیم و تربیت سے کمال تضاد و کینہت رکھتے ہیں۔ فی الجملہ اس تہذیب کی رگ اور ریشہ ریشہ میں جو روح کام کرتی ہے وہ اللہ واحد تبار کی حاکمیت، آخرت کے اعتقاد اور انسان کے محکوم و ذمہ دار ہونے کی روح ہے، بخلاف اس کو ہر جاہلی تہذیب کے پورے نظام میں انسان کی خود مختاری، بے قیدی و بے مہاری اور غیر ذمہ داری کی روح سمراہت کیلئے ہوتی ہے۔ اسی لیے انسانیت کا جو نمونہ، نبیاء علیہم السلام کی تائیم کی ہوئی تہذیب سے تیار ہوتا ہے اس کے خلاف اور رنگ و روغن جاہلی تہذیب کے بنائے ہوئے نمونے سے ہرگز اور ہر پہلو میں جدا ہوتے ہیں۔

اس کے بعد تمدن کی تفصیلی صورت جو اس بنیاد پر بنتی ہے اس کا سارا نقشہ دنیا کے دوسرے نقشوں سے بدلا ہوا ہوتا ہے، طہارت، لباس، خوراک، طرز زندگی، آداب و اطوار، شخصی کردار، کسب معاش، صرف دولت، ازدواجی زندگی، خاندانی زندگی، معاشرتی رسوم و سماجی تعلقات، انسان اور انسان کے تعلق کی مختلف شکلیں، لین و دین کے معاملات، دولت کی تقسیم، ملکیت کا انتظام، حکومت کی تشکیل، ایک جیٹ، شہری کا طریقہ، سول سروس کی تنظیم، قانون کے صوبوں، تفصیلی ضوابط کا اصول سے استنباط، عدالت پولیس، مشابہ، مال گذاری، فینانس، اور امور نافہ (سپلک و کس)، صنعت و تجارت، خبر رسائی، تعلیمات اور دوسرے تمام محکموں کی پالیسی، نوع کی تربیت و تنظیم، جنگ و صلح کے معاملات، بین الاقوامی تعلقات اور خارجی سیاست، غرض انسانی زندگی کے چھوٹے سے معاملات سے لیکر بڑے سے بڑے معاملات تک اس تمدن کا مور و طریق اپنی ایک مستقل شان رکھتا ہے اور ہر چیز میں ایک واضح خفا امتیاز اس کو دوسرے تمدنوں سے الگ کرتا ہے۔ اس کی

ہر چیز میں اول سے آخر تک ایک خاص نقطہ نظر، ایک خاص مقصد اور ایک خاص اخلاقی رویہ کارفرما ہوتا ہے جس کا براہ راست تعلق خدا سے واحد کی حاکمیت مطلقہ اور انسان کی حکومت و سؤلویت اور دنیا کے بجائے آخرت کی مقصودیت سے ہڑا ہوا ہے۔

نبی کے کام کی نوعیت | اسی تہذیب و تمدن کو دنیا میں قائم کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام دنیا میں بھیجے گئے تھے۔

رہنمائی تہذیب کو مستثنیٰ کر کے ہر وہ تہذیب جو دنیا کی زندگی کے متعلق ایک جامع نظریہ اور کاروبار و دنیا کو چلانے کے لیے ایک سہیگر طریقہ رکھتی ہو، قطع نظر اس کے کہ وہ جاہلیت کی تہذیب ہو یا اسلام کی، طبعاً اس بات کی غالب ہوتی ہے کہ حاکم نے اختیارات پر قبضہ کرے، زمام کار اپنے ہاتھ میں لے اور زندگی کا نقشہ اپنے طرز پر بنائے۔ حکومت کے بغیر کسی نظریہ و ضابطہ کو پیش کرنا یا اس کا متفقہ ہونا محض بے معنی ہے۔ راہب تو دنیا کے معاملات کو چلانا ہی نہیں چاہتا بلکہ ایک خاص قسم کے سلوک، اسے اپنی خیالی خجالت کی منزل تک باہر ہی باہر پہنچ جانے کی فکر میں لگا ہوتا ہے جو اس لیے نہ اس کو حکومت کی حاجت نہ طلب۔ مگر جو دنیا کے معاملات ہی کو چلانے کا ایک خاص ڈھنگ لے کر کھڑے اور اسی ڈھنگ میں انسان کی فلاح و سعادت کا متفقہ ہو، اس سے لیے تو بجز اس کے کوئی چارہ ہی نہیں کہ اقتدار کی کنجیوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کرے۔ کیونکہ اپنے نقشہ پر عمل درآمد کرنے کی طاقت جب تک وہ حاصل نہ کرے ہر کا نقشہ واقعات کی دنیا میں قائم نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کا فز پر اوڑھنوں میں بھی زیادہ عرصہ تک باقی نہیں رہ سکتا جس تہذیب کے ہاتھ میں زمام کار ہوتی ہے، دنیا کا سارا کاروبار اسی کے نقشہ پر چلتا ہے، وہی علوم و ادکار اور فنون و آداب کی رہنمائی کرتی ہے وہی اعلان کے سانچے بناتی ہے، وہی تعلیم و تربیت عمار کا انتظام کرتی ہے، اسی کے توہین پر سارا نظام تمدن منہی ہوتا ہے، اسی کی پالیسی پر تفسیر زندگی میں کارفرما ہوتی ہے۔ اس طرح زندگی میں بھی اُس تہذیب کے لیے کوئی جگہ نہیں ہوتی جو اپنی حکومت نہ رکھتی ہو۔ یہاں تک کہ جب ایک طویل مدت تک حکمران تہذیب کا دور دورہ رہتا ہے تو غیر حکمران تہذیب عمل کی دنیا میں تالیف از بیعت ہو جاتی ہے اس کی طرف بدمردانہ نظر رکھنے والوں کو بھی اس امر میں شبہ ہو جاتا ہے کہ یہ طریقہ دنیا کی زندگی میں چل سکتا ہے یا نہیں۔ اس کے نام نہاد علم بردار اور اس کی لیڈر شپ کے بزعم خود وارثین تک تہذیب مخالف سے مدارات اور آدھے پونے کا مشترک معاملہ کرنے پر اتر آتے ہیں حالانکہ حکمرانی میں دو بالکل مختلف الاصول تہذیبوں کے درمیان تقاسمیت مصاحبت قطعی غیر ممکن عمل چیز ہے اور انسان تمدن اس شرک کو کبھی برداشت نہیں کر سکتا۔ ثباتی کو ممکن عمل خیال کرنا عقل کی کمی پر دلالت کرتا ہے اور اس کے لیے ذہنی ہونا ایمان اور ہمت کی کمی ہے۔

پس دنیا میں انبیاء علیہم السلام کے مشن کا منہا ہے مقصود یہ رہا ہے کہ حکومت الہیہ قائم کر کے اُس پورے

نظام زندگی کو نافذ کریں جو وہ خدا کی طرف سے لائے تھے۔ وہ اہل جاہلیت کو یہ عن دینے کے لئے تیار تھے کہ اپنے جاہلی اعتقادات پر قائم رہیں اور جس حد کے اندر ان کے عمل کا افزائشی کی ذات تک محدود رہنا چاہئے اس میں اپنے جاہلی طریقوں پر بھی چلتے رہیں۔ مگر وہ انہیں یہ عن دینے کے لئے تیار نہ تھے اور نظر نہ دے سکتے تھے کہ اقتدار کی کنجیاں ان کے ہاتھ میں ہیں اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو جاہلیت کے قوانین پر چلائیں۔ اسی وجہ سے تمام انبیاء نے سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی۔ بعض کی مساعی صرف زمین تیار کرنے کی حد تک رہیں، جیسے حضرت ابراہیمؑ بعض نے انقلابی تحریک عملاً شروع کر دی۔ مگر حکومت الہیہ قائم کرنے سے پہلے ہی ان کا کام ختم ہو گیا جیسے حضرت یسح۔ اور بعض نے اس تحریک کو کامیابی کی منزل تک پہنچا دیا، جیسے حضرت موسیٰ اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم جنہیں فی الجملہ تمام انبیاء کے کام پر مجموعی حیثیت سے جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو اس کام کی نوعیت یہ پائی جاتی ہے (۱) عام انسانوں کے اند فکری و ذہنی انقلاب برپا کرنا۔ خاص اسلامی نقطہ نظر و طرز فکر اور رویہ اخلاقی کو لوگوں اند اس حد تک پروت کر دینا کہ ان کے سوچنے کا طریقہ، زندگی کا مقصد، ذمہ داریت کا معیار اور عمل کا ڈھنگ کل اسلام کے سانچے میں ڈھل جائے۔

(۲) جو لوگ اس انیم و تربیت کا اثر قبول کر لیں ان کا ایک مضبوط جھنڈا بنا کر جاہلیت کے ہاتھوں سے اقتدار چھیننے کی جد و جہد کرنا اور اس جد و جہد میں تمام ان اسباب سے کام لینا جو وقت کے تمدن میں موجود ہوں۔

(۳) اسلامی نظام حکومت قائم کر کے تمدن کے تمام شعبوں کو فاضل اسلام کی اساس پر مرتب کر دینا اور ایسی تباہی و فتنہ لگانا کہ ایک طرف اسلامی انقلاب کا دائرہ روئے زمین پر وسیع ہوتا جائے اور دوسری طرف تبلیغ اور تشال کے ذریعہ سے جماعت اسلامی میں جتنی نئی بھرتی ہو اس کی ذہنی و اخلاقی تربیت پورے اسلامی طرز پر پڑتی رہے۔

خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سارا کام ۲۳ سال کی مدت میں تکمیل کو پہنچا دیا آپ کو بعد ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما دو ایسے کال لیڈر اسلام کو میسر آئے جنہوں نے اسی جامعیت کے ساتھ آپ کے کام کو جاری رکھا۔ پھر زام قیادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہوئی اور ابتداً چند سال تک وہ پورا نقشہ بر سنور جابا جو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قائم کیا تھا۔

جاہلیت کا حملہ مگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان، جن پر اس کا عظیم کا بار رکھا گیا تھا، ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش رووں کو عطا ہوئی تھیں، اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ حضرت عثمان نے اپنا سر دے کر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رکا۔ ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی پہنچائی

کوشش کی گزرتی تھی اس کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو نہ روک سکی۔ آخر کار مخالفت علیٰ منہاج النبوتہ کا دور ختم ہو گیا، ملک معروض "نے اس کی جگہ لے لی اور اس طرح حکومت کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہو گئی۔ حکومت پر قبضہ کرنے کے بعد جاہلیت نے مرصہ سرطانی کی طرح اجنبی زندگی میں پتے ریشے بند نہ بنج پھیلنے شروع کر دیئے، کیونکہ اقتدار کی کئی اب اسلام کے بجائے اُس کے ہاتھ میں تھی اور اسلام زور حکومت سے محروم ہونے کے بعد اُس کے نفوذ و اثر کو بڑھنے سے نہ روک سکتا تھا۔ سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ جاہلیت بے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ مسلمان "بن کر آئی تھی۔ کھلے دہرے یا مشرکین و کفار سامنے ہوتے تو شاید مقابلہ آسان ہوتا، مگر وہاں تو آگے آگے تو حید کا اقرار، رسالت کا اقرار، صوم و صلوة پر عمل، قرآن و حدیث سے استہدائے تھا اور اس کے پیچھے جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی۔ ایک ہی وجود میں اسلام اور جاہلیت کا اجتماع ایسی سخت پیچیدگی پیدا کر دیتا ہے کہ اُس سے عہدہ بردار ہونا ہمیشہ جاہلیت صریحہ کے مقابلہ کی بہ نسبت ہزاروں گنا زیادہ مشکل ثابت ہوا ہے۔ عربوں جاہلیت سے لڑتے تو لاکھوں مجاہدین سر تھمیلوں پر تلے آپکے ساتھ ہو جائیں گے اور کوئی مسلمان علانیہ اُس کی حمایت نہ کر سکے گا۔ مگر اس مرکب جاہلیت سے لڑنے جیسے تو منافقین ہی نہیں، بہت سے اصلی مسلمان بھی اُس کی حمایت پر کمر بستہ ہو جائیں گے۔ اور اُلٹا آپ کو مورد الزام بنا ڈالیں گے۔ جاہلی امارت کی مستند اور جاہلی سیاست کی رہنمائی پر مسلمان "کا جلوہ افروز ہونا جاہلی تعلیم کے در سے بیٹے مسلمان "کا ستم ہونا، جاہلیت کے سجادہ پر مسلمان "کا مرشد بن کر بیٹھنا وہ زبردست دھوکا ہے جس کے فریب میں آنے سے کم ہی لوگ بچ سکتے ہیں۔

اس معکوس انقلاب کا سب سے زیادہ خطرناک پہلو یہی تھا کہ اسلام کا نقاب اُدھ کر تینوں قسم کی جاہلیتوں نے اپنی جڑیں پھیلانی شروع کر دیں اور ان کے اثرات روز بروز زیادہ پھیلتے چلے گئے۔ جاہلیت خالصہ نے حکومت اور دولت پر تسلط پایا۔ نام خلافت کا تھا اور اصل میں وہی بادشاہی تھی جس کو مٹانے کے لیے اسلام آیا تھا۔ بادشاہوں کو الٰہ کہنے کی ہمت کسی میں باقی نہ تھی اس لیے سلطان ظل اللہ کا بہانہ اختیار کیا گیا اور اس بہانے سے وہی مطاع مطلق کی حیثیت بادشاہوں نے اختیار کی جو الٰہ کی ہوتی ہے۔ اس شاہی کی سرپرستی میں امر اور حکام، ولایۃ اہل لشکر اور مترفین کی زندگیوں میں کم و بیش خالص جاہلیت کا نقطہ نظر پھیل گیا اور اس نے ان کے اخلاق اور معاشرت کو پوری طرح ماؤت کو دیا۔ پھر بالکل ایک طبیعتی امر تھا کہ اس کے ساتھ ہی جاہلیت خالصہ کا فلسفہ ادب اور ہنر بھی پھیلنا شروع ہو اور علوم و فنون بھی اسی طرز پر مرتب و مدون ہوں، کیونکہ سب چیزیں دولت اور حکومت کی سرپرستی چاہتی ہیں، اور جہاں دولت اور حکومت جاہلیت کے قبضہ میں ہوں وہاں ان پر بھی جاہلیت کا تسلط ناگزیر ہے۔

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ یونان اور عجم کے فلسفے اور علوم و آداب نے اُس سوسائٹی میں راہ پائی جو اسلام کی طرف متوجہ تھی، اور اس کی دراندازی سے ملامتوں کی کھٹیں شروع ہوئیں، اعتزال کا مسلک نکلا، زندقہ اور احماد پر پھنسے نکلنے لگا اور عقائد کی موٹنگائیوں نے نئے نئے فرقے پیدا کر دیئے اسی پر بس نہیں بلکہ قرص، موسیقی اور تصویر کشی جیسے خاص جاہلی آرٹ بھی از سر نو ان قوموں میں بار پانے لگے جن کو اسلام نے ان فتنوں سے بچایا تھا۔

جاہلیت مشرکوں نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستہ سے ہٹا کر ان کو ضلالت کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک صریح بت پرستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسم مشرک کی ایسی نہ رہی جس نے مسلمانوں میں رواج نہ پایا ہو، پُرانی جاہلی قوموں کے جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے تھے وہ اپنے ساتھ بہت سے مشرکانہ تصورات لے چلے آئے اور یہاں ان کو صرف اتنی تکلیف کرنی پڑی کہ پُرانے معبودوں کی جگہ مقابرا لیا سے کام لیں اور پُرانی عبادات کی رسموں کو بدل کر نئی رسمیں ایجاد کریں۔ اس کام میں دنیا پرست ملانے ان کی بڑی مدد کی اور وہ بہت سی مشکلات اُن کے راستہ سے دور کر دیں جو مشرک کو اسلام کے اندر نصب کرنے میں پیش آسکتی تھیں۔ انھوں نے بڑی دیدہ ریزی سے آیات اور احادیث کو توڑ مروڑ کر اسلام میں اولیا پرستی اور قبر پرستی کی جگہ نکالی، مشرکانہ اعمال کے بئے اسلام کی اصطلاحی زبان میں سے الفاظ بہم پہنچائے اور اس نئی شریعت کے لیے اصول کی ایسی صورتیں تجویز کیں کہ مشرک جلی کی تعریف میں نہ آسکیں۔ اس فنی آماد کے بغیر اسلام کے دائرے میں مشرک بچاؤ کہاں بار پاسکتا تھا؟

جاہلیت راہبانہ نے علماء مشائخ، زہاد اور پاک باز لوگوں پر حملہ کیا اور ان میں وہ خرابیاں پھیلانی شروع کیں جن کی طرف میں اس سے پہلے اشارہ کر آیا ہوں۔ اس جاہلیت کے اثر سے اشراقی فلسفہ، راہبانہ اخلاقیات اور زندگی کے ہر پہلو میں مایوسانہ نقطہ نظر مسلم سوسائٹی میں پھیلا اور اس نے نہ صرف یہ کہ ادبیات اور علوم کو متاثر کیا، بلکہ فی الواقع سوسائٹی کے اچھے عناصر کو مارنیا کا ککشن دے کر سُست کر دیا، پادشاہی کے جاہلی نظام کو مضبوط کیا، اسلامی علوم و فنون میں جمود اور تنگ خیالی پیدا کی اور ساری دینداری کو چند خاص مذہبی مجال میں محدود کر کے رکھ دیا۔

ابھی تینوں قسم کی جاہلیتوں کے ہجوم سے اسلام کو نکالنا اور پھر سے چمکا دینا وہ کام تھا جس کے لیے دین کو مجردین کی ضرورت پیش آئی، اگرچہ یہ گمان کرنا صحیح نہ ہو گا کہ اس طغیانِ جاہلیت میں اسلام بالکل ختم ہو گیا تھا اور جاہلیت کیلئے غالب آگئی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ جو قومیں اسلام سے متاثر ہو چکی تھیں یا بعد میں متاثر ہوئیں ان کی زندگیوں میں اسلام کا اصلاحی اثر تھوڑا بہت ضرور موجود رہا۔ جاہل اور غیر ذمہ دار بادشاہوں تک میں اسلام کے اثر سے کہیں نہ کہیں خوب خدا کی جھلک نظر آئی جاتی تھی۔ جن شاہی خاندانوں میں خدائی کارنگ جا ہوا تھا ان کی

آغوش میں دیندار، عادل اور متقی انسان بھی پیدا ہو جاتے تھے، اور وہ شاہی اہلیات رکھنے کے باوجود حتی الامکان شہزادانہ حکومت کرتے تھے۔ یہی طرح اہل علم و ریاست کے ایوانوں میں، فلسفہ و حکمت کے مدرسوں میں، تجارت و صنعت کی کارگاہوں میں، انرک و تہجد کی خانقاہوں میں، اور زندگی کے دوسرے شعبوں میں بھی اسلام اپنے بالواسطہ اثرات کم و بیش برابر پہنچاتا رہا، اور عوام کے اندر بھی مشترکاً نہ جاہلیت کی در اندازی کے باوجود اس نے اعتقاد، اطلاق اور معاشرت میں اصلاحی اور انفرادی دونوں حیثیتوں سے اپنا نفوذ جاری رکھا جس کی وجہ سے مسلمان قوموں کا معیار اخلاقی بہر حال خیر مسلم قوموں سے ہمیشہ بلند تر رہا۔ علاوہ بریں ہر زمانے میں ایسے لوگ بھی برابر موجود رہے جو اسلام کی پیروی پر ثابت قدم تھے اور اسلامی علم و عمل کو اپنی زندگی میں اور اپنے محدود حلقہ اثر میں زندہ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ لیکن جو مقصد اصلی انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا تھا اس کے لینے یہ دونوں چیزیں ناکافی تھیں نہ یہ بات کافی تھی کہ اقتدار جاہلیت کے ہاتھ میں ہو اور اسلام محض ایک نافرمانی کی حیثیت سے کام کرے، اور نہ یہ بات کافی تھی کہ چند افراد یہاں اور چند وہاں اپنی محدود انفرادی زندگیوں میں اسلام کے حال بنے رہیں اور وسیع تر اجتماعی زندگی میں اسلام دجاہلیت کے مختلف النوع مرکبات پھیلے رہیں۔ لہذا دین کو ہر دور میں ایسی طاقت و شخصیتوں کی ضرورت ہے جو زمانہ کی بڑی ہونی رفتار کو بدل کر پھر سے اسلام کی طرف پھیر دیں، خواہ کلاً یا جزئاً۔ یہی شخصیتوں کا نام مجدد ہے۔

کار تہجد کی نوعیت | اب قبل اس کے کہ ہم مجدد دین امت کے کارناموں کا جائزہ لیں، ہمیں خود اس کا یہ تجدید کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔

عموماً لوگ تجدید اور تہجد میں فرق نہیں کرتے اور سادہ لوحی سے ہر مجدد کو مجدد کہنے لگتے ہیں۔ ان کا گمان یہ ہے کہ ہر شخص جو کوئی نیا طریقہ نکالے اور اس کو ذرا زور سے چلا دے وہ مجدد ہوتا ہے۔ خصوصاً جو لوگ کسی مسلمان قوم کو برسر انحطاط دیکھ کر اس کو ذہنی حیثیت سے سنبھالنے کی کوشش کرتے ہیں، اور اپنے زمانہ کی برسر عروج جاہلیت سے مصالحت کر کے اسلام دجاہلیت کا ایک نیا مخلوط تیار کر دیتے ہیں، یا فقط نام باقی رکھ کر اس قوم کو پوری جاہلیت کے رنگ میں رنگ دیتے ہیں، ان کو مجدد کے خطاب سے نواز دیا جاتا ہے، حالانکہ وہ مجدد نہیں مجدد ہوتے ہیں۔ اور ان کا کام تجدید نہیں تہجد ہوتا ہے۔ تجدید کا کام اس سے بالکل مختلف ہے۔ جاہلیت سے مصالحت کی صورتیں نکالنے کا نام تجدید نہیں ہے، اور نہ اسلام دجاہلیت کا کوئی نیا مرکب بنانا تجدید ہے، بلکہ اصل تجدید کا کام یہ ہے کہ اسلام کو جاہلیت کے تمام اجزائے چھانٹ کر الگ کیا جائے، اور کسی نہ کسی حد تک اس کو اپنی خالص صورت میں

لے اسی سادہ لوحی کا نتیجہ ہے کہ ایک صاحب نے اب سے کچھ عرصہ پہلے ایک مشہور مذہبی و سیاسی انجمن کے خطبہ صدامت میں، انرک اور صحت انوکھی تہجد دین ہی کی نہرست میں جگہ دینے کی کوشش کی تھی ۱۲

پھر سے فروغ دینے کی کوشش کی جائے۔ اس کاٹھ سے مجدد جاہلیت کے مقابلہ میں سخت غیر مصالحت پسند آدمی جڑتا ہے اور کسی خفیہ شخصیت جڑوں میں بھی جاہلیت کی موجودگی کا روادار نہیں ہوتا۔

مجدوبی نہیں ہوتا مگر اپنے مزاج میں مزاج نبوت سے بہت قریب ہوتا ہے۔ نہایت صاف و واضح حقیقت میں نھر، ہر قسم کی گجھی سے پاک۔ بالکل سیدھا ذہن، افراط و تفریط سے بچ کر توسط و اعتدال کی سیدھی ماہ دیکھنے اور اپنا وزن قائم رکھنے کی خاص قابلیت اپنے ماحول اور مددگاروں کے ججے اور رچے ہوئے تعصبات سے آزاد ہو کر سوچنے کی قوت، زمانہ کی گجھی ہونی، رنڈا کوڑھی طاقت و جرات قیادت و رہنمائی کی پیداہنی صلاحیت، اجتہاد اور تعمیر نو کی غیر معمولی اہلیت اور ان سب باتوں کے ساتھ اسلام میں مکمل شرح صدر، نقطہ نظر اور فہم و شعور میں پورا مسلمان ہونا، بائیک سے ہارباک جڑیاں تک میں اسلام اور جاہلیت کے درمیان تمیز کرنا اور مدتہا سے دراز کی گجھنوں میں سے امر حق کو ڈھونڈ کر نکال لینا، یہ وہ خصوصیات ہیں جن کے بغیر کوئی شخص مجدد نہیں ہو سکتا، اور یہی وہ چیزیں ہیں جن سے بہت زیادہ بڑے پیمانہ پر نبی ہیں ہوتی ہیں۔ لیکن وہ بنیادی چیز جو مجدد کو نبی سے جدا کرتی ہے، یہ ہے کہ نبی اپنے منصب پر امر تشریحی سے مامور ہوتا ہے، اس کو اپنی ماموریت کا علم ہوتا ہے، اس کے پاس وحی آتی ہے، وہ اپنی نبوت کے دعوے سے اپنے کام کا آغاز کرتا ہے، اسے لوگوں کو اپنی طرف دعوت دینی پڑتی ہے، اور اس کے دعوے ہی کو قبول کرنے یا نہ کرنے پر کفر و ایمان کا مدار ہوتا ہے۔ لیکن اس کے مجدد کو ان میں سے کوئی حیثیت بھی حاصل نہیں ہوتی۔ وہ اگر مامور بھی ہوتا ہے تو امر تشریحی سے نہ کہ امر تشریحی سے۔ بسا اوقات اس کو خود اپنے مجدد ہونے کی خبر نہیں ہوتی بلکہ اس کے مرنے کے بعد اس کی زندگی کے کارنامے سے لوگوں کو اس کے مجدد ہونے کا علم ہوتا ہے، اس پر ابہام ہونا ضروری نہیں اور اگر ہوتا ہو تو لازم نہیں کہ اسے ابہام کا شعور ہو۔ وہ کسی دعوے سے اپنے کام کا آغاز نہیں کرتا، نہ ایسا کرنے کا حق رکھتا ہے، کیونکہ اس پر ایمان لانے یا نہ لانے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا اگرچہ اس کے زمانہ کے تمام اہل خیر و صلاح رفتہ رفتہ اس کے گرد جمع ہو جاتے ہیں اور صرف وہی لوگ اس سے لگ رہتے ہیں جن کی طبیعت میں کوئی ٹیڑھ ہوتی ہے، مگر بہر حال اس کو ماننا مسلمان ہونے کے لیے شرط نہیں ہوتا ان تمام فروغ کے ساتھ مجدد کوئی اجماعی نوعیت کا کام کرنا ہوتا ہے جو نبی کے کام کی نوعیت ہے۔

اس کا تجزیہ کے مختلف شعبے سب ذیل ہیں:-

(۱) اپنے ماحول کی صحیح تشخیص، یعنی حالات کا پورا جائزہ لے کر یہ سمجھنا کہ جاہلیت کہاں کہاں کس حد تک سرایت کر گئی ہو، کن کن استوں سے آئی ہو، کئی جڑیں کہاں کہاں ہیں اور کتنی پھیلی ہوئی ہیں، اور اسلام اس وقت ٹھیک کس حالت میں ہے۔

(۲) اصلاح کی تجویز، یعنی یہ تعیین کرنا کہ اس وقت کہاں کہاں ضرب لگائی جائے کہ جاہلیت کی گرفت ڈٹے اور

اسلام کو پھر اجتماعی زندگی پر گرفت کا موقع ملے۔

(۳) خود اپنے حدود کا تعین، یعنی اپنے آپ کو توڑ کر صحیح اندازہ لگانا کہ میں کتنی قوت رکھتا ہوں اور کس دستے سے مصلح کرنے پر قادر ہوں۔

(۴) ذہنی انقلاب کی کوشش، یعنی لوگوں کے خیالات کو بدلنا، عقائد و افکار اور اخلاقی نقطہ نظر کو اسلام کے سانچے میں ڈھالنا، نظام تعلیم و تربیت کی مصلح اور علوم اسلامی کا احیا کرنا اور فی الجملہ اسلامی ذہنیت کو از سر نو نازہ کر دینا۔
(۵) عملی مصلح کی کوشش، یعنی جاہلی رسوم کو مٹانا، اخلاقی کا تزکیہ کرنا، انبیا شریعت کے جوش سے پھر لوگوں کو سرشار کر دینا اور ایسے افراد بنانا جو اسلامی طرز کے لیڈر بن سکیں۔

(۶) جہنم فی الدین، یعنی دین کے ہول بلیہ کو سمجھنا، اپنے وقت کے تمدنی حالات اور ارتقائے تمدن کی سمت کا اسلامی نقطہ نظر سے صحیح اندازہ لگانا اور یقین کرنا کہ ہول شرع کے تحت تمدن کے پُرانے متواتر نقشے میں کس طرح رد و بدل کیا جائے جس سے شریعت کی روح برقرار رہے، اس کے مفاد پر ہوسے ہوں، اور تمدن کے صحیح ارتقا میں اسلام دنیا کی امانت کر سکے۔

(۷) دفاعی جدوجہد، یعنی اسلام کو نشانے اور دبانے والی سیاسی طاقت کا مقابلہ کرنا اور اس کے زور کو کم و بیش نوڑنا، اسلام کے لیے اُبھرنے کا راستہ پیدا کرنا۔

(۸) احیاء نظام اسلامی، یعنی جاہلیت کے ہاتھ سے اقتدار کی کنجیاں چھین لینا اور از سر نو حکومت کو عملاً اس نظام پر قائم کر دینا جسے صاحب شریعت علیہ السلام نے خلافت علی منہاج النبوت کے نام سے موسوم کیا ہے۔

(۹) عالمگیر انقلاب کی کوشش، یعنی صرف ایک ملک یا ان ممالک میں جہاں مسلمان پہلے سے موجود ہوں اسلامی نظام کے قیام پر اکتفا نہ کرنا، بلکہ ایک ایسی طاقت و عالمگیر تحریک برپا کرنا جس سے اسلام کی اصلاحی و انقلابی دعوت عام انسانوں میں پھیل جائے و ہی تمام دنیا کی غالب تہذیب بنے، ساری دنیا کے نظام تمدن میں اسلامی طرز کا انقلاب برپا ہو، اور عالم انسانی کی اخلاقی، فکری اور سیاسی امانت و ریاست اسلام کے ہاتھ میں آئے۔

ان شعبوں پر غائر رخاؤ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی تین مناسبات تو ایسی ہیں جو ہر شخص کے لیے ناگزیر ہیں جو تجدید کی خدمت انجام دے، لیکن باقی ۶ میں ایسی ہیں جن کا جامع ہونا مجتہد ہونے کے لیے شرط نہیں ہے، بلکہ جس نے ایک دو تین یا چار شعبوں میں کوئی نمایاں کارنامہ انجام دیا ہو وہ بھی مجتہد قرار دیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس قسم کا مجتہد، جزوی مجتہد ہوگا، کامل مجتہد نہ ہوگا۔ کامل مجتہد صرف وہ شخص ہو سکتا ہے جو ان تمام شعبوں میں پُرانے کام انجام دے کر وراثت نبوت کا حق ادا کر دے۔

مجتہد و کامل کا مقام تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجتہد کامل پیدا نہیں ہوا ہے۔ قریب تھا

کہ عمر ابن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہو جاتے، مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے، ان کے بعد جتنے مجدد پیدا ہوئے ان میں سر ہر ایک نے کبھی خاص نبی یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مجدد و کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے۔ مگر عقل چاہتی ہے، عظمت مطالبہ کرتی ہے، اور دنیا کے حالات کی رفتار متفاسنی ہے کہ ایسا لیڈر پیدا ہو، خواہ اس دور میں پیدا ہو، یا زمانے کی ہزار گردشوں کے بعد پیدا ہو، اسی لیڈر کا نام الامام المہدیٰ ہے جس کے بارے میں صاف کتب و کلام نبی طیبہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں موجود ہیں۔ آج کل دنگ نادانی کی وجہ سے اس نام کو سن کر ناک جھوں چڑھانے ہیں۔ ان کو شکایت ہے کہ کسی آنے والے مرد کامل کے انتظار نے جاہل مسلمانوں کے قوائے عمل کو سرد کر دیا ہے اس لیے ان کی رائے یہ ہے کہ جس حقیقت کا غلط مفہوم لے کر جاہل لوگ بے عمل ہو جائیں وہ سرسے سے حقیقت ہی نہ ہونی چاہیے۔ نیز وہ کہتے ہیں کہ تمام مذہبی قوموں میں کسی مرد سے از غیب کی آمد کا عقیدہ پایا جاتا ہے لہذا یہ عین ایک وہم ہے۔ لیکن میں نہیں سمجھتا کہ اگر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح پچھلے انبیاء نے بھی اپنی قوموں کو

لے کر یہ پیشین گوئیاں مسلم ترمذی، ابن ماجہ، مستدرک وغیرہ کتابوں میں کثرت کے ساتھ مروجہ ہیں، مگر یہاں اس روایت کا نقل کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا جو شاطبی نے موافقات میں اور مولانا اسماعیل شہبہ نے منصب امامت میں نقل کی ہے۔

ترہاری دین کی ابتدا نبوت اور رحمت سے ہو اور وہ تمہارے درمیان
 پہنچی جیسا کہ اللہ چاہے گا۔ پھر اللہ جل جلالہ اس کو اٹھا لیگا۔
 پھر نبوت کے طریقہ پر خلافت ہوگی جب تک اللہ چاہے گا
 پھر اللہ سے بھی اٹھا لیگا۔
 پھر ہر طور پر بادشاہی ہوگی اور جو کچھ اللہ چاہے گا وہ ہوگا
 پھر اللہ سے بھی اٹھا لیگا۔
 پھر حیرت فرما دے گی اور وہ بھی جب تک اللہ
 چاہے گا کہ وہ بھی اٹھا لے گا۔
 پھر وہی خلافت بطریق نبوت ہوگی بولوگوں کو دیر
 نبی کی سنت کے مطابق عمل کرے گی اور اسلام زمین میں پائوں
 جا لیگا۔ اس حکومت سے آسمان والے بھی رنجی ہوں گے۔ اور
 زمین والے بھی۔ آسمان والے کھول کر اپنی برکتوں کی باتیں کریں
 اور زمین اپنے پیٹ کے ساتھ نکلے گی۔

ان اول دینکم نبوتہ و صحفہ و تکون فیکم ما
 شاء اللہ ان تکون ثم یرفعھا اللہ جل جلالہ
 ثم تکون خلافت علی من یرجع الینبوتہ ما شاء اللہ ان تکون
 ثم یرفعھا اللہ جل جلالہ
 ثم تکون ملکاً عاصفاً فیکون ما شاء اللہ ان یکون
 ثم یرفعھا اللہ جل جلالہ
 ثم تکون ملکاً جبروتیة تکون ما شاء اللہ ان
 تکون ثم یرفعھا اللہ جل جلالہ
 ثم تکون خلافت علی منہا جبر النبوۃ تغلی فی الناس
 بسنتہ النبوی و یلقی الاملاہ جبر انہ فی الارض یرضو عنہا
 ساکن السماء و ساکن الارض لا یرجع السماء من قطر لاجبۃ
 مد ساراً ولا ینزع الارض من بناہا و یرکاتھا شیا
 الا اخرجھا

میں نہیں کہہ سکتا کہ اسناد کا اعتبار سے اس روایت کا کیا مرتبہ ہے۔ مگر معنی یہ ان تمام روایات سے مطابقت رکھتی ہے جو صحیح بخاری میں
 یہاں وارد ہوئی ہیں۔ اس میں تاریخ کے پانچ مرحلوں کی طرف صاف اشارہ کیا گیا ہے جن میں سے تین گزر چکے ہیں اور چوتھا اب گزر رہا ہے۔ آخر میں

تو شہری دی ہو کفر انسان کی نبوی زندگی ختم ہو کر ایک نوا سلام ساری دنیا کا دین بنے گا اور انسان کے بنائے ہوئے سارے
 مذہبوں کی ناکامی کو جحد و جدوجہد کا نام دیا جائے گا اور انسان ہر ازم کے دامن میں بنا لینے پر مجبور ہو گا جسے خدا نے بنا یا ہے اور نعمت
 انسان کو ایک ایسے عظیم الشان لیڈر کی بذلت نصیب ہوگی جو انبیاء کے طریقہ پر عمل کر کے اسلام کو اسکی صحیح صورت میں چوری طرح نافذ کرے
 جن میں ہم کی کوئی بات ہو، بہت ممکن ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے کلام سے نکل کر یہ چیز دنیا کی دوسری قوموں میں بھی
 پھیلی ہو اور جہالت نے اس کی روح نکال کر وہ نام کے لبادے اس کے گرد لپیٹ دیئے ہوں۔

مسلمانوں میں جو لوگ الانام الہدی کی آمد کے قائل ہیں وہ بھی ان متجددین سے جو اس کے قائل نہیں
 ہیں اپنی غلط فہمیوں میں کچھ نیچے نہیں ہے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ امام ہدی کوئی اگلے وقتوں کے مولیٰ نہ ہو سکتا
 وضع قطع کے آدمی اور لگے، تسبیح پڑھتے ہیں بیٹے بچا ایک کسی درستی یا ناقصہ کے جہت سے برآمد ہو گئے آتے ہی
 انما الہدی کا اعلان کریں گے، علماء اور مشائخ کتابیں لے کر نکلیں گے اور کھلی ہوئی علامتوں سے ان کے جسم
 کی ساخت وغیرہ کا مقابلہ کر کے انھیں شناخت کریں گے، پھر بیعت ہوگی اور اعلان جہاد کر دیا جائے گا، اچھے کھینچو
 اور دین اور سب پڑانے طرز کے تقیہ السلف ان کے جھنڈے سے جمع ہوں گے، تلوار بھینٹ کر پوری کرنے کے لیے
 برائے نام جہانی پڑے گی، جہل میں سارا کام برکت اور روحانی تصرف سے چلے گا، پھر ملکوں اور وظیفوں کے زور
 سے میدان بیٹے جائیں گے، جس کا فریضہ نظر مار دین گے، ٹیپ کرے ہوش ہو جائے گا اور محض بددعا کی تاثیر سے
 ملکوں اور مہوائی جہازوں میں کیڑے پڑ جائیں گے۔ عقیدہ ظہور مہدی کے متعلق عام لوگوں کے تصورات کچھ ایسی قسم
 کے ہیں، مگر کچھ سمجھا ہوں اس سے جھگڑنا بالکل برعکس نظر آتا ہے، میرا اندازہ یہ ہے کہ آنے والا اپنے زمانہ
 میں بالکل جدید ترین طنز کا لیڈر ہوگا، وقت کے تمام علوم جدیدہ پر اس کو مجتہدانہ بصیرت حاصل ہوگی، زندگی
 کے سارے مسائل جہد کو وہ خوب سمجھتا ہوگا، عقلی و ذہنی ریاست، سیاسی تدبیر اور جنگی مہارت کے اعتبار سے وہ تمام
 دنیا پر اپنا سکہ جماوے گا، اور اپنے عہد کے تمام جدیدوں سے بڑھکر جدیدیت ثابت ہوگا، پھر مجھے یہ بھی امید نہیں کہ
 اپنی جسمانی ساخت میں وہ عام انسانوں سے کچھ بہت مختلف ہوگا کہ اس کی علامتوں سے اس کو تاثر لیا جائے گا، نہ جس
 یہ توقع رکھتا ہوں کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا اعلان کرے گا، بلکہ شاید اسے خود بھی اپنے مہدی ہونے کی خبر نہ ہوگی اور
 اس کی موت کے بعد اس کے کارناموں سے دنیا کو معلوم ہوگا کہ یہی تھا وہ خلافت کو منہاج النبوتہ پر قائم کرنا اور

سلسلہ مضمون

جس پانچویں مصلحت پیشین گوئی کی گئی ہے، تمام قرائن بتا رہے ہیں کہ انسانی تاریخ تیزی کے ساتھ اس کی طرف بڑھ رہی ہے۔ انسانی
 ساخت کے سارے ازم آزمائے جا چکے ہیں اور پوری طرح خراب ہوئے ہیں۔ آدمی کے لیے اب اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ ٹھک مار کر
 اسلام کی طرف رجوع کرے۔ ۱۲

آج کا خدوہ سنایا گیا تھا۔ جیسا کہ میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں، نبی کے سماجی کا یہ منصب ہی نہیں ہے کہ دعوے سے کام لے کر آغا ذکر سے اور زہنی کے سماجی کو یقینی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس خدمت پر مامور ہوا ہے۔ جہد و بہت و جہد کی چیز نہیں، کر کے دکھانے کی چیز ہے۔ اس قسم کے دعوے جو لوگ کرتے ہیں اور جو ان پر ایمان لاتے ہیں، میرے نزدیک وہ نون اپنے علم کی اور اپنے ذہن کی ہستی کا ثبوت دیتے ہیں۔ جہد کے کام کی وضعیت کا جو تصور میرے ذہن میں ہے، وہ بھی ان حضرات کے تصور سے بالکل مختلف ہے۔ مجھے اس کے کام میں کرامات و خوارق، کسوف و اہامات اور چلوان اور بجا ہوں کی کوئی جگہ نظر نہیں آتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایک انقلابی لیڈر کو دنیا میں جس طرح جدید و جدید اور کلکشن کے مرحلوں سے گزرنا پڑتا ہے اپنی مرحلوں سے مددی کو بھی گزرنا ہوگا۔ وہ خالص اسلام کی بنیادوں پر ایک نیا مذہب نکالے (اسکول آف نفاٹ) پیدا کرے گا، ذہنیوں کو برے لگا، ایک زبردست تحریک اٹھائے گا جو بہت ترقی تہذیبی بھی ہوگی اور سیاسی بھی، جاہلیت اپنی تمام طاقتوں کے ساتھ اس کو کچلنے کی کوشش کرے گی۔ مگر بالآخر وہ جاہلی اقتدار کو الٹ کر عینیک دے گا اور ایک ایسا زہد دست اسلامی اسٹیٹ قائم کرے گا جس میں ایک طرف سلام کی جڑی روح کار فرما ہوگی، اور دوسری طرف سائنٹیفک ترقی اور کمال پر پہنچ جائے گی جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ: "اس حکومت سے آسمان و اے بھی راضی ہوں گے اور زمین و اے بھی، آسمان دل کھول کر اپنی برکتوں کی بارش کرے گا اور زمین اپنے پیٹ کے سارے خزانے اگل دے گی۔"

اگر یہ توقع صحیح ہے کہ ایک وقت میں اسلام تمام دنیا کے انکار تمدن اور سیاست پر چھا جانے والا ہے تو ایسے ایک عظیم الشان لیڈر کی پیدائش بھی یقینی ہے جس کی ہمہ گیر و پر زور قیادت میں یہ انقلاب رونما ہوگا۔ لیڈر کو ایسے لیڈر کے ظہور کا خیال سکر توجیبی ہے مجھے ان کی عقل پر حیرت ہوتی ہے جب خدا کی اس خدائی میں سین و اور شہلہ جیسے امر ضلالت کا ظہور ہو سکتا ہے تو آخر ایک امام ہدایت ہی کا ظہور کیوں مستبعد ہو؟

جزوی مجددین کے کارنامے [تاریخی ترتیب کو چھوڑ کر مستقبل کے مجددوں کا ذکر میں نے پہلے اس لیے کر دیا کہ لوگ پہلے محرم و کمال کے مرتبہ و مقام سے واقف ہو جائیں تاکہ کمال مطالب کے مقابلہ میں ان کے لیے جزوی مجددین کے مرتبہ و مقام کا اندازہ کرنا آسان ہو جائے۔ اب میں ایک مختصر نقشہ اس تجدیدی کام کا پیش کروں گا جو ایک انجام پا چکا ہے۔

لے انٹرنیٹ یہ خد کشیدہ فقرے اب تک کہ اپنے ملوات کے مرتبہ خات ہونے کی وجہ سے کچھ ادھر سے معلوم ہوئے لیکن تلاش کے باوجود مجھے اس کے خلاف کوئی نہیں ل کی جس میں تصریح ہوتی کہ حضرت ہمدی اپنی ہمدیت کے مدعی بھی ہوں گے گا۔ اگر کو اس کے ماننے کا دعوت بھی دیں گے، لیکن اس وقت میرے پاس صحاح ستہ اور صحیح الفوائد کے علاوہ حدیث کی کوئی اور کتاب بھی نہیں ہو اگر کوئی اور صاحب اس موضوع پر کوئی خاص و سنی مثال کیوں فرقان میں ان کی تعین شکر یہ کو ساتھ شایع کی جاگی۔ ۱۳

عمر بن عبدالعزیز اسلام کے سب سے پہلے مجدد عمر بن عبدالعزیز ہیں شاہی خاندان میں آنکھ کھولی ہوش سنبھالا تو اپنے باپ کو مصر صیغہ عظیم الشان صوبہ کا گورنر پایا۔ بڑے ہونے تو خود اموی سلطنت کے ماتحت گورنری پر مامور ہوئے۔ شاہانِ ہنسی امیہ نے جن جاگیروں سے اپنے خاندان کو مال مال کیا تھا ان میں ان کا اور ان کے گھرانے کا بھی بہت بڑھوتری تھا، معنی کہ خاص ان کی ذاتی جائیداد کی آمدنی پچاس ہزار اشرفی سالانہ تک پہنچتی تھی۔ رسیوں کی طرح پوری شان سے رہتے تھے، لباس، خوراک، سواری، مکان، عادات و خصائل سب وہی تھے جو شاہی حکومتوں میں شاہزادوں کے ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے ان کا ماحول اس کام سے دور کی مناسبت بھی نہ رکھتا تھا جو بعد میں انہوں نے انجام دیا۔ لیکن ان کی ماں حضرت عمر کی پوتی تھیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو پچاس ہی برس ہوئے تھے جب وہ پیدا ہوئے ان کے زمانہ میں صحابہ اورتابعین بکثرت موجود تھے۔ ابتدا میں انہوں نے حدیث اور فقہ کی پوری تعلیم پائی تھی یہاں تک کہ محدثین کی صف اول میں شمار ہوتے تھے اور فقہ میں اجنبات کا درجہ رکھتے تھے۔ پس ملی شیخ سے تو ان کے لیے جاننے اور سمجھنے میں کوئی وقت نہ تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین ہدایت کے عہد میں تمدن کی اساس کن چیزوں پر تھی اور جب خلافت بادشاہی سے بدلی تو ان بنیادوں میں کس نوعیت کا تغیر واقع ہوا۔ البتہ جو چیز عملی حیثیت سے ان کو رہتہ میں رکاوٹ ہو سکتی تھی وہ یہ تھی کہ اس جاہلی انقلاب کا بانی خود ان کا اپنا خاندان تھا، اُس کے تمام فائدے اور بے حد و حساب فائدے ان کے بھائی بندوں اور خود ان کی ذات اور ان کے بال بچوں کو پہنچتے تھے اور انکی خاندانی عصبیت، ذاتی طمع اور اپنی آئندہ نسل کی دنیوی خیر خواہی کا پورا تقاضا یہ تھا کہ وہ بھی تخت شاہی پر فرعون بن کر بیٹھیں اپنے علم اور ضمیر کو ٹھوس مادہ فائدوں کے مقابلہ میں قربان کریں اور حق، انصاف، اخلاق اور اصول کے چکر میں نہ پڑیں۔ مگر جب ۳۰ سال کی عمر میں بالکل اتفاقی طور پر تخت شاہی ان کے حصہ میں آیا اور انہوں نے محسوس کیا کہ کس قدر عظیم الشان ذمہ داری ان پر آچڑھی ہے تو دفعۃً ان کی زندگی کا رنگ بدل گیا۔ انہوں نے اس طرح کسی ادنیٰ نال کے بغیر جاہلیت کے مقابلہ میں اسلام کے راستے کو اپنے لیے منتخب کیا کہ گویا یہ ان کا پہلے سے سوچا سمجھا ہوا فیصلہ تھا۔ تخت شاہی انہیں خاندانی طریق پر ملا تھا مگر بیعت لینے وقت مجمع عام میں صاف کہہ دیا کہ میں اپنی بیعت سے بچھیں آنا دکھتا ہوں تم لوگ جس کو چاہو خلیفہ منتخب کر لو، اور جب لوگوں نے برضا و رغبت کہا کہ ہم آپ ہی کو منتخب کرتے ہیں، تب انہوں نے خلافت کی عنان اپنے ہاتھ میں لی۔

پھر شاہانہ کروز، فرعونی انداز، قبصر و کسرے کے درباری طریقے، سب رخصت کیے اور پہلے ہی روز بروز شاہی کو ترک کر کے وہ طرز اختیار کیا جو مسلمانوں کے درمیان ان کے خلیفہ کا ہونا چاہیے۔

اس کے بعد ان امتیازات کی طرف توجہ کی جو شاہی خاندان کے لوگوں کو حاصل تھے اور ان کو تمام حیثیتوں سے لے کر ان میں پیدا ہونے لگے۔ عیس و عات پائی۔

عام مسلمانوں کے برابر کر دیا۔ وہ تمام جاگیریں جو شاہی خاندان کے قبضہ میں تھیں، اپنی جاگیر سمیت بیت المال کو سپرد کیا جس میں زمینوں اور جائیدادوں پر ناجائز قبضہ کیا گیا تھا وہ سب ان کو واپس دیں۔ ان کی اپنی ذات کو اس تیسرے جو نقصان پہنچا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ پچاس ہزار کی جگہ صرف دو سو انٹرفی سالانہ کی آمدنی ہو گئی۔

بیت المال کے روپے کو اپنی ذات پر اور اپنے خاندان والوں پر حرام کر دیا حتیٰ کہ خلیفہ ہونے کی حیثیت سرخشاہ تک نہ لی۔ اپنی زندگی کا سارا نقشہ بدل دیا۔ یا تو خلیفہ ہونے سے پہلے شناہانہ شان کے ساتھ رہتے تھے۔ یا خلیفہ ہوتے ہی خیر ہو گئے۔

گھرو اور خاندان کی اس اصلاح کے بعد نظام حکومت کی طرف توجہ کی، ظالم گورنروں کو الگ کیا اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر صلح آدمی تلاش کیے کہ گورنری کی خدمت انجام دیں۔ عالین حکومت، جو قانون اور ضابطے سے آنا دہو کر رعایا کی جان، مال آبرو پر غیر محدود اختیارات کے مالک ہو گئے تھے، ان کو پھر ضابطہ کا پابند بنا دیا اور قانون کی حکومت قائم کی۔ ٹیکس عائد کرنے کی پوری پالیسی بدل دی اور وہ تمام ناجائز ٹیکس جو شاہانہ بنی امیہ نے عائد کر دیئے تھے، جن میں آبجاری تک کا محصول شامل تھا، ایک ظلم موقوف کیے، زکوٰۃ کی تحصیل کا انتظام از سر نو درست کیا اور بیت المال کی دولت کو پھر سے عام مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لیے وقف کر دیا۔ غیر مسلم رعایا کے ساتھ جو نانا انصافیاں کی گئی تھیں ان سب کی تلافی کی، ان کے معاہدہ جن پر ناجائز قبضہ کیا گیا تھا انھیں واپس دلائے، ان کی زمینیں جو غصب کر لی گئی تھیں پھر واپس لے کر آئیں اور ان کے تمام وہ حقوق بحال کیے جو شریعت کی رو سے انہیں حاصل ہیں۔ عدالت کو انتظامی حکومت کے دخل سے آزاد کیا اور حکم بین الناس کے ضابطہ اور اسپرٹ دونوں کو شاہی نظام کے اثرات سے پاک کر کے اسلامی اصول پر قائم کر دیا۔ اس طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز کے اہل حقوں سے اسلامی نظام حکومت دوبارہ زندہ ہوا۔

پھر انھوں نے سیاسی اقتدار سے کام لے کر لوگوں کی ذہنی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی سے جا ملینت کو ان اثرات کو نکلانا شروع کیا جو نصف صدی کی جاہلی حکومت کے سبب سے اجتماعی زندگی میں پھیل گئے تھے۔ فاسد عقیدوں کی اناعت کو روکا۔ عجم کی تعلیم کا وسیع پیمانہ پر انتظام کیا۔ قرآن، حدیث اور فقہ کے علوم کی طرف ال دماغ طبقوں کی توجہات کو دوبارہ منظم کیا اور ایک ایسی علمی تحریک پیدا کر دی جس کے اثر سے اسلام کو ابوحنیفہ، مالک شافعی اور احمد بن حنبل جیسے مجتہدین میسر آئے۔ تباہ شریعت کی روح کو تازہ کیا۔ شراب نوشی، تصویق کشی اور عیش و تنم کی بیماریاں جو شاہی نظام کی بدولت پیدا ہو چکی تھیں، ان کا انسداد کیا، اور فی الجملہ وہ مقصد پورا کیا جس کے لیے امام اپنی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے۔ یعنی الذین ان صلتہم فی الامراض اعماوا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امروا بالمعروف و نہوا عن المنکر۔

بہت ہی تیزی سے اس انقلاب حکومت کے افہامات عوام کی زندگی پر اور بین الاقوامی حالات پر متوجہ ہونے شروع ہو گئے۔ ایک راوی کہتا ہے کہ ولید کے زمانے میں لوگ جب آپس میں بیٹھے تو عداوت اور باطلوں سے متعلق گفتگو کرتے۔ سلیمان بن عبدالملک کا نانا آیا تو عوام کا مذاق منہی معاملات کی طرف متوجہ ہو گیا۔ مگر جب عمر بن عبدالعزیز حکمران ہوئے تو حالت برعکس ہوئی کہ جہاں چار آدمی جمع ہوئے نماز اور روزہ اور قرآن کا ذکر چھڑ جاتا تھا۔ غیر مسلم عوام پر اس حکومت کا اتنا زبردست اثر ہوا کہ ہزار ہزار آدمی اس مختصری مدت میں مسلمان ہو گئے اور حبشہ کی آمدنی دفعۃً اتنی گھٹ گئی کہ سلطنت کے مالیات اس سے متاثر ہو گئے۔ مملکت اسلامی کی اطراف میں جو غیر مسلم ریاستیں موجود تھیں حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ان کو اسلام کی طرف دعوت دی اور ان میں سے متعدد ریاستوں نے اس دین کو قبول کر لیا۔ اسلامی حکومت کی سب سے بڑی حریف سلطنت اس وقت روم کی سلطنت تھی جس کے ساتھ ایک صدی سے لڑائیوں کا سلسلہ جاری تھا اور اس وقت بھی سیاسی کشمکش چل رہی تھی۔ مگر عمر بن عبدالعزیز کا اخلاقی اثر جو روم پر قائم ہوا اس کا اندازہ ان الفاظ سے کیا جاسکتا ہے جو ان کے انتقال کی خبر سن کر قیصر روم نے کہے تھے۔ اس کا کہ

اگر کوئی راہب دنیا کو چھوڑ کر اپنے دروازے بند کر لے اور عبادت میں مشغول ہو جائے تو مجھے اس پر کوئی حیرت نہیں ہوتی، مگر مجھے حیرت ہے تو اس شخص پر جس کے قدموں کے نیچے دنیا تھی اور پھر اسے ٹھکرا کر اس نے فقیرانہ زندگی بسر کی،

اسلام کے اس مجددِ اول کو صرف ڈھائی سال کام کرنے کا موقع ملا اور اس مختصر مدت میں اس نے یہ انقلابِ عظیم برپا کر کے دکھا دیا۔ یہی امیہ کا پورا خاندان اس بندہ خدا کا دشمن ہو گیا تھا۔ اسلام کی زندگی میں ان لوگوں کی موت تھی۔ وہ اس تجدید کے کام کو کس طرح برداشت کر سکتے تھے، آخر کار انہوں نے سازش کر کے زہر دیا اور صرف ۳۰ سال کی عمر میں یہ خادمِ دین و ملت دنیا سے رخصت ہو گیا۔ جس کا رتھ دیکو اس نے مشروع کیا تھا، اس کی تکمیل میں اب صرف اتنی کسر باقی تھی کہ خاندانی حکومت کو ختم کر کے انتخابی خلافت کا سلسلہ پھر سے قائم کر دیا جانا۔ یہ اصلاح اس کے پیش نظر تھی، اور اپنے غمگینہ کا اس نے اظہار بھی کر دیا تھا، مگر اموی اقتدار کی جڑوں کو اجتماعی زندگی سے اکھاڑنا اور عام مسلمانوں کی اخلاقی و ذہنی حالت کو خلافت کا بار سنبھالنے کے لیے تیار کرنا اتنا آسان کام نہ تھا کہ ڈھائی برس کے اندر انجام پاسکتا۔

امیرِ اربعہ | عمر ثانی کی وفات کے بعد اگرچہ سیاسی اقتدار کی کھیاں پھر اسلام سے جاہلیت کی طرف منتقل ہو گئیں، اور سیاسی پہلو میں اس پورے کام پر پانی پھر گیا جو انہوں نے انجام دیا تھا، مگر اسلامی ذہنیت میں جو بیداری انہوں نے پیدا کر دی تھی، اور جس ملی حرکت کو وہ اُکسا گئے تھے اُسے کوئی طاقت بار آور ہونے سے نہ روک سکی تھی۔ امیہ

اہل بیت علیہ السلام کے کون سے اور اشرافیوں کے توڑے، دونوں ہی اس کے راستے میں حائل ہوئے، مگر کسی کی بھی اس کے آگے پیش نہ چلی، اس تحریک کے اثر سے قرآن و حدیث کے علوم میں تحقیق، اجتہاد اور تمدن کا بہت بڑا کام ہوا۔ اصولی دین سے اسلام کے قوانین کی تفصیلی شکل مرتب کی گئی اور ایک وسیع نظام تمدن کی اسلامی طرز پر چلانے کیلئے جس قدر ضوابط و ضابطہ عمل کی ضرورت تھی، وہ تقریباً سارے کے سارے اپنے تمام جزئیات کے ساتھ مدون کر ڈالے گئے۔ دوسری صدی کے آغاز سے تقریباً چوتھی صدی تک یہ کام پوری قوت کے ساتھ چلتا رہا۔ اس دور کے مجددین وہ چار بزرگ ہیں جن کی طرف آج فقہ کے چاروں مذاہب منسوب ہیں، اگرچہ مجتہد ان کے سوا اور بھی کثیر المتعدد اصحاب تھے مگر جس لحاظ سے ان حضرات کا مقام مجتہدین سے بلند ہو کر مجددین کے مرتبہ تک پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ:-

اولاً ان حضرات نے اپنی گہری بصیرت اور غیر معمولی ذکاوت و ذہانت سے ایسے مذاہب فقہیہ کیے جن کی زبردست طاقت سات آٹھ صدیوں تک مجتہد سید اگرتی رہی، انھوں نے کلمات دین سے جزئیات مستنبط کر لی اور اصول شرع کو زندگی کے عملی مسائل پر منطبق کرنے کے ایسے وسیع و جمہ گیر طریقے قائم کر دیئے کہ آگے چل کر جس قدر بھی اجتہاد ہی کام ہوا انہی طریقوں پر ہوا اور آئندہ بھی جب کبھی اس سلسلے میں کوئی کام ہوگا ان کی رہنمائی سے انسان بے نیاز نہ ہو سکے گا۔

ثانیاً ان لوگوں نے یہ سارا کام شاہی نظام حکومت کی امداد کے بغیر اس کی مداخلت سے باہل آزاد ہو کر کیا بلکہ اس کی دراندازیوں کا سخت مقابلہ کر کے انجام دیا اور اس سلسلے میں وہ وہ تکلیف اٹھائیں جن کے تصور سے بگنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ نے بنی امیہ اور بنی عباس دونوں کے زمانے میں کوڑوں کی مار اور قید کی سزائیں سہکتیں یہاں تک کہ زہر سے ان کا خاتمہ ہی کر دیا گیا۔ امام مالک کو منصور عباسی کے زمانے میں ۷۰ کوڑوں کی سزا دی گئی اور اس جبری طرح ان کی مشکلیں کسی گیس کے ہاتھ باز دوسے اٹھ گیا۔ امام احمد ابن حنبل پر ماموں، متصم اور واثق تینوں کے زلمے میں مسلسل مصائب و خدائد کے پہاڑ ٹوٹے رہے، اتنا اتنا مارا گیا کہ شاند اوٹ اور ہاتھی بھی اس مار کی تاب نہ لائیں، اور پھر متوکل کے زمانے میں شاہی انعام و اکرام اور عقیدت و تعظیم کی وہ بارش اُن پر گئی کہ گھبرا کر پکار اٹھے کہ ہذا امر اشد علی من ذالک (یہ مجھ پر اس مار اور قید سے زیادہ سخت مصیبت ہے) مگر سب باقوں کے باوجود ان اللہ کے بندوں نے علم دین کی ترتیب و تدوین میں نہ صرف خود شاہی نفوذ و اثر کو گھسنے کا

۱۔ امام ابوحنیفہ ۹۰ھ میں پیدا ہوئے ۱۵۰ھ میں وفات پائی، امام مالک ۱۱۰ھ میں پیدا ہوئے ۱۸۰ھ میں وفات پائی۔ امام شافعی ۱۸۰ھ میں پیدا ہوئے ۲۰۴ھ میں وفات پائی۔ امام احمد ابن حنبل ۱۹۸ھ میں پیدا ہوئے ۲۴۱ھ میں وفات پائی۔

امام حسن اشعری اصحاب کے متبعین نے اس دعوے کو جاننے کی کوشش کی مگر وہ مکملین کے علوم سے تصافت تھا، لیکن مستحلات کے گھر کا بھیج نہ تھا، اس لئے وہ اس عام بے اعتقادی کی رفتار کو بدلنے میں پوری کوشش کرتا نہ ہو سکا، بلکہ معتزل کی ضد میں اس نے جس ایسی باتوں کا التزام کر لیا جو فی الواقع عقائد دین میں سے نہ تھیں (۲) جاہل فواہی رد اول کے اثنتہ اور علوم دینی کو مادی وسائل کی تائید پر مبنی پنہنچنے کے سبب سے اجہام کے چشے خشک ہو گئے، تقلید جلد کی بیماری پھیل گئی، مذہبی اختلافات نے ترقی کر کے مذاہب سے جزئیات پہنچنے نئے فرقے پیدا کر دیئے، اصحاب فرقوں کی باہمی لڑائیوں سے مسلمانوں کی یہ حالت ہو گئی کہ گویا علمی شاخوں میں انار ہیں۔

(۳) مشرق سے مغرب تک مسلم ممالک میں ہر طرف اخلاقی انحطاط رونما ہو گیا جس کے اثر سے کوئی طبقہ خالی نہ رہا۔ قرآن اور نبوت کی روشنی سے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی بڑی مدک خالی ہو گئی۔ علماء اہل اہم سب بھول گئے کہ خدا کی کتاب اور رسول کی سنت پہلی کوئی چیز ہے جس کی طرف ہدایت و رہنمائی کے لئے کبھی رجوع کرنا چاہیے۔

(۴) شاہی درباروں، فاندانوں، اور حکمران طبقوں کی حیثیتاً زندگی اور جو فرغانہ لڑائیوں کی وجہ سے علم و عبادت باہمالہ حال ہو رہی تھی، نا جائز شکلیوں کے بارے میں معاشی زندگی کو نہایت خراب کر دیا تھا۔ تمدن کو تھکوانا نہ ہو چلنے والے علوم و معارف رو بہ تنزل تھے اور ان فنون کا نوس تھا جو شاہی درباروں میں قد و منزلت سمجھتے تھے

گھاخلاق و تمدن کے لئے عارت گرتے۔ آنا سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ عام تباہی کا وقت قریب تھا کہ یہ حالات تھے جب پانچویں صدی کے وسط میں امام غزالی پیدا ہوئے، انہوں نے ابتداء میں اسی طریقہ عمل حاصل کی جو ان زمانہ میں دنیوی ترقی کا ذریعہ بن سکتی تھی۔ اپنی علوم میں کمال پیدا کیا جن کی بانہ میں ایک تھی۔ پھر

اس جنس کو لے کر وہیں پہنچے جہاں کے لئے تیار ہوئے تھے اور ان بلند ترین مراتب تک ترقی کی جن کا تصور اس زمانہ میں کوئی عالم کر سکتا تھا۔ دنیا کی سب سے بڑی یونیورسٹی — نظامیہ بغداد — کے ریکٹر مقرر ہوئے نظام الملک طوسی، ایک شاہ سلجوقی اور خلیفہ بغداد کے درباروں میں اعتماد حاصل کیا۔ وقت کے سیاسیات میں پہلے ایک دخل

ہوئے کہ سلجوقی فرماں روا اور عباسی خلیفہ کے درمیان جو اختلافات پیدا ہوتے تھے ان کو لچھانے کے لئے ان کی خدمات حاصل کی جاتی تھیں، دنیوی عروج کے اس نقطہ پر پہنچ جانے کے بعد ان کی زندگی میں انقلاب رونما ہوا اپنے زمانہ کی علمی، اخلاقی، مذہبی، سیاسی اور تمدنی زندگی کو جتنی گہری نظر سے دیکھتے گئے، انکا قصداں کے اندر

کا جذبہ ابھرتا چلا گیا۔ اور اسی قصداں کے ضمیر نے زیادہ زور سے خدا کا فی غم و غم کی کہ تم اس گم سے غمناک نہ ہو کے لئے نہیں ہو بلکہ تمہارا فرض کچھ اور ہے۔ آج کا ملک تمام اعزازات اور فوائد منافع اور مثال پر حالت میں

عہد کے جنہاں میں اپنے چوتھے تھے فقیرین کریمات کے لیے گل کوڑے ہوتے، اگرچہ اور یہ انہوں میں مگر خود انہوں نے کہا
 جملہ چکر و ہم ملائذ کی زندگی کا گہرا مشاہدہ کیا، اور مجاہدات دریا غفایت سے اپنی روح کو صاف کرتے رہے۔ یہ سال
 کی عمر میں گھلے تھے پورے وقت برس کے بعد ۳۴ سال کی عمر میں واپس ہوئے اور اس طویل غور و فکر و مشاہدہ کے
 بعد حکام تیار وہ یہ تھا کہ بادشاہوں کے تعلق مان کی ولیفہ خواری اور جدال و تعصب سے توبہ ہی نہیں کی بلکہ
 ان قبیلی اداہات میں کام کرنے سے بھی انکار کر دیا جو سرکاری انہیں ہوں، اور خود اپنا ایک آزاد ادارہ قائم کیا
 جس میں چیدہ افراد کو اپنے خاص طرز پر تعلیم و تربیت دے کر تیار کرنا چاہتے تھے اگر فائز ان کی یہ کوشش کوئی
 بڑا انقلاب انگیز کام نہ کر سکی کیونکہ پانچ چھ سال سے زیادہ ان کو اس طرز خاص پر کام کرنے کی اجازت ہی نہ ملتی
 نہ دی۔

امام غزالی کے تجدیدی کام کا خلاصہ یہ ہے۔

اولاً انہوں نے فلسفہ یونان کا نہایت گہرا مطالعہ کر کے اس پر تنقید کی اور اتنی زبردست تنقید کی کہ وہ
 رعب جو مسلمانوں پر چھا گیا تھا کم ہو گیا، اور لوگ جن نظریات کو خائفانہ سمجھے جیسے تھے، جن پر قرآن و حدیث کی
 تعلیمات کو منطبق کرنے کے سوا دین کے بچاؤ کی کوئی صورت انہیں نظر نہ آتی تھی، ان کی اہمیت سے بڑی
 حد تک آگاہ ہو گئے، امام کی اس تنقید کا اثر مسلم مالک ہی ناک محدود نہ رہا بلکہ یورپ تک پہنچا اور وہاں بھی
 اس نے فلسفہ یونان کے غلط کو مٹانے اور جدید و ریشم و تحقیق کا فتح باب کرنے میں حصہ لیا۔

ثانیاً انہوں نے ان غلطیوں کی اصلاح کی جو فلسفہ و فلسفین کی ضد میں اسلام کے وہ حاجت مند رہے تھے جو
 عقیدہ میں گہری بصیرت نہ رکھتے تھے۔ یہ لوگ اسی قسم کی حقیقت کر رہے تھے جو انہیں یورپ کے پادروں نے
 کیس، یعنی مذہبی عقائد کے اثبات کو بعض حرج غیر مقبول باتوں پر موقوف سمجھ کر خواہ مخواہ ان کو مولیٰ موضوع قرار سے لینے
 اور ان کو بھی عقائد میں داخل کیے کہ ہر اس شخص کی تکفیر کرتے جو ان باتوں کا قائل نہ ہو اور ہر اس ایمان یا تجویز یا خانہ
 کو دین کے لیے خطر سمجھتے جس سے ان کے مزاجات کی فعلی ثابت ہوتی ہو اسی چیز نے یورپ کو بالآخر دہریت کی طرف
 دھکیل دیا۔ مگر مسلم مالک میں امام غزالی نے بروقت اس کی اصلاح کی اور مسلمانوں کو بتایا کہ تمہارے عقائد دینی کا اثبات
 ان غیر مقبولات کے التزام پر منحصر نہیں ہے، بلکہ اس کے لیے مقبول دلائل موجود ہیں، لہذا ان چیزوں پر اصرار فضول ہے
 فلذا انہوں نے اسلام کے عقائد اساسیات کی ایسی مقبول تفسیر پیش کی جس پر کم از کم اس زمانہ کے اور بعد کی
 کسی حد تک ایک کے استوائت کی بنا پر کوئی اعتراض نہ ہو سکتا تھا۔ اس کے ساتھ احکام مشربیت اور عبادات و مناسک کے
 اسرار و معانی بھی بیان کیے اور دین کا ایک ایسا تصور لوگوں کے سامنے رکھا جس سے وہ غلط فہمیاں دور ہو گئیں جنکی
 بنا پر پہلے یہ گمان ہونے لگا تھا کہ اسلام عقلی امتحان کا درجہ نہیں سہا سکتا۔

بعض انہوں نے اپنے وقت کے تمام مذہبی فرقوں اور ان کے اختلافات پر نظر ڈالی اور یہی تین کے ساتھ بتایا کہ اسلام اور کفر کی امتیازی سرحدیں کیا ہیں، کن حدود کے اندر انسان کے لیے رائے و تاویل کی آزادی ہے، اور کن حدود سے تجاوز کرنے کے معنی اسلام سے نکل جانے کے ہیں۔ اسلام کے اصلی عقائد کون سے ہیں اور وہ کیا چیزیں ہیں جن کو خواہ مخواہ متاثر و متبدل کر لیا گیا ہے۔ اس تحقیقات نے ایک دوسرے سے لڑنے بجھکڑنے اور تکفیر و تازی کرینوالے فرقوں کی سرگلوں سے بہت سی باروت نکال دی، اور لوگوں کے زاویہ نظر میں وسعت پیدا کی،

خاصاً انہوں نے دین کی فہم کو تازہ کیا، بے شعوری کی مذہبیت کو ہنول ٹھہرایا، تقلید جامد کی سخت مخالفت کی، لوگوں کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے چہرہ فیض کی طرف پھر سے توجہ دلائی، اجتہاد کی روح کو تازہ کرنے کی کوشش کی، اور اپنے عہد کے تقریباً ہر گروہ کی گراہیوں اور کمزوریوں پر تنقید کر کے اصلاح کی طرف عام دعوتی سادسٹا انہوں نے اس نظام تعلیم پر تنقید کی جو بالکل فرسودہ ہو چکا تھا اور تعلیم کا ایک نیا نظام تجویز کیا۔ اس وقت تک مسلمانوں میں جو نظام تعلیم قائم تھا اس میں دو قسم کی خرابیاں پائی جاتی تھیں۔ ایک یہ کہ علوم دنیا اور علوم دین الگ الگ تھے اور اس کا نتیجہ لامحالہ تفریق دنیا و دین کی صورت میں ظاہر ہوتا تھا جو اسلامی نقطہ نظر سے بنیاد پرورد پر فطرت ہے۔ دوسرے شرعی علوم کی حیثیت سے بعض ایسی چیزیں داخل درس تھیں جو شرعی اہمیت نہ رکھتی تھیں، اور اس کا نتیجہ یہ تھا کہ دین کے متعلق لوگوں کے تصورات غلط ہو رہے تھے اور بعض غیر جنس کی چیزوں کو دینی اہمیت حاصل ہو جانے کی وجہ سے فرقہ بندیوں پیدا ہو رہی تھیں۔ امام غزالی نے ان خرابیوں کو دور کر کے ایک سویا ہوا نظام بنایا جس کی ان کے ہم عصروں نے سخت مخالفت کی مگر بالآخر تمام مسلم ممالک میں اس کے اصول تسلیم کر لیے گئے اور جن نئے نظامات تعلیم بنے وہ تمام سزا سنی خطوط پر بنے جو امام نے کھینچ دیئے تھے۔ اس وقت تک مدائن عربیہ میں جو نصاب پڑھایا جا رہا ہے اس کی تہدائی خط کشی امام غزالی ہی کی ہیں منت ہو۔

سابقہ انہوں نے اخلاق حاتمہ کا پورا جائزہ لیا۔ انہیں علماء، مشائخ، احرار و سلاطین، عوام، سب کی زندگی کا مطالعہ کرنے کے خوب مواقع ملے تھے خود چل پھر کر مشرق دنیا کا ایک جامعہ دیکھ چکے تھے۔ اسی مطالعہ کا نتیجہ لگی کتاب احبار العلوم ہے جس میں انہوں نے ہر طبقہ کی اخلاقی حالت پر تنقید کی ہے، ایک ایک برائی کی جڑ اور اس کے نفسیاتی اور تمدنی اسباب کا کھوج لگا یا ہے اور اسلام کا صحیح اخلاقی سوا پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

ناٹنا انہوں نے اپنے عہد کے نظام حکومت پر بھی پوری آزادی کے ساتھ تنقید کی، براہ راست حکام وقت کو یہی پیغام اصلاح کی طرف توجہ دلاتے رہے، اور عوام میں بھی یہ روح پھونکنے کی کوشش کی کہ منفعلمانہ انداز سے جس بے رحم و ظلم کے آگے سر تسلیم خم نہ کریں، بلکہ آواز دہانہ نکلتے چینی کریں۔ احبار میں ایک جگہ صاف لکھتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں سلاطین کے تمام یا اکثر اموال حرام ہیں، ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ ان سلاطین کو نہ اپنی صورت

دیکھانی چاہیے، نہ ان کی ذمہ داری ہے۔ انسان کے لئے لازم ہے کہ ان کے ظلم سے نہیں سکھے۔ ان کے بقا کو پسند نہ کرے، ان کی تعریف نہ کرے، ان کے حالات سے کوئی واسطہ نہ رکھے اور ان کے ہاں رسائی رکھنے والوں سے بھی دور رہے۔ ایک اور جگہ اہل آداب پرستش و جہودیت پر سخت نکتہ چینی کرتے ہیں جو درباروں میں راج تھے۔ اہل آداب کی مذمت کرتے ہیں جو بادشاہوں اور امرا نے اختیار کر رکھی تھی۔ حتیٰ کہ ان کے حالات، ان کے لباس، ان کی آداب ہر چیز کو نفس بتلاتے ہیں۔ اسی پر بس نہیں بلکہ انھوں نے اپنے ہمد کے بادشاہ کو ایک مفصل خط لکھا جس میں اہل اسلامی طرز حکومت کی طرف دعوت دی، حکمرانی کی ذمہ داریاں سمجھائیں، اور اسے بتایا کہ تیرے ملک میں جو کچھ ظلم ہو رہا ہے، خواہ تو خود کرے یا تیرے خال کریں، بہر حال اس کی ذمہ داری تجھ پر ہے۔ ایک دفعہ جہود اور بادشاہی میں جانا پڑا تو دوران گفتگو میں بادشاہ کے منہ در منہ کہا کہ

”تیرے گھوڑوں کی گردن سائز زریں سے نہ ٹوٹی تو کیا ہوا پر مسلمانوں کی گردن تو فساد کشی کی صہبت سے ٹوٹ گئی“

اسی طرح ان کے آخری زمانہ میں جتنے وزراء سلطنت کے مدبر امر ہوئے ان سب کو بھی امام نے پیچہ خط لکھا اور رعایا کی تباہ حالی کی طرف توجہ دلائی۔ ایک وزیر کو لکھتے ہیں۔

ظلم حد سے گزر چکا ہے، چونکہ مجھے اپنی آنکھوں سے یہ سب کچھ دیکھنا پڑتا تھا اس لئے تقریباً ایک سال سے میں نے طوس کا قیام ترک کر دیا ہے تاکہ بے رحم و بے جا ظالموں کی حرکات دیکھنے سے غلامی ہاؤں“

ابن خلدون کے بیان سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ایسی سلطنت کے قیام کے خواہاں تھے جو خاص اسلامی اصول پر مبنی ہو، دنیا کے کسی گوشہ میں ہو۔ چنانچہ مغرب اقصیٰ میں موحدین کی سلطنت انہی کے اشارہ سے ان کے شاگرد نے قائم کی۔ مگر امام موصوف کے کارنامے میں یہ سیاسی رنگ محض ضمنی حیثیت رکھتا تھا، سیاسی انقلاب کیلئے انھوں نے کوئی باقاعدہ تحریک نہیں اٹھائی، نہ حکومت کے نظام پر کوئی خفیف سے خفیف اثر ڈال سکے، اسی لئے جاہلیت کی حکمرانی میں مسلمان قوموں کی حالت برا بھراب ہوتی چلی گئی، یہاں تک کہ ایک صدی بعد آتاری طرفان کے دروازے ان پر ٹوٹ پڑے اور اس نے ان کے پورے تمدن کو تباہ کر کے رکھ دیا۔

امام غزالی کے تہذیبی کام میں علمی و فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے، اور وہ نین عنوانات پر تہذیبی کئے جاسکتے ہیں، ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئے دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھے۔ اور تیسری قسم ان نقائص کی جو بقوت کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہو جانے کی وجہ سے تھیں۔ ان کمزوریوں سے بچکر امام موصوف کے اصل کام، یعنی

اسلام کی ذہنی و اخلاقی مدح کو زندہ کرنے اور بدعت و منکرات کی آلائشوں کو نظام فکر و نظام تمدن سے چھانٹ چھانٹ کر
کھانے کا کام جس شخص نے انجام دیا وہ ابن تیمیہ تھا۔

ابن تیمیہ | امام غزالی کے ڈیڑھ سو برس بعد ساؤیں صدی کے نصف آخر میں امام ابن تیمیہ پیدا ہوئے۔ وہ
زمانہ تھا کہ ورپسے سندھ سے فرات کے کناروں تک تمام مسلمان قوموں کو تاتاری غارتگر پال کر چکے تھے اور
ظلم کی طرف بڑھ رہے تھے۔ سلسل پچاس برس کی ان شکستوں نے، داعی خوف و بد امنی کی حالت نے، اور علم و تہذیب
کے تمام مرکزوں کی تباہی نے مسلمانوں کو اس مرتبہ پستی سے بھی بہت زیادہ نیچے گرا دیا تھا جس پر امام غزالی نے انہیں
پایا تھا۔ سنے آماری حملہ 1 اور اگرچہ اسلام قبول کر لیا تھا مگر جاہلیت میں یہ حکمراں اپنے پیش رو و ترک فرماؤں سے
بھی کئی قدم آگے تھے، ان کے زیر اثر آ کر عوم اور علماء و مشائخ اور فقہاء و قضاة کے اخلاق اور بھی زیادہ گمراہ
تقلید جاساس حد کو پہنچ گئی کہ مختلف فقہی و کلامی مذاہب کو مستقل دین بن گئے۔ اجتہاد و مصیبت بن کر رہ گیا۔

بدعات و خرافات نے شرعی حیثیت اختیار کر لی۔ کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنا ایسا گناہ ہو گیا جسکی طرح شمشیر
نہ کیا جاسکتا تھا۔ اس دور میں جاہل و گمراہ عوم، دنیا پرست یا تنگ نظر علماء اور جاہل و ظالم حکمرانوں کی ایسی سنگت
بن گئی تھی کہ اس اتحاد و تثاؤن کے خلاف کسی کا اصلاح کے لیے اٹھنا اپنی گردن کو قصاب کی چھری کے سامنے
پیش کرنے سے کم نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ گو اس وقت صحیح انجیل، وسیع النظر حقیقت شناس علماء اور نامید نہ تھے
نہ ان سچے اور اصلی صوفیوں کی کمی تھی جو عبادۂ حق پر گامزن تھے، مگر جس نے اس تاریک زمانہ میں اصلاح کا علم
اٹھانے کی جرأت کی وہ ایک ہی اللہ کا بندہ تھا۔

ابن تیمیہ حدیث کے امام تھے یہاں تک کہ کہا گیا کہ حدیث کا یحییٰ بن یحییٰ ابن تیمیہ علیہ السلام ہیں
جس حدیث کو ابن تیمیہ نہ جانتے ہوں وہ حدیث نہیں ہے، فقہ کی شان یہ تھی کہ بلاشبہ ان کو مجتہد مطلق کا
مرتبہ حاصل تھا۔ علوم عقلیہ، منطوق، فلسفہ اور کلام میں اتنی گہری نظر تھی کہ جن لوگوں کا سرمایہ نانہ ہی علوم تھے
وہ ان کے سامنے بہتوں کی حیثیت رکھتے تھے، اور اس پر جرات و ہمت کا یہ حال تھا کہ انہار حق میں کبھی
کبھی بڑی سے بڑی طاقت سے بھی نہ ڈرے، حتیٰ کہ متعدد تہ جیل بھیجے گئے اور آخر کار جیل ہی میں جان دی۔
یہی وجہ ہے کہ وہ امام غزالی کے چھوڑے ہوئے کام کو ان سے زیادہ خوبی کے ساتھ آگے بڑھانے میں کامیاب ہوئے
ان کے تجدیدی کارنامے کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) انہوں نے یونانی منطق و فلسفہ پر امام غزالی سے زیادہ گہری اور زبردست تنقید کی اور اس کی کڑواہٹ
کو اس طرح نمایاں کر کے رکھ دیا کہ عقلیات کے میدان پر اس کا تسلط ہمیشہ کیلئے ڈھیلا ہو گیا۔ ان دونوں کی تنقید
کے اثبات مشرق ہی تک محدود نہ رہے بلکہ مغرب تک بھی پہنچے۔ چنانچہ یورپ میں اسطوکی منطوق اور سکی مکلیس کو

نہایت زیادہ فلسفیانہ نظام کے خلاف پہلی تنقیدی آواز ابن تیمیہ کے ڈھائی سو برس پہلے تھی۔

(۲) انہوں نے اسلام کے عقائد، احکام، اور قوانین کی تائید میں ایسے زبردست دلائل قائم کیے جو امام غزالی کے دلائل سے زیادہ مقبول بھی تھے اور اسلام کی اہل روح کے حال ہونے میں بھی ان سے بڑھے ہوئے تھے۔ امام غزالی کے بیان و استدلال پر اصطلاحی مقولات کا اثر چھایا ہوا تھا۔ ابن تیمیہ نے اس راہ کو چھوڑ کر عقل عام (عام دانش) پر توجہ دینی کی بنا رکھی جو زیادہ فطری، زیادہ موثر اور زیادہ قرآن و سنت کے قریب ہے۔ یہ نئی راہ پھلوں کی راہ سے اہل تکلف تھی جو لوگ دین کے علمبردار تھے وہ فقط احکام نقل کرتے تھے، تفہیم نہ کر سکتے تھے اور جو کلام میں منہس گئے تھے وہ فلسفہ اور اصطلاحی مقولات کو رد کر دینے لگے۔ ابن تیمیہ نے عقائد و احکام کو ان کی اہلی اسپرٹ کے ساتھ بے کم و کاست بیان بھی کیا اور پھر تفہیم کا وہ سیدھا سادہ فطری ڈھنگ اختیار کیا جس کے سامنے اہل عقل کے لیے سر جھکا دینے کے سوا چارہ نہ تھا۔ ابن تیمیہ نے زبردست کارنامے کی تعریف امام حدیث علامہ ذہبی نے ان الفاظ میں کی ہے کہ ولقد نصر السنة المحمديّة والطريقة العلميّة واحتج لها بما جرت عليه من مقدمات وامور لم يسبق اليها۔ یعنی ابن تیمیہ نے خالص سنت اور طریقہ سنت کی حمایت کی اور اس کی تائید میں ایسے دلائل اور مقدمات اور ایسے طریقوں سے کام لیا جن کی طرف ان سے پہلے کسی کی نظر نہ گئی تھی۔

(۳) انہوں نے تقلید جلد کے خلاف صرف آواز ہی نہیں اٹھائی بلکہ قرون اولیٰ کے مجتہدین کے طریقے پر اجہتاؤں کے دکھایا۔ براہِ راست کتاب و سنت اور آٹا و صحابہ سے استنباط کر کے اور مختلف مذاہب فقہیہ کے درمیان آزادانہ چاک کر کے کثیر التعداد مسائل میں کلام کیا جس سے ماہ اجہتاؤں اور سرنوازوں نے ہوتی اور قوت اجہتاؤں کا طریق استعمال لوگوں پر واضح ہوا۔ اس کے ساتھ انہوں نے اور ان کے پیروں نے القدر شاگرد ابن تیمیہ نے حکمت تشریح اور شائع کے طریقہ کو اپنا سازی پر اتنا نفیس کام کیا جس کی کوئی مثال ان سے پہلے کے شرعی لکچر میں نہیں ملتی۔ یہ وہ عواد ہے جس سے ان کی ہجر اجہتاوی کام کرنے والوں کو بہترین رہنمائی حاصل ہوئی اور آئندہ ہوتی رہے گی۔

(۴) انہوں نے بدعات اور مشرکانہ رسوم اور اعتقادی و اخلاقی گمراہیوں کے خلاف سخت جہاد کیا اور اس سلسلہ میں بڑی مصیبتیں اٹھائیں۔ اسلام کے چتر مہمانی میں اس وقت تک جتنی آمیزشیں ہوئی تھیں، اس اندر کو بند سے سلطان میں سے ایک کو بھی نہ چھوڑا، ایک ایک کی خبر لی، اور ان سب سے چھانٹ کر ٹھیکہ اسلام کے طریقہ کو آگ روشن کر کے دنیا کے سامنے رکھ دیا۔ اس تنقید و تنقیح میں اس شخص نے کسی کی رورعایت نہ کی۔ بڑی جوش و آہمی جن کے فضل و کمال کا اور تقدس کا کہ مسلمانوں کی ساری دنیا پر بٹھا ہوا تھا، جن کے نام سن کر لوگوں کی گردنیں جھک جاتی تھیں، ابن تیمیہ کی تنقید سے نہ بچ سکے۔ وہ طریقہ اور اعمال جو صدیوں سے مذہبِ شریفیت اختیار کیے ہوئے تھے، جن کے جوہر، بلکہ انتخاب کی دلیلیں نکال لی گئی تھیں، اور علماء حق بھی جن سے

ماہیت کر سکتے، ابن تیمیہ نے ان کو فیض اسلام کے منافی پایا اور ان کی پٹنہ و مخالفت کی۔ اس آندو خوبی و صاف
گئی کی وجہ سے ایک دنیا ان کی دشمن ہو گئی اور آج تک دشمن ملی آتی ہے اور لوگ ان کے جہد میں تھے انہوں نے
مضامین کا حق کر کے کئی بار جیل بھیجا پایا اور جہد میں آئے انہوں نے تکبر و تعصب کیسے اپنا دل ٹھنڈا کیا۔ مگر اسلام
خالص و محض کے اتباع کا جو صورتیں شخص نے پورے عالم میں اس کی بدولت ایک مستقل حرکت دنیا میں پیدا ہو گئی جس کی
آواز باز گشت اب تک بلند ہو رہی ہے۔

اب تجدیدی کام کے ساتھ انہوں نے تاریخی وحشت و بربریت کے مقابلہ میں تلوار سے بھی جہاد کیا اس
وقت مصر و شام اس سیلاب سے بچے ہوئے تھے۔ امام نے وہاں کے عام مسلمانوں اور رئیسوں میں غیرت و حمیت
کی آگ پھونکی اور انہیں مقابلہ پر آمادہ کیا۔ ان کے ہم عصر شہادت دیتے ہیں کہ مسلمان تاناکاروں سے اتنے مرعوب
ہو چکے تھے کہ ان کا نام سن کر کانپ اٹھتے تھے اور ان کے مقابلہ میں جلتے ہوئے یوں ڈرتے تھے کہ انہیں ایسا قانون
الہی الموت۔ مگر ابن تیمیہ نے ان میں جہاد کا جوش پھونک کر شجاعت کی سوتی ہوئی روح کو بیدار کر دیا۔ تاہم پتہ
ہے کہ وہ بھی کوئی ایسی سیاسی تحریک نہیں اٹھا سکے جس سے نظام حکومت میں انقلاب برپا ہوا اور اقتدار کا کنجیاں
جاہلیت کے قبضہ سے نکل کر اسلام کے ہاتھ میں آئیں۔

شیخ احمد سرہندی ساتویں صدی میں فتنہ تانار نے ہندو کش سے اس پار کی دنیا کو تو باطل و فساد و فحاشی سے بھر دیا، مگر
ہندوستان اس کی دست برد سے بچ گیا تھا۔ اس ڈھیل نے یہاں کے مترقیوں کو اس غلطی میں ڈال دیا جو ہمیشہ ہندوستان
دینیت دنیا کو لاحق ہوتی ہے۔ یہاں وہ تمام خرابیاں پرورش پاتی رہیں جو خراسان و عراق میں تھیں، وہی ہندوستان
کی خداوندی، وہی امرا و اہل دولت کی عیش پسندی، وہی اہل مہاستوں سے مال لینا اور باطل رتوں میں فروغ
کنا، وہی جبر و ظلم کی حکومت، وہی خدا سے غفلت اور دین کی صراط مستقیم سے ہٹنے و رفتہ رفتہ نسبت اکبر و شہاد کے
دور حکومت تک پہنچنے میں جس گمراہیوں اپنی حد کو پہنچ گئیں۔ اکبر کے دربار میں یہ سب سے عام تھی کہ ملت اسلام چاہا
بدوں میں پیدا ہوتی تھی کسی مذہب و شایستہ قوم کے لئے جو روزوں نہیں، انبیاء و علی و عسکرو نشو و نما
جنت ہر چیز کا خالق اُڑایا جلتے لگا۔ قرآن کا کلام الہی ہونا شہید، وحی کا قبول غلطاً مسترد کرنے کے بعد نہاب عقائد
فریبی، البتہ شاخ ہر آئینہ کن اقرب الی العاصب۔ عراق کو خلافت علی قرار دیا جاتا۔ ذات نبوی پر اعتراضات کیے
جلتے پھر صاف آپ کی ازواج کے قتل و ہلاک اور آپ کے غزوات و سرایا پر یہاں تک کہ غلطاً احمد لکھتے تھے
فریبی ہو گئی۔ اور جن کے ناموں میں یہ لفظ شامل تھا ان کے نام بدلے جلتے تھے۔ و نیز پرست گناہانہ لفظوں
کے خلاف سخت لکھنے ہو رہی، یہی ظالم ہیں یہ تک بڑھے کہ دیال کی نشان دہی اور ہی ظلم و ستم کے

نما، پندرہ ماہ اور دوسرے شمار وقت پر سخت اعتراضات کیے اور ان کا خناق اُٹا یا شعور نے ان شائق کی
چوڑھی عوام کی نواز تک بھی پہنچی۔

بانی نظریہ کی باجی دراصل گہری جہد ہی میں پڑی تھی۔ اس وقت یہ نظریہ قائم کیا گیا کہ محمد علی اذہلیہ وسلم
کی مشہدہ ایک ہزار سال گزر چکے ہیں اور اس دین کی مدت ایک ہزار سال ہی تھی، اس لیے اب وہ منسوخ ہو گیا
اور اس کی جگہ نئے دین کی ضرورت ہے۔ اس نظریہ کو سکول کے ذریعہ سے پھیلا یا گیا کیونکہ اس زمانہ میں نشر و اشاعت
کا سب سے زیادہ قوی ذریعہ یہی تھا۔ اس کے بعد ایک نئے دین اور نئی شریعت کی طرح ڈالی گئی جس کا بنیادی مقصد
یہ تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مذہب کو الگ الگ ایک خطہ مذہب بنا یا جائے تاکہ شاہی حکومت مستحکم ہو۔ دربار کے خوشامدی
بندہ اُن نے اپنے بندگوں کی طرف سے اس قسم کی پیشین گوئیاں سنائی شروع کر دیں کہ مسلمان زمانے میں ایک
گورکھ سنگھ مانا یا بادشاہ پیدا ہوگا اور اسی طرح بندہ زر ظہار نے بھی اکبر کو جہدی اور صاحب زماں اور امام مجتہد
وغیرہ ثابت کرنے کی کوشش کی، ایک تاج العارفین صاحب یہاں تک بڑھے کہ اکبر کو انسان کامل اور ولی اللہ قرار
دینے کی حیثیت سے خدا کا گھس ہی ٹھیرا دیا۔ عوام کو سمجھانے کے لیے کہا گیا کہ حق اور صدف (عالمگیر سچائی) تمام
مناہب میں موجود ہیں، کوئی ایک ہی دین حق کا اجارہ دار نہیں ہے، لہذا سب مذہبوں میں سے جو جو باتیں
حق ہیں انہیں لے کر ایک جامع طریقہ بنا نا چاہیے اور اس کی طرف لوگوں کو دعوت عام دینی چاہیے تاکہ ملتوں کے
سب اختلافات مٹ جائیں، اسی طرح جامع کا نام "دین الہی" ہے۔ اس نئے دین کا کلمہ لا الہ الا اللہ اکبر
خلیفۃ اللہ تجزیر کیا گیا۔ جو لوگ اس دین میں داخل ہوتے ان کو "دین اسلام جہازی" و تقیدی کہہ دیا گیا اور
و ختمیدہ ام سے توبہ کر کے "دین الہی" کہا جاتا تھا، اور داخل ہونے کے بعد ان کو لفظ "چیلہ" سے
تسمیہ کیا جاتا۔ اسلام کا طریقہ بدل کر یوں کر دیا گیا کہ سلام کرنے والا اللہ اکبر اور جواب دینے والا بل جلا لا کہتا یا کہے
کہ اکبر کا نام جلال الدین تھا، چیلوں کو بادشاہ کی تصویر دی جاتی اور وہ اسے گہڑی میں لگاتے، بادشاہ پرتی اس دین
کے رکان میں سے ایک رکن تھی۔ ہر روز صبح کو بادشاہ کا دشن کیا جاتا، اور بادشاہ کے سامنے جب حاضری کا شرف
عطا ہوتا تو اس کے سامنے سجدہ سجایا جاتا۔ علماء کرام اور صوفیوں نے باصفا "دو لوں اپنے اس قبلہ حاجات و کعبہ
مراہات کو بل ٹھٹھ سجدہ فرماتے تھے اور اس صریح شرک کو سجدہ تہیتہ" اور "زمیں بوسی" جیسے الفاظ کے پردے میں
پہنچاتے۔ یہ وہی طعون جیل بازی تھی جس کی پیشین گوئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا
جب بزرگ تمام چیز کا نام بدل کر اس کو حلال کر لیا کریں گے۔

اس نئے دین کی بنا تو یہ لکھ رکھی گئی تھی کہ اس میں بلا کسی تعصب کے ہر مذہب کی اچھی باتیں لی جائیں گی
اور ہر مذہب کے سچے سچے عقائد و عبادت کے لیے صرف وہ نام چنا جائیں گے جن کے عقائد

دو تین ہی کو بخش کر لیا گیا تھا۔ پڑوسیوں سے آتش پرستی لی گئی، اکبری محل میں دوئی آگ کا اللو روشن کیا گیا اور چل فرخین کرنے سے وقت قیام تکلیفی کیا جانے لگا۔ عیسائیوں سے ناقوس نوازی اور تماشا سے صورت نامنظا تلاخ اوما سی قسم کی چند چیزیں لی گئیں۔ سب سے زیادہ نظر عنایت ہندو میت پر تھی کیونکہ یہ ملک کی اکثر آبادی کا مذہب تھا اور بادشاہی کی جڑیں مضبوط کرنے کے لیے اس کی اہمیت ضروری تھی۔ چنانچہ خاصے کا گوشت حرام کیا گیا، ہندو تہوار دیہالی کاہنہ راگی پونم، شیوساتری وغیرہ پوری ہندو اندروم کے ساتھ منائے جانے لگے، شاہی محل میں ہونوں کی حکم ادا کی جانے لگی، اون میں چارعت آفتاب کی عبادت کی جاتی اور آفتاب کے ایک ہزار ایک ناموں کا جاپ کیا جاتا، آفتاب کا نام جب زبان پر آتا تو جلت قدرتہ کے الفاظ کہے جاتے، پشینی پر قنقہ لگایا جاتا، دوش و کمر پر منیو ڈالا جاتا، اور گھاسے کی تسلیم کی جاتی۔ معاویہ کے عقیدہ تناخ تسلیم کر لیا گیا اور برہمنوں سے ان کے دوسرے بہت سے اعتقادات سیکھے گئے۔ یہ سارا معاملہ تو تھا دوسرے مذہب کے ساتھ۔ رہا اسلام تو اس کے معاملہ میں بارشادہ درباریوں کی ایک ایک حرکت سے ظاہر ہوتا تھا کہ ان کو اس سے ضد اور چڑ ہو گئی ہے۔ اسلامی تعلیمات کے خلاف دوسرے مذہب والوں کی طرف سے جو بات دربار کا رنگ دیکھ کر مذہب فلسفیانہ و صوفیانہ انداز میں پیش کر دی جاتی تھی وہی آسانی سمجھ کر قبول کر لیا جاتا اور اس کے مقابلہ میں اسلامی تسلیم نہ کر دی جاتی۔ حاکم اسلام اگر اسلام کی طرف سے کوئی بات کہتے، یا کسی گمراہی کی مخالفت کرتے تو انہیں فقیرانہ نام سے موسوم کیا جاتا جسے سنی ان کی مصلحت خاص میں اہم اور ناقابل التفات آدمی کے ہو گئے تھے۔ چالیس آدمیوں کی ایک کمیٹی مذہب کی تحقیق کے لیے مقرر کی گئی تھی جس میں تمام مذہب کا مطالعہ بڑی روداری بلکہ عقیدت مندی کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ مگر اسلام کا نام آتے ہی اس کا مذاق اڑایا جانے لگتا تھا اور اگر سلام کو کوئی حامی جواب دینا چاہتا تو اس کی زبان بند کر دی جاتی تھی۔ یہ برتاؤ اسی حد تک نہ رہا بلکہ علما اسلام کے احکام میں دل کھول کر ترمیم و توحیح کی گئی، سو، جو سے اور شراب کو حلال کیا گیا۔ شاہی مجلس میں نوروز کے موقع پر شراب کا استعمال ضروری تھا حتیٰ کہ قاضی و مفتی تک پنی جاتے تھے۔ دارسی مندوانے کا پیشن عام کیا گیا اور اس کے جواز پر دلائل قیام کیے گئے۔ چھانڈا اور ماموں زاد بہن سے شام ممنوع ٹھہرایا گیا۔ لڑکے کیلئے ۱۶ سال اور لڑکی کیلئے ۱۴ سال کی عمر شام ممنوع کی گئی۔ ایک ہیوی سے زیادہ بیویاں رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ حد زنا نہ صرف موقوف کی گئی بلکہ چند ضوابط کے ساتھ ناکوفا تو ناجائز ٹھہرایا گیا۔ ۱۲ سال کی عمر سے پہلے عقدہ کی ممانعت کر دی گئی۔ ریشم اور پونے کے استعمال کو حلال کر لیا گیا۔ شیرازہ پھیرنے کو حلال کیا گیا۔ سور کو اسلام کی ضد میں نہ صرف پاک بلکہ ایک مقدس جانور قرار دیا گیا، حتیٰ کہ کچھ لوگ کہتے تھے کہ سور کو کھانا مبارک خیال کیا جاتا تھا۔ مرد کو نہ زین کرنے کے بلکہ جلا نا و پانی میں بہا کر اس کو کھانے کے وقت تک نہ کھانا چاہیے۔ مذہب و عبادت کی گئی کہ باؤں تہذیب کی طرف سے کئے جاتے ہیں۔ اگر نوروز کے مذہب کے خلاف

پہلے لگے ہوئے کا التزام نہ تھا۔ حکومت کی کھلی پھٹی بھی سراسر اسلام کی مخالفت تھی۔ عربی زبان کی تعلیم اور فقہ و حدیث کے درس کو ناپسندیدہ سمجھا جاتا اور جو لوگ ان علوم کو حاصل کرتے وہ حقیر خیال کیے جاتے۔ علوم دینی کے بجائے حکمت و فلسفہ، ریاضی و تاریخ اور اسی نوع کے علوم کو سرکاری سرپرستی حاصل تھی، زبان میں ہندویت پیدا کرنے کی طرف خاص میلان تھا اور عربی حروف کو زبان سے خارج کرنے کی بھی جوہرین تھیں۔ ان حالات کی وجہ سے دینی مدرسے برباد ہونے لگے اور اکثر اہل علم تک چھوڑ چھوڑ کر نکلنے لگے۔

یہ تو تھا حکومت کا حال۔ اور عوام کا حال یہ تھا کہ جو لوگ باہر سے آئے تھے وہ ایمان و خراسان کی اخلاقی و روحانی بیماریاں ساتھ لائے تھے اور جو لوگ ہندوستان ہی میں مسلمان ہوئے تھے ان کی اسلامی تعلیم تربیت کا کوئی خاص انتظام نہ تھا اس لیے وہ پُرانی جاہلیت کی بہت سی باتیں اپنے خیالات اور اپنی عملی زندگی میں لے لے ہوئے تھے۔ ان دونوں قسم کے مسلمانوں نے لہلہ کر ایک عجیب و غریب تیار کیا تھا جس کا نام "سلاوی تمدن" تھا۔ اس میں شرک بھی تھا، نسلی اور طبقاتی امتیازات بھی تھے، اوہام و خرافات بھی تھے، اور نوابیجا درسیوں کی ایک نئی شریعت بھی تھی، وہنا پرست ملہا، و مشائخ نے نہ صرف اس مخلوط سے موافقت کرتی تھی، بلکہ وہ اس نئے مت کے پر و ہست بن گئے تھے۔ لوگوں کی طرف سے ان کو نذرانے پہنچتے، اور ان کی طرف سے لوگوں کو قربانی کا تحفہ ملتا۔

یہ ان طریقہ کے ہاتھوں سے ایک اور بیماری پھیل رہی تھی، شرارتیت، رداقتیت اور ویدانتزم کی آمیزش سے ایک عجیب قسم کا فلسفیانہ تصوف پیدا ہو گیا تھا جسے اسلام کے نظام، عقائد و اخلاقی میں ٹھونس دیا گیا تھا۔ طریقت و حقیقت، اشراق اسلامی سے الگ اور اس سے بے نیاز قرار دی گئی تھی۔ باطن کا کو چھنڈا ہر سے جدا بنا لیا گیا تھا اور اس کو چھکا کا نون یہ تھا کہ حد و دھلال و حرام و حرام رخصت، احکام دین علماء منسوخ، اور ہوائے نفس کے ماتھے میں کٹی، اختیارات، جس فرض کو چاہے ساقط کرے اور جس چیز کو چاہے فرض بلکہ فرض الغرض بنا دے، جس حلال کو چاہے حرام کر دے اور جس حرام کو چاہے حلال کر دے۔ ان عام پیپر وں سے بہتر جن کی حالت تھی ان پر بھی کم و بیش اس فلسفیانہ تصوف کے اثرات پڑے ہوئے تھے، اور وحدت الوجود کے ایک غلط تصور نے خصوصیت کے ساتھ تمام توانے عمل کو بیکار کر دیا تھا۔

یہ حالات تھے جب اکبری سلطنت کے ابتدائی ایام میں شیخ احمد سرہندی پیدا ہوئے۔ ان کی تعلیم بہت ایسے لوگوں میں ہوئی تھی جو اس دور کے صالح ترین لوگ تھے، گو اپنے گرد و پیش کے فساد کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے مگر کم از کم اپنے ایمان و عمل کو بچانے ہوئے تھے اور جہاں تک ہو سکتا تھا دوسروں کی اصلاح بھی کر رہے تھے خصوصیت کے ساتھ

شیخ کو سب سے زیادہ فیضِ حضرت ابا بلفیض صاحب سے پہنچا جاسونے وقت کے ایک برس سے صلح بزرگ تھے۔ مگر خود شیخ کی زندگی صلاحیتوں کا یہ حال تھا کہ جب حضرت موصوف کے ساتھ ماہ و رسم کی ابتدا ہوئی تھی اسی وقت انہوں نے شیخ کے متعلق بعض خیالات لکیر دہست کو لکھ کر بھیجے تھے کہ۔

قال میں سرہند سے ایک شخص امانی آیا ہے نہایت ذی علم ہے۔ بڑی ملی طاقت رکھتا ہے چند روز فقیر کے ساتھ اس کی نشست و برخاست ہوئی ہے۔ اس دوران میں اس کے حالات کا جو خاکہ جو اس کی بنا ہوا ہے کہ آگے چل کر یہ ایک چراغ ہو گا جو دنیا کو روشن کرے گا،

یہ پیشین گوئی پوری ہوئی۔ ہندوستان کے گوشوں میں بہت سے حق پرست علماء اور بڑے صوفیہ بھی اس وقت موجود تھے مگر ان سب کے درمیان وہ ایک خاص تھا جو وقت کے ان تہذیبوں کی اصلاح اور شریعتِ عمری کی حمایت کے لیے اٹھا اور جس نے شاہی قوت کے مقابلہ میں یکہ و تنہا احیاءِ دین کی جدوجہد کی۔ اس بے سرو سامان فقیر نے ملی الاملان اٹھ کر ان کی مخالفت کی جنہیں حکومت کی حمایت حاصل تھی، اور اس شریعت کی تائید کی جو حکومت کی فحاشی میں مبغوض تھی۔ حکومت نے اس کو ہر طرح دبانے کی کوشش کی، حتیٰ کہ جیل بھی بھیجا، مگر بالآخر وہ فتنہ کا منہ پھیر دینے میں کامیاب ہو گیا، جہاں تک جس نے سجدہ تحیہ نہ کرنے پر شیخ کو گوالیار کے قیدخانہ میں بھیج دیا تھا، آخر میں شیخ کا مستعد ہو گیا اور اپنے بیٹے خرم کو جو بعد میں شاہجہاں کے لقب سے تخت نشین ہوا، ان کے حلقہٴ بیعت میں داخل کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کے تعلق حکومت کی معاندانہ روش احترام سے بدل گئی۔ "دین الہی اکبر شاہی" ان تمام بدعتوں کے ساتھ ختم ہوا جو درباری شریعتِ مانڈوں نے گھڑی تھیں۔ اسلامی احکام کی جو ترمیم و تفسیح کی گئی تھی وہ خد منسوخ ہو گئی۔ حکومت اگرچہ شاہی حکومت ہی رہی مگر کم از کم اتنا ہوا کہ علومِ دینی اور احکامِ شرعی کی طرف اس کا رویہ کافرانہ ہونے کے بجائے عقیدت مندانہ ہو گیا۔ شیخ کی وفات کے تین چار ہی سال بعد عالمگیر پیدا ہوا اور غالباً وہ شیخ ہی کے پھیلائے ہوئے اسلامی اثرات تھے جن کی بدولت تیموری خاندان کے اس شاہزادے کو وہ علمی اور اخلاقی تربیت ملی کہ اکبر جیسے حاد م شریعت کا پر پوتا خادم شریعت ہوا۔

شیخ کا کارنامہ اتنا ہی نہیں ہے کہ انہوں نے ہندوستان میں حکومت کو بالکل ہی کنگھی کر دیا۔ بلکہ اس کا اثر اس فتنہٴ عظیم کے سیلاب کا منہ پھیرا جو اب سے تین چار سو برس پہلے ہی یہاں اسلام کا نام و نشان مٹا دیتا۔ اس کے علاوہ انہوں نے دو عظیم الشان کام اور بھی انجام دیئے۔ ایک یہ کہ تقویٰ کے پتھر صانی کو ان آلائشوں سے جو فلسفیانہ اور راہبانہ گراہیوں سے اس میں سرایت کر گئی تھیں پاک کر کے اسلام کا اصلی اور صحیح تصور پیش کیا۔ دوسرے یہ کہ ان تمام رسومِ جاہلیت کی شدید مخالفت کی جو اس وقت عوام میں پھیلی ہوئی تھیں اور ممالکِ بیہودہ اثر و دل ذریعہ سے اتباعِ شریعت کی ایک ایسی تحریک پھیلائی جس کے ہزار پاتھریں ہوتے اور انہوں نے نہ صرف

ہندوستان کے خلاف گرفتاری میں، جبکہ وسط ایشیا تک پہنچ کر، ام کے اخلاق اور عقائد کی اصلاح کے لیے کوشش کی یہی
 اس دور میں کی وجہ سے شیخ سمر ہندی کا شمار مجددین طاعت میں ہوتا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی حضرت مجدد الف ثانی کی وفات کے ۸۰ سال بعد اور عالمگیر شاہ کی وفات سے چار سال قبل
 فرار دہلی میں شاہ ولی اللہ صاحب پیدا ہوئے۔ ایک طرف ان کے زمانے اور ماحول کو اور دوسری طرف ان
 کے کام کو جب آدمی بالمقابل رکھ کر دیکھتا ہے تو مثل دنگ رہ جاتی ہے کہ اس دور میں اس نظر ان خیالات، اس
 ذہنیت کا آدمی کیسے پیدا ہو گیا۔ فرخ سیر محمد شاہ رنگیلے اور شاہ عالم کے ہندوستان کو کون نہیں جانتا۔ اس نااہلی
 زمانے میں نشوونما پا کر ایسا آنا دخیال مفکر و مبصر منظر عام پر آتا ہے جو زمانہ اور ماحول کی ساری بندشوں سے آزاد ہو کر
 سوچتا ہے، اقلیدی علم اور صدیوں کے جے ہوئے تصبیات کے بند توڑ کر ہر مسئلہ زندگی پر محققانہ و مجتہدانہ نگاہ ڈالتا ہے
 اور ایسا لڑیچہ چھوڑ کر جاتا ہے جس کی زبان، انداز بیان، خیالات، نظریات، مواد و تحقیق اور نتائج مستخرج کسی
 چیز پر ماحول کا کوئی اثر دکھائی نہیں دیتا، حتیٰ کہ اس کے اور ان کی سیر کرتے ہوئے یہ گمان تک نہیں ہوتا کہ یہ
 چیزیں اس جگہ لکھی گئی ہیں جس کے گرد و پیش عیاشی، نفس پرستی، قتل و غارت، جبر و ظلم اور بد امنی و طوائف الملوک
 کا طوفان برپا تھا۔

شاہ صاحب تاریخ انسانی کے ان لیڈروں میں سے ہیں جو خیالات کے دلچسپے ہوئے شکل کو صاف
 رکھے فکر و نظری کی ایک صاف سیدھی شاہراہ بناتے ہیں اور ذہن کی دنیا میں حالات موجودہ کے خلاف ایسی
 بے مہنی اور تعمیر نو کا ایسا دل آویز نقشہ پیدا کر کے چلے جاتے ہیں جس کی وجہ سے ناگزیر طور پر تخریب فاسد و تعمیر
 صالح کے لیے ایک تحریک اٹھتی ہے۔ شاہ و نادرا ہی ایسا ہونا ہے کہ اس قسم کے لیڈر اپنے خیالات کے مطابق خود
 کوئی عملی تحریک اٹھانے ہوں اور بگڑی ہوئی دنیا کو توڑ پھوڑ کر اپنے ہاتھوں سے نئی دنیا بنانے کے لیے میدان میں
 نکل آتے ہوں۔ تاریخ میں اس کی مثالیں بہت ہی کم ملتی ہیں اس طرز کے لیڈروں کا اہلی کار نامہ بھی ہوتا ہے کہ
 وہ تنقید سے مدد برس کی جی ہوئی غلط فہمیوں کا غبار چھانٹ دیتے ہیں، اذہان میں نئی روشنی پیدا کرتے ہیں
 زندگی کے گمراہے ہوئے مگر پتہ نہ بنے ہوئے سانچے کو عالم ذہنی میں توڑتے ہیں اور اس کے طبع میں سے آملی اور
 سادہ عقیدتوں کو نکال کر دنیا کے سامنے رکھ جاتے ہیں، یہ کام بچانے خود اتنا بڑا ہوتا ہے کہ اس کی دشواریوں سے آدمی
 کی تخیل و ذہنیت کی ہی سے مل سکتی ہے کہ خود میدان میں آکر تعمیر کا عملی کام بھی کر سکے۔ اگرچہ شاہ صاحب تہنیت اور تہنیں
 ایک جگہ اٹانہ کرتے ہیں کہ اگر توفیق و عمل کا اتفاق ہوتا تو میں جنگ کر کے عملاً اصلاح کرنے کی قابلیت بھی رکھتا ہوتا

پیدا ہوا ۱۱۱۳ھ - وفات ۱۱۷۱ھ

تہنیں برپا ہونے لگیں۔ فلورینس ان کیوں ہندوستان میں نامان واقعتاً الاسباب ان کیوں اصلاح الناس

مگر واقعہ یہی ہے کہ انہوں نے اس طرز کا کوئی کام نہیں کیا بلکہ اپنے خیالات کی دنیا میں ان کا ہنہاگ اتنا بڑھا ہوا تھا کہ خود ان کے اپنے گمراہوں کے قریبی طبقہ میں غیر اسلامی طریقے رائج تھے اور وہ ان کی اصلاح پر بھی توجہ صرف کرنے سے معذور رہے۔ مثلاً اسلام علیکم تک کا رواج ان کے گھر میں نہ تھا، فریح الدین آداب سجالاتا ہے، عبدالقادر لیلیٰ عزم کرتا ہے، سہم سخن کے بجائے اس قسم کے فقرے بولے جاتے تھے۔ شاہ صاحب کی پوتی اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی صاحبزادی جو ان بہوہ میٹھی ہوئی تھیں اور نکاح خانی میں نہیں اس لیے تال تھا کہ ہندوانہ جاہلیت سے میسر ہو سکتی تھی۔ بی بی کی صحبت اور اسی قسم کی نیا زوں کا سلسلہ خود اس خاندان کی خاتین میں بھی جاری تھا۔ یہ سب باتیں اس بات کی دلیل ہیں کہ شاہ صاحب کی ساری قوتوں کو تنقید و تمجید انکار کے بجاری کام نہ با کھل اپنے اندر جذب کر رکھا تھا اور ان کو اس کا علم سے اتنی مہلت بھی نہ ملتی تھی کہ اپنے لڑپتہ تین ماہوں کی طرف ہی توجہ کر سکتے۔ جیسا کہ آگے چل کر عرض کیا جائے گا، ان کے صاف کیے ہوئے راستہ پر عمل جدوجہد کرنے کیلئے کچھ دوسرے لوگوں کی ضرورت تھی، اور وہ نصف صدی کے اندر خود انہی کے طبقہ تعلیم و تربیت سے نشوونما پا کر اُٹھے۔

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) باقامتہ الحی و ب و نفث فی قلبہ اصلاحہم لقاہ ہذا الرحیل باصرا الحجاب اہم قیامہ و کان اما مانی الحرب لایقاس بالہمہم والاسفند ہا ربل الہمہم والاسفند یار و غیر ہما طیفلیون علیہ مستندان منہ مقندان و ن ۱۲

سے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے گھرانے کے متعلق ہے اور یہی قسم ہے اور بھی چند واقعات بعض لوگ نقل تو کرتے ہیں لیکن باوجود عزم کے اب تک کوئی قابل اعتبار روایت اور کوئی مستند بیان اس بارہ میں مجھے نہیں ملا۔ اور درایت پوری قوت کے ساتھ ان کو رد کرتی ہے۔ شاہ صاحب اور ان کے جانشینوں کا مرتبہ بہت بلند ہے جن لوگوں کے گھروں میں ایسی عکراہ جیہودہ باتیں اور غیر اسلامی رسمیں مانع ہوں ان کو قفا و سطرہ کے مسلمانوں میں بھی جگہ نہیں دی جا سکتی، اور جو شخص اپنے گھر کی فضا کو جس میں اس کی نسل کی پرورش پانا جو ایسی لغویات و خرافات سے بھی پاک نہ کر سکے یا نہ کرے وہ کس طرح تجدید نعت و اصلاح اہل سنت کے منصبِ عظیم کا سحق ہو سکتا ہے۔ میرے نزدیک یہ کلیہ ہے جس میں انشاء اللہ کوئی استثنا نہیں کہ حقیقی مصلحین اپنی اصلاحی جدوجہد کا آغاز اپنی ذات اپنے گمراہ اور اپنے قریبی ماحول ہی سے کرتے ہیں، پھر شاہ صاحب کا خاندانہ تو پہلے ہی سے اباحن جہر فضل و کمال اور زہد و تقویٰ کا نماز گھر بنا تھا، ایسی حالت میں صرف چند نواہی حکایتوں کی بنا پر کس طرح باہر دھرا یا جائے کہ خود شاہ صاحب کی موجودگی میں اور اگر بعد شاہ شہید کے زمانہ تک ایسی اول درجہ کی مشکلات اس گھرانے میں ہوتی ہوں۔ میں نے جہاں تک دیکھا ہے اس قسم کی حکایتوں کا دل ناقل وہ لوگ ہیں جن کو حضرت سید صاحب رائے بریلوی اور حضرت شہید کے بارہ میں غلو ہے اور وہ یہ ثابت کر چکے ہیں کہ خود شاہ صاحب کے گھر سے بھی ان بدعات و منکرات کو اپنی حضرات نے مٹایا اس قسم کی بے سرو پا چاکیتیں نہ معلوم کہاں سے نقل کرتے ہیں۔ پھر اپنی لوگوں سے ان حکایات کو دوسرے حضرات نے بھی با حقیقہ کے لیا ہے۔ (واللہ اعلم) (مزید)

شاہ صاحب کے تجدیدی کارنامے کو ہم ڈوبے عثمانیت پر تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک عنوان تنقید و تہنیت کا اور دوسرا عثمانی تعمیر کاریں ان دونوں کو الگ الگ بیان کر دیا۔

پہلے عنوان کے سلسلہ میں شاہ صاحب نے پوری تاریخ اسلام پر تنقیدی نگاہ ڈالی ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے شاہ صاحب پہلے شخص ہیں جس کی نظر تاریخ اسلام اور تاریخ مسلمین کے اصولی فرق اور باہر ایک فرق تک پہنچی اور جس نے تاریخ مسلمین پر تاریخ اسلام کے نقطہ نظر سے نقد و تبصرہ کر کے یہ معلوم کرنے کی کوشش کی کہ ان بہت سی صدیوں میں اسلام قبول کرنے والی اقوام کے درمیان فی الواقع اسلام کا کیا حال رہا ہے۔ یہ ایک ایسا نادر کشف ہے جس کی پیچیدگیوں میں پہلے بھی لوگ اٹھ رہے اور اب تک اٹھ رہے ہیں، چنانچہ شاہ صاحب کے بعد بھی کوئی ایسا صاحب نظر نہ اٹھا جس کے ذہن میں حقیقی تاریخ اسلام کا، تاریخ مسلمین سے الگ کوئی واضح تصور نہ ہو تا۔ شاہ صاحب کے کلام میں مختلف مقامات پر اس کے متعلق اشارات موجود ہیں، مگر خصوصیت کے ساتھ ان اشارات کی تفصیل ششم میں انہوں نے صفحہ ۱۲۷ سے صفحہ ۱۵۰ تک مسلسل تاریخ مسلمین پر تبصرہ کیا ہے، اور کمال یہ کیا ہے کہ ایک ایک دور کی خصوصیات اور ایک ایک زمانہ کے فنون کو بیان کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان پیشگوئیوں کو بھی نقل کرتے گئے ہیں جن میں ان حالات کی طرف صریح اشارات پائے جاتے ہیں۔ تبصرہ میں قریب قریب ان تمام جاہلی آمیزشوں کی نشاں دہی ہو گئی ہے جو مسلمانوں کے عقائد، افکار و علوم و اخلاق تمدن، اور سیاست میں ہوتی رہی ہیں۔

پھر شاہ صاحب نے خرابیوں کے، اس هجوم میں کھوج لگا کر یہ معلوم کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان میں بنیادی خامیاں کونسی ہیں جن سے باقی تمام خرابیوں کا شجرہ نسب ملتا ہو، اور آخر کار دو چیزوں پر منگلی گھڑی ہے۔ ایک اقتصاد سیاسی کا خلافت سے پادشاہی کی طرف انتقال، دوسرے روح اجتہاد کا مردہ ہو جانا اور تقلید جامد کا دامخول پر مسلط ہو جانا۔

پہلی خرابی پڑھنے والوں نے انہوں نے اپنی تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے۔ خلافت اور پادشاہی کے اصول و اصطلاحی فرق کو جس قدر واضح صورت میں انہوں نے بیان کیا ہے اور جس طرح احادیث سے اس کی تشریح کی ہے، اس کی کوئی مثال ان سے پہلے کے مصنفین کی تحریروں میں نہیں ملتی۔ اسی طرح اس انقلاب کے نتائج کو بھی جن مرحلت کے ساتھ انہوں نے پیش کیا ہے وہ ان گلوں کے کلام میں مفقود ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

ارکان اسلام کی اقامت میں فخر عظیم برپا ہو گیا... حضرت عثمان کے بعد کسی فرماں روا نے حج فاجح نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اپنے نائب ہی مفقود کر کے بھیجتے رہے، حالانکہ اقامت حج خلافت کے

لوایم میں سے ہے جس طرح تخت پر بیٹھنا، تاج پہننا اور خا بان گزشتہ کی شہ نشین میں بیٹھنا غیر مکرم کے لیے علامت پادشاہی تھا اسی طرح خود اپنی امارت میں قائم کرنا اسلام میں علامت خلافت کا ایک اور مجرّم گھنٹے ہیں۔

”پہلے وعظ و فتوے دونوں ظلیفہ کی ماسے پر موقوف تھے، ظلیفہ کی اجازت کے بغیر نہ وعظ کیا جاسکتا تھا اور نہ کوئی شخص فتویٰ دینے کا مجاز تھا۔ مگر اس انقلاب کے بعد وعظ اور فتویٰ دونوں اس گمرانی سے آزاد ہو گئے بلکہ بعد میں تو فتویٰ دینے کے لیے جماعت صالحین کے مشورے کی قید بھی نہ رہی۔“

پھر فرماتے ہیں:-
”ان لوگوں کی حکومت جو سیوں کی حکومت کے مانند رہی ہے۔ بس فرق یہ ہے کہ یہ نماز پڑھتے اور کلمہ شہادت زبان سے ادا کرتے رہے ہیں۔ ہم اسی تغیر کے دامن میں پیا ہونے ہیں، معلوم نہیں آگے کل کفر اے نکالے کیا دکھانا چاہتا ہے“

یہی دوسری غرابی تر شاہ صاحب نے ازالہ میں، محبت میں، بدور باز نہ میں، تہنیتات میں مستوی اور مصطفیٰ میں اور قریب قریب اپنی ہر تصنیف میں اس پر ماتم کیا ہے۔
ازالہ میں فرماتے ہیں:-

دولت خدام (اموی سلطنت) کے خاتمہ تک کوئی اپنے آپ کو حنفی یا شافعی نہ کہتا تھا، بلکہ سب اپنے اپنے ائمہ اور سائذہ کے طریقہ پر دلائل شری سے استنباط کرتے تھے۔ دولت عراق (عباسی سلطنت) کے لہا نہیں ہر ایک نے اپنا ایک نام میں کیا اور یہ کیفیت چوٹی کہ جب تک اپنے مذہب کے بڑوں کی لہس نہ پاتے کتاب و سنت کی دلیل پر کلم نہ کرتے۔ اس طرح وہ اخلافاً جو تاویل کتاب و سنت کو عقبتاً سے ناگزیر طود پر پیدا ہونے تھے، مضبوط بنیادوں پر محم گئے، پھر جب دولت عرب کا خاتمہ ہو گیا (یعنی ترکی اقتدار کا زمانہ آیا) اور لوگ مختلف ممالک میں منتشر ہوئے تو ہر ایک نے جو کچھ اپنے مذہب فقہی سے یاد کیا تھا اسی کو اصل بنا لیا۔ پہلے جو چیز مذہب مستنبط تھی اب وہ سنت مستقرہ بن گئی اب ان کے علم کا دار اس پر رہ گیا کہ تخریج پر تخریج کریں اور تفریح پر تفریح“

مصطفیٰ میں رکھتے ہیں:-

”ہمارے زمانے کے سادہ لوح اجہتا سے بالکل برگشتہ ہیں، اونٹ کی طرح ناک میں نکیل پڑی ہے اور کچھ نہیں جاننے کہ کدھر جا رہے ہیں، ان کا کاروبار بھی دوسرا ہے۔ یہ پچا رہے ان کا عود کی کچھ بوجھ کے لیے مکلف ہی نہیں ہیں“

حجت کے پختہ ہونے میں اور انصاف میں شاہ صاحب نے اس مرض کی پوری تاریخ بیان کی ہے اور ان خیالوں کی نفاذ ہی کی وجہ اس کی بدولت پیدا ہوئیں۔

تاریخی تنقید کے بعد شاہ صاحب اپنے زمانہ کی حالت کا جائزہ لیتے ہیں اور ایک ایک گروہ کو نام بنا کر بیان کرتے ہیں۔ تقیبات میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

یہ وہی (یعنی خود شاہ صاحب) ایسے زمانہ میں پیدا ہوا ہے جبکہ لوگوں میں تین چیزیں غلط طبع ہوئی ہیں (۱) دلیل بازی، اور یہ یونانی علوم کے اخلاط کی بدولت ہے۔ لوگ کلامی مباحث میں مشغول ہو گئے ہیں ان تک کہ عقائد میں کوئی گفتگو ایسی نہیں ہوتی جو استدلالی مناظرات سے خالی ہو۔

(۲) وجدان پرستی، اور یہ صوفیوں کی مقبولیت اور ان کی حلقہ بگوشی کی وجہ سے ہے جس نے مشرق سے مغرب تک لوگوں کو گھیر رکھا ہے، یہاں تک کہ ان حضرات کے اقوال و احوال لوگوں کے دلوں پر کتاب و سنت اور ہر چیز سے زیادہ تسلط رکھتے ہیں۔ ان کے بیحد و اشارات اس قدر دخل پا گئے ہیں کہ جو شخص ان رموز و اشارات کا انکار کرے یا ان سے خالی ہو وہ نہ مقبول ہوتا ہے نہ صالحین میں شمار ہوتا ہے۔ منبروں پر کوئی واعظ ایسا نہیں جس کی تقریر اشارات صوفیہ سے پاک ہو، اور درس کی مسندوں پر کوئی عالم ایسا نہیں جو ان کے کلام میں اعتقاد اور غور و خوض کا اظہار نہ کرے اور نہ اس کا شمار گھروں میں ہونے لگتا ہے۔ پھر امر اور ماسا وغیرہ کی کوئی مجلس ایسی نہیں جن کے ہاں لطف کلام اور بذلت سنجی اور لفظن طبع کے لیے صوفیہ کے اشعار اور نکات کھلوانے ہوئے نہ ہوں۔

(۳) طاعت، اور یہ اس بنا پر ہے کہ یہ لوگ تقیبات اسلامیہ میں داخل ہیں

پھر اس زمانہ کی ایک بیماری یہ ہے کہ ہر ایک اپنی رائے پر چلنا ہو اور بگ ٹٹ جلا جا رہا ہے، نہ متشابہات پر جا کر کوٹنا ہے اور نہ کسی ایسے امر میں دخل دینے سے باز رہتا ہے جو اس کے علم سے بالاتر ہو، احکام کے معانی اور ہر امر پر ہر ایک اپنی عقل سے کام کر رہا ہے اور جو کچھ اس نے سمجھ لیا ہے اس پر دوسروں سے مناظرہ و مباحثہ کر رہا ہے۔ دوسری بیماری یہ ہے کہ فقہ میں حنفی، افاضی وغیرہ کے سخت اختلافات پائے جاتے ہیں، ہر ایک اپنے طریقہ میں تعصب برتا ہے اور دوسروں کے طریقے پر اعتراض کرتا ہے۔ ہر مذہب میں تخریجات کی کثرت ہے اور حق اس عبار میں چھپ گیا ہے،

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

تین ان چیزوں سے جو کسی استحقاق کے بغیر باپ دادا کی گدیوں پر بیٹھے ہیں، کہتا ہوں کہ یہ کیسا دھڑے بندیاں تم نہ کہہ رکھی ہیں؟ کیوں تم میں سے ہر ایک اپنے طریقہ پر چل رہا ہے اور کیوں اس طریقہ کو سب نے چھوڑ رکھا ہے جسے اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا تھا؟ تم میں سے ہر ایک لام بن بھاگا ہے

تھیں نہیں؟.....

میں ان فوجی آدمیوں سے کہتا ہوں کہ تم کو تو اللہ نے جہاد کے لیے، اعلیٰ کلمہ حق کے لیے متحرک و اہل شکر کا زور توڑنے کے لیے بنا دیا تھا۔ اس کو چھوڑ کر تم نے گھونڈ سواری اور ہتھیار بندی کو پیشہ بنا لیا۔ اب جہاد کی نیت اور قصد سے تمہارے دل خالی ہیں۔ پیسہ کمانے کے لیے سپاہی گری کا پیشہ کرتے ہو۔ بیٹنگ اور شراب پینے ہو۔ ڈاڑھیاں منڈاتے اور مونچھیں بڑھاتے ہو۔ بندگان خدا ظلم ڈھاتے ہو۔ اور تمہیں کبھی اس بات کی پروا نہیں ہوتی کہ حرام کی روٹی کھا رہے ہو یا حلال کی خدا کی قسم تمہیں ایک روز دنیا سے جانا ہے، پھر اللہ تمہیں بتائے گا کہ کیا کر کے آتے ہو۔.....

میں ان اہل حذرہ اور عوام سے کہتا ہوں کہ تم میں سے امانت و دیانت بھت ہو گئی ہے اپنے رب کی عبادت سے تم غافل ہو گئے ہو اور اللہ کے ساتھ متحرک کرنے لگے ہو۔ تم غیر اللہ کے لیے قربانیاں کرتے ہو اور مدار صاحب اور سالار صاحب کی قبروں کا رخ کرتے ہو۔ یہ تمہارے بدترین افعال ہیں۔ تم میں سے جو کوئی خوشحال ہو جاتا ہے وہ اپنے لباس اور کھالے پر اتنا خرچ کرتا ہے کہ اس کی آمدنی اس کے لیے کافی نہیں ہوتی، اور اہل و عیال کی حق تلفی کرنی پڑتی ہے یا پھر وہ شراب نوشی اور کراہی کی عورتوں میں اپنی معاش اور معاد دونوں کو ضائع کرتا ہے۔.....

پھر میں مسلمانوں کی تمام جماعتوں کو عام خطاب کر کے کہتا ہوں کہ اسی بنی آدم! تم نے اپنے خلاف کھو دیئے، تم پر تنگ دلی چاگئی اور شیطان تمہارا محافظ بن گیا۔ عورتیں مردوں پر عادی لگتی ہیں اور مردوں نے عورتوں کو ذلیل بنا رکھا ہے۔ حرام میں تمہیں فرماتا ہے اور حلال تمہارے لیے بے مزہ بن گیا ہے۔..... اسی بنی آدم! تم نے ایسی فاسد سیریں اختیار کر لی ہیں جن سے دین متغیر ہو گیا ہے۔ مثلاً روزِ عشاء کو تم جمع ہو کر باطل حرکات کرتے ہو۔ ایک جماعت نے اس دن کو ماتم کا دن بنا رکھا ہے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ سب دن اللہ کے ہیں اور سارے حوادث اللہ کی نیت سے ہوتے ہیں؟ اگر حسین رضی اللہ عنہ اس روز شہید کیئے گئے تو اور کونسا دن ہے جس میں کسی محبوب خدا کی موت زدوع ہوئی ہو؟ کچھ لوگوں نے اس دن کو کھیل تماشوں کا دن بنا لیا ہے اور کچھ دوسرے لوگوں نے اسے مذہبی مناسک کا دن بنا رکھا ہے، پھر تم شبِ برات میں جاہل قوموں کی طرح کھیل تماشے کرتے ہو اور تم میں سے ایک گروہ کا یہ خیال ہے کہ اس روز مردوں کو کثرت سے کھانا بھیجنا چاہئے اگر تم پتے ہو تو اپنے اس خیال اور ان حرکات کے لیے کوئی دلیل لاؤ۔ پھر تم نے ایسی سیریں بنا رکھی ہیں جن تمہاری زندگی تنگ ہو رہی ہے، مثلاً شادیوں میں فضول خرچی، طلاق کو مشروع بنا لینا، بیوہ عورت کو بٹھا رکھنا

اس قسم کی رسموں میں تم اپنے مال اور اپنی زندگیوں کو خراب کر رہے ہو اور ہدایتِ صالحہ کو تم نے چھوڑ دیا ہے، حالانکہ بہتر یہ تھا کہ ان رسموں کو چھوڑ کر اس طریقے پر چلتے جس میں سہولت تھی نہ تنگی پھر تم نے موت اور غمی کو عید بنا رکھا ہے، گو یا تم یہ کسی نے فرض کر دیا ہے کہ جب کوئی مرے تو اس کا اقربا خوب کھانا کھلائیں۔ تم نمازوں سے غافل ہو، کوئی اپنے کاروبار میں اتنا مشغول ہوتا ہے کہ نماز کے لیے وقت نہیں پاتا اور کوئی اپنی نگرہوں اور خوش گپیوں میں اتنا منہمک ہوتا ہے کہ نماز فراموش ہو جاتی ہے۔ تم زکوٰۃ سے بھی غافل ہو، تم میں کوئی مالدار ایسا نہیں جس کے ساتھ بہت سے کھانے والے لگے ہوئے نہ ہوں، وہ ان کو کھلانا اور پہناتا ہے مگر زکوٰۃ اور عبادت کی نیت نہیں کرتا۔ تم معصان کے رد سے بھی ضائع کرتے ہو، اور اس کے لیے طرح طرح کے بہانے بناتے ہو۔ تم لوگ سخت بد تدبیر ہو گئے ہو، تم نے اپنی بسا اوقات کا انحصار سلاطین کے وظائف و مناصب پر کر رکھا ہے اور جب تمہارا بار بٹھانے کے لیے سلاطین کے خزانے کافی نہیں ہوتے تو وہ رعیت کو تنگ کرنے لگتے ہیں۔“

ایک اور تفہیم میں فرماتے ہیں :-

جو لوگ حاجتیں طلب کر کے کیئے، جمہیر یا سالارِ مسعود کی قبر یا ایسے ہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا گناہ اس سے کم تر ہے، آخر اس میں اور خود ساختہ مہبودوں کی پرستش میں فرق کیا جو؟ جو لوگ لات اور عنقی سے حاجتیں طلب کرتے تھے ان کا فعل ان لوگوں کے فعل سے آخر کس طرح مختلف تھا؟ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم ان کے بھگس ان لوگوں کو صاف الفاظ میں کافر کہنے سے احتراز کرتے ہیں کیونکہ خاص ان کے معاملہ میں غبار کی نفس موجود نہیں ہے۔ مگر اصولاً ہر وہ شخص جو کسی مردے کو زندہ ٹھہرا کر اس سے حاجتیں طلب کرتا ہے اس کا دل گناہ میں مبتلا ہے :-

یہ آفتاب سات بہت طویل ہو گئے ہیں۔ مگر تفہیمات جلد دوم کے چند فقرے اور تقاضا کر رہے ہیں کہ ان کو

بھی اس سلسلہ میں ناظرین تک پہنچا دیا جائے۔ فرماتے ہیں :-

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ تم مسلمان بھی آخر کار اپنے سے پہلے کی امتوں کے طریقے اختیار کر لو اور جہاں جہاں انہوں نے قدم رکھا ہے وہاں تم بھی قدم رکھو گے حتیٰ کہ اگر وہ کسی گویہ کے بل میں گئے ہیں تو تم بھی اُن کے پیچھے جاؤ گے صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں؟ حضور نے فرمایا اور کون۔ اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔

پھر فرمایا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ ضعیف الامان مسلمان کیے ہیں جنہوں نے ملک اور اباب من دون اللہ بنا لیا ہے اور یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے اولیائی قبروں کو

سودھ کا، بارگاہ ہے۔ ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو کلامِ شارع میں تعریف کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یہ قول منسوب کرتے ہیں کہ نیک لوگ اللہ کیلئے ہیں اور گناہ گار میرے لئے۔ یہی قسم کی بات ہے جیسے یہودی کہتے تھے کہ کن تمسنا النار الا ایما معدا وودہ (ہم دوزخ میں نہ جائیں گے اور گئے بھی تو بس چند روز کے لئے) پچ پوچھو تو آج ہر گروہ میں دین کی تحریف پھیلی ہوئی ہے صولیہ کو کبھی تو ان میں ایسے افعالِ زباں زد ہیں جو کتاب و سنت سے مطابقت نہیں کرتے، خصوصاً مسئلہ توحید میں اور معلوم ایسا ہوتا ہے کہ شریعت کی انہیں بالکل پہچان ہی نہیں ہو۔ فقہانی فقہ کو دیکھو تو اس میں اکثر وہ باتیں ملتی ہیں جن کے ماخذ کا پتہ ہی نہیں، مثلاً وہ درود کا مسئلہ اور کنوؤں کی عبادت کا مسئلہ۔ رہے صحابِ معقول اور شہداء اور اصحابِ ثروت اور محرم تو ان کی تحریفات کا ذکر کہاں تک کیا جائے۔“

ان اقتباسات سے ایک دھندلا سا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب نے مسلمانوں کے ماضی اور حال کا کس قدر تفصیلی جائزہ لیا ہے، اور کس قدر جامعیت کے ساتھ ان پر تنقید کی ہے۔ اس قسم کی تنقید کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سوسائٹی میں جتنے صالح عناصر موجود ہوتے ہیں، جن کے ضمیر و ایمان میں زندگی اور جن کے قلب میں برے اور جھلے کی تیز ہوتی ہے، ان کو حالات کی خرابی کا احساس سخت مضطرب کر دیتا ہے۔ ان کی اسلامی حس اتنی تیز ہو جاتی ہے کہ اپنے گرد و پیش کی زندگی میں جاہلیت کا ہر اثر انہیں کھٹکنے لگتا ہے۔ ان کی قوت امتیاز اتنی بڑھ جاتی ہے کہ وہ زندگی کے ہر پہلو میں اسلام اور جاہلیت کی آمیزشوں کو تحلیل کرنے لگتے ہیں۔ اور ان کی قوت ایمانی اس قدر بیدار ہو جاتی ہے کہ خار مارا چلتا کی ہر کھٹک انہیں پہلے کے لئے بے چین کر دیتی ہے۔ اس کے بعد توجہ دے لیے ضروری ہوتا ہے کہ ان کے سامنے تعمیر نو کا ایک نقشہ واضح صورت میں پیش کرے تاکہ حالت موجودہ کو جس حالت سے بدلنا مطلوب ہے اس پر وہ اپنی نظر جاسکیں اور اپنی تمام سعی و عمل کو اس کی سمت میں مرکوز کر دیں۔ یہ تعمیری کام بھی شاہ صاحب نے اسی خوبی اور جامعیت کے ساتھ انجام دیا جو ان کے تنقیدی کام میں آپ ابھی دیکھ چکے ہیں۔

تعمیر کے سلسلے میں ان کا پہلا اہم کام یہ ہے کہ وہ فقہ میں ایک نہایت معتدل مسلک پیش کرتے ہیں جس میں کسی ایک مذہب کی جانبداری اور دوسرے مذاہب پر تکبر و تعصب نہیں پائی جاتی۔ ایک محقق کی طرح انہوں نے تمام مذاہب فقہیہ کے اصول اور طریق استنباط کا مطالعہ کیا ہے اور بالکل آزادانہ رائے قائم کی ہے جس مذہب کی کسی مسئلہ میں تائید کی، اس بنا پر کہ دلیل اس کے حق میں پائی، نہ اس بنا پر کہ وہ اس مذہب کی وکالت کا عہد کر چکے ہیں۔ اور جس سے اختلاف کیا، اس بنا پر کہ دلیل اس کے خلاف پائی، نہ اس بنا پر کہ

لئے یعنی یہ مسلک کہ دنیا ہاتھ لیا دس ہاتھ چوراہوں ہوتی اس کا پانی، اور کثیر ہو گا۔
تعمیر یعنی یہ مسلک کہ کوئی میں کس بازو کے گرنے پر کھٹنے ڈول پانی کے کھائے جائیں۔

انہیں اُس سے مفاد ہے۔ اسی وجہ سے کہیں وہ حنفی نظر آتے ہیں، کہیں شافعی، کہیں مالکی، کہیں حنبلی۔ انہوں نے ان لوگوں سے بھی اختلاف کیا ہے جو ایک مذہب کی پیروی کا علاوہ اپنی گردن میں ڈال لیتے ہیں اور تم کھا لیتے ہیں کہ تمام مسائل میں اسی کا اتباع کریں گے۔ اور اسی طرح وہ ان سے بھی سخت اختلاف کرتے ہیں جنہوں نے ائمہ مذاہب میں سے کسی کی مخالفت کا عہد کر لیا ہے۔ ان دونوں کے بین بین وہ ایک ایسے معتدل ہاتھ پر چلتے ہیں جس میں ہر غیر متعصب طالب حق کو اطمینان حاصل ہو سکتا ہے۔ ان کا سالہ انصاف اس ملک کا آئینہ ہے۔ یہی رنگ مصفیٰ اور حجت اور ان کی دوسری کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ تیہیات میں ایک جگہ فرماتے ہیں:-

میرے دل میں ایک خیال ڈالا گیا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ ابوحنیفہ اور شافعی کے مذاہب امت میں سب سے زیادہ مشہور ہیں سب سے زیادہ پیرو بھی انہیں دونوں کے پاسے جاتے ہیں اور تصنیفات بھی اپنی مذاہب کی زیادہ ہیں۔ فقہاء محدثین، مفسرین، مکتاہین اور صوفیہ زیادہ تر مذہب شافعی کے پیرو ہیں۔ اور حکومتیں اور عوام زیادہ تر مذہب حنفی کے متبع ہیں۔ اس وقت جو امر حق مارا اعلیٰ کے علوم سے مطابقت رکھتا ہے وہ یہ ہے کہ ان دونوں کو ایک مذہب کی طرح کر دیا جائے۔ دونوں کے مسائل کو حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مجموعوں سے مقابلہ کر کے دیکھا جائے۔ جو کچھ ان کے موافق ہو وہ باقی رکھا جائے۔ اور جس کی کوئی اصل نہ ملے اسے ساقط کر دیا جائے۔ پھر جو چیزیں تنقید کے بعد ثابت نکلیں اگر وہ دونوں مذاہبوں میں متفق علیہ ہوں تو وہ اس لائق ہیں کہ انہیں دانتوں سے پکڑ لیا جائے، اور اگر ان میں دونوں کے درمیان اختلاف ہو تو مسئلے میں دونوں قول تسلیم کیے جائیں اور دونوں پر عمل کرنے کو صحیح قرار دیا جائے۔ یا تو ان کی حیثیت ایسی ہوگی جیسی قرآن میں اختلاف قرائت کی حیثیت ہے، یا رخصت اور عہدیت کا فرق ہوگا، یا کسی شخص سے بھٹنے کے دور آہنوں کی سی نوعیت ہوگی جیسے تعدد کفارات، یا دو ماہر کے مجامع طریقوں کا سالہ ہوگا، ان چار پہلوؤں کے باہر کوئی پہلو انشاء اللہ تعالیٰ نہ پایا جائے گا:

انصاف میں انہوں نے اپنی رائے اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ دی ہے چنانچہ باب سوم میں عالم ان التخریج علی کلام الفقہاء سے لے کر آخر باب تک جو کچھ لکھا ہے وہ اس لائق ہے کہ اہل حدیث اور اہل تخریج دونوں اس کو غور کی نگاہ سے دیکھیں۔ اس بحث میں انہوں نے جس طریقہ کو ترجیح دی ہے وہ یہ ہے کہ طریق اہل حدیث اور طریق اہل تخریج دونوں کو جمع کیا جائے۔ اسی طرح حجت کے سبب ہفتہم میں فصل در معاملہ سب هذا المقام لتنبیہ عظام مسائل مذلت فی برادیمہ الاذہار کے تحت جو بحث کی ہے وہ بھی کچھ کے لائق ہے۔

بے شک معتدل اختیار کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ تصحب اور تنگ نظری اور تقلید جلد اور مطلقاً محضوں میں نہیں
 اوقات کا تقاضا تھا ہے اور دست نظر کے ساتھ تحقیق و اجتہاد کا رہنا نہ کھلتا ہے۔ چنانچہ اس کے ساتھ ہی شاہ صاحب
 اجتہاد کی ضرورت پر زور دیتے ہیں، اور قریب قریب ان کی تمام کتابوں میں ایسی عبارتیں ملتی ہیں جن میں کئی کئی
 طرح تحقیق و اجتہاد پر اکتفا کیا ہے۔ مثال کو پھر پڑھنے کے مقدمے سے چند فقرے انہی کے الفاظ میں نقل کرتا ہوں۔
 اجتہاد و ہر فرض بالکفایہ است و مراد از اجتہاد اینجا... معرفت احکام شرعیہ از اولہ نصیبیہ و تفریح
 و ترتیب مجتہدانہ اگرچہ بارشاد صاحب مذہب ہے بودہ باند۔ و آنکہ گفتیم اجتہاد در ہر عصر فرض است، بحجت
 آنست کہ مسائل کثیرۃ الوقوع فیہ تصور اند، و معرفت احکام الہی در آنہا واجب، و آنچه مطہر مدون
 شدہ است غیر کافی، و در انہا اختلاف بسیار کہ بدون رجوع بادلہ حل اختلاف آنستہاں کرد و طریق
 آن تا مجتہدین غالباً منقطع، پس بغیر عن بر قواعد اجتہاد، راست بایزہ،

یہی نہیں کہ شاہ صاحب نے اجتہاد پر زور دیا ہو بلکہ انہوں نے پوری تفصیل کے ساتھ اجتہاد کے اصول
 و قواعد اور اس کی شرائط کو بیان کیا ہے۔ ازالہ حجت، اعتدال حجت، انصاف، بدور بازو، مصنفے وغیرہ میں اس مسئلہ
 پر ہمیں اختارات اور کہیں مفصل تقریریں موجود ہیں۔ نیز اپنی کتابوں میں جہاں بھی انہوں نے کسی مسئلہ پر گفتگو کی ہو
 ایک محقق اور مجتہد کی حیثیت سے کی ہے، گویا ان کی کتابوں کے مطالعے سے آدمی کو نہ صرف اجتہاد کے اصول
 معلوم ہو سکتے ہیں بلکہ ساتھ ساتھ اس کی ٹریننگ بھی مل جاتی ہے۔

ذکرہ بالا دو کام ذلیحہ ہیں جو شاہ صاحب سے پہلے ہی لوگوں نے کیئے ہیں، مگر جو کام ان سے پہلے کسی
 نے نہ کیا تھا وہ یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے پورے فکری، اخلاقی، شرعی اور تمدنی نظام کو ایک مرتب صورتہ
 میں پیش کرنے کی کوشش کی جو۔ یہ وہ کارنامہ ہے جس میں وہ اپنے تمام پیش روؤں سے بازی لے گئے ہیں
 اگرچہ ابتدائی تین چار صدیوں میں کثرت ایسے ائمہ گزرے ہیں جن کے کام کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ وہ
 اپنے ذہن میں اسلام کے نظام حیات کا مکمل تصور رکھتے ہیں اور اسی طرح بعد کی صدیوں میں بھی ایسے محققین
 ملنے ہیں جن کے متعلق یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اس تصور سے خالی تھے، لیکن ان میں سے کسی نے بھی جامعیت
 و منطقی ترتیب کے ساتھ اسلامی نظام کو بحیثیت ایک نظام کے مرتب کرنے کی طرف توجہ نہیں کی۔ یہ مشرت
 شاہ ولی اللہ ہی کے لئے مقدمہ ہو چکا تھا کہ اس ماہ میں پیش قدمی کریں۔ ان کی کتابوں میں سے حجتہ مطہرہ

البدعہ المبارکہ دونوں کا موضوع یہی ہے۔ پہلی کتاب زیادہ مفصل ہے اور دوسری زیادہ فلسفیانہ۔
 ان کتابوں میں انہوں نے بالبعثہ لطیفی مسائل سے ابتدا کی ہے اور تاریخ میں پہلی مرتبہ ہم دیکھتے ہیں کہ
 ایک شخص فلسفہ اسلام کو مدون کرنے کی بنا ڈال رہا ہے۔ اس سے پہلے مسلمان فلسفہ میں جو کچھ لکھتے اور کہتے رہے

اس کو محض نادانی سے لوگوں نے فلسفہ اسلام کے نام سے موسوم کر رکھا ہے، حالانکہ وہ فلسفہ اسلام نہیں، فلسفہ مسیحی ہے جس کا شجرہ نسب یونان و روم اور ایران و ہندوستان سے ملتا ہے۔ فی الواقع جو چیز اس نام سے موسوم کرنے کے لائق ہے اس کی داغ بیل سب سے پہلے اسی وہابی شیخ نے ڈالی ہے۔ اگرچہ اصطلاحات وہابی قدیم فلسفہ و کلام یا فلسفیانہ تصوف کی زبان سے لی ہیں، اور غیر شعوری طور پر بہت سے تعلیمات بھی وہابیوں سے آگئے ہیں، جیسا کہ ادل اول ہرنی راہ نکلنے والے کے لیے ہٹھا ناگزیر ہے، مگر یہ بھی تحقیق کا ایک نیا دروازہ کھولنے کی ایک بڑی زبردست کوشش ہے خصوصاً ایسے شدید انحطاط کے دور میں اتنی طاقتور عقیدت کے آدمی کا ظاہر ہونا بالکل حیرت انگیز ہے۔

اس فلسفہ میں شاہ صاحب کائنات کا اور کائنات میں انسان کا ایک ایسا تصور قائم کرنے کی سعی کرتے ہیں جو اسلام کے نظام اخلاق و تمدن کے ساتھ ہم آہنگ و متحد المزاج ہو سکتا ہو، یا دوسرے الفاظ میں جس کو اگر شجرہ اسلام کی جڑ قرار دیا جائے تو جڑ میں اور اُس درخت میں جو اُس سے پھوٹا، عقلاً کوئی فطری مابینیت محسوس نہ کی جا سکتی ہو۔۔۔۔۔۔ میں حیران رہ جاتا ہوں جب سنتا ہوں کہ شاہ صاحب نے وہی فطرت اور اسلامی فلسفہ کا جوڑ لگا کر نئی ہندسی قومیت کے لیے فکری اساس فراہم کرنے کی کوئی کوشش کی تھی مجھے ان کی کتابوں میں اس کوشش کا کہیں سراغ نہ ملا۔ اور اگر مل جاتا تو بالمشا عظیم کہ میں شاہ صاحب کو بدین کی فہرست سے خارج کر کے متجددین کی صف میں لے جا کر بیٹھاتا۔

ما بعد الطبعی بنیاد کو استوار کرنے کے بعد وہ اس پر ایک نظام اخلاق مرتب کرتے ہیں اور اس مقام پر انتہائی جذبہ اعتراف کے ساتھ میں دیکھتا ہوں کہ وہ یونانی اینٹیکس کی غلامی سے پہلو بچا رہے ہیں، اُس اینٹیکس کی غلامی سے جس میں دو آئی جیسے لوگ جا پھنسے اور جس کا اچھا خاصا اثر امام غزالی تک کے ذہن پر قائم رہا۔ مگر یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ شاہ صاحب اس اینٹیکس کے اثر سے بالکل آزاد ہو چکے تھے۔

نظام اخلاق پر وہ ایک اجتماعی فلسفہ (سوشل فلاسفی) کی عمارت اٹھاتے ہیں جس کے لیے انہوں نے ارتقا قات کا عنوان تجویز کیا ہے، اور اس سلسلہ میں تدریجاً منزل، آداب معاشرت، سیاست مدن، عدالت، ضرب حاصل (یکسیشن)، انتظام ملکی اور تنظیم عسکری وغیرہ کی تفصیلات بیان کرتے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان اسباب پر

شع جو فلسفہ مسلمانوں میں رائج تھا وہ اسلام کے علی، اخلاقی اور عقائدی نظام سے کوئی ربط نہ رکھتا تھا اس وجہ سے اس کو رائج جتنا جتنا تھا اسی قدر مسلمانوں کی زندگی بڑھتی چلی گئی عقیدہ بھی کمزور ہوا، اخلاق بھی ڈیٹھلے ہوئے اور قوائے عمل بھی سرد ہو گئے۔ ذہن میں متضادم خیالات کی کشمکش کا یہ طبعی نتیجہ ہے۔ اور یہی اثرات موجودہ مغربی فلسفہ کے رواج سے بھی رونما ہو رہے ہیں اگرچہ کچھ بھی کسی طرح نظام اسلامی کی تکرری اساس نہیں بن سکتا۔

رہنوی ڈالنے ہیں جن سے تمدن میں فساد پیدا ہوتا ہے۔

پھر وہ نظام شریعت، عبادات، احکام اور قوانین کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک چیز کی حکمتیں سمجھاتے پڑھاتے جلتے ہیں۔ اس خاص مضمون پر جو کام انھوں نے کیا ہے وہ اسی نوعیت کا ہے جو ان سے پہلے امام غزالی نے کیا تھا، اور قدرتی بات ہے کہ وہ اس راہ میں امام موصوف سے آگے بڑھ گئے ہیں۔

آخر میں انھوں نے تاریخ مل و ممالک پر بھی نظر ڈالی ہے اور کم زخم میرے علم کی حد تک وہ پہلے شخص ہیں جس نے اسلام و جاہلیت کی تاریخی کشمکش کا ایک دھندلا سا تصور پیش کیا ہے۔

نظام اسلامی کے اس قدر معقول اور اتنے مزنیپ خاکے کا بیت ہو جانا بجا ہے خود اس امر کی پوری ضمانت ہو کہ وہ تمام صحیح الفطرت اور سلیم الطبع لوگوں کا نصب العین بن جائے، اور جو لوگ ان میں سے زیادہ قوت عمل رکھتے ہوں وہ اس نصب العین کے لیے جان و تن کی بازی لگا دیں خواہ اس نصب العین کو سامنے رکھنے والا خود عملاً ایسی کسی تحریک کی رہنمائی کرے یا نہ کرے مگر جو چیزیں سے بھی زیادہ محرک ثابت ہوئی وہ یہ تھی کہ شاہ صاحب نے جاہلی حکومت اور اسلامی حکومت کے فرق کو بالکل نمایاں کر کے لوگوں کے سامنے کیا اور نہ صرف اسلامی حکومت کی خصوصیات صاف صاف بیان کیں بلکہ اس سبب کو بتکرار ایسے طریقوں سے پیش کیا جن کی وجہ سے صحابہ ایمان کے لیے جاہلی حکومت کو اسلامی حکومت سے بدلنے کی جدوجہد کیے بغیر چین سے بیٹھا محال ہو گیا۔ یہ مضمون حجت میں بھی کافی تفصیل کے ساتھ آیا ہے۔ مگر زوالہ تو گویا ہے ہی اسی موضوع پر اس کتاب میں وہ اعاذیت سے ثابت کرتے ہیں کہ خلافت اسلامی اور بادشاہی، دو بالکل مختلف اہل چہرے ہیں۔ پھر ایک طرف بادشاہی کو اور ان تمام منتوں کو رکھتے ہیں جو بادشاہی کے ساتھ مسلمانوں کی حیات اجتماعی میں اڑنے نایتج پیدا ہوئے، اور دوسری طرف خلافت اسلامی کی خصوصیات اور شرائط کو اور ان رحمتوں کو پیش کرتے ہیں جو اسلامی خلافت میں فی الواقع مسلمانوں پر نازل ہو چکی ہیں اس کے بعد کس طرح ممکن ہے کہ لوگ چین سے بیٹھ جائیں۔

سید احمد پر پوری اور شاہ اسماعیل شہید | یہی وجہ ہے کہ شاہ صاحب کی وفات پر پوری نصف صدی بھی نہ گزری تھی کہ ہندوستان میں ایک تحریک اٹھ کھڑی ہوئی جس کا نصب العین وہی تھا جو شاہ صاحب کے سامنے روشن کر کے رکھ گئے تھے سید صاحب کے خطوط اور مخطوطات، اور شاہ شہید کی منصب امامت، عقائد، تقویٰ الایمان اور دوسری تحریریں دیکھئے۔ وہ توں جگہ وہی شاہ صاحب کی زبان بولتی نظر آئے گی شاہ صاحب۔

سید صاحب پر پوری ۱۲۰۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۳۶ھ میں شہادت پائی۔ شاہ اسماعیل صاحب پر پوری ۱۱۹۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۳۳ھ میں شہادت پائی۔ انقلابی تحریک کی چنگاری سید صاحب کے دل میں غالباً ۱۸۵۷ء کے ٹک جگ زمانے ہی میں بھڑک اٹھی تھی۔ ۱۳

علماء جو کچھ کیا وہ یہ تھا کہ حدیث اور قرآن کی تعلیم اور اپنی شخصیت کی تاثیر سے صحیح انجیل اور صالح لوگوں کی ایک کثیر تعداد پیدا کر دی، اور پھر ان کے بعد ان کے چاروں صاحبزادوں نے، خصوصاً شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس حلقے کو بہت زیادہ وسیع کر دیا یہاں تک کہ ہزار ہا ایسے آدمی ہندوستان کے گوشے گوشے میں پھیل گئے جن کے اندر شاہجہاں کے خیالات نفوذ کیے ہوئے تھے، جن کے دماغوں میں اسلام کی صحیح تصویر اتر چکی تھی، اور جو اپنے علم و فضل اور اپنی عمدہ سیرت کی وجہ سے عام لوگوں میں شاہ صاحب اور ان کے حلقہ کا اثر قائم ہونے کا ذریعہ بن گئے تھے۔ اس چیز نے اس تحریک کے لیے گویا زمین تیار کر دی جو بالآخر شاہ صاحب ہی کے حلقے سے، بلکہ انہوں نے کہنے کے لیے گھر سے ٹھنڈی تھی، یہ صاحب اور شاہ صاحب دونوں روحاً و معنی ایک وجود رکھتے ہیں اور اس وجود متحد کو میں مستقل بالذمہ سمجھتا ہوں۔ ان حضرات کے کارنامے کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) انہوں نے علماء عامہ خلائق کے دین، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا، اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچ سکے وہاں زندگیوں میں ایسا زبردست انقلاب رونما ہوا کہ صحابہ کرام کے دور کی یاد تازہ ہو گئی۔

(۲) انہوں نے اتنے وسیع پیمانے پر جو انیسویں صدی کے ابتدائی دور میں ہندوستان میں برسر تنزل ملک میں شکل ہی ممکن ہو سکتا تھا، جہاد کی تیاری کی، اور اس تیاری میں اپنی منظمی کا بہت کام کیا۔ پھر فائیت تدریس کے ساتھ آغاز کار کے لیے شمال مغربی ہندوستان کو منتخب کیا جو ظاہر ہے کہ جغرافیائی و سیاسی حیثیت سے اس کام کے لیے موزوں ترین خطہ ہو سکتا تھا۔ پھر اس جہاد میں ٹھیک وہی اصول اخلاق اور قوانین جنگ استعمال کیے جن سے ایک دنیا پرست جنگ آزما کے مقابل میں ایک مجاہد فی سبیل اللہ ممتاز ہوتا ہے، اور اس طرح انہوں نے صحیح مسلوب میں روح اسلامی کا پھر ایک مرتبہ دنیا کے سامنے دکھا ہرہ کر دیا۔ ان کی جنگ ملک و مال یا قومی عصبیت، یا کئی بیرونی غرض کے لیے نہ تھی بلکہ خاص فی سبیل اللہ تھی۔ ان کے سامنے کوئی مقصد اس کے سوا نہ تھا کہ خلق اللہ کو جاہلیت کی حدیث سے نکالیں اور وہ نظام حکومت قائم کریں جو خالق اور مالک الملک کے منشا کے مطابق ہے۔ اس غرض کے لیے جب وہ لڑے تو حسب قاعدہ اسلام بلجزیہ کی طرف پہلے دعوت دی اور پھر تمام جہت کر کے تلوار اٹھائی اور جب تلوار اٹھائی تو جنگ کے اس جذبہ کا فون کی پوری پابندی کی جو اسلام نے سکھا یا ہے۔ کوئی ظالمانہ اور وحشیانہ فعل ان سے سرزد نہیں ہوا جس سستی میں داخل ہونے صلح کی حیثیت سے داخل ہونے نہ کہ مسدود کی حیثیت سے۔ ان کی فوج کے ساتھ نہ شراب تھی، نہ بیڑ بچتا تھا، نہ بیٹوں کی لپٹن ہوتی تھی، نہ ان کی چھائی و بی بیوں کا اڈا بنتی تھی، اور نہ ایسی کوئی مثال ملتی ہے کہ ان کی فوج کسی علاقہ سے گزری ہو اور اس علاقہ کے لوگ اپنے مال اور اپنی عمر قتل کی نصیب میں گھسے پر ماتم کٹاں ہوں۔ ان کے سپاہی دن کو گھوڑے کی پیٹھ پر ہا ورسات کو جاننا زہر ہوتے تھے۔ خدا سے ڈرنے والے، آخرت کے حساب کو یاد رکھنے والے، اور ہر حال میں راستی پر قائم رہنے والے

خدا، اس پر قائم رہنے میں ان کو فائدہ پہنچے یا نقصان۔ انہوں نے کہیں شکست کھانی تو بڑول ثابت نہ ہوئے اور کہیں فتح پائی تو جبار اور منکبر نہ پائے گئے۔

(۳) ان کو ایک چھوٹے سے علاقہ میں حکومت کرنے کا جو تھوڑا سا موقع ملا اس میں انہوں نے ٹھیک اس طرز کی حکومت قائم کی جس کو خلافت علی منہاج النبوة کہا گیا ہے۔ وہی فقہانہ امامت، وہی مساوات، وہی شوریٰ، وہی عدل و انصاف، وہی حدود شرعیہ، وہی مال کو حق کے ساتھ لینا اور حق کے مطابق صرف کرنا، وہی مظلوم کی حمایت، اگرچہ ضعیف ہوا و ظالم کی مخالفت اگرچہ قوی ہو، وہی خدا سے ڈر کر حکومت کرنا اور مظلوم کی بنیاد پر سیاست چلانا، غرض ہر پہلو میں انہوں نے اسی حکمرانی کا نمونہ ایک مرتبہ پھر تازہ کر دیا جو کبھی صدیق و فاروق نے کی تھی۔

یہ لوگ بعض عیسوی اسباب کی وجہ سے، جن کا ذکر آگے آتا ہے، ناکام ہوئے، مگر خیالات میں جو حرکت وہ پیدا کر گئے تھے اس کے اثرات ایک صدی سے زیادہ مدت گزر جانے کے باوجود اب تک ہندوستان میں موجود ہیں۔

اسباب ناکامی | اس آخری مجددانہ تحریک کی ناکامی کے اسباب پر بحث کرنا عموماً ان حضرات کے مذاق کے خلاف ہے جو بزرگوں کا ذکر صرف عقیدت ہی کے ساتھ کرنا پسند کرتے ہیں۔ اس لئے مجھے امید ہے کہ جو کچھ میں اس عنوان کے تحت عرض کروں گا وہ میرے بہت سے بھائیوں کے لئے تخفیف کا موجب ہو گا لیکن اگر مہربان مقصد اس تمام ذکر افکار سے محض سابقین بالایمان کو خارج تحسین ہی پیش کرنا نہیں ہے، بلکہ آئندہ تجدید دین کے لئے ان کے کاموں سے سبق حاصل کرنا بھی ہے، تو ہمارے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کہ تاریخ پر تنقیدی نگاہ ڈالیں اور ان بزرگوں کے کارناموں کا سراغ لگانے کے ساتھ ان اسباب کا کھوج بھی لگائیں جن کی وجہ سے یہ اپنے مقصد کو پہنچنے میں ناکام ہوئے۔ شاہ صاحب اور ان کے صاحبزادوں نے طراحت اور مباحث کی جو عظیم القدر جماعت پیدا کی، اور پھر سید صاحب اور شاہ شہید نے صلحاء و اقطاب کا جو لشکر فراہم کیا، اس کے حالات پڑھ کر ہم دنگ رہ جاتے ہیں، ہمیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہم قرن اول کے صحابہ و تابعین کی سیرتیں پڑھ رہے ہیں، اور ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ ہم سے اس قدر قریب زمانہ میں اس پایہ کے لوگ ہو گزرے ہیں مگر ساتھ ہی ہمارے دل میں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیا وجہ ہے کہ اتنی زبردست صلاحی و انقلابی تحریک جس کے لیڈر اور کارکن ایسے صالح و متقی اور ایسے سرگرم مجاہد لوگ تھے، انتہائی ممکن سعی و عمل کے باوجود ہندوستان پر اسلامی حکومت قائم کرنے میں کامیاب نہ ہوئی اور اس کے برعکس کئی ہزار میل سے آگے ہوئے مگر زیریں خالص جاہلی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے؟ اس سوال کو عہدیت مندی کے

جوش میں لاجواب چھوڑ دینے کے سنے یہ ہیں کہ لوگ صلاح و تقویٰ اور جہاد کو اس دُنیا کی مصلح کے معاملہ میں سمجھتے سمجھیں اور یہ خیال کر کے مایوس ہو جائیں کہ جب ایسے زبردست تمقیا نہ جہاد سے بھی کچھ نہ بناؤ آئندہ کیا بن سکے گا۔ میں اس قسم کے شبہات فی الواقع لوگوں کی زبان سے سُن چکا ہوں، بلکہ حال میں جب مجھے علی گڑھ جانے کا اتفاق ہوا تھا تو سٹریجی حال کے بھرے جلسہ میں میرے سامنے یہی شبہ پیش کیا گیا تھا اور اسے رفع کرنے کے لیے مجھے ایک مختصر تقریر کرنی پڑی تھی۔ نیز مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس وقت علماء و صاحبین کی جو جماعت ہمارے درمیان موجود ہے وہ بالعموم اس مسئلہ میں بالکل خالی الذہن ہے، حالانکہ اگر اس کی سختی کی جائے تو بہت سی ایسی سبقتیں مل سکتے ہیں جن سے استفادہ کر کے آئندہ زیادہ بہتر اور زیادہ صحیح کام ہو سکتا ہے۔

پہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ صاحب اور ان کے خلفائے ناک کے تجریدی کام میں کھٹکی ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے تصوف کے باب میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور ان کو پھر وہی غذا دیدی جس سے مکمل پرہیز کرانے کی ضرورت تھی۔ حالانکہ مجھے فی نفسہ اس تصوف پر اعتراض نہیں ہے جو ان حضرات نے پیش کیا۔ وہ بجائے خود اپنی روح کے اعتبار سے اسلام کا اصلی تصوف ہے، اور اس کی نوعیت احسان سے کچھ مختلف نہیں ہے لیکن جس چیز کو میں لائق پرہیز کہہ رہا ہوں وہ تصوفانہ رموز و اشارات اور تصوفانہ زبان کا استعمال، اور متصوفانہ طریقہ سے مشابہت رکھنے والے طریقوں کو جاری رکھنا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ حقیقی اسلامی تصوف اس خاص قالب کا محتاج نہیں ہے۔ اس کے سوا اس کے لیے دوسرا قالب بھی ممکن ہے جو اس کے لیے زبان بھی دوسری اختیار کی جاسکتی ہے، رموز و اشارات سے بھی اجتناب کیا جاسکتا ہے، اور پوری مریدی اور اس سلسلہ کی تمام عملی نکتوں کو بھی چھوڑ کر دوسری نکتیں اختیار کی جاسکتی ہیں۔ پھر کیا ضرورت ہے کہ اس قالب کو اختیار کرنے پر اصرار کیا جائے، حالانکہ یہ پُرانا قالب اس بنا پر قابل ترک تھا اور ہے کہ مدتہائے دراز سے ہی اس میں جاہلی تصوف کی گرم باز رہی ہو رہی ہے اور اس کی کثرت اشاعت نے مسلمانوں کو سخت اعتقادی و اخلاقی بیماریوں میں مبتلا کیا ہے، اور اب حال یہ ہو چکا ہے کہ ایک شخص خواہ کتنی ہی صحیح تعلیم دے، مگر یہ قالب جہالتِ حال کی لگائی اور پھر وہی تمام بیماریاں خود کو آتی ہیں جو صدیوں کے رواج عام سے اس کے ساتھ وابستہ ہو گئی ہیں پس جس طرح ایک مباح الاہل غذا سے بیمار کو پرہیز کرایا جاتا ہے تاکہ اس کے مرض میں اضافہ نہ ہو، جس طرح پانی جیسی حلال چیز بھی اُس وقت ممنوع ہو جاتی ہے۔ جبکہ مریض کے لیے وہ نقصان دہ ہو، اسی طرح یہ قالب بھی مباح ہونے کے باوجود اس بنا پر قطعی چھوڑ دینے کے قابل ہو گیا ہے کہ اسی کے لباس میں مسلمانوں کو ایون کا سامنا لگایا گیا ہے اور اس کے قریب جاتے ہی ان مومن مریضوں کو پھر وہی چنبا، گیم باد آجاتی ہیں۔ جو صدیوں ان کو کھپکھپک کر سلاتی رہی ہیں بیعت کا معاملہ پیش آنے کے بعد کچھ دیر نہیں لگتی کہ مریضوں میں وہ ذہنیت پیدا ہوتی ہے کہ

جو مریدی کے ساتھ مختص ہو چکی ہے یعنی وہی بجز سجادہ نہیں کن گرت پیر منان گوید والی ذہنیت جس کے بعد پیر صاحب اور اباب من وون اللہ میں کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا۔ فلرو نظر مغلوب، نوت تنظیر، اوت، علم و عقل کا استعمال معقوت، اور دل و دماغ پر بندگی شیخ کا ایسا مکمل تسلط کہ گویا شیخ ان کلب ہے اور یہ اس کے محبوب پھر جہاں کشف و الہام کی بات چیت شروع ہوئی اور متقین کی، یہی غلامی کے بند اور زیادہ مضبوط ہونے شروع ہو گئے۔ اس کے بعد موغیانہ روز و اشاعت کی ماری آتی ہے جس سے مریدوں کی قوت و اہمہ کو گویا تانیا پناہ لگ جاتا ہے اور وہ انہیں لے کر ایسی اڑتی ہے کہ بچا رہے ہر وقت عجائبات و طسعات ہی کے عالم میں سیر کرتے رہتے ہیں اور اوقات کی دُنیا میں ٹھہرنے کا موقع غریبوں کو کم ہی ملتا ہے۔ مسلمانوں کے اس مرض سے حضرت جگر صاحب ناواقف تھے، نہ شاہ صاحب۔ دونوں کے کلام میں اس پر تنقید موجود ہے۔ مگر غالباً اس مرض کی شدت کا انہیں پورا اندازہ نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ دونوں بزرگوں نے ان بیماریوں کو تصدویٰ غذا سے دی جو اس مرض میں مہلک ثابت ہو چکی تھی، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ دونوں کا حلقہ پھر وہی پڑانے مرض سے متاثر ہونا چلا گیا۔ اگرچہ مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اس حقیقت کو چھٹی طرح سمجھ کر ٹھیک وہی روش اختیار کی تھی جا میں تیمیہ کی تھی، لیکن شاہ صاحب کے لڑپچر میں لویہ سامان موجود ہی تھا اور پیری مریدی کا سلسلہ بھی سید صاحب کی تحریک میں چل رہا تھا اس لیے مرض صوفیت کے جراثیم سے یہ تحریک پاک نہ رہ سکی، حتیٰ کہ سید صاحب کی شہادت کے بعد ہی ایک گروہ ان کے حلقہ میں ایسا پیدا ہو گیا جو شیعہوں کی طرح ان کی عنیوبیت کا قائل ہوا اور اب ہمک آن کے ظہور ثانی کا منتظر ہے! اب جس کسی کو تجدیدیوں کے لیے کوئی کام کرنا ہو اس کے لیے لازم ہے کہ مصوفین کی زبان و مصطلحات، رموز و اشارات، لباس، اطوار، پیری مریدی، اور ہر اس چیز سے جو اس طریقہ کی یاد تازہ کرنے والی ہو، مسلمانوں کو اس طرح پرہیز کرنے سے ڈیلیں گے مریدوں کو ٹکڑے پرہیز کرایا جاتا ہے دوسری چیز جو مجھے تنقیدی مطالعہ کے دوران میں محسوس ہوئی وہ یہ ہے کہ سید صاحب اور شاہ شہید نے جس علاقہ میں جا کر جہاد کیا اور جہاں اسلامی حکومت قائم کی، اس علاقہ کو اس انقلاب کیلئے پہلے اچھی طرح تیار نہیں کیا تھا۔ اُن کا لشکر تو یقیناً بہترین اخلاقی و روحانی تربیت پائے ہوئے لوگوں پر مشتمل تھا۔ مگر یہ لوگ ہندوستان کے مختلف گوشوں سے جمع ہوئے تھے اور شمالی مغربی ہندوستان میں ان کی حیثیت ہاجرین کی سی تھی۔ اس علاقہ میں سیاسی انقلاب برپا کرنے کے لیے ضروری تھا کہ خود اس علاقہ ہی کی آبادی میں پہلے اخلاقی و ذہنی انقلاب برپا کر دیا جاتا، تاکہ مقامی لوگ اسلامی نظام حکومت کو سمجھنے اور اس کا بار اٹھانے کے قابل ہو جائے۔ دونوں لیڈر بلا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ سرحد کے لوگ، چونکہ مسلمان ہیں، اور غیر مسلم اقتدار کے ستارے ہوئے بھی ہیں اس لیے وہ اسلامی حکومت کا جبر تقدیم کریں گے۔ اسی وجہ سے انہوں نے جاتے ہی وہاں جہاد شروع کر دیا۔

اور جتنا تک ظاہر میں آیا اس پر اسلامی خلافت قائم کر دی۔ لیکن بالآخر تجربہ سے ثابت ہو گیا کہ نام کے مسلمانوں کے اصل مسلمان سمجھنا اور ان سے وہ توقعات وابستہ کرنا جو اصلی مسلمان ہی بردی کر سکتے ہیں محض ایک دھوکا تھا۔ وہ لوگ خلافت کا بوجھ سہارنے کی طاقت نہ رکھتے تھے۔ جب ان پر یہ بوجھ رکھا گیا تو خود بھی گرے اور اس پاکیزہ حالت کو بھی لے کرے۔ تاریخ کا یہ سبق بھی ایسا ہے جسے آئندہ ہر تجریدی تحریک میں ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ اس حقیقت کو بھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ جس سیاسی انقلاب کی جڑیں اجتماعی ذہنیت، اخلاق اور تمدن میں گہری جی ہوئی نہ ہوں، وہ فتنش برآب کی طرح ہوتا ہے کسی ماضی طاقت سے ایسا انقلاب واقع ہو بھی جائے تو قائم نہیں رہ سکتا اور جب مٹتا ہے تو اس طرح مٹتا ہے کہ اپنا کوئی اثر چھوڑ کر نہیں جاتا۔

اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ اس تجدیدی تحریک کے مقابلہ میں کئی ہزار میل دور سے آئے ہوئے گریجویٹوں کو کس قسم کی ذوقیت حاصل تھی جس کی وجہ سے وہ تو یہاں جا ملی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے اور یہ خود اپنے گھر میں اسلامی حکومت قائم نہ کر سکی؟ اس کا صحیح جواب آپ نہیں پاسکتے جب تک کہ اٹھارہویں اور انیسویں صدی عیسوی کے یورپ کی تاریخ آپ کے سامنے نہ ہو۔ شاہ صاحب اور ان کے خلفائے اسلام کی تجدید کے لیے جو کام کیا، اُنکی طاقت کو ترانوے کے ایک پڑے میں رکھیے اور دوسرے پڑے میں اس طاقت کو رکھیے جس کے ساتھ اُن کی ہم عصر جاہلیت اُٹھی تھی، تب آپ کو پورا اندازہ ہوگا کہ اس عالم اسباب میں جو قوانین کارفرما ہیں اُن کے لحاظ ڈونوں طاقتوں میں کیا تناسب تھا۔ میں مبالغہ نہ کروں گا کہ یہ کہوں کہ ان دونوں قوتوں میں ایک تو لے اور پاس من کی نسبت تھی اس لیے نتیجہ جونی الواقع رہتا ہوا اس کے سوا اور کچھ ہونہ سکتا تھا جس دور میں ہمارے ہاں شاہ ولی اللہ صاحب، شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ امجد علی شہید پیدا ہوئے، اسی دور میں یورپ قرون وسطیٰ کی ہند سے بیدار ہو کر نئی طاقت کے ساتھ اُٹھ کھڑا ہوا اور وہاں ہر علم و فن کے متفین، مکتشفین اور موجدین اس کثرت سے پیدا ہوئے جنہوں نے ایک دنیا کی دنیا بدل ڈالی۔ وہی دور تھا جس میں میوم، کانت، فٹے، ہیگل، کونٹ، فلاسفر چراورل جیسے فلاسفر پیدا ہوئے جنہوں نے منطق و فلسفہ، اخلاقیات و نفسیات اور تمام علوم عقلیہ میں انقلاب برپا کیا وہی دور تھا جب طبیعیات میں گیلونی اور ولٹا، علم الکیمیا میں لادوہیرے، پریسٹے، ڈیوی، ہایڈی، اور برڈلیس، حیاتیات میں لیونے، ہال، بیٹا، اور ولف جیسے محققین اُٹھے جن کی تحقیقات نے صرف سائنس ہی کو ترقی نہیں دی بلکہ کائنات اور انسان کے متعلق بھی ایک نیا نظریہ پیدا کر دیا۔ اُنکی دور میں کوپرنے، رگروٹ، آدم سمٹھ اور ایٹس کی نامی کادشوں سے معاشیات کا نیا علم مرتب ہوا۔ وہی دور تھا جب فرانس میں روسو، ولٹیئر، مونتسکیو، ڈینس ڈیڈرو، لامیٹری، کیہانیس، بنون، روٹینڈ، انگلستان میں ٹاس ہین، ولیم گوڈون، ڈیوڈ ہارٹلے، جوزف پریسٹے، ایٹس ڈارون، اور جرمنی میں گیتھے، ہرڈ، مشیل، دنگلمان، لنگ اور ہیرن دی ہولباش جیسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے

اخلاقیات، ادب، قانون، مذہب سیاسیات اور تمام علوم عمران چمزد بردست اتر دالا اور انتہائی جرات و مہیاگی کے ساتھ دنیا سے قدیم پر تنقید کرنے نظریات و افکار کی لیک نئی دنیا بنا دالی۔ پریس کے ہتھیار، اشاعت کی کثرت، ماسلیب بیان کی ندرت، اور شکل مہلک زبان کے بجائے عام فہم زبان کو درجہ اعلیٰ خیال بنانے کی وجہ سے ان لوگوں کے خیالات نہایت وسیع پیمانے پر پھیلے انھوں نے محدود افراد کو نہیں بلکہ قوموں کو بحیثیت مجموعی متاثر کیا۔ دہشتیں بل دیں، اخلاق بدل دیئے، نظام تعلیم بدل دیا، نظریہ حیات اور مقصد زندگی بدل دیا اور تمدن و سیاست کا پورا نظام بدل دیا۔ یاسی نامہ میں انقلاب فرانس، واناہر جس سے ایک نئی تہذیب پیدا ہوئی، ہی زمانہ میں مشین کی ایجاد نے صنعتی انقلاب برپا کیا جس کی بنا پر تمدن ایک نئی طاقت اور نئے مسائل زندگی کے ساتھ پیدا کیا۔ اکی زائے میں انجینئرنگ کو غیر معمولی ترقی ہوئی جس سے یورپ کو وہ قوتیں حاصل ہوئیں کہ پہلے دنیا کی کسی قوم کو حاصل نہ ہوئی تھیں۔ ہی زائے میں قدیم فن جنگ کی جگہ نیا فن جنگ آئی اور نئی حربہ کر سکتے پیدا ہوا۔ باقاعدہ ڈل کے ذریعہ سے فوجوں کو منظم کرنے کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اور جس کی وجہ سے میدان جنگ میں مشینیں مشین کی طرح حرکت کرنے لگیں اور پرنے طرز کی فوجوں کا ان کے مقابلہ میں ٹھیکرنا شکل ہو گیا، فوجوں کی ترتیب عساکر کی تقسیم اور جنگی چالوں میں بھی پیہم تغیرات ہونے، اور ہر جنگ کے تجربات سے فائدہ اٹھا کر اس فن کو برابر ترقی دی جاتی رہی۔ آلات حرب میں بھی مسلسل نئی ایجادیں ہوتی چلی گئیں، رائفلیں ایجاد ہوئی، اگلی اور مسریع حرکت میدانی توپیں بنائی گئیں، تلوار شکن توپیں پہلے سے بہت زیادہ طاقت و رفتار کی گئیں اور کارٹریجوں کی ایجاد نے نئی بند قوتوں کے مقابلہ میں پڑانی توڑنے دار بند قوتوں کو بیکار کیے، کھدیا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ یورپ میں ترکوں کو اور ہندوستان میں لہی ریاستوں کو جدید طرز کی فوجوں کے مقابلہ میں مسلسل شکستیں اٹھانی پڑیں اور پلین ڈھٹی بھر فوج کو ہر قبضہ کر لیا۔ ماحصر تاریخ کے اس سرسری خاکے پر نظر ڈالنے سے باسانی یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ ہمارے ہاں نو چند خاص اشخاص ہی میدان ہونے تھے۔ گروہاں تو میں کی تو ہیں جاگ نہیں۔ یہاں صرف ایک جہت میں نمودار سا کام ہوا تھا، اور وہاں ہر جہت میں نہراوں گنا زیادہ کام کر ڈالا گیا بلکہ کوئی شعبہ زندگی، میا نہ تھا جس میں نیبرز فکریہ پیش قدمی نہ لگتی ہو۔ یہاں شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کی اولاد نے چند کتابیں خاص خاص علوم پر لکھیں جو ایک نہایت محدود حلقے تک پہنچ کر رہ گئیں، اور وہاں لائبریریوں کی نائبریاں ہر علم و فن پر تیار رہیں، جو تمام دنیا پر چھا گئیں اور آخر کار رواجوں اور ذہنیات پر قابض ہو گئیں۔ یہاں فلسفہ، اخلاقیات، اجتماعیات، سیاسیات اور معاشیات وغیرہ علوم پر طبع نو کی بات چیت محض ابتدائی اور سرسری حد تک ہی رہی جس پر آگے کچھ کام نہ ہوا اور وہاں اہل علم میں ان مسائل پر پورے پورے نظام فکر مرتب ہو گئے جنھوں نے دنیا کا نقشہ بدل ڈالا۔ یہاں علوم طبعیہ اور تواریخ مادہ کا عالم وہی رہا جو پانچ سو سال پہلے تھا، اور وہاں اس میدان میں اتنی ترقی ہوئی اور اس ترقی کی بدولت اہل مغرب کی طاقت اتنی چمک گئی کہ ان کے مقابلہ میں پرلنے آلات و وسائل کے زور سے کامیاب ہونا قلمی محال تھا

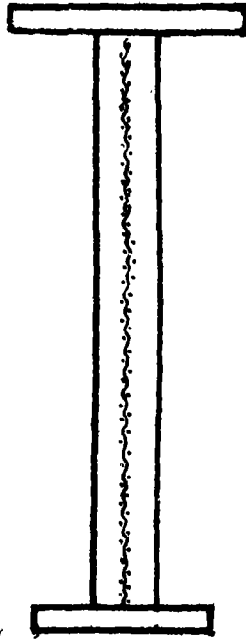
حیرت تو یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے زمانہ میں انگریز جنگال پر چھا گئے تھے اور سالہ آباد تک ان کا اقتدار پہنچ چکا تھا، مگر انہوں نے اس نئی اُجرت والی طاقت کا کوئی زس نہ لیا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے زمانہ میں تو دہلی کا بادشاہ انگریزوں کا پیشن خوار ہو چکا تھا اور قریب قریب سارے ہی ہندوستان پر انگریزوں کے پنجے جم چکے تھے مگر ان کے ذہن میں بھی یہ سوال پیدا نہ ہوا کہ آخر کیا چیز اس قوم کو اس طرح بڑھا رہی ہے، اور اس نئی طاقت کے پیچھے اسباب طاقت کیا ہیں۔ سید صاحب اور شاہ اسماعیل شہید علما اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لیے اُٹھے تھے۔ انہوں نے سارے اختلافات توڑ دیے مگر اتنا نہ کیا کہ اہل ندر علما کا ایک وفد یورپ بھیجتے اور یہ تحقیق کراتے کہ یہ قوم جو طوفان کی طرح چھاتی چلی جا رہی ہے، اور نئے آلات و وسائل نئے طریقوں اور نئے علوم و فنون سے کام لے رہی ہے، اس کی اتنی قوت اور اتنی ترقی کا راز کیا ہے اس کے گھر میں کس نوعیت کو ادارت قائم ہیں، اسکے علوم کس قسم کو ہیں، اسکے تمدن کی اساس کن چیزوں پر ہے، اور اس کے مقابلہ میں ہماری پاس کس چیز کی کمی ہے جس وقت یہ حضرات جہاد کیلئے اُٹھے ہیں، اس وقت یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہ تھی کہ ہندوستان میں اصلی طاقت سکھوں کی نہیں، انگریزوں کی ہے، اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالفت طاقت اگر کوئی ہوگی تو انگریزوں کی ہوگی۔ پھر کچھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو باہل ہی اوجھل رہ گیا کہ اسلام و جاہلیت کی کشمکش کا آخری فیصلہ کرنے کے لیے جس حریف نے نشتنا ہو گا اس کے مقابلہ میں اپنی قوت کا اندازہ کریں۔ اور اپنی کمزوری کو سمجھ کر اسے دور کرنے کی فکر کریں۔ بہر حال جب ان سے یہ چوک ہوئی تو اس عالم اسباب میں ایسی چوک کے نتائج سے وہ نہ بچ سکتے تھے۔

مغربی جاہلیت کے مقابلہ میں اسلامی تجدید کی اس تحریک کو جو ناکامی ہوئی اس سے پہلے سبق تو ہمیں یہ ملنا ہے کہ تجدید دین کیلئے صرف علوم دینیہ کا احیاء اور اتباع شریعت کی روح کو تازہ کر دینا ہی کافی نہیں ہے بلکہ ایک جامع اور ہمہ گیر اسلامی تحریک کی ضرورت ہے جو تمام علوم و انکسار تمام فنون و صناعات و تمام شعبہ ہائے زندگی پر اپنا اثر پھیلائے اور تمام انسانی قوتوں کو اسلام کی خدمت لے۔ اور دوسرا سبق جو اس کے قریب المآخذ ہے یہ ہے کہ اب تجدید کا کام نئی اجتہاد ہی قوت کا طالب ہے جس سے وہ اجتہاد ہی بصیرت جو شاہ ولی اللہ صاحب یا اس سے پہلے کے مجتہدین و مجددین کے کارناموں میں پائی جاتی ہے، نتیجہ کے کام سے عہدہ براہونیکے لیے کافی نہیں ہے۔ جاہلیت جدید بے شمار نئے وسائل کے ساتھ آئی ہے اور اس نے بے حساب نئے مسائل زندگی پیدا کر دیئے ہیں جن کا وہم تک شاہ صاحب اور دوسرے علماء کے ذہن میں نہ گزرا تھا۔ صرف اللہ جل جلالہ کے علم اور اس کی بخشش سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بصیرت ہی پر یہ حالات روشن تھے لہذا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی وہ تنہا مآخذ ہیں جس سے اس دور میں تجدید کیلئے حاصل کی جا سکتی ہے۔ اور اس زمانہ کی کو اندر کے اس وقت کے حالات میں شاہراہِ عمل تعمیر کر چکے ہیں ایسی مستقل قوت اجتہاد ہے جو مجتہدین سلف میں سے کسی ایک کے علوم اور تہلیح کی پابند نہ ہو، اگرچہ استفادہ ہر ایک سے کرے اور پرہیز کسی سے بھی نہ کرے۔

انغوش موج کا ایک دستاویز

یا اسلامی ہند کو طوفانی ہمیں

خدا کا ایک فادار بندہ



از جناب مولانا سید مناظر حسن گیلانی

صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن

نام اشاعت کدول اللہ نمبر ہی کے لئے لکھا گیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریب :-

(اہل معنوں کے پڑھنے سے پہلے مناسب ہوگا کہ ناظرین یہ دو باتیں پڑھ لیں)

(۱) چند ہی دن ہوئے کہ حضرت مجدد دوسرہ ہندی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات کے ایک حصہ کی ترتیب سے فارغ ہوا تھا کہ مولانا نعمانی دام مجاہد العالی نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق تیار ہو جانے کا بگل بجا دیا، دماغ تھکا ہوا تھا، نیر یہ سوچ کر کہ شاہ صاحب کی کتابیں چونکہ عام طور پر متداول ہیں ان کے خاص خیالات و نظریات سے لوگ واقف ہیں، آسانی دوسرے حضرات مقالات لکھ لیں گے، جی چاہا کہ خاموش ہو جاؤں۔ لیکن مولانا کے بار بار تقاضے سے بالآخر آمادہ ہوا۔ یہ خیال کر کے کہ اس زمانہ میں ایک بڑا گروہ ہم میں ایسوں کا پیدا ہو گیا ہے جو سمجھتا ہے کہ سیاسی برتری جب تک حاصل نہ ہو جائے اسلام اور مسلمانوں کے لئے متعلق کسی قسم کی خدمت کا امکان نہیں ہے، ان کے نزدیک حکومت کی قسمت کا ٹھانا ہر کام ہی پر موقوف ہے، لیکن عراق سے جب تک تریاق آئے کیا مارگزیدہ کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے؟ اسی خیال نے مجھے آمادہ کیا کہ ہندوستان کی تاریخ کا وہ دور جب اس ملک میں مسلمان اپنی سیاسی قوت اگر بالکل کھو نہیں چکے تھے، تو سرعت کے ساتھ کھوتے چلے جا رہے تھے، نمک جس طرح پانی میں گھلتا چلا جاتا ہے اسی طرح ہندوستانوں کا طوکانہ اقتدار اس ملک میں گلتا اور گھلتا جا رہا تھا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ فتوں کی ان ہی تاریخ اور صحیفہ ایک راتوں میں کام کیا، اول اپنے کام میں کامیاب بہت زیادہ کامیاب رہے، خیال گزر کہ روح اللہ سے جن دلوں میں گونہ یا س پیدا ہوتا چلا جا رہا ہے شاہ اس داستان کے دہرانے سے ان کے دلوں میں قوت پیدا ہو، مطلب یہ ہے کہ

میں سے مراد وہ مقالہ ہے جو افتتاحی کے بعد القادسی میں بیڑاں ہزارہ دوم کا ترجمہ ہے۔ نامہ شائع ہوا تھا اور جس کی دوسری قسط شائع کے کسی شاہ میں شائع ہوئی ہے۔ ۱۱۲ م

کام کرنے والوں کے لیے ہر زمانہ، ہر ملک اور ہر عہد میں بڑا میدان ہے، یہاں نہ جو طبع غیر شعوری طور پر موانع و عوائق کے پہاڑوں کو اپنے سامنے کھڑا کر کے اپنی ہمت پست کر لیتی ہیں، یا ایسی شہرطوں پر اپنی آادگی کو موقوف و مشروط کر لیتے ہیں، جن کا حصول ہی مشکل ہوتا ہے اور نہ سچ یہ کہ

ہفت کشور جس سے ہوشیرو بے تیغ و تمشک

تو اگر چاہے تو تیرے پاس یہاں بھی ہو

اپنے جذبہ و بانہ انداز میں جو میری دیوانگی کا اقتضا ہے اس مضمون کو میں نے لکھا ہے، نہ میں تو بخ ہوں اور نہ شبایست کار، بلکہ سچ یہ ہے کہ جن جن علوم و فنون سے حضرت شاہ ولی اللہ نے بحث فرمائی ہے ان میں سے کسی ایک سے بھی مجھے ماہرانہ تعلق نہیں، کچھ ادھر ادھر کی شکستہ و گستاہتوں کو میں نے سچ کر دیا ہے۔ اگر کسی ایک دل میں بھی وہ جذبہ پیدا ہو جائے جو اس مقالہ کے لکھنے کا مقصود ہے تو سمجھوں گا کہ محنت نکلنے لگی ورنہ

تہر درویش جان درویش

میں نے اپنے اس مضمون کے بیچ بیچ میں کہیں "عصری نظریات" کا تذکرہ بھی مصلحتاً کیا ہے اور کسی ایک پہلو کی طرف بہ ظاہر میرا رجحان بھی محسوس ہو سکتا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اپنی رائے پر میں نے چونکہ خود کبھی اعتماد نہیں کیا، اس لیے صرف رائے کی حیثیت سے اپنا خیال ظاہر کر دیا ہے باقی اعتماد تو ان ہی لوگوں کے مسندوں پر دوسروں کو کیا خود مجھے بھی کرنا چاہیے جن پر اہل فہم اور اہل دین مسلمانوں کی اکثریت اعتماد کرتی ہے "اتبعوا السواد الاعظم" پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے میں نے یہ اس لیے لکھا ہے کہ خواہ مخواہ ان امور کی وجہ سے مجھے کسی خاص پارٹی کا آدمی نہ خیال کیا جائے، بلکہ چند دوسروں کے جن کا اظہار کر دیا گیا چاہیے کہ آدمی پہلو کے سوچنے والوں کی باتوں پر غور کرے۔

گرفتار مست پند برد یوار

(۱) ائمہ مضمون کے پڑھنے اور سمجھنے میں سہولت ہوگی اگر حسب ذیل معلومات کا ایک

مہر سہری تاکہ اپنے سامنے رکھ لیا جائے۔

(الف) حضرت شاہ ولی اللہ کی ولادت ۱۱۰۰ھ اور وفات ۱۱۸۱ھ ہجری میں ہوئی۔

(ب) اس لحاظ سے آپ کی ولادت عہدِ عالمگیری کے آخری زمانے میں ہوئی یعنی حضرت

اورنگ زیب عالمگیر (انارکندر بہانہ) کی وفات سے چار سال پہلے شاہ صاحب نے اس عالم ناموست میں قدم رکھا۔

دعہ شاہ عالم ثانی یعنی جس بادشاہ نے بنگال و بہار کی دیوانی کلاپوکے ذریعے سے کمپنی بہادر کو سپرد کی اسی نابینا بادشاہ کے عہد میں شاہ صاحب اس عالم سے عالم جاودانی کی طرف تشریف لے گئے۔

(د) حساب سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کو دس بادشاہوں کے عہد حکومت سے گزرنا پڑا (س) ان دس بادشاہوں کی ترتیب یہ ہے عالمگیر بہادر شاہ معزالین بہادر شاہ۔ فرخ سیر رفیع شہجات۔ رفیع الدولہ۔ محمد شاہ بادشاہ (المعروف بہ رنگیلا) ابوالنصر احمد شاہ۔ عالمگیر ثانی۔ شاہ عالم بادشاہ کھول و ظلم و مصلوب۔

(س) ان سلاطین کے عہد میں ہندوستان کو جن مہیب اور زحرفی واقعات اور فتنہ پو تاریخی انقلابات سے گزرنا پڑا، اور مسلسل فتنے جو پیدا ہوئے عموماً لوگ اس سے واقف ہیں۔ بارہ کے سادات جو (کنگس میک) بادشاہ گرجائیوں کے نام سے تاریخ میں یاد کیے جاتے ہیں ان کا تعلق فرخ سیر کا ان کے ہاتھوں قید میں بصرہ بسکی مرزا، پھر دربار کے تودانی امریکہ ہاتھوں ان سادات کا زوال، مرہٹوں کی سرکشی کا انتہائی عروج سکھوں کا زحرفی فتنہ، اور شاہ کا نقل عام، اپالی کا پانی پت میں ایک فیصلہ کن جنگ کے ذریعہ ہندوستان کی تاریخ کا مٹ بمل دنیا، روسیوں کا ہندوستان کی سیاست میں شریک ہونا۔ ایرانی اور تودانی امریکہ باہمی کشمکش مغربی قوتوں کا تدریج ملک کی سیاست میں دخل ہوتے چلے جانا، انگریزوں کا اتہارہ بنگال اور مدراس کے بعض علاقوں پر قائم ہونا تقریباً یہ سارے واقعات شاہ دلی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی ہی میں پیش آئے،

(دش) ظاہر ہے کہ جو کچھ ہو رہا تھا بالواسطہ یا بلاواسطہ ان سب کی آخری زد وئی پر پڑ رہی تھی جو شاہ دلی اللہ کا مستقر تھا، سوال یہی ہوتا ہے کہ جس دل و دماغ کے شاہ صاحب قدرتاً مالک تھے، کہا وہ ان واقعات سے متاثر نہیں ہو رہے تھے، اسی سوال کا جواب ایک خاص طرز سے اس ضمن میں دینے کی کوشش کی گئی جو اس سلسلہ میں علاوہ دیگر امور کے شاہ صاحب کے دو اہم خوابوں کا تذکرہ کیا جائے گا جن میں سے ایک کا تعلق ہندوستان کی اس فیصلہ کن جنگ سے ہے، جسے مرہٹہ اور ابدالی کی جنگ کہتے ہیں، اور دوسرے خواب کا تعلق شاہ صاحب کی ان ملی خدمات سے ہے جن کی وجہ سے ہندوستان کے مسلمان بجز اللہ

اس وقت تک مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان کہ شاید دوسرے اسلامی ممالک کے مسلمانوں سے ان کا دینی اور علمی پہلو اگر غالب نہیں تو منسوب بھی نہیں ہے، مقصود صرف داستان گوئی نہیں ہے بلکہ یہ بتانا ہے کہ مشکلات کامل جہاں داعی اور جہانی قوتوں میں تلاش کیا جاتا ہے کبار دل کی طاقتوں میں اس سلسلہ کی روشنی نہیں لگائی ہے، اور کیا اسی طرح اسلام کی خدمت تو ان کے ساتھ ساتھ قلم سے بھی ممکن ہے؟ شاہ ولی اللہ کی زندگی چونکہ ان سوالات کا اپنے اندر جواب رکھتی ہے، اسی لیے اس مقالہ میں ایک خاص طرز سے ان کے خاص حالات مرتب کیے گئے ہیں قرآن پاک میں طاقت کی بادشاہت و مملکت کی علامت یہ بتائی گئی ہے کہ وہ نبی اور ان میں اس طاقت کو وہاں لے آئیں گے جس میں اسرائیلیوں کی سکینیت اور آل موسیٰ و ہارون کا بقیہ محفوظ ہے، شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان و ازل نے ہندی مسلمانوں میں قرآن و حدیث کے علم کو وہاں لاکر آ کر کوئی کام انجام دیا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو یہی ہندی اسلام کی نامتوں میں کوئی اہم مقام نہ عطا کیا جائے۔ بہر حال یہ اجمالی اشارات ہیں اب سہل سمنین کا مطالعہ کیجئے۔

واللہ اعلم بالصواب
وہو یھدی الی سبیل

منظر حسن گیلانی

السلامة الحقة

الحمد لله وكفى الصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى

كل يوم هو في شأن (العزیز الرحیم)

ہر لمحظہ جمال خود نوع دیگر آرائی

(العارف الجانی)

شور دیگر انگیزی شوق دیگر افزائی

یہی ہوتا رہا ہے اور ہوتا رہے گا، اور کیوں نہ ہو جبکہ اس پیکرِ رحمت کی زبان مبارک سے بھی جو جمال آ رہوں

کے ارتقا کی رفتار کا منتہا ہے کمال تھا (صلی اللہ علیہ وسلم)

میں فنون کو دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے گھروں میں اس

اپنی لاسری لفظ تفع فی بیوتکم کو قع

طرح برس رہے ہیں، جیسے بارش برستی ہو،

المطر (سبح بخاری)

کی غیر القرون بلکہ کان میں آواز آئی تھی اور جو سنا یا گیا تھا، کیا ایمان والوں کو وہی دکھا یا نہیں گیا؟ ذوالنورین

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لگن سے تو اس فتنہ کا صرف بادل اٹھا تھا، لیکن ابو بکر ہوں یا عمر، علی ہوں یا طلحہ زبیر

ہوں یا انسانیت کے اس بہترین عہد کی کوئی اور ہستی درمیان اللہ علیہم کن کے گھروں میں ان فتوں کو مسلسل

پرستے ہوئے نہیں پایا گیا! پھر جب اس دنیا کی ریت یہی ہے کہ

بگل اندر غنمت رست بلبل در باغ

(امام فاضل الشیرازی)

بہرہ رانہ زناں جامہ دیاں می داری

اور جب اس ابتلائی زندگی کے خیر سے شر کے عنصر کا جدا کرنا ناممکن ہے تو بجائے

اپنی مرضی کے مطابق دہر کو کیوں کر کروں

(لسان العصر مرحوم)

مجھ کو بھید غمہ آتا ہے مگر کس پر کروں

کی بے معنی تملہا ہٹ، سنج اور کڑھن کے ”اطمینان“ کے خیال سے ہٹ کر ”متحان“ کے میدان میں

بَسْبُلُوْكُمْ اَيْكُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا | ہاں ہمتیں نہیں کہ اپنے اپنے کراؤ کو جسے کون تم میں چھاپا اور لاکر

پر تھے ہوئے ہم کیلئے اتر جائیں اور یہاں کی ہر مخلوق شورا گیزیوں کو بجائے گھبرانے اور بھاگنے کے اپنی شوق افزا پہلو کا ذریعہ کیوں نہ بنالیں، ہر طور پر دنیا تیبوں، پیدا ہونا بھی تو انسانی زندگی کی جان ہے اگر ستر کے وجود ہی کو ختم کر دیا جائے گا، تو خیر خواہوں اور خیر طلبوں کے لیے اجرو مزدوری کا استھان ہی کب باقی رہے گا الشیطان کے وجود کو نکلنے والوں نے کبھی یہ بھی سوچا ہے کہ اس ملعون کے ہٹ جانے کے بعد انسان کی فطرت اب مقابلہ کس کا کرے گی؟ تم سے کھٹا کر بائبل وہ جنم میں گزرا ہے لیکن تم کو تو اسی کی فکر جنت میں پہنچاتی ہے، بقا ہوا ارتقا اس دنیا میں وہ نون کا یہی قانون ہے، اور صرف یہی قانون ہے۔

چترھاؤ کے بعد انار اور عروج کے بعد نوال کا رزمی ہر ثلاثہ الایکامہ مند اور لھا بایہ الناس دان چند دنوں میں دنیاوی دولت و قوت کو ہم لوگوں میں پکڑ دینے۔ پتے ہیں اس کے ارشاد قرآنی کی یہی تفسیر ہی اور سچی بات بھی یہی ہے، کہ جبکی دادی کا قیس ہی آئیوں تنہا ٹھیکہ دار بنا رہے۔ اس وادی میں اترنے والے اترتے رہیں گے اور

ہر کے پیچرو زہ نوبت اور ست

کی نفیری چھوکتے ہوئے فی بکتہم علی اللیۃ کی بلند نیگری کی طرف چڑھتے ہوئے سر ضوان من اللہ ان اکبر ذلک تمام امین، اور مقصد صدق، تاکہ پہنچتے چلے جائیں گے۔

چند دن ہوئے کہ ہندوستان کے ایک تجدیدی کارنامہ کی داستان شنانے کی سعادت میسر آئی تھی بتایا گیا تھا کہ اخلاص و وفا صدق و صفا کے سوا جس فقیر بے نوا کے پاس قوت و طاقت کا کوئی سرمایہ نہ تھا، وہ اپنے کنگول گردائی کی اسی نصیحت فرجاة کے ساتھ اٹھ کھڑا ہوا، اور ایسا کھڑا ہوا کہ پھر اس وقت تک نہ بیٹھا جب تک کہ ملت و دین کی تجدیدی گہر کو وہ جاری کرنا چاہتا تھا وہ جاری نہ ہوگی وہ جاری ہوئی اور اس کے بعد بھی جاری کیا گیا اور زیادہ بڑھتی رہی چڑھتی رہی تا اینکه ایک صدی بھی شاید پوری نہ گزرنے پائے تھی کہ اس کی یہ تجدیدی نہرا ایک سحر بے کراں کی شکل میں ٹھاٹھیں مارتی ہوئی آفاق کے کناروں سے کمر لے لگی، جس نعل بادشاہ نے فقیر کا ترجمہ نہور کشفیر احمد، مشہور کیا تھا، خدا کی شان دکھیو کہ ہی کے تخت پر ہی کا حقیقی پوتا اس تجدیدی معرکہ کے بعد ٹھینتا ہے اور قرآن و حدیث تو بڑی چیزیں ہیں دینی و علمی حیثیت سے جس کا درجہ نسبتاً فروتر ہے یعنی یہی فخر و فقہا جتنیں اس کے دادانے اپنی آنکھوں سے گرایا تھا انہیں وہ اپنے سر پر ٹھینتا ہے، آخر کون نہیں جانتا کہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عہد میں فتاویٰ ہندویہ یا فتاویٰ عالمگیری کے مدون کرانے کی خدمت انجام دلائی تھی، اور یہ تو عام میں مشہور ہے، اور نہ اصل واقعہ تو یہ ہے کہ اکبر کا یہ پوتا فقہ کی اس کتاب کی تدوین میں علم کا طور پر بذات خود بھی شریک تھا حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ العارفین میں راوی ہیں کہ

ان دنوں میں عالمگیری کو اس کتاب کی ترتیب
 و تدوین میں انتہا سے زیادہ اہتمام تھا لانظام
 (افسر سررشتہ تدوین) روزانہ ایک صفحہ بادشاہ کے
 آگے پڑھا کرتے تھے۔

دراں ایام عالمگیری کا مجمع و تدوین آں ہتہام
 عظیم بود، لانظام ہر روز یک صفحہ پیش بادشاہ فی اللہ
 ۲۳

اس کے معنی بجز اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں کہ فتاویٰ عالمگیری اور نگ زیب کے صرف حکم نامہ بروپیہ
 کی اسراہی سے مرتب نہیں ہوئی ہے، بلکہ اس تدوین و تصحیح و ترتیب میں نفس نفیس خود بادشاہ بھی مشرک تھا علماء
 دن بمرغفلت کتابوں سے جزئیات اور مسائل کا انتخاب کر کے جب مرتب کر چکے تھے تو روز کار و روز بادشاہ اُسے سن لیتا
 تھا کیا اس کا یہ سنا صرف بطور تبرک اور حصول ثواب کے تھا، شاہ صاحب نے اس کے بعد جو قصہ لکھا ہے اس کو
 معلوم ہوتا ہے کہ ہر لفظ کے کھینے کے بعد آگے بڑھتا تھا جو بات سمجھ میں نہیں آتی تھی اس پر بحث کرتا تھا، شاہ صاحب نے جو
 کچھ اصلاح فرمایا ہے اس کا حال یہ ہے کہ شاہ عبدالرحیم شاہ ولی اللہ کے پدر بزرگوار نے فتاویٰ عالمگیری کے اس حصہ پر جو
 ان کے ایک دوست ملا حامد کے سپرد تھا ایک حاشیہ لکھ دیا تھا، ملا نظام (جو صیغہ تدوین کے افسر علی تھے) اور اپنے
 رفکار کار کے کاموں کو روز بادشاہ کے سامنے پیش کرتے تھے حسب دستور ملا حامد کے اس مسودہ کو مٹا دیا تھے کہ شاہ
 عبدالرحیم والے حاشیہ پر پہنچے، ملا صاحب کو تو روز میں خبر نہ ہوئی، لیکن عالمگیری جس توجہ سے عالمگیری کے مسودات کو
 سنتا تھا اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ حاشیہ والے زائد فقرہ کا کان میں پہنچتا تھا اور ایں عبارت چسپیت کی آواز
 شاہی جلال کے ساتھ لانظام کے کان میں گونجی پھر ہوش و حواس کو درست کر کے غور کرتے ہیں جب بھی مطلب ضبط
 ہی نظر آجاتی کہ اس وقت کچھ سمجھ میں نہ آیا، خفیف ہو کر معذرت خواہ ہوتے باور یولے۔

اس مقام کا میں نے مطالعہ نہیں کیا ہے
 کل تفصیل سے اس کا مطلب عرض کرونگا۔

ایں را مطالعہ نہ کروہ ام فرودا ب تفصیل عرض
 خواہم کرد۔

افسوس کہ الف تانی کے تجدیدی کارنامہ کی تفصیل کا آئندہ پھر موقع نہ مل سکا، ورنہ تاجی خائف کی روشنی میں
 بتایا جاتا کہ عالمگیری تحریکات و مجاہدات میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کی تجدیدی مساعی کو کس حد تک دخل ہو
 کہ از کم حضرت مجدد کے فرزند مولانا شاہ مصوم کے وہ مکتب ہی پڑھ لیے جائیں جو بطورہ ہیں نوان سے بھی معلوم ہو سکتا ہے
 کہ عالمگیری کے دنیاوی مہمات، جسے کہ جنگی اور سیاسی کارناموں میں شاہ مصوم رحمہ اللہ کے مشوروں بلکہ حکم کو کتنا دخل ہے

لہذا اسودہ آنگاہ اس لیے کہ واقعہ پیش آیا تھا کہ ملا حامد نے ایک ہی مسئلہ کے متعلق دو کتابوں کی دو متفرق عبارتوں کو جمع کر کے عبارت میں لکھ لیا
 پیدا کر دی تھی شاہ عبدالرحیم صاحب دو اللہ حضرت شاہ ولی اللہ کی نظر جب اس مقام پر پڑی، اہل کتاب کو آپ نے دیکھا اور پچیدگی کے منشا سے
 واقعہ سمیٹنے کے بعد مسودہ کو حاشیہ پر عبارت لکھی من لہر یہ یقینہ فی اللہ میں مغلط طریقہ ہذا غلط ہوا پس کتنا (یعنی میں) کا کچھ نہیں لکھا اس نے بیان
 کر دیا کہ یہ جو غلط ہے اور صحیح یہ ہے۔

شاہد قلعے کے جب کبھی اس مضمون کی تکمیل کا موقعہ میسر آئے گا اس وقت اس مسئلہ کو بھی روشن کیا جائے گا، اسی بنیاد پر میں سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ عالمگیری اور اس کی تدوین کا بادشاہ کو اتنا عظیم اہتمام بھی حضرت مجدد الف ثانی کی تجویزی وسننوں ہی کا ایک ٹمہر ہے غالباً فقہ اور فقہی کتابوں میں یہ خصوصیت صرف فتاویٰ عالمگیری کو حاصل ہے کہ ایک سلطنت کبریٰ (گریٹ ایمپائر) کا سب سے بڑا مطلق العنان بادشاہ اس کی تدوین و تالیف میں خود شریک رہا ہوں سمجھنا چاہیے کہ جس تجدیدی عمل کی ابتدا عالمگیری سے ہوئی تھی، اس کے عروج کا انتہائی کمال عالمگیری کی ذات پر ہوا اور سوچا جاسکتا ہے، کہ سونپت سے تیغ زنی و سپہ گری جس کا آباؤ اجداد ہی نہیں ہوا، اور نسلہا نسل نعمت و تاج اور تکیہ و وہیم کے اغوش میں جس نے پرورش پائی ہو، تجدیدی عمل کے نفع دیکھو کہ ایسے تلماس کے ذہنی نئے گاہ میں اس لیے قلم پڑوا یا گیا کہ فلسفہ منطق اور تفسیر و حدیث وغیرہ کے تعلق بھی نہیں بلکہ نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ، بیع و شری اور طلاق و نکاح کے خشک فقہی مسائل کی ترتیب میں خود شریک ہو، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دین کو اعزاز کا انحراف سے بھی زیادہ بلند ترین مقام اور کیا مل سکتا تھا، قرآن لکھ کر اگر عالمگیری روز کا آؤ تو وہ ہمایا کرتا تھا، تو اس کی نظیر تاریخ سے مفقود نہ تھی، اسی ولی کے تخت پر نصیر الدین محمود بادشاہ ہی شان اوسا ہی التزام کے ساتھ سنا جاتا ہے کہ بیٹھا تھا، لیکن فقہ جیسے فیر پھسپ دین و پیچیدہ علم کے ساتھ بادشاہ کی یہ دلچسپی میرے نزدیک دینی عزت کا آخری زینہ تھا،

اب اگر اس عروج کے بعد کسی نزول کی پیش گوئی کی جاتی تو تاریخ کے اور ان اس کی شہادت ادا کر سکتے تھے، دنیا کے پچھلے تجربوں سے اس کی توثیق ہو سکتی تھی، جیسا کہ میں نے ہمیدہ میں اشارہ کیا ہے، رجال کی تھلیوں کا جب کبھی بتلائی حیات کے کسی عبوری دور میں اتنا زور بندھا ہے تو نازنے والوں نے اس کے بوجھل کے مظاہر کا ہمیشہ انتظار کیا ہے اور دنیا جانتی ہے، کہ عالمگیری کی رحلت کے بعد ہی دوسرے رُخ کا آغاز شروع ہو گیا۔ شور انگیزوں کی ساکن سلج میں پھر خفت شروع ہوئی اور۔۔۔ "کون ہوتا جو حریف و دم و گن عشق کے غیبی نقیبوں نے صلا سے عام دنیا شروع کیا،

وہی دلی جہاں کابل سے آسام اور نیپال سے ساحل سمندر تک کی زمین اور اس کے باشندوں کے تنہا مالک کو دیکھا گیا تھا کہ وہ مسبوط سخری حادی تدرسی بھنمرات تثار خانہ وغیرہ فقہی کتابوں کی عبارتوں کا سننا پانے لیے زاوا آخرت قرار دے رہا تھا۔ اسلام کے کلیات اور اساسی اصولوں نے نہیں بلکہ ان کتابوں کی جزئیات عبیدہ نے بھی عزت و احترام کا یہ درجہ حاصل کیا تھا،

وہی دلی ہے، دلی کا لال قلعہ ہے، لال قلعہ بابر کی دیموری نسل کے بچوں سے ابھی خالی نہیں ہوا ہے، اسی دلی کا سب سے بڑا امام بکر مارے ہندوستان کے مسلمانوں کا سلم اٹھل پیشوا اسی دلی میں بیٹھا رہتا ہے، اسلام پر رو تپے، مسلمانوں پر روتا ہے، اور ان کی کھوئی ہوئی عظمت رفتہ پر روتا ہے۔

میری مُراد شاہ ولی اللہ کے بڑے ماجرا دے حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ سرہ العزیز سے ہے، اپنے چچا حضرت شاہ اہل اللہ کے نام عربی میں چند خطوط آپ نے لکھے ہیں، غالباً کسی مصحف سے اس زمانہ کے اثرات اور پختہ احساسات کا اظہار عربی لہجہ کی صورت میں ہے، میں ان نظموں کے چند اشعار بقدر ضرورت حاصل منی کے ساتھ یہاں نقل کرتا ہوں فرماتے ہیں

<p>جزی اللہ عنا قوم سکھ و مرہٹ اللہ کے اور مرہٹوں کی قوم کو ہماری طرف سے بدلہ لکھتا ہے، بہت بُرا بدلہ اور سبکد چکھتا ہے</p> <p>وقد اوجعوا فی ہل شاء وجاہل! اور جیکے گڈریوں، طاہوں کو بھی غموں ڈوڈک پہنچایا یخوضون فیما بالضمی والاصائل اہل قوں میں دن ہائے اور شام کو پونچتے ہیں وھل من منیث یقی اللہ عادل ہر کوئی ایسا فریادیں، اللہ سڈوڑتا ہو اور اللہ سڈوڑتا</p>	<p>وقد قتلوا جمعا کثیرا من الومری ان دونوں نے بہت سی لشکر کی فلول کو قتل کیا لھم کل عام نھمة فی بلادنا ہمارے بیٹیوں اور باویوں ہر سال کو مارنے میں فھل ہمننا من معاذ لساننا پھر کیا پناہ لینے والوں کیلئے یہاں کوئی چلپناہ ہے</p>
---	--

ایک اور دوسرے خط میں جو ان ہی شاہ اہل اللہ کے نام سے فرماتے ہیں،

<p>من قوم سکھ وان الخوف معقول سکھ قوم سے اور دل کا یہ اندیشہ معقول ہے شرا الاحادی وھم من جنة غول یہ بدترین دشمن ہیں اور خود غیہ عمل بیابانی ہیں الے الالہ وان الحفظ مامول اور اللہ سے امید ہے کہ وہ حفاظت فرمائے گا</p>	<p>ایام برداتت فالقلب منزع سردیوں کا موسم آگیا اور دل پریشان ہے اتقاھم اللہ عن ہذا الدیار عنھم خدا اس ملک سے ان کو ناپسند فرمائے فوضت امری وامر الناس اجمعہم میں اپنے اور لوگوں کو معاملہ کو خدا کے سپرد کرتا ہوں ایک اور تیسرے خط کے چند اشعار یہ ہیں:-</p>
--	--

<p>عن ایادی العشوم والظلام ظالموں اور بدعاشوں کے ہاتھوں سے قوم سکھ کا مت اللق مشام سکھ کی قوم نے جو شوخست کی نشانی کر رہی ہے</p>	<p>ثم ان البلاد فاسدات پھر معلوم ہوا کہ ملک تباہ و برباد ہے غیر خائف علیک ما صنعت آپ پر غالباً مخفی نہ ہوگا جو کچھ کیا</p>
---	---

لے جس اشعار کو دیکھتے ہیں، یہاں تک تیسرے خط میں بھی لکھی وہ نہ اپنے حال پر چھوڑا گیا، اس لفظ کا صحیح مطلب ہے میں نہیں یاقینہ سہ منی لکھا گیا ہے

خفصوا کل قسیدہ و مضوا
ہر بستی کو انھوں نے پست کر دیا اور گڑ گڑ
ضیعوا امة من الاسباح
ایک گروہ کی جان انھوں نے نخل کی
نہموا عداۃ من الاموال
مال اندوزی کے بھوکے ہیں
و سقوا کل من تعرضہم
اسی کو پلا دیتے ہیں موت کا پیالہ
ذہبت کلی مرصع عما
آج ہر دو دھ پلانے والی

یفتخون الحصون والاطام
قلعے اور گڑھیاں فتح کرتے پھرتے ہیں
قتلوا امة من الاجسام
اور ایک طبقہ کے اجسام کو انھوں نے نخل کیا
اد تقوا عداۃ من الایتام
اور جہان سے کتنے یتیموں کو انھوں نے قید بنا لیا
من فشاہ الانامہ کاس الحماہ
جو انسانوں کے گروہ میں سے ان کی لادہ پڑ گئے
اس ضعتہ دکل ذات فطامہ
اس بچہ کو بھول گئی جو جسے دودھ پلاتی تھی
اور اس کو بھی جو دودھ چھوڑ چکے ہیں

حضرت شاہ عبدالغزیز قدس اللہ سرہ الغزیز نے اپنے ان اشعار میں ہندوستان کے جن سیاسی حالات کی طرف اشارہ فرمایا ہے، تاریخ کی کتابیں ان کی تفصیلات سے معمور ہیں اور آئندہ بقدر ضرورت میں ان کا ذکر بھی کروں گا، لیکن تصدراً اس سلسلہ میں میں نے حضرت شاہ صاحب کی شہادت اس لیے پیش کی ہے، تاکہ ایک عام غلط فہمی جو پھیلی ہوئی ہے، اس کا علم اور موقوفہ ہو سکے کہ سیاست سے کوئی تعلق نہ تھا، اس کا ازالہ ہو سکے، یہ صحیح ہے، کہ ہمارے اسلاف کی خصوصاً اپنی تالیفات و تصنیفات میں یہ خاص خصوصیت تھی، کہ وہ جو کچھ لکھنا چاہتے تھے، اسی کو لکھتے تھے، بیچ میں اپنے زمانہ کے سیاسی بھگڑوں کا دکھڑا لے کر نہ بیٹھ جاتے تھے، اور غالباً غلط فہمی کا منشا بھی یہی ہے، آخر یہی شاہ ولی اللہ ہیں، بلا مبالغہ کہا جا سکتا ہے کہ آپ کے مولفان کے دناتر و طوا میر ہزارہ صفحات سے متجاوز ہیں، لیکن بجز انہیں العارفین کے جس میں آپ نے اپنے آبا و اجداد کے کچھ حالات درج کیے ہیں، اور اس سلسلہ میں بلا انا وہ کہیں کہیں بعض سیاسی واقعات کا بھی اجمالاً ذکر آ گیا ہے مگر اس کے سوا آپ کی کسی چھوٹی بڑی کتاب سے منسلک اندازہ ہو سکتا ہے، کہ یہ وہی کتاب ہیں جو اس وقت لکھی گئیں، جب نادر شاہ اپنی بے پناہ تلوار سے چاندنی چوک کی نہروں میں بجائے جنما کے پانی کے انسانوں کا خون بہا رہا تھا، فتح پور کی مسجد زمین سے چھت تک لاشوں سے پٹی ہوئی تھی، تقاضی کا حوض اور دلی کے عام کنوئیں صرف مردوں سے بھرے ہوئے تھے، شری ہوئی لاشوں سے پک کرنے کیلئے دلی کے ہرن کا پڑا لٹا دھوڑا گیا تھا، جس میں ہندو ہو یا مسلمان سب کی میت بلا امتیاز کے جھونکی جا رہی تھیں، تو وہی ایک واقعہ کیا، مرحوم اورنگ زیب کے بعد دلی کے آسمان نے جن جاں گداز روح گسل واقعات کا نانا لیا تھا

من سے کون واقف نہیں ہو، لیکن دیکھتے ہو، اُدھن کے کپوں کی اس شان کو دیکھتے ہو! بادشاہوں پر بادشاہیں گزرتی
 چلی جاتی ہیں، انقلاب پر انقلاب ہوتا چلا جا رہا ہے، قومیں قوموں پر چڑھی چلی جا رہی ہیں، فنون کا ہر طرف زور
 ہو، نسا کا ہر طرف شور، لیکن اللہ کے کچھ بندے ہیں، جو سب کچھ دیکھتے ہیں، سب کچھ سنتے ہیں، سب سے متاثر نہ
 ہیں، اور ہر شکل کے مل کا ساز و سامان بھی اندر اندر تیار کرتے چلے جاتے ہیں۔ لیکن

او مریغ سحر عنق ز پروانہ سیا موز کاں سوختہ ما جاں شد و آواز نیامہ

دن کی زبا نول پر آسافوں کی ہلانے والی تفریریں ہیں، نہ آنکھوں سے جھوٹے آنسوؤں کا سیلاب بہا یا
 جا رہا ہے۔ نہ زرد لیوشنوں کے بلب سے دشمنوں کے حصار پر گولہ باری کر کے فتح کے شادیاں بجاے جا رہے ہیں۔ نہ مخالفوں
 کی بے سرو پا جوڑیوں یا آشہور کیئے ہوئے منصوبوں کو سن کر ان کا نہرہ آب ہوا جاتا ہے، وہی اندیشوں میں مبتلا
 ہو کر نہ ذرا دوتے خواب خود دیکھتے ہیں، نہ دوسروں کو دکھاتے ہیں، نہ لایسنی بے معنی ستوروں سے مسلمانوں کو کبھی خبر دے
 یولان کے دروں کی طرف بھگاتے ہیں۔ جس قوم کا فرض صرف آگے بڑھنا اور آگے بڑھتے ہی چلے جانا ہے
 نہ ان میں بڑولی اور من کے جذبات کی پرورش کر کے جوڑوں کے چھوڑنے کا نکل بجاتے ہیں، نہ صرف سپٹ کی دنی
 اور تن کے چھڑوں کو بچالینے کے لیے اللہ کی مسجدوں کو بزرگوں کے آڑ کو، آبا و اجداد کے خراب کو، کفار کے موشیوں کے
 گو سالہ بنانے پر اپنے کو راہی کرتے ہیں، کفر کی جن نسلوں کے تعلق امید تھی کہ آج نہیں تو کل جہنم کی آگ سے ان کو بچالینے
 میں کیا میاب ہوں گے، قیامت تک کے یسکان پر ایمان کا دروازہ بند کر کے ہم اس لیے بھاگے جا رہے ہیں کہ جس طرح
 بے کتاب و بے پیغمبر زندگی گزارنے والی قوموں کے سامنے صرف روٹی کے چند ٹکڑوں کا سوال ہو اور اسی کامل زندگی کے
 سارے معمول کا حل ہو، ہم بھی کوئی ایسا کو نہ زین کے کسی حصہ پر حاصل کرنے میں کیا بھرتی ہو جائیں، جہاں ہمارے عقوں پر
 دوسری قوتوں کے خزانے والے دکائی نہ دیں۔ ڈیڑوں پر لگ رہیں بھی تو آپس ہی میں لڑیں، الے دے کر اب فرشتہ صیۃ
 پتیر شکازین ہاں گیروں کے تباہیوں کو اسی مردار سپٹ کے مسئلہ پر تخاصمیت کا مشورہ دیا جا رہا ہے، تخاصمیت کی انیم
 کھلا کر ان پر غنودگی طاری کی جا رہی ہے، ان لڑ جانوں کو کون کبھا سکتا ہے جنہیں ہمائے اپنے اسلاف کے اہل کفر کے بزرگوں پر اپنا
 لانے کی خود ہمارے گھر کے لوگ دعوت دے رہے ہیں، آج کیا وقت آیا ہے اس سے پہلے جو گھڑیاں گورچکی ہیں ان کو خراب
 میں سچ تو یہ ہے کہ ابھی کچھ نہیں ہوا ہے، لیکن ہمارے باپ دادوں کا شیوہ بولنے کا نہیں کرنے کا تھا، محض اس لیے کہ وہ بولنے

لظہر شہرہ کو با توجہ، وہ تو تبار ہوا کہ ان تکم بعد و تہان پرستوں کو اگر کسی گم کوئی مانیتہ کا ایسا گوشہ کنی کل میں بزرگوں جو تودہ ہن ضوں نے ہر پھول
 علی طریحہ وسلم کے سلام اور تاق کی ہاتھوں کو باطل بھلیا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تھراہ قرآن۔ اسلام اور تکان کا لفظ ہے صحت اس وقت تک متعال
 کرتے ہیں جب تک روٹی کے دوسرے جویروں کے مقابل میں ان ہی الفاظ سے چند نعموں کو اپنے سپٹ کے کالے میں یہ لکھا ہے کہ
 جہاں اس مقابلہ کا خوف نکلا دیکھا جاتا ہے، پھر ان کے سودا خاں کے کالے کے مانیتہ کے ان گوشوں میں کھینچا جاتے ہیں، جہاں لکھی ہے

تم خطبہ کرتے ہو مگر سمجھتے ہو، کہ ان کو ان ضرورتوں کا احساس نہ تھا، جو چیز کہ درمیں تلاش کی جاتی ہو، تم سے طے نہیں ہو سکتی کہ اسے گنہگار میں ڈھونڈتے ہو، باتوں کی پیچیدگیاں باتوں سے حل ہو سکتی ہیں، لیکن کام کی دشواریاں بجائے کام کے صرف باتوں سے حل ہوں یہ اس زمانہ کا دستور تھا، ان کے کاموں کا جائزہ لینا چاہتے ہو تو بجائے باقی کے ان کے کاموں ہی سے تمہیں اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کے سامنے کیا تھا؟ اور اس کے لیے انہوں نے کیا کیا، بقول فیضیہ ص ۵

اسے ولی طریق بندی از منصب پاموز مست مست دور حق او کس ایس گماں ندارد

بہر حال حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق بھی چونکہ میں بجائے ان کی باتوں کے ان کے کاموں کے ایک پہلو کو پیش کرنا چاہتا ہوں اس لیے ظاہر ہے کہ ان کے اقوال کی جگہ میں بھی آپ کے سامنے صرف ان کے اعمال ہی پیش کر دوں گا، اور جیسا کہ میں عرض کیا اگر ان کے اعمال کے متعلق میں اقوال پیش بھی کرنا چاہتا تو پروا نہ سونختہ کی، لاکھ سے میں ان چھپوں کا ریکارڈ کیسے تیار کر سکتا ہوں جو صرف "مرغ سحر" کے سوانح نگاروں کو مل سکتے ہیں، لیکن واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آئندہ اپنے جس دعوے کو پیش کرنا چاہتا ہوں، مگر بجائے آثار ہی شہادتوں کے صرف تقریری شہادتوں کا مجھ سے مطالبہ کیا جائے تو اس مطالبہ سے عہدہ برا ہونا شاید میرے لیے آسان نہ ہو، اگرچہ بڑی تلاش و تدقیق سے بعض جستہ جستہ چیزیں ان کے طویل الذیل تصنیفات میں ملی ہیں، اور انہیں کو میں آئندہ پیش بھی کروں گا، مگر حضرت مجدد کے تجدیدی کاموں کے کمال کے بعد جس زوال سے شاہ صاحب کو سابقہ بچا ہی، قبل اس کے کہ عام تاریخی مواد اس کے متعلق پیش کر دوں میں نے براہ راست ولی اللہ گھرانے کے ایک مشہور بزرگ بلکہ براہ راست بڑے ماہر زادے کی گواہی سے اسی لیے آغاز کیا، تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ میں آئندہ حضرت شاہ صاحب کی طرف جن دینی و ملی احساسات کو منسوب کروں گا۔ وہ محض میرا کوئی اختراعی نظریہ نہیں ہے، منطق کی اصطلاح میں دو اتفاقی تصنیفوں میں لزوم کے تعلق کو محض میرے حسن ظن نے نہیں پیدا کر دیا ہے، آئندہ کریم اللہ اندازہ کر سکتے ہیں کہ جس باپ کا بیٹا، بیٹا ہی نہیں بلکہ جانشین خلیفہ اور کیسا جانشین خلیفہ بنتا، اولاد و مدد باجو ہو رہا ہے اس کا منہ تھا، جب وہ اپنے سیاسی ماحول سے اس طرح متاثر تھا تو یہ کتنی بڑی عبادت ہوگی کہ حضرت شاہ ولی اللہ جیسے ذکی الحس، ایدار شعور، دقیقہ رس، نکتہ سنج، ژرف نگاہ باپ کے بیٹے کو ان جذبات سے محض اس لیے غالی فرض کیا جائے کہ ان کی عام کتابوں میں ان احساسات کا سرسراہ نہیں ملتا، حالانکہ واقعتاً یہ بھی غلط ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا، لیکن منجملہ اہم چیزوں کے حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے یہ چند اشارے بھی اپنے اندر اس کی قوی شہادت رکھتے ہیں کہ اسلامی ایوان میں عہد عالمگیری کے بعد جو آگ لگی تھی ایسے جن جن کے کیچے بھنے تھے، اور جن جن کے بیٹے آہلوں سے مگور ہو گئے، اس میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بھی خاندان تھا، اور شاہ میری

پہلے سے کہتے تھے کہ ان کی مخالفت تھی مگر ان کو معلوم ہی تھا، مگر وہ ہی خود ہی وقتاً بوقتاً ہادی و قلمبازی موری کا ڈبہ بڑھا کر ان پر سوار ہوا تھا، اور

اے جسے جو کبھی جہاد کے رنگ میں پھوٹ کر بالآخر سب گئے، اگرچہ اس جہاد کی روشنی پر پردہ ڈال دیا گیا تھا، لیکن خدا پر
خیر سے براہِ عزیز مہترم مولانا ابراہیم علی صاحب ندوی کو جنہوں نے بزور اس پر دھوکہ دیا، سید احمد شہید لکھ کر مال ہی میں
جاک کیلئے، گو میں نہیں جانتا کہ جن لوگوں نے ٹوک کر لیا ہے کہ بندگان کی روشنی کو نہیں دیکھیں گے، اور جو تہمتیں لگائی
وہ مغربی نیپ، یا ہندی ڈیوٹ ہی کی روشنی میں اٹھائیں گے۔ ان کی نظر بھی اس عینار پر پڑی یا نہیں یا نیپ
کنتم شہداء علی الناس، سارے جہان کے انسانوں کی نگرانی جن کے سپرد کی گئی اور جن کے وجود کا فرحت لئاس
ظفر سے امتیاز تھا، آج وہی اپنی ہر حرکت و سکون میں فیروں کی طرف تکتے ہیں اپنے کو بے بس پارہے ہیں۔ حالانکہ
ان کو جو مرکزی قبلہ، مرکزی نبی، مرکزی کتاب، دی گئی تھی، اسی سے اندازہ کرتے کہ اب سب کو ہمارے ساتھ رہتے
ہو کر مینا ہے، لیکن انہوں نے ان کے چلانے والوں نے ٹوک کر لیا ہے کہ وہی دوسروں کی کمر کڑھے جس کے، اس کے
سوا زندگی کی ساری راہیں ان پر سرود ہو چکی ہیں۔ — دھنل اٹھا لھر

خیر میں کہ مر کھلا جا رہا ہوں، تو بابت یہ ہو رہی تھی کہ اورنگ زیبی عہد کے بعد ہندوستان اور
ہندوستان کے مسلمانوں پر کیا گزر رہی تھی، شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تو ان واقعات کی طرف اجمالی اشارہ
کیا ہے، اس اجمال کی بخور بھی تفصیل پہلے کر لینا چاہتا ہوں۔

اتنا تو ان اشارے سے بھی معلوم ہوا اور تقریباً سب ہی جانتے ہیں کہ عالمگیر کے بعد ہی ایک تحریک ہندوستان
کے مغربی شمالی خطوں میں سمجھ کر تحریک کے نام سے اور دوسری تحریک جنوبی ہند میں ”مرہٹہ“ یا سیوا جی کی تحریک
کے نام سے اٹھی تھی، اور ثانی الذکر تحریک کا صرف آغاز ہی نہیں بلکہ ایک حد تک اشتداد عالمگیر ہی کے زمانے میں
ہو چکا تھا اسی کے ساتھ اجمالی طور پر لوگوں کو یہ بھی معلوم ہے کہ یہ دونوں تحریکیں سیاسی تھیں، اور ان دونوں کا
رُخ اسلام اور مسلمانوں کی طرف تھا لیکن اگر قرآنی لہجہ میں پوچھا جائے کہ المرہٹے و ما ادرائے مال المرہٹے؟
یا السکھہ و ما ادرائے ما السکھہ؟ تو شاید اس سوال کے جواب کی جو واقعی ہمت ناک، زلزلا نکلن
ہوش رہا تصور ہو وہ شاید ہی اس زمانہ کے مسلمانوں کے سامنے ہو

پہلوکان واقعات یا ان کے سوا بھی میں اور جن چند چیزوں کو پیش کر رہا ہوں، ان سے خود ان واقعات
کا تذکرہ مقصود نہیں ہے بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ جن کے قلبی داروات کا حال
یہ ہے کہ باوجود شاعرانہ ہونے کے جب اپنے باطنی احساسات سے مضطرب ہوتے تھے تو اس وقت بے ساختہ انکی
زبان یا قلم کی شور آگیزیاں ان اشعار کی صورت اختیار کرتی تھیں

خروش درودل سنبھائی کو دم چھی کریم
جہاں رہا پڑنا رہا سبھی کو دم چھی کریم

بہ نعت بیچ دہیچ کے کم کردہ ام خود را
وہے پروردہ جہاں انگار رہا تند خود را م

خزینہ آپ کا ہفت روزہ ہے

جنوں ترک منصبہائی کہ دم چومی کر دم
 تو اس وقت جبکہ ہر مولیٰ سوا و خواں امتصام الدولہ، مصمصام الملک خاتون و دعاں اور امیر اسلام ابن بکر
 رت و جلال کے راج پر چمک رہا تھا۔ فناہ صاحب قبول خود کسی جنوں میں مبتلا ہو کر سب پر لانت مار کر اپنا عذر ان
 لفاظ میں پیش کرتے ہیں

جنوں ترک منصبہائی کہ دم چومی کر دم
 جلال کی بن تجلیوں کا تا شا فرما ہے تھے، ان ہی کو پیش نظر رکھ کر کبھی فرماتے
 جہاں و جاں فدائے دین شیخ شہر آشوبت
 قیامت می نمانی و دم عیسے و مر ہم ہم

فوز کرنا چاہیے، ایک ایسے ارفقہ و مست امت کے متعلق یہ خیال کرنا کہ جس طرح بہت سے لوگ جو محض اس لیے
 لکھنا ہوتے ہیں، کتابیں لکھتے تھے، اسی زمرہ میں شاہ صاحب، انشاہ صاحب کی تابعی و تعلیمی خدمات کو شمار کرنا کہ انکم میری
 نزدیک و قعات کے عدم احساس ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے، ورنہ سچ یہ ہے کہ اس گروہ کو جس کا سب سے بڑا کام صرف لکھنا ہے اس کو
 ان دل باختوں، اسوزہ سامانوں سے کیا نسبت؟ جنہوں نے کسی بڑے کام کے لیے لکھنے کا پیشہ اختیار کیا، جیسا کہ جو حال مولانا
 موم کا ہے، جن کا کام شاعری نہ تھا، لیکن ایک کام کے لیے انہوں نے شاعروں کا ایادہ اڈرہ لیا تھا، میرے نزدیک حضرت تارا
 ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے تمام سماجی کارکنی نظر بھی یہی تھا، اور آئندہ آپ کے سلسلے ہی نظریہ کی کچھ تفصیل (جتنی کہ کسی مجاہد
 میں گنہائیں گل سکتی ہے، اپنی کی جائے گی، اسی لیے پہلے ان حالات کو پیش کرنا ہوں جن میں حضرت شاہ صاحب نے لکھا
 جیسا کہ میں نے عرض کیا، ٹھہرا لکیری کے بعد سب سے بڑے فتنے دو تھے، جن میں ایک کارکن پنجاب آدر دوسرے کا مشن

دولہ جنوبی ہند کا وہ سماجی طاقتور تھا، جسے عموماً کوکن یا مرہٹوں ہی کہتے ہیں، میں پہلے فتنہ سکھ کا اجمالاً ذکر کرنا چاہتا ہوں،
 پنجاب و فتنہ سکھ، یہ عجیب بات ہے کہ ٹھیک جس طرح پچھلے چند سالوں میں پنجاب ہی کی سرزمین سے ایک تحریک اٹھی جس کے
 آغاز میں یہ ظاہر کیا گیا، کہ مذہب کے کھنڈے میں لوگوں کو غلطی ہوئی ہے، محض اس کی اصلاح مقصود ہے، اور اس سلسلہ میں
 تو ہم نیرہ سو برس سے قرآن کا مسلمان جو مطلب سمجھتے تھے، اس کو بالکل اٹک دیا گیا، حتیٰ کہ بالکل آخری چیز یعنی ایمان و
 تفریق سے بدیہی بات بھی نظری قرار دی گئی، اور اس کے مطلب کو بھی اتنا سمجھو کیا گیا کہ جو کفر تھا وہ اسلام قرار پایا، اور جو
 اسلام تھا وہ سراسر کفر بن گیا، بہر حال ابتداء جس طرح یہ ایک مذہبی اصلاحی تحریک تھی، لیکن چند ہی دنوں میں صاحب
 تحریک نے ہمت آہستہ چلا کر بدلتا شروع کیا، ایک آہنی اوزار کو مذہبی شمار کارنگ عطا کر کے ماننے والوں کو مسخ کیا گیا پھر
 وہ ہم کے ساتھ ساتھ چند دن میں گھڑے غیبی و دویاں و مول ہونے لگیں، اور بالآخر ایک ہی تحریک کا راج متا سیتا

کی طرف پٹ گیا، حتی کہ خون و تمال کی گرم بازوایاں بھی شروع ہو گئیں، غزاة اور شہداء کی فہرستیں بننے لگیں۔
 قریب قریب کچھ انشکل کے ساتھ پنجاب کے ایک صوفی منش بزرگ سید حسن نامی — ایک لڑکے کے متعلق
 کہ پریش بقلے ان قوم کھتری بھڑور عہد غلطی مٹنی دعباتھے بانڈک۔ استعداو و لیل قتے خداداد و ثبوت
 (سیر المتاخرین ج ۲ ص ۴۳)

چونکہ اس حسین و صبیح لڑکے کی طرف سید حسن کی نظر خاص تھی ابراؤ نظر (مجاہد) اشت (اس لئے بغین صحبت و روش
 حقیقت کیش فی اہل شہر و دنائت بہم رسانیدہ برحقان و معارف کہ کتب فقرا سے اسلام و صوفیہ تو الاحترام آں
 مشحون است اطلاعے حامل نمود۔

اور اسی وجہ سے ————— ”از کیش آبا بی خود در گذشتہ مضامین اتوال آں بندگواراں بزبان پنجابی
 کہ داشت در جور اشعار ہندی موزوں می نمود۔“

آرخان ہی اشعار نے گرنہ کے نام سے ایک مذہبی کتاب کی شکل اختیار کی اور اس کے مبلغ مگر و ناناگ کے
 نام سے مشہور ہوئے جس طرح گویا پنجاب کی موجودہ تحریک جیسے عہد حاضر کی قوت حاکم کے ادبیات سے متاثر ہو کر
 ابتداً مذہبی رنگ میں شروع ہوتی ہی اسی طرح پنجاب کی پہلی تحریک بھی اس زمانہ کی قوت حاکم کے تعلیمات سے متاثر
 ہو کر ابتداً مذہبی ہی رنگ میں جاری ہوئی تھی،

لہذا موجودہ تحریک کے محرک اول ہی نے اپنے ہی زمانہ میں اس کا رخ سیاسیات کی طرف پھیر دیا۔
 لیکن پہلی تحریک نے محرک اول کے چند جانشینوں کے بعد اچانک سیاسی کروٹ لی، ایسا کیوں ہوا، اور کن اسباب کے
 تحت ہوا اس کا وقت تو طویل ہے لیکن اسی زمانہ میں جب حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہو چکے تھے پنجاب
 کی یہ مذہبی تحریک شہور گورو گوبند کی کوششوں سے سیاسی رنگ اختیار کر چکی تھی، اپنی مذہبی تحریک کو سیاسی رنگ
 دینے کے لئے گورو گوبند نے بھی وہی کیا، جو پنجاب کی موجودہ تحریک میں کیا گیا یا کیا جا رہا ہے۔

صاحب سیر المتاخرین لکھتے ہیں

گورو گوبند جیسے پھر خود تیج بہادر نشستہ منتظران فرقہ | گورو گوبند نے اپنے باب تیج بہادر کی جگہ چھہ کر اپنے فرقہ کو

یہ تیج بہادر کے متعلق جاہلانی نے عجیب بات لکھی ہے، کہ شیروہ اندھیرو قدی اختیار نمودہ در پنجاب ہی گردیدہ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے
 حضرت بہرہ صاحب کے مشہور خلیفہ حضرت حافظ شیخ آدم بنوری نے بھی ایک جمعیت فرام کی تھی اور تیج بہادر از بند و اں زراہی گرفتار
 حضرت شیخ کے متعلق لکھا ہے کہ حافظ آدم اور مسلمانان جاہلانی امدان جیسے بزرگوں کو حضرت چور سے جو تامل کر تھی کون کہہ سکتا ہے
 یہ ہے اس لکھی تحریک کے مخالفین کا نلام آدم رحمۃ اللہ علیہ ہی کی حیثیت اٹھتے تھے بلکہ اچھے ہو کر ہمارے دوست و ملت ہوتے
 تھے اور غالباً حضرت حافظ صاحب کے مخالفان سے ہیں اس سلسلہ منتظران یعنی مٹنی ٹائیس کے تہذیب کے سلسلہ میں اس سے کیا گیا انعام ہے۔

خود آہستہ آہستہ جمع نمود صلاح و اسب و دیلی ہم
 رسانیدہ و بر ہمراہیان خود قسمت کردہ و اندک اندک
 دست و پا سے خود را دماز و مشروع تکب و نماز نمود

پراگندہ منتشر افراد کو آہستہ آہستہ اکٹھا کرنا شروع کیا،
 اور ہتھیار گھوڑے دوسرے جنگی ساز و سامان بھی فراہم
 کیے۔ اپنے رفقاً پر جو تسلیم کرنے لگے اور خود بخود ان کو اس نے خواہی
 غلے تر و پاکے اور دوزخ و دھپکی ابتدائی۔

بہر حال گوروگوہنڈ کے ساتھ تو بہر جب فرمان بادشاہ نو جداران حضور بنا دیا اور ہنند، لیکن گوبند کا چاہنا
 جب بنانا می گرو ہوا۔ اور اس وقت حضرت شاہ صاحب جوان ہو چکے تھے، اس نے مسلمانوں کے ساتھ جو کچھ کیا،
 ان خدا لفاظ سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے

گوروگوہنڈ کے زیر قیادت سکھوں کی چیرہ دستیوں اور لرزہ خیز مظالم۔

اہل اسلام کے گاؤں اور آبادیوں پر جہاں کہیں
 تا بویا تھا چڑھ دوڑتا، اور باشندوں میں جس کسی کو پناہ
 باقی نہیں چھوڑتا تھا خواہ نئے چھوڑ سکے ہی کیوں نہ ہوں۔

برداشت و آبادی اہل اسلام ہر جاوست ادی سید
 آختر از سکنہ انجا ہر کرامی یافت الباقی کرد۔

ہر چند اطفال منیر اسن باشند
 قسادت و لطف شجاعت کی انتہا یہ تھی کہ

حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر کے بچہ کو باہر نکال
 اور ڈالتے تھے۔

حتی نہ ہائے حاملہ را کم دیدہ و جنین را بیرون کشیدہ
 ی کشند
 سیر الماخرین ۱۲

یہ تو طباطبائی کا بیان ہے امر ز اخیرت نے ایک ہندو مصنف کی جو پنجاب میں اکثر اسسٹنٹ کے
 عہدہ پر مامور تھے حسب ذیل شہادت نقل کی ہے۔
 ایک ہندو مصنف کی شہادت۔

مسلمانوں سے سکھوں کو بڑی دشمنی تھی، اذان یعنی بانگ باد از بلند نہیں ہونے دیتے تھے، مسجدوں کو
 اپنے تخت میں لیکے گرتے پڑھنا اس میں شروع کرتے اور اس کا نام ست گرتہ رکھتے تھے.....،
 نکھارا در شراب غرار ہوتے ہیں، گھوڑے پر چڑھے ہوئے روٹی کھاتے جاتے ہیں،
 پکھنے والے کہتے ہیں کہ جہاں پہنچتے تھے جو برتن میں استعمال کسی مذہب والے خصوصاً مسلمانوں کا
 پڑا ہوا ان کے ہاتھ آجاتا تھا پانچ پھیر دیتے، اس پر مار کر اس میں کھانا پکا لیتے تھے، چٹھبہ (پتلا)
 مسلمانوں کے برتن کے پاک کرنے کا سکھوں نے جو تے مارنے کا عجیب طریقہ اختیار کیا تھا، بہر حال اگر یہ
 واقعات صحیح ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ عید از قیاس کہا جائے اس واقعہ کو جوان نکھار اور شراب خواہوں
 کے متعلق مزاجیرت نے مدح کیا ہے کہ

سکھوں کا دستور ہے کہ وہ ہولے کر کے کھاتے ہیں، دہلی میں ہولے سر کے بونٹوں کو گھاس بھوس کی آگ میں مرشاخوں کے خستہ کرنے کو کہتے ہیں، مگر سکھوں میں انھیں ہولے نہیں کہتے وہ ایک وہ ایک بڑے فولادی پنجرہ ہیں چیل، کوسے، کبوتر، تیرت، مینائیں، طوطے، غرض مختلف قسم کے جانور بند کر کے پنجرہ کو کسی درخت سے لٹکا دیتے ہیں اور پھر نیچے آگ دیدیتے ہیں وہ زندہ پرند پھر پھڑکے عین کے کوئلہ ہو جاتے ہیں، پھر انھیں صاف کر کے یہ نافرمانوں کو کھاتے ہیں؛

خیر غریب پرندوں اور جانوروں کو ہولہ بنانے کی شکل تھی، آنکھوں میں اندھیرا چھا جاتا ہے جب اسی کے بعد مرزا حیرت کی اس روایت پر نظر پڑتی ہے کہ

انسانوں کے ہولے:-

اسی طرح بے گناہ مسلمانوں کے بھی ہولے کیے جاتے تھے اور یوں تڑپا پڑپا کے نہیں بنا جاتا تھا۔

بہر حال قتل و غارت و خونریزی، دنوں خوارمی اس تحریک کی روح تھی، دماغوں کو اتنا کور کیا گیا تھا کہ جب فرخ سیرنے اپنے زمانہ میں سکھوں کی ان ظالمانہ پیرہ دستیوں کا قزار واقعی علاج کرنا چاہا اور عبدالصغافاں توراہی صوبہ دار کشمیر اس ہم پرستین ہوا۔ جس نے بڑی دیر سے بند اور اس کے ساتھیوں پر قابو حاصل کر کے سب کو گرفتار کر کے دہلی روانہ کیا، بادشاہ کے پاس ہزار غریب و بے کس مسلمانوں کی فریادوں کا کیا کی عرضیاں پہنچی ہوئی تھیں، جب حکم دیا گیا، کہ اب ان سے انتقام لیا جائے تو بقول طباطبائی اس وقت کا سماں عجیب تھا لگتے ہیں:-

سکھوں کا جذبہ قربانی:-

عجیب قسم کی سخت جانی اس گروہ کے متعلق سننے میں آئی یعنی مارے جانے میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرنا جیسا کہ خوشامدکن کا پہلے اسے قتل کیا جائے،

تصلیٰ عجیب انان جامعہ سمرقندہ کہ در کشتہ شدن
یکے بر دیگرے سفتگی جنت و منت جلاومی نمود
کہ اول اور ایکشیدہ ۲۰۰۰ ج ۲

کتنی عجیب بات ہے حق ہو یا باطل اس قسم کی قربانیوں اور دیدہ دلیروں کے نظارے کی تاریخ میں کچھ کمی نہیں ہے، لیکن پھر بھی کچھ لوگ ہیں جو ہر چیز سے قطع نظر کر کے صرف کسی کے تعصب و استقلال یا جذبہ قربانی کو اس کی صداقت کی دلیل بنا لیتے ہیں، کس لیے مرا؟ یہ نہیں دیکھتے بلکہ کسی بات پر ہٹ کرتے ہوئے مر جاتے ہیں یہی ان کے نزدیک اس کے خیال کی صحت اور اس کے مسلک کی راستی کی کافی شہادت ہے، حالانکہ اگر حق و باطل کا یہی معیار ہو تو سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ ابو جہل اور سید الشہداء عمرو بنی اللہ مخالفین میں یہ دیوانے

اس بنیاد پر امتیاز پیدا کرتے ہیں آخر ابو جہل نے قربانی کی کونسی بیسی قسم تھی جو پیش نہیں کی۔ دل لٹایا، گھر چھوڑا، درجہ بڑا، اور بالآخر اپنے مسلک پر اصرار کرتے ہوئے بدر پہنچ کر اسی ماہ میں اپنی جان بھی دیدی، پھر کیا واقعی مصلح اس لیے ابو جہل بجائے ابو جہل ہونے کے ابو جہل قرار دیا جا سکتا ہے، جس نے بھی اپنی جان دیدی، بس اس کے بلندی رتبہ کا ان کے سامنے پھر کوئی ٹھکانا نہیں رہتا، حالانکہ سچ پوچھئے تو ایک نہیں لاکھوں ہر زمانہ میں ہر ملک میں آپ کو ایسے آدمی مل سکتے ہیں، اور ملتے رہتے ہیں، اور اس وقت بھی مل سکتے ہیں، جو کسی بڑی چیز کے لیے نہیں، صرف چند روپے اور اہل کار کے لیے نوجوانوں میں اس لیے بھرتی ہونے پر تیار ہیں، کہ جب ہی چاہے ان کی گردن ان کے سروں سے اتار لی جائے پھر کیا اس کے معنی ہیں کہ فوج کا ہر سپاہی قربانی و ایثار، استقامت و استقلال کا پیکر محکم اور منظرِ تم ہے؟ صرف اسی لیے نہ بجائے کسی بڑے نصب العین کے عام فوجی سپاہیوں کے سامنے ٹھنڈے روپے ہونے ہیں جن کے لیے وہ اپنی جانوں سے بھی سست بردار ہو جاتے ہیں، ان کی کوئی عظمت کسی دل میں نہیں پائی جاتی؟ یہی واقعہ ہے اور یہی فطرت کی شہادت ہے۔

بڑی جہالت ہے کہ کس لیے جان دی؟ اس سوال کی تحقیق کرنے سے پہلے لوگ غل مچا دیتے ہیں کہ نفلان نے

جان دیدی اب اس سے زیادہ اس کی بہت بازاری کی اور کیا دلیل چوکتی ہے؟

آج بھی تحریکوں کی صداقت و عدم صداقت کا تیار جاہلوں میں صرف یہی چیز بنی ہوئی ہے کہ کبھی کبھی کسی ملک

کی تصدیق اس لیے کی جاتی ہے کہ اس پر چلنے والے بڑے منظم ہیں۔ بڑے اولوالعزم ہیں ہندوستان ہی نہیں ہندوستان کے باہر بھی اپنے خیال کے پرچار میں دیوانہ وار ماسے مارے پھرتے ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ آج نہ کسی سے کچھ لینے ہیں، نہ مانگتے ہیں بلکہ اپنی جیب خاص سے انہی دروہیاں بناتے ہیں بیچے خریدتے ہیں گراہ یا بلا گراہ یہ ریل گاڑیوں پر سفر کرتے ہیں، ہر بڑی سے بڑی قوت سے ٹھکرا جانے پہر وقت تیار رہتے ہیں، نہ اپنی جائیدادوں کی نہیں پروا ہے، نہ اپنی اولاد کی لگڑ جان عزیز، ہر وقت ان کی ٹٹھی میں دھری ہے، معمولی اشاروں پر اسے باسانی چھینک دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں کہا جاتا ہے کہ آخاس سے بڑھ کر ان کی سچائی، اور خدا کی مرضی کے مطابق ہونے کی اور کیا دلیل تلاش کی جاتی ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ بجائے خود یہ صفات اچھے نہیں ہیں، لیکن لکڑی کاٹنے کے لیے جسے تیشہ دیا گیا، اگر بجائے لکڑی کے وہ مسیحا کی دیوار کھودنے لگے، تو اس میں تیشہ کی مبرائی نہیں، استعمال کرنے والے کی غلطی ہے، سعیدؑ نے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا:-

ترائیشہ داوم کہ میں سرم خشکن
نہ گفتم کہ دیوار مسجد سخن

آپ یہ نہ دیجیئے کہ اس کے ہاتھ میں کیا ہے بلکہ اس پر نظر کیجئے کہ وہ اپنے ہتھیاروں کو کن چیزوں پر

چارہا ہی تعلیم، اتحاد، ایثار، قربانی، یہ قدرت کے اٹل تو این ہیں جن کے بغیر اپنے نصب العین کی تکمیل میں مشکل ہی

کوئی کامیاب ہو سکتا ہے، مگر بذات خود ان کی کوئی قیمت نہیں جو اگر کسی اچھے بلذ نصاب لعین کیلئے نہیں ہمتاں لیا جائے۔ یہ بہترین چیزیں ہیں لیکن اگر شرف و فساد و مزینہ ہی، و تباہ کاری، اذیت و آسویں، نو میں شریعہ کی توہین، اہل حق کی تخریب کا ذریعہ ان ہی چیزوں کو بنا یا جائے۔ تو پھر ان صفات سے زیادہ بدتر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

تیسری وجہ معززہ تھا، چرنگہ مجھے شمال مغرب کی قدیم تحریک اور جدید تحریک میں گونہ مشابہت نظر آ رہی ہے اس لیے ان چند اشاعت کا ذکر مناسب معلوم ہوا۔ اب میں اپنے اہل مقصد کی طرف رجوع کرتا ہوں، میرا مطلب یہ ہے، کہ سکھوں کے جس فتنہ کا اجمالی نقشہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا، آپ کو قیاس وقت سے سنا یا جا رہا ہے، لیکن دین کے جس دیوانے اور شمع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو جس پروانے کا نام "ولی اللہ" تھا، اسے یہ سب کچھ دکھایا جا رہا تھا، ٹھیک جن دنوں پنجاب بندہ کی شرکت ازبوں سے قیامت کا نمونہ بنا ہوا تھا، اسلامی حکومت اس کا اور اس کے ساتھیوں کا تقاب کرتی تھی، لیکن

مذکورہ بالا بنیاد شاہی فوج کا سامنا بہت کم کرتا تھا بلکہ زیادہ تر (گوریلا وار) کے طور پر چھپ چھپا کر حملے کرتا اور اطراف و جوانب میں راہزنی کرتے ہوئے پلٹ پلٹ کر ایک جگہ اپنا ٹھکانا بنا کر نہیں رہتا تھا، جہاں موقع مل جاتا تھا وہاں لوٹ مار اور مسجدوں کی بربادی سلاواں کے مقابلے میں کمی نہیں کرتا۔

بندہ اسے مذکورہ تر مقابل افواج بادشاہی می گشت اکثر بطور چپاولی، و قطع الطریق در اطراف و جوانب وغیرہ یک جانبی آسودہ ہر جا قوی یافت و قتل و غارت و تخریب مساجد و منبر قبور مسلمانان تصوری نمود
۲۳ طباطبائی ج ۲

بندہ کے یہ ساتھی جس وقت دلی میں خود اپنے قتل کے لیے "منت جلاذین" سبقت کر رہے تھے، حضرت مولیٰ شاہ رحمۃ اللہ علیہ اس وقت دلی ہی میں موجود تھے اور یہ سارے واقعات ان کے سامنے گزر رہے تھے، ان صفات کے زہانہ جو تحریک اٹھائی گئی ہو، عوام کو اس کی اہمیت کا ممکن ہے صحیح اندازہ نہ ہو، لیکن جس نے جنت اللہ الباقیہ اور آخیر کلمۃ انزالہ اٹھنا جیسی ولی الہی تعنیفات کا مطالعہ کیا ہے اور حضرت شاہ صاحب کی نگاہ عقابین کا اسے بصر ہو وہ کچھ سمجھتا ہے کہ ان حالات کو دیکھ دیکھ کر تو ان وحدیث کے اس عاشق جاں باز پر کیا گزر رہی ہوگی مسلمانوں کے جیسا کہ انجام کی جو تصویر ان کے سامنے گھوم رہی ہوگی، اسباب بصیرت ہی اس کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں، ایک طرف پنجاب سے یہ آمدی اٹھی تھی، اور بتدریج تیز سے تیز تر ہوتی جا رہی تھی، سلطنت و حکومت کی توہین بھی اس کے مقابل میں سامنے اپنے کو گھٹنے دینے پر مجبور پارہی تھیں کہ سبھا جی کے وارن نے "کن" میں جو الاؤ "چھڑا تھا مالگیر نار اللہ برہان شاہ کا مسلسل کوششوں سے اگرچہ وہ کبھی کبھی دب دب جانا تھا، لیکن سچی بات یہی ہے جیسا کہ اسی طباطبائی نے لکھا ہے کہ مالگیر خود بنفس نفیس متوجہ دکن شد و بست پنج سال

اہل مذہب کو شامی مرہٹہ صرف نمودار انا از تہا ان بعض اردو
کتاب کہ کہہ جاتے۔ اغراض خود انفصال ہنگامہ مرہٹہ
نی خواستند متیصال جہاد مرہٹہ صورت نہ گرفت۔

۳ ۱۹۲۳ء

مرہٹوں کی گوشمالی میں وقت صرف کیا، لیکن شاہی
رکاب میں جو امرارتھے ان کی سستی و کاہلی جسے میں
ان کے اغراض پوشیدہ تھے معاملہ کا قطعی فیصلہ نہ ہو پایا، یہ
امر اپنے ذاتی اغراض کے تحت مرہٹوں کے ہنگاموں کو ختم
کرنا ہی نہیں چاہتے تھے۔

بلکہ اورنگ زیبی، بیچہ فولادیوں کے دباؤ کے اٹھ جانے کے بعد اس قوم کو صرف دکن، اور کونکن ہی نہیں بلکہ
خریبہ ہندوستان کے اکثر علاقوں میں گنگ، دناز، تاختا، و تاران کا کھلا میدان مل گیا "برگی" جو مرہٹہ غارتگوں کا
پیکار دینے والا نام تھا، اس سے ملک کے اکثر و بیشتر صوبے پایا پال ہو رہے تھے۔ خود وہی پر سلسل مرہٹوں کے حملے ہوتے
تھے، اور حکومت ان کے مقابلہ سے دن بدن اپنے کو عاجز پاتی چلی جا رہی تھی، یہ وہ واقعات ہیں، جن سے عامی
و خاص سب ہی واقف ہیں، لیکن اس سلسلہ میں ایک چیز قابل غور ہے۔ کہ مغربی شمالی گوشہ سے جو فتنہ اٹھا تھا، جیسا کہ بیان
ہو گیا ابتداً اس کی شکل ایک مذہبی اصلاحی تحریک کی تھی اور غالباً انتقامی جذبات کے تحت اس نے سیاسی کردہٹی،

لیکن اسی کے مقابلہ میں جس تحریک کی ابتدا اجنبی ہند سے ہوئی تھی غیبی بات ہے کہ بجائے کسی مذہبی اصلاحی
تحریک کے شروع ہی سے اس کا آغاز ایک ایسی سیاسی تحریک کی شکل میں ہوا جس کا مقصد ہندوستان کا تقدیم پر چین تہنہ
کی طرف واپس لے جانا تھا، پنجاب کی تحریک کا تعلق عوام کے مذہبی خیالات کی اصلاح سے تھا اور چونکہ اس کا بانی ہند
کی کسی اعلیٰ ذات سے نہیں بلکہ قوم کھتری سے تعلق رکھتا تھا اس لئے ہر طبقہ کے عوام اس میں شریک ہوتے تھے، صاحبزادے
بیرالناخین کا بیان ہے کہ کسکو لوگوں کا دستور تھا کہ

ہر چند از فرق خلفہ باشند ہر گاہ اس مسلک اختیار نہائند
اجنباب یا جنرا از از ہمدگر بقاعدہ سترہ رضا بلکہ ویرینہ ہنود
نمی کنند اگرچہ از بعد فرق باشند

کہ لوگ خواہ کسی طبقہ سے تعلق رکھتے ہوں یعنی کئی ذات
کے ہوں، جس وقت اس مسلک کو سکھست، کو غیباً
کر لیتے تھے تو ہندو مذہب کا جوہ و امی اور پربانا قاعدہ
پھوت چھات کا ہے، اس کی بنیاد پر یا ہم ایکے دوسرے
سے اب پر مینکرنا مجبور دیتے تھے خواہ کتنی ہی نجی ذات سے
ان کا تعلق کیوں نہ ہو۔

لیکن جنوبی ہند کی تحریک کے بانی چونکہ سیوا جی سمجھے جاتے ہیں، اور سیوا جی بلکہ عام مرہٹوں کا تعلق اودھ پور
کے ماڈوں سے بتایا جاتا ہے، اس لئے شروع سے ہندوؤں کے اعلیٰ طبقہ یعنی راجپوت اور برہمن اس میں شریک ہے
جس کی آغوش تو مرہٹہ تحریک کی عنان بالا جی المعروف بہ پیشوا کے ہاتھ میں آگئی تھی، جو براہ راست کوئی برہمن تھا،

گو یا آج بھی جنوبی ہند سے جس تحریک کی ابتدا ہوئی اور بالآخر اس وقت تمام دوسرے صوبوں کی مختلف تحریکیں بھی بے باک
اس میں ضم ہو چکی ہیں، اس تحریک کی خصوصیت بھی وہی ہو جو پہلی کی تھی۔ علامہ غلام علی آزاد بنگلوی جن کی زندگی کو مشا
حتہ مرہٹاؤں میں گزارا ہے اور اس قوم کے عادات و اطوار، مناسبات و رسموں سے جتنی زیادہ واقفیت اس صوبے
کو حاصل ہو سکتی تھی، دوسروں کو اس کے مواقع حاصل نہ تھے وہ دیکھتے ہوئے کہ

اللہ تعالیٰ جاننا ہے اور گواہ ہونے کے لئے وہ کافی ہو
کہ (جو کچھ لکھا جا رہا ہے) یہ سب کچھ وہی ہے جو واقعات
کے مطابق ہے تعصب یا بناوٹ کو اس میں قطعاً دخل نہیں

حق میں شکست و کنتی بہ خبیثاً کہ اس میں امور مطابق
واقع بقلم آمدہ و تعصب و تعسف عملاً دخلے ندارد۔

مرتبہ تحریک کے نصب العین کو ان الفاظ میں ادا فرماتے ہیں،

لوگوں سے یہ بات پوشیدہ نہ ہے کہ وہ فنی فرقوں (مرہٹوں
اور کوکنی برہمن) کی نیت یہ ہے کہ جہاں ان کو قابو
حاصل ہو جائے ہاں خدا کی ساری مخلوق کو ذرائع معاش
کو بند کر کے اپنی طرف ان کو سیٹھ لیں از میندی مقدی
پٹواری کا کام ان پیشوں کو بھی پرانے لوگوں کے ہاتھ میں
انہوں نے باقی نہیں چھوڑا جو جیسا ہے ان لوگوں کے ہاتھ
ہیں ان کی توجرت کمال کراہیوں نے پھینک دی اور سب پر
اپنا عمل دخل قائم کر لیا ہے۔

مخنی نامہ کہ فریقین مذکور تین نیتے واردند کہ ہر جاد دست
یابند و جوہ معاش جمیع خلق خدا بند کردہ بطرف خودی
کنند و زمینداری و مقدسی و عمل پٹواری گری ہم باقدین
مگدہنندہ اساس و ارثان کارہائے مذکورہ ما ازین بن برکنند
بنیاد و دخل و تصرف خود قائم کنند

آخر میں ان کے اذہرہ فی منصوبے کا ذکر ان الفاظ میں فرماتے ہیں۔

یہ لوگ یہ چاہتے کہ تمام روئی زمین کے مالک بن جائیں
اگرچہ بچا سے ہر صاحب نے اس کے بعد اپنے ایمانی خیالات کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا ہے کہ
رزاں مطلق اللہ تعلقے جو ہندو اور مسلمان دونوں
کا روزی پہونچانے والا ہے اسی نے ہر ایک کی روزی
کا حصہ اسی سر زمین (ہند) میں مقرر فرمایا ہے، سلطنت
کسی ایک قوم کے فائدہ کے لئے کس طرح مخصوص کی جاسکتی ہے،

روئی خدا ہند کہ مالک تمام روئی زمین شوند
اگرچہ بچا سے ہر صاحب نے اس کے بعد اپنے ایمانی خیالات کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا ہے کہ
رزاں مطلق تعلقے نشا نہ کہ روزی مسلمان ہندو مسلمان
براستہ رزق اصناف خلایک برہمن زمین نوشتہ تمام
اس ملک بریک قوم چہ طور مسلم تواند ماند۔

لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جنوبی ہند کی اس تحریک کو جو لوگ موجودہ مغربی کلیات اور کالجوں کی تعلیم کا نتیجہ

ملے یہ ساری عبارت ان کی کتاب خزانہ عامرہ سے منقول ہو طاباٹانی نے بھی مجھے اپنی کتاب میں اس کو نقل کیا ہے ۱۲

قرار دیتے ہیں، اور اس بنیاد پر اس عقلم کا گنا گایا جاتا ہے اور حکم انکم اس کے وجود کا یہ فائدہ بتایا جاتا ہے کہ اسی کی بدولت سوتے ہوئے جاگ پڑے، اُن کو غور کرنا چاہیے کہ اس میں کہاں تک عقیدت کا عنصر شریک ہو اور اس کے بعد مجھ ان لوگوں سے عرض کرنا ہو جو اسی مسئلہ ”رزق“ کے حل کی یہ صورت نکال کر مطمئن ہونا چاہتے ہیں کہ ہم ملک کا کوئی گوشہ پڑیے لگ کر کے آباد ہو جانے میں کامیاب ہو جائیں گے، تو پھر روزی اس کھٹ کھٹ سے نجات مل جائے گی، اول تو جنگ جمل اور باہمی نزاع و فساد کے لیے صرف ہندو مسلمان کی تفریق کی ضرورت نہیں، چاہنے والے اگر چاہیں گے، تو شیعہ سنی کے مسئلہ میں بھی اسی قدر نہر بھر سکتے ہیں بلکہ میں تو آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ خاص حنفی سنی مسلمانوں میں بھی اس سے زیادہ فوٹیز پائل اور بربادیاں محض ایک لفظ ”بابی وغیر بابی“ یا ”دوبندی“ ”بریلوی“ یا ”زین قبیل“ دوسری قسموں سے پھیلائی جا سکتی ہے، تھپرن لوگوں نے مرض کا یہ علاج تجویز کیا ہے، اس اگر ان کے متعلق یہ باور کرنا ہوں کہ ان کی نظر دور نہیں ہو چکی ہے، تو کیا غلط سمجھ رہا ہوں، اور بالفرض مسلمانوں کے بانٹنے یا بٹرانے میں بانٹنے والی تو توں کو کسی وجہ سے کامیابی نہ بھی ہو لیکن جس کا نصب لہین آج ہی نہیں بلکہ آج سے صدیوں پہلے یہ تھا کہ

ی خواہند کہ ملک تمام روئے زمین شود | چاہتے ہیں کہ تمام روئے زمین کے کھٹے جاہیں
 آخراں سے ہم کہاں تک بھاگ بھاگ کر پناہ لیں گے، آپ ہندوستان ہی کے متعلق سوچ رہے ہیں کہ
 اس ملک کے کسی علاقہ میں ہمیں چین نصیب ہو سکتا ہے، اگر ان سے بالکل الگ ہو جائیں، لیکن ہندوستان تو
 بقول ان کے ”ہندوستان“ ہے، جو ہندوستان تھا انہیں ہے جب وہ بھی ان کے ”می خواہند“ میں داخل ہے،
 آخر صرف جدائیگی، اور بٹوارہ کو جو ہر مرض کی دوا خیال کیا جا رہا ہے کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے، زندگی اور چٹا
 کے قدرتی قانونوں سے محروم ہونے کے بعد محض لاشوں کے چہروں پر غازی ملنے سے کسی کو زندہ نہیں خیال کیا گیا کہ
 ورنہ ان سے زندگی کے آثار نمایاں ہو سکتے ہیں، ہمارے پاس ہماری کتاب میں ہمارے پیشوا املی اللہ علیہ
 سلم کی تعلیم میں جینے کے جو اصول بتائے گئے ہیں، ان سے کٹ کر جو باوجود ادھار اسلام کے اپنی خود تراشیدہ
 ربروں کے ذریعہ سے جینا چاہتے ہیں، میں نہیں سمجھتا کہ وہ اپنے کو کس طرح زندہ رکھ سکتے ہیں،

بہر حال ایک طرف پنجاب سے سکھوں کا فتنہ تھا جو بڑھتے ہوئے بادل کی طرح مسلمانوں پر چھٹا چلا جاتا تھا،
 در بے دردی سے بجائے پانی کے ان پر آگ برسا رہا تھا، اور دوسری طرف جنوبی ہند کا مرہٹی سیلاب تھا جس میں
 ہنوب سے شمال اور مغرب سے مغرب تک کے مسلمان اپنے ڈوبنے اور بھنے کا تماشادیکھنے کا انتظار کر رہے تھے۔
 رہتہ گردی | ارہٹے ملک میں اس کنارے سے اس کنارے تک جہاں تک پہنچ سکتے تھے پہنچ کر

مجا آبادی یافت سوختہ و فارت کردہ بجاگ بربریتہ | جہاں کہیں آبادی انہوں نے پانی سے جلا کر لوٹ کر زمین
 کے برابر

کرتے چلے جاتے تھے مگر خود وہی کو اس وقت جس وقت شاہ صاحب کی عمر چونتیس بیستیس سال کی تھی، اور شاہ کے میلہ کے تمام دیکھنے کے لیے ہندوستان شہر سے باہر ہو گئے تھے مہلوں نے دہلی پر مہلوں کی تاخت اور دوسری اسلامی اہلیوں کی بربادی۔

ہذا کہ کے ایک بڑی جھڑکے ساتھ باطنیان تمام دہلی کو لوٹا اور بہت دولت جمع کی اور ات جب قریب ہوئی حضرت خواجہ قطب الدین اکاکی کے مزار کو پہنچا گزار کر صبح بدھ کے دن جو عرفہ کا دن تھا سینا بازار آمد آبادی کی وکانوں کو آگ لگا کر محسوم کیا اور سب کو شکستہ کیا

ازدحام علم نمودہ بخاطر جمع غارت نمودہ مال وافرندوستہ و شب نزدیک سرخرجاہ قطب الدین ماندہ صبح روز چہار شنبہ یوم عرفہ فیما بانارود کا نہائے آبادی ہنبارا سوختہ غارت نمودہ۔ ۲۶۶

قبضہ ویواری اپاٹوڑھی گئے اور دونوں قبضوں کو جیسا ان کے جی میں آیا لوٹا غارت کیا امدان آبادیوں کی بیخ و بنیاد اٹھا ڈی۔

اور یہاں سے پٹنہ کے بعد مسلمانوں کی مشہور بیتیاں قبضہ ریوڑھی واپاٹوڑھی رفتہ ہر دو قبضہ راچاں کہ سوتا غارت نمودہ از پنج دین برانگستہ

گویا نیک عیالانہ کے دن مسلمانوں کی قرانیاں کر کے یہ اپنے مرض و آذ کے دہتاؤں کو خوش کر رہے تھے سوچنے والے سوچ سکتے ہیں۔ اس آمل میں اوروں کا جو حال ہو گا وہ تو بجائے خود لیکن جس سینہ میں آئینہ شرم کا سوز بھرا ہوا تھا احمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مرود کے اس حال کو دیکھ کر سن کر ان پر کھنڈی ہوگی؟

حضرت شہا صاحب کا ایک تاریخی خواب | کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ علیہ کے اس مشہور خواب میں جس کا تذکرہ فیوض المحرمین میں اپنے فرمایا ہے، ان احساسات کو دخل نہ تھا، وحقیقت اسی سلسلہ میں آپ کی آرزوؤں اور بہت درد کا کی توجہات ہی نے عالم مثال میں شکل اختیار کی تھی، فیوض المحرمین کے پڑھنے والے تو اس خواب سے واقف ہیں لیکن نہ پڑھنے والوں اور نہ جاننے والوں کو اپنے میں بہتہ اہل عربی عبارت کے ساتھ دین کرتا ہوں، قرآتے ہیں۔

میں نے خواب میں اپنے کو دیکھا کہ میں تمام اہل عربی کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب بھلائی اور خیر کے کسی نظام کو تائیم فرماتا ہے، تو اس وقت مجھے اس قسم کی

سرایقنی فی المناصر قائم الزمان اعنی بذک ان الله اذا اراد شیئا من نظام الخیر جعلنی کالجرحۃ لاحتام مرادہ و سلامت ان

شاہ صاحب کے نتیجہ تھا کہ مجھ کو ہر جہتی و سعادت بخت کے لذت سے جو کچھ مل گیا کہ پرتو ان تیروں کو بھی اثر پہنچا کر انہیں کو

ملك القمامة استولى على بلاد المسلمين و
 نهب اموالهم و سب اذرتهم
 و اظهروا في بلادهم جميرا شعائر
 الكفر و ابطل شعائر الاسلام
 و اعمى اذ بالله) فغضب الله تعالى على
 اهل الارض غضبا شديدا و رأيت
 صورة هذا الغضب متمثلة
 في الملاء الا على ثم ترشح الغضب الى
 نرائني غضباناً من جهة نفت من تلك
 الحضرة في نفسي لا من جهة ما
 يرجع الى هذا العالم و انا ساعتئذ
 في جم فقير من الناس منهم الروم
 منهم الاثنا ابله و منهم العرب
 بعضهم ساكبان الابل و بعضهم
 فرسان و بعضهم مشاة على اقدامهم
 و اقرب ما رأيت شبيهاً بهؤلاء الحجاج
 يوم عرفة و رأيتهم غضباناً غضبي و سالوني
 ما ذا حكم الله في هذا الساعة قلت فك
 كل نظام قالوا الى متى قلت الى ان
 تروني قد سكت غضبي فجعلوا يتقاتلون
 بينهم و يضربون اليهم فقتل منهم
 كثير و انكسرت رؤس ابلهم و
 شفاها ثم اتى تقدمت الى
 بلدة اخر بها و قتل
 اهلها فتبعوني في ذلك
 و كذلك ضربنا بلدة بعد
 بلدة حتى وصلنا

کہا ایک آلہ اور مسلہ بنتے ہیں اور میں نے دیکھا کہ کفار کا
 راجہ دیا بادشاہ مسلمانوں کے بلاد پر مسلط ہو گیا ہے امدان کے
 احوال کو اس نے لوٹ لیا، ان کی عورتوں و بچوں کو گرفتار
 کر لیا، اور شہر امیر میں اس نے کفر کے شعاں کا اعلان کر دیا شعائر
 اسلام کو اس نے مٹا دیا دنیا کی پناہ، پھر اس کے بعد یہ دیکھا کہ
 زمین کے باشندوں پر عین قتلے غضب ناک ہونے لگا، اور غصہ غضبانک
 اور میں نے حق تعالیٰ کے اس خصم کی صورت کو لہر الی انہی
 متحمل ہوتے ہوئے دیکھا، پھر وہاں سے ٹپک ٹپک کر رہی لہی
 غیظ میرے امدان آئے، پھر میں نے اپنے آپ کو غضب ناک
 پایا، اور یہ غضب جو مجھ میں بھر گیا تھا حضرت الہیہ کی طرف
 سے مجھ میں دم کیا گیا تھا، اس کا منشا کوئی ایسی چیز نہ تھی جیسا
 تعلق اس عالم سے ہو، اور میں نے اس وقت اپنے کو ایک نبی
 جیسے میں پایا میں روم والے بھی تھے اور ازبک (ترک) بھی اور
 عرب بھی اور میں ان میں اونٹوں کے سلاٹھے، اور بعض
 اسپ سوار اور بعض پیدل قریب فریب اس گروہ کی حالت
 ایسی معلوم ہوتی تھی جیسے فرقہ کے دن جماع کی ہوتی ہے
 پھر میں نے ان لوگوں کو بھی لپٹے غضب ناک ہونے کی وجہ
 سے غصہ میں بھر پایا، ان لوگوں نے مجھ سے پوچھا کہ اس
 وقت اللہ تعالیٰ نے کیا حکم ہے میں نے کہا کہ ہر نظام اور
 آئین کو توڑ دینا، یہی حکم ہے۔ انہوں نے دریافت کیا، یہ
 حال کب تک رہے گا، میں نے کہا کہ اس وقت تک جب تک
 تم میرے غصہ کو ٹھنڈا ہوتا ہوا نہ پاؤ، پھر وہ باہم آپس میں
 لڑنے لگے، اور جانوروں کو مارنے لگے، پھر اس عسرت سے
 مائے گئے، اور ان کے اونٹوں کے سر ٹوٹے اور بے چہرے
 پھر میں ایک شہر کی طرف لے برآ کر تے گئے اور اس کے
 باشندوں کو قتل کرتے ہوئے آگے بڑھا، لوگ میرا ساتھ
 دے رہے تھے، یوں ہی ایک شہر کے بعد دوسرے شہر کو چلے گیا

الاجساد وقتلنا هنا ملک الکفار
 واستخلصناها منهم وسبنا
 ملک الکفار وشم رأیت ملک الکفار
 یبائن مع ملاک الاسلام فی
 نفر من المسابین فامر ملک
 الاسلام فی اثناء ذلک بذبح
 فطش به القوم وصرعوه
 وذبحوه بسکین فلما رأیت
 الدمار یخرج من اوداجه
 متدفقا قلت الان نزلت الرحمة
 ورأیت الرحمة والسئنة
 شملت من یاشر القتال
 من المسلمین وصابر واصر
 فقام الی ساجل وسانی عن
 المسلمین اقتتلوا فیما بینهم
 فتوفقت عن الجواب ولما صرح

کرتے ہوئے ہم بالآخر اجمیر پہنچ گئے اور
 وہاں ہم نے کفار کو قتل کیا، پھر ہم نے کفار کے
 بادشاہ کو دیکھا کہ وہ اسلام کے بادشاہ کے ساتھ
 مسلمانوں کے ایک گروہ میں ساتھ ساتھ چل رہا
 ہے اتنے میں.....

اسلام کے بادشاہ نے کفار کے بادشاہ کے متعلق حکم دیا
 کہ اسے ذبح کر دیا جائے، لوگوں نے اسے کچھ کر دیا
 پھر ایک چھری سے اسے ذبح کر دیا، میں نے جب
 دیکھا کہ اس کی گردن کی شہ رگوں سے خون پھیل چکا
 نکل رہا ہے تب میں نے کہا کہ اب رحمت نازل
 ہوگئی اور میں نے دیکھا کہ یہ جو مسلمانوں میں لوگ
 جنگ میں شریک تھے ان کو اس رحمت و سکون نے
 راحطہ کر لیا اور ان پر رحم کیا گیا پھر ان میں ایک آدمی
 اٹھ کر میرے پاس آیا اور ان مسلمانوں کے متعلق پوچھا
 بہم رتے تھے میں اب بتاؤں جو گیا اور کئی تھیرے میں نہ کی
 شاہ صاحب عام طور پر اپنے خوابوں کے آخر میں تاریخ درج نہیں کرتے لیکن اس خواب کی تاریخ بھی درج
 ایک اور خواب جس کا ذکر آئندہ آئے گا، اس میں بھی انہوں نے یہی کیا، بہر حال اس خواب کی تاریخ انہوں
 نے یہ درج کی ہے،

سأیت ذلک فی لیلۃ الجمعة الحادیة
 والعشیرین من ذی القعدة ۴۳ھ

میں نے یہ خواب شب جمعہ ۲۱ ذی قعدہ
 ۱۱۴۳ھ میں دیکھا

شاہ صاحب کہ اس خواب کی تفسیر پانی پت کی مشہور تاریخی جنگ اٹھیک اس تاریخ سے ۶۰ سال بعد
 یعنی ۱۱۸۳ھ میں اپنی وفات سے تین سال پہلے اسی شخص نے جس نے گزشتہ بالا واقعات کو خواب میں دیکھا تھا، اپنے
 سر کی آنکھوں سے وہی شخص ایک اور واقعہ دیکھا ہے جس میں بجائے اجمیر کے گردنی کا لفظ شامل کر دیا جائے تو تقریباً
 جو کچھ خواب میں دیکھا گیا تھا بیداری میں کُفَلِقُ الصَّبْحُ "ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پھر اسی کا معائنہ کر لیا گیا، اس سے میرا اندازہ
 پانی پت کے مشہور فیصلہ کن معرکہ کی طرف ہے جو تاریخوں میں حرثہ اور بدلی کی جنگ سے موسوم ہے، جو کہ ہندوستانی
 تاریخ کی چھٹی بڑی کتاب میں یہ واقعہ یا اس کا کچھ نہ کچھ صنفیہ مذکور ہے اس لیے تفصیل کی تو یہاں گنجائش نہیں ہے

برائے فوجیوں جو تقریباً تمام مہلکی تاریخوں کی ماخذ ہے، اسی سے بعض جہت سے نقرے یہاں نقل کیے جائیں۔

ناب اور سپاہی کے واقعات کا اطلاق | میں نے جو یہ کہا کہ جائے جمیر کے دئی زمین کی جائے یہ بھی مغل زمین میں ہے، بلکہ ہندوستان سے خاص اسلامی مرکز کو کفر کے اعادہ میں چونکہ دکھانا مقصود تھا اور دئی کو ظاہر ہو کہ مسلمانوں کے اتہ کوئی خاص خصوصیت نہیں ہے جس سے ظاہر اسلامی بادشاہوں نے اسے اپنا دار السلطنت بنایا تھا، ہندوؤں کا اندازہ ہندوستان پر دئی ہی کے کندہ۔ وہیں موجود ہے اور آج راکے سینا بھی دئی جی کے اطراف میں آباد ہے، علاوہ اس کے تی زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کا مرکز تھی، لیکن ہندوستان میں مسلمانوں ہی کا نہیں بلکہ اسلام کا سب سے پہلا مرکز تو ہے جہ جہاں سے دئی ہند (یا بقول عزم ہندالولی) حضرت خواجہ بزرگ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

گردانہ جمیر، کارانہیا بے کتاب و بے پیر و ہد

اور یہ تو ان کیلئے کہہ رہا ہوں جو نہیں دیکھتے ہیں، آپ جو اس محسوس نظام کو کسی غیر محسوس نظام کے ساتھ دہتہ رہے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ جمیر کا تعلق ہندوستان کے محیط سے کیا ہے، خیر کسی وجہ سے بھی سہی، آپ جمیر پر لگا دئی پڑھے لیجئے اور اس کے بعد محمد بن نے "ابدالی" اور "پٹیوں" کی اس فیصلہ کن جنگ کا جو حال دکھا کر اسے لیجئے، پھر اندازہ کیجئے کہ "۱۳۲۰" میں جو کچھ غالب میں دیکھا گیا تھا، کیا اسی کا منہ میں مشاہدہ نہیں کر پایا گیا، شاہ جہا نے لکھا ہے کہ پہلے میں نے دیکھا کہ ملک لکھنؤ مسلمانوں کے بلاد پر تسلط ہو گیا اور ان کے اموال کو س نے لوٹ لیا اور مین کی دلا

تعمیر کر لیا، بلالطانی لکھتے ہیں،

رد دیوچرمال مذکورہ ۱۳۲۰ قلعہ (لال قلعہ) بیست بہاؤ
فادو حرم سراسے شاہی و جمیع کارخانجات سلطنت بافتیا
رہنہ زمت، ذالک تقدیر العزیز العلیہم ۱۳۱۰ ج ۳

زین و بیچو ۱۳۲۰ میں لال قلعہ بہاؤ و سپ سالار مرہٹہ کو
قبضہ میں چلا گیا، اور شاہی حرم سرا کے ساتھ سلطنت کر
تمام کارخانے مرہٹوں کے تصرف میں آگئے۔ یہ عزیز عظیم
کا نوشتہ تھا

آگے شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ جمیر شہر میں کاتبندہ ہو گیا اور کفر کے شعار کا اس نے اعلان کیا اسلامی شعار کو ختم کر دیا، بلالطانی کے الفاظ یہ ہیں :-

بہاؤ قلعہ داری شاہی جہاں آباد بناؤ و شکر برہمن تفویض
رود جیسے ماہر دست قلعہ عمرہ او کرد۔
بہاؤ (سپ سالار مرہٹہ) نے شاہ جہاں آباد (دہلی) کی قلعہ داری
ناروشکر برہمن کے سپرد کر کے ایک فوجی دستہ کو قلعہ کی حفاظت
کے لئے اس کے ساتھ چھوڑ دیا۔

اس سلسلہ میں "بہاؤ" جب یہ چال چلا، کہ اپنی حکومت کو مستحکم کرنے کے لئے اودھ کے شہنشاہ اندولہ کو اپنے ساتھ لانا

مکن ہو گا، ہمارا ہر پختہ ترین نقطہ امر ہم بینہم نہ ہر ۱۰ پیر می یہ گفتگو گراں گز سے وہ باوجود جسکی ماہر ہی ہونے کا دعویٰ رکھنے کے اس بدہ پاک سے تعلق رکھنا نہیں چاہتے یا نہیں رکھتے جو حضرت شاہ صاحب کو اپنے اس خواب میں اسلامی مرکز کے رنگ میں دکھایا گیا ہے۔ ہمیں ہماروں چاہتا ہوں اس کا اظہار کرتا ہوں اپنے ان محسوس کو کہ جوں جوں حکومت میں ایمان و اسلام کا حصہ ہو فرمیں اللہ عنہم پھر عنہ

مرد ہے اور مردی غلام ملی آزاد بگڑائی کے ایک تناؤ برہمن کو اس ہم پر شجاع الدولہ کے پاس بھیجا تو اس وقت جماع الدولہ نے جو جواب دیا وہ مرہٹوں کی بھی اندشا صاحب کے خواب کی بھی کال شروع ہے، شجاع الدولہ نے جواباً کہا

ازہ تے براہمہ دکن برہندوستان مسلط شدہ اند
رواداسا بروا ورفاہ و اسائش احمد نے از خلق خدا نیند

ایک زمانہ سے دکن کے برہمن ہندوستان پر مسلط ہو گئے
ہیں اور وہ لوگ خلق اللہ میں سے کسی کے آرام و آسائش
اور فراخانی کے روادار نہیں ہیں۔

اور آخر میں ان جہاد دکن کی اس عجیب مصومیت کا انہار کیا ہے۔

ہم را برائے خود و اقوام خودی خواہند مردم از دست
ایشان بجاں آمدہ۔

سب کو اپنے لیے اور اپنی قوم کے لیے حکومت بنا اچھے
ہیں، لوگ ان کے ہاتھوں جاں لبب ہیں،

غیر یہ تو چند متفرق تھامجے تو شاہ صاحب کے خواب سے غرض ہے، یعنی مسلمانوں پر ملک الکنار کے غلبہ کو
جس شان سے انھوں نے دیکھا تھا آپ دیکھ رہے ہیں کہ بن و عن وہی صورت پیش آرہی ہے ہال قطعہ پر جس
وقت مرہٹوں کا قبضہ ہوا ہے تو نوب اموال، لوث مار، میں کس حد تک وہ پہنچے تھے اس کا اندازہ صرف اس
واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ

دناست و تنگ کشی جاؤ بمرتبہ بود کہ مقت دیوان غلص
پادشاہی را کہ از نقرہ مینا کا بود کترہ مسکوک ساخت
و طلا آلات، و نقرہ آلات مزار اقام نبوی و مقبرہ نظام
معروف باولیا مرقد محمد شاہ مثل عود سوز و شمع دان و
تادیل و فیو طلبیدہ مسکوک نمود (سیر المتاخرین ص ۹۱۳)

بھاؤ کی پست نظری اور تنگ کشی اس حد کو پہنچی گئی
تھی کہ دیوان خاص کی محبت جس کی مینا کاری چاندی
سے کی گئی تھی اس کی سب چاندی کو کمری کر اس نے
سکڑ بنا لیا، اور طلائی آلات چاندی کے ظروف جو
قدم رسول کی زیارت گاہ اور حضرت نظام الدین کے مقبرہ
و محمد شاہ کے مرقد میں تھے مثلاً عود سوز، شمع دان، تادیل
وغیرہ کو اس نے سکڑ بنا لیا۔

مرہٹوں کی اس تنگ نظری کا ذکر آنا و بگڑائی نے ان الفاظ میں فرمایا ہے۔

رسوم خدایان دہات مثل مقدم و پٹواری و شجا روگانہ
و حجام و جداد و غیر ہم را ضبط نمودہ

دیہات کے رسوم کے پرانے قتلہ مثلاً مقدم پٹواری پٹواری
دھوبی، حجام، لوہا سب کے حقوق کو ضبط کر لیا تھا،

اور صرف "ضبط" نہیں کیا گیا، بلکہ ان سب کو بھی ٹھیکہ پر لگا دیا گیا

ہمستا جران داد و جات خلیعے ازین وجہ داخل خزاند
حرص اوشد

ٹھیکہ داروں کو یہ حقوق دے دیئے گئے تھے، اور پٹواری
بڑی زمین اس راہ سے ان کے حرص کے خزانہ میں داخل
ہوتی تھیں۔

حالانکہ دیہات کے یہ رسوم تقریباً ہزار ہا ہزار سال سے چلے آتے تھے اور اب بھی ہندوستان کے مختلف علاقوں میں

ان موروثی حقوق پر کسی نے دست اندازی نہیں کی، نیز نقطہ نظر کے اس اختلاف کا کیا علاج ہے کہ طباطبائی صاحب تو اسے ذات و صفت شمی پر محمول کرنے ہیں لیکن من من سے کام لینے والے ہی کو تماشائی مہارت اور اتعدادی بلند نظری سے تعبیر کریں گے۔ میر غلام علی صاحب نے اسی نکتہ کو کھنکھایا اور لکھتے ہوئے لکھا ہے کہ

بالابی را وہاں اقتدار کہ سلطنت ہندو دکن برست وہ
بودمان باجرہ می خورد و نان گندم خوش مذاشت بادخواب
غلام و انبہ غلام و در سنہ غلام بر غبت تمام خوردہ۔

بالابی را وہاں اقتدار کہ سلطنت ہندو دکن برست وہ
بودمان باجرہ می خورد و نان گندم خوش مذاشت بادخواب
غلام و انبہ غلام و در سنہ غلام بر غبت تمام خوردہ۔

ان عجیب و غریب توڑاگوں، اور عجیب و غریب باتوں کا ظہور جب اس زمانہ میں ہوا تو کتنوں نے اسے نفس کشی کی عجیب مثال قرار دیا لیکن واقعہ میں نفیس کشی ہی نفس پرستی، میر غلام علی کو تو ان حرکات کے پیچھے چوڑی نظر آتی تھی وہ ان ہی کی نہائی نیب سے ممکن ہے کہ آپ کو کیا سمجھے اس سے انفاق نہ ہو، لیکن بطور نقل اس کے ذکر میں کیا جمع فرماتے ہیں۔ چونکہ برہمنوں کا اصل پیشہ درویشہ گری ہے ان کے دھرم کی بانی ہوئی بات و کھمبہ قسم کے دان پن برہمنوں ہی کو دینے جائیں اس کی وجہ سے نسلا بعد نسل اس قوم کی سرشت میں ہیں بشرطی بطور لازم ماہیت کے شریک ہو گئی، اور اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطنت اور حکومت کے دھرم تک پہنچنے کے بعد

ان عجیب و غریب توڑاگوں، اور عجیب و غریب باتوں کا ظہور جب اس زمانہ میں ہوا تو کتنوں نے اسے نفس کشی کی عجیب مثال قرار دیا لیکن واقعہ میں نفیس کشی ہی نفس پرستی، میر غلام علی کو تو ان حرکات کے پیچھے چوڑی نظر آتی تھی وہ ان ہی کی نہائی نیب سے ممکن ہے کہ آپ کو کیا سمجھے اس سے انفاق نہ ہو، لیکن بطور نقل اس کے ذکر میں کیا جمع فرماتے ہیں۔ چونکہ برہمنوں کا اصل پیشہ درویشہ گری ہے ان کے دھرم کی بانی ہوئی بات و کھمبہ قسم کے دان پن برہمنوں ہی کو دینے جائیں اس کی وجہ سے نسلا بعد نسل اس قوم کی سرشت میں ہیں بشرطی بطور لازم ماہیت کے شریک ہو گئی، اور اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطنت اور حکومت کے دھرم تک پہنچنے کے بعد

یہی ان کی فطرت سے شبیوہ گدائی الگ نہ ہو سکا۔

خود اپنا تجربہ بیان کرتے ہیں کہ

ہر محتاجے کہ حکام و متصدیان براہمہ مذکور رجوع کند
نظران ہا ہمیں کہ برائے ماچہ آدرودہ و ہرچہ برہم دور
او یا بند کشیدہ گرفتہ برآمد کار او والہ ب عالم می کنند

ہر محتاجے کہ حکام و متصدیان براہمہ مذکور رجوع کند
نظران ہا ہمیں کہ برائے ماچہ آدرودہ و ہرچہ برہم دور
او یا بند کشیدہ گرفتہ برآمد کار او والہ ب عالم می کنند

کوچہ اس پچار سے کہ پاس ہوتا ہے اسے بھی گھسیٹ لیتی ہیں اور اس کے کام کو دنیا کا اولہ کہتے ہیں

آخر میں داد دینے ہوئے ایک شعر بھی درج فرماتے ہیں۔

بدست خلق عالم کا سہ درویشہ می بینم
گدا چوں بادشہ گرد و گداساز دوجہانے را

یعنی میں دنیا کی مخلوق کے ہاتھ میں جھیک کا پالہ ہی دیکھتا ہوں گدا جب بادشاہ ہو جائے تو سائے جہان کو گدا بنا کر رہتا ہے، خدا جانے میر صاحب لکے اہر تھے یا نہیں لیکن اس کے بعد انھوں نے جو لطیفہ درج کیا ہے اس میں یہ کہہ کر اہل اس کی تعظیم کریں فرماتے ہیں ان عادات و اطوار کی ایک دوسری توجیہ ان کے نزدیک یہ ہے کہ

۱۱ لکھنے کو ہار میں کھساری کہتے ہیں شلے شکل خاکی رنگ کا نایاب ہے

برادر خدائے آہنا خواہ مافی باشد یا فقیر مردال تو است
 و با این حال ملے از رومن کہ آں برادر ہندی کھا گوئند
 نمی کنند از خا بن نیز و عن بکار نمی برند کہ یوشش ا
 اصلاح نماید و اچنانا اگر کسے بخورد قتل طبل مرتبہ است
 اگر گویا نخوردہ و شرح و طبعیت زرد و چوبہ ہم در
 نکولات خان بسیار استعمال می شود مرچ سوائے انچہ در چن
 داخل نمودہ اند ہنگام خوردن با طعام نیز با فراطی خوردند
 لهذا لفظ اینہا پشت بر پشت از نکولات مذکورہ حکون
 می شود (خران عامرہ میر غلام علی آزاد ص ۳۳)

ان کی خوراک کا دلدرد خواہ امیر و فقیر صرف تو دہا ہ
 کی دال پر جو اس حال کے ساتھ روغن ڈال کر تہہ تہہ کی جا
 ہے جسے ہندوستان میں گھار کہتے ہیں۔ یہ لوگ اس لال
 دال کے ساتھ نہیں کرتے علاوہ اس کے باہر سے بھی روغن
 اس میں شریک نہیں کرتے تاکہ اس کی خشکی کی کچھ اطلاع ہو
 کبھی اگر کوئی روغن ڈالتا بھی ہے تو اس کی مقدار اتنی قلیل ہوتا
 ہے کہ گویا اس نے روغن کا استعمال نہیں کیا، اسی طرح لال
 اور پیٹنگ ہلدی بھی ان کے کھانوں میں بہت متعلیٰ ہوتا
 ہے کہ کچھ لٹے وقت تو کھانے میں شریک کرتے ہی ہیں، اور
 تیار ہوتی چلی آ رہی ہے

غیر یہ تو اس قوم کی چند خصوصیات کا ایک ضمنی ذکر ہے چونکہ اس زمانہ میں اسی کی تعمیر سادگی اور کفایت شہاری کی
 زندگی سے کی جاتی ہے، اور جو قومیں نسلا نسل سے نہ ان خوراکیوں کی عادی ہیں نہ اس طرز زندگی کی ان سے جب آتی قسم کے بند
 آتی قسم کے کھانوں کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو وہ گھبراتی ہیں کچھ دن ساتھ دیتی ہیں اور پھر سمجھے ہٹ جاتی ہیں، مقصود یہ ہے کہ اس کے عین
 کی طرف بھی مروج سے اشارہ کرتا چلوں در نہ اس گفتگو تو شاہ صاحب کے خواب کے متعلق ہندو ہی تھی یعنی خواب میں جس شان سے
 دیکھا گیا تھا ٹھیک ان ہی خصوصیات کے ساتھ ملک انگلستان مسلمانان ہند پرستی ہو گیا، اور ان کے مرکزی مقام پر اس نے قبضہ
 کر لیا تھا، خواب کے دوسرے اجزاء کے متعلق بظاہر تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ اچانک احمد شاہ ابدالی غازی کا ہندوستان پر حملہ ہو
 اور مرہٹہ تحریک پانی پت کے میدان میں ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی، کہا جاتا ہے اور مرہٹوں نے لکھے ہیں کہ اس حملہ پر احمد شاہ کو خواہ
 ہندوستان کے امیروں اور نوابوں نے عرضداشت بھیج کر آمادہ کیا تھا جیسا کہ طباطبائی کا بیان ہے۔

نجیب الدولہ ورا جہائے ہندوستان از دست مرہٹہ و
 عاد الملک بجاں آمدہ زوال دولت و ملک خود از دست
 برو مرہٹہ برای العین مشاہدہ نمود و عرض استعجاب مذمت
 احمد شاہ ابدالی نگاشتنہ خواناں و رو داو در ہند شدند۔
 تب انہوں نے احمد شاہ ابدالی کی خدمت میں عرض لکھ کر بھیجے اور اس بات کے علاوہ ہندو ہونے کے شاہ ابدالی خود ہندوستان چھوڑ

نجیب الدولہ اور ہندوستان کے مختلف اجوارے سے مرہٹوں
 اور عاد الملک کے ہاتھوں جاں طلب ہو کر دیکھنے لگے کہ ان
 کی حکومت ان کے ہاتھوں سے نکل کر مرہٹوں کے قبضہ
 میں جا رہی ہے اپنی آنکھوں سے یہ تماشا ان کو نظر آرہا تھا
 لے اس پر سننے کے متعلق میر صاحب نے ایک اور عجیب خبر سنا ہے فرماتے ہیں وہ بہت سال کے قدم آن با بسزین ہندوستان رسیدہ چنا
 مردم ہندوستان ہم استعمال مرچ سیخ، موغندہ پیش تر دواج ہی ہے در بیت امال ہندوستان زبوا، خزاہ عامرہ ص ۳۳، ہا شادلم بالصواب کہا
 جس طرح ایک حکومت کے زیر اثر ہندوستان کے ہر گھر میں پونجی ہے یہی حال اس مرض مرغی کا بھی ہے؟ ۱۲

مرہٹوں نے جب شجاع الدولہ کو ابدالی کی رفاقت سے روکنے کے لیے اپنے سہو کیجے، تو اس کے جواب میں بھی کالج الدولہ نے یہی کہا تھا جس کا کچھ ذکر پہلے ہی آیا ہے یعنی۔

لوگوں کا مرہٹوں کے اٹھوں ناک میں دم آگیا ہے اپنی عزت و آبرو اور دنیا کی آسائش و امن کے لیے بدالی کو خوشامد بنا دینے کے واسطے سے بلا لایا گیا ہے اور بدالی سے

مردم از دستہ شال بجاں آمدہ برے سے پاس ناوسع ابرو خود و نفاہ مالے شاہ ابدالی را بامت از دستہ طلبہ دستہ و صدات اوسا بہ نسبت ایزنے مرہٹہ کل اگاشتہ

جو نقصانات پہنچیں گے انہیں مرہٹوں کی عیبیت و سائنخالی کے ایسا کیا گیا

لیکن یہ تو باہر والے دیکھ نہتے تھے چربا رگاہ است کے دور بیوں، کو آئیں سال پہلے ہی دکھایا گیا تھا کہ یہ رنگ

المصدا، کا سوط غضاب، تھا جو ہمیشہ

جب لوگ زمین پر لگانا اور فساد کو دھماکی اور فیزیکی طور پر ہی کے موقہ پر قدرتی قانون کے تحت ظاہر ہوتا رہتا ہے تو لوگوں نے "انگاری ابدالی" کو خدا کا ہاتھ خیال کیا، لیکن اس عالم محسوس کے پیچھے بھی جو نظام ہے، وہاں کسی اور نے اپنے آپ کو

اذا اکثر و ا فیہا الفسباد کے موقہ پر قدرتی قانون کے تحت ظاہر ہوتا رہتا ہے تو لوگوں نے "انگاری ابدالی" کو خدا کا ہاتھ خیال کیا، لیکن اس عالم محسوس کے پیچھے بھی جو نظام ہے، وہاں کسی اور نے اپنے آپ کو

نکھنے خد نے ہنر لے لیا ایک آئہ اور عھو کے قرار دیا۔

جعلانی کا لہب ارحاۃ

کی نسل میں پایا، باہر والوں نے نجیب الدولہ، شجاع الدولہ، دونوں خاں، رحمت خاں اور آخیں ان سب کے ساتھ آبدالی کے تلوپ کو غصتہ سے معمور پایا، لیکن اندر والے نے اس کو باہر سے نہیں، بلکہ اس غضب کی آگ کو آندے سے بلکہ "باطن لباطن" سے بھرتے ہوئے لاہور تک اور اٹلی تک سے خود اپنے اندر پہنچتی ہوئی محسوس کیا، جیسا کہ فرماتے ہیں۔

فغضب اللہ علی اهل الارض غضباً مقدیاً درسا شیت صوراۃ هذا الغضب متمشاة فی الملاء الاعلیٰ شم تریح الغضب الملت فریبتنی غضباً نا۔

پھر اترتے تھے زمین والوں پر سخت غصتہ کے ساتھ غضب تک ہوا اور میں نے اسی غصتہ کو لاہور میں تشل ہوتے ہوئے پایا وہاں سے ٹپک ٹپک کر وہی غصتہ مجھ میں اترتا بھر میں نے اپنے آپ کو بھی غضب ناک پایا۔

اور یہی آگ تھی جو غیب سے چل کر بالاخر پانی پیت کے میدان میں پھوکی، اور جن پر خدا کا غضب تھا وہ اس میں بھسم ہوئے، باہر والوں نے "پانی پیت کی آخری جگہ" کامر و میدان احمد شاہ رحمۃ اللہ علیہ کو قرار دیا، لیکن آج سننے والے سن رہے ہیں کہ اس سلسلہ میں اپنے کو قائم الزماں، کسی اور کو دکھایا گیا تھا۔

شما ہما صاحب نے اس خواب میں یہ بھی دیکھا تھا کہ خود اس معرکہ میں مسلمانوں نے بھی مسلمانوں کو قتل کیا تھا اور مسلمانوں کے تعلق ان سے پوچھا بھی گیا تھا جس کا انھوں نے کوئی جواب نہیں دیا، کون نہیں جانتا کہ مرہٹوں کی اس جنگ میں مسلمانوں کی بھی ایک جماعت بطور زور کوڑوں کے مرہٹوں کے ساتھ تھی ان میں حضرمی عرب بھی تھے اور ہندوستانی مسلمان بھی، خصوصاً توپ خانہ کا سردار تو آجنگ ابراہیم گاروی کے نام سے مشہور ہو کر جو! دو ازادہ ہزار بندوق چھتانی و توہا بے باطنہ فرنگ مرہٹوں کے ساتھ تھا اور اسی نے ایک مدت تک توپوں کی زنجیر بندی کر کے مرہٹوں کو سانس

لینے کا عزم دیا اور قہیب ہی کیا اور کہیں ہو گیا آج بھی مختلف رنگوں میں ہی تاریخ نہیں دہرائی جا رہی؟
 شاہ صاحب نے یہ بھی دیکھا تھا کہ پوچھنے والوں نے پوچھا کہ خدا کا حکم اس وقت کیا ہے؟ تو آپ نے فک کر کے
 اس وقت ہر قسم کے نظم کو ختم کر دینا چاہیے، فرمایا تھا ظاہر ہو کہ جس وقت پانی پست کی یہ جنگ ہوئی ہندوستان کے تقریباً
 بڑے بڑے نواب اور امیر اپنی اپنی حکومتوں کو چھوڑ کر آخری فیصلہ کے لئے میدان میں آئے تھے، حتیٰ کہ دلی میں بھی کوئی
 نظام حکومت باقی نہ تھا اور جب تک غضب الہی، کا ظہور رہا اُس وقت تک کوئی نظام قائم نہ ہو سکا، شاہ صاحب نے
 یہ بھی دیکھا کہ ملک انکار پکڑ گیا، اور فرج ہوا۔ طباطبائی واقعات کی تفصیل کرنے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب کشنوں کے پتے لگنے لگے
 تو سردارانِ اول بسواس راؤ و پسر بالاجی راؤ کشن راؤ
 ان باوردین شباب بزخم تفنگ آہنگ محرائے دم لڑا
 نواب علی درجہ کے مرہٹے سردار اور بالاجی پٹیل کا بیٹا بسواس راؤ جو
 مرہٹوں کا شاہزادہ تھا میں جوانی کے دنوں میں ہندوئی گزیرہم
 کھرا کی طرف روانہ ہو گیا۔

ہاشمی صاحب اپنی تاریخ ہند میں ناقابل ہیں کہ تھانے دلی پہنچ کر چاہا تھا کہ اپنے بھتیجے (یعنی اسی بسواس راؤ پسر
 بالاجی) کو تخت پر بٹھا کر اعلان کر دے کہ اب مالک ہند کی شہنشاہی مرہٹہ برہمنوں کی ملکیت ہے، لیکن پھر جنگ کے فیصلہ تک
 اعلان کو خیال کر دیا۔

بہر حال تخت شاہی پر بٹھاسے جانے والا بسواس بھی اور بٹھانے والا بھابھی اسی جنگ میں ختم ہوئے۔ طباطبائی الی و لا
 کے ذکر کے بعد ایک طویل فہرست دے کرتے ہیں آخر میں لکھتے ہیں :-

وازمرداران نامور شہنشاہ اعدے جاں سلامت نہ برد
 سکا گر صرف ڈوئین آدمی
 خواب میں ملو کا نہ اقتدار کے ان مظاہر کو بگڑ شہزادہ آں جس کی بادشاہت کا گویا صرف اعلان کرنا باقی رہ گیا تھا
 اگر اسی کو خواب میں

رہیت اللد صخرچ من اودا جہ متدا فہتا
 میں نے دیکھا کہ اس کی شہزادگی سے خون کے نواسے چھوٹ چکے
 کی شکل میں دیکھا گیا تو مثالی اور ناسوقی تعلقات کے جاننے والے کیا تعبیر کی تکمیل میں شک کر سکتے ہیں، اور یہ تو یہ ہو کہ جب
 تمام مورخین کا اس پر اتفاق ہو کہ

بعد از وقوع این شکست فاجش با تاجی ہم فصد مرگ گشت پس
 از پنج ماہ و سیزدہ روز و دویم ذیقعدہ سال مذکور پسر و برادر
 خود ملن گشت۔
 اس فاش شکست کے بعد بالاجی یعنی پٹیل اور جرم پٹیل کا حال
 بادشاہ تھا وہ بھی موت کے فصد کا شکار ہو گیا پانچ مہینے
 تیرہ روز نہیں بویں ذیقعدہ کو اسی سال وہ بھی اپنے لٹکے

اور اپنے بھائی (بھائی) کے ساتھ جا کر مل گیا

لے ہمارے ایک اخترازی مزاج دوست نے جو اسلامی نظام کو بھی ایک قسم کا اشتراکی نظام یا اقرب الی اشتراکیت سمجھتے ہیں نہ معلوم کہاں کو نقل فرمایا کہ
 کرنا صاحب عالم رویا کا شرف میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا رشا دفرا یا یعنی اخلاص کا حکم دیا، فابنا کو رشا یعنی ظلمت میں نہ رہا جو اس

دوسرے بغیر تاویل کے شاہ صاحب کا خواب کلمن الصبح بن جاتا ہے، بلکہ خواب میں ملک انگلہ کا میدان جنگ میں داخل ہونا اور بعد ملک الاسلام کے ساتھ ساتھ چلنا، اس کے یہی معنی ہیں، کہ ہر طرف سے گھر جانے کو یا قیدیوں کے مانند ہونے کے بعد پھر بھی کچھ دن وہ ملک الاسلام کے ساتھ رسوائی و ذلت کی زندگی گزارے گا، اور بالآخر ختم ہو جائے گا۔ یہاں ایک حکمت قابل ملاحظہ بھی ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے یہ خواب ذیقعدہ ہی میں دیکھا تھا اور بالاجرا کو کا انتقال بھی یعنی یضد ہی میں ہوا۔

درمیان میں ایک خاص چیز میں کی طرف شاہ صاحب نے اجمالاً لیکن بلیغ فقرہ میں اشارہ فرمایا جو وہ اپنے غیظ و غضب کے متعلق آپ کا یہ جملہ ہے کہ

نفعت من تلافی انصرتہ فی نفسی لافن ہمتا بوجہ الی
 حضرت (الہیہ) کی طرف سے یہ قصہ مجھ میں پھونک یا گیا ہو
 ہذا العالمہ

یہ بڑے ہتک بات ہے کہ ایک حمیت، دغیظ و غضب تو وہ ہوتا جو جس کی محرک (مثلاً) اپنی کوئی رزائی و نصیحت ہوتی ہو اور یہ ایسی چیز ہو جس میں مومن و کافر سب ہی شریک ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں، لیکن اس حمیت اور غصہ کا خلا

کے یہاں بھی اجر ہی اس کا شمار حمیت الجاہلیتہ میں ہو بہت زیادہ عمل غرور و تامل ہو سکتا ہے، اسی کی تعبیر حضرت نے کم از کم میرے نزدیک کا بوجع الی هذا العالمہ سے فرمائی ہے لیکن ایک حمیت و غیظ وہ ہے جس کی بنیاد العجب لغتہ

و انفس اللغات کی نہ ہونے والی حیثان پر قائم ہے، یہی حمیت و غیرت، اور یہی غیظ و غضب وہ ہے جس کی پیدائش دعا و ہمت اور اصلاح و ندامت سے غیب اور غیب الغیب تک کے دور میں جنش پیدا ہو جاتی ہے، سچ پر چھپے تو حمیت

کی یہی تلخی رگ جب کسی کی پھڑک اٹھتی ہے اور اس مقدس محرک سے جب کسی کے خون میں جوش اٹا ہے، تو لکھتے ہیں "کی آہ بھی بگڑ نہ ملے" کا نام شاد دکھاتی ہے اکثر بگڑنے والوں کا یہی شور ہوتا ہے جو املتتقم الجبارہ، کی انتقامی شائوں کو برسر

کار لا کر طرہ علی و اطل میں تامل پیدا کر کے کتنے ابدائی اور کتنے حافظ الملک۔ دونوں سے خاں اور نجیب الدولہ کی کل عالم ناسوت میں اختیار کرتا ہے، حالانکہ کام کسی سنج نشین کا دل شکستہ کرنا ہو لیکن تاریخ والے ان واقعات کو ان ہی

ناسوتی مظاہر اور شہادتوں کی توالب کی طرف منسوب کرتے ہیں، نالوں کے بے تاثیر ہی کے شکوہ کرنے والے چاہیں تو حضرت شاہ صاحب کے اٹھتے لیکن مختصر اشارہ ہی سے اپنی ہدایت کی شمع روشن کر سکتے ہیں، اور جو مشکلات کی گولہاں کو داغ

کے زور سے کھولنے میں جب بیس ہو جائیں تو دل کی قوت سے بھی وہ امداد حاصل کر سکتے ہیں بہر حال اس کے بعد شاہ صاحب نے دیکھا کہ کیے بعد دیگرے شہروں کو فتح و برباد کرتے ہوئے ہم جمیر پہنچ گئے، تاریخوں کو اٹھا کر چھپے، ٹھیک ہی شان

کے ساتھ ابدالی اور ان کے ہتھیار شہروں کو فتح کرتے ہوئے اسلامی مرکز یعنی دہلی پہنچ گئے، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ملک انگلہ کے خاتمہ کے بعد مسلمانوں پر رحمت و کینت نازل ہوئی، اور ان پرخشا کا رنگ ہوا۔ ظاہر ہے کہ اس فتح کے بعد ہی لوگ جن کا مال چھینا گیا، اور جن کی شاہی حرم سرا میں کفار کے قبضہ میں آگئی تھیں، وہی غنیمت کی فوج سے

دو ہزار غلام و کثیرہ اکثر سے از اولاد و اخادد سرداران | دو ہزار غلام اور لڑکیاں جن میں اکثر بڑے اور

متوسلطان ہو کر دوسرے کے ان ابدالی تقسیم یافتہ، و
 غنائے کہ در احاطہ و انحصار نمی گنجد از جواهر و
 نقد و انجاس و دیگر توپ خانہ و بیجاہ ہرگز آہ
 و دو لاکھ گاد و چند ہزار شتر و پانصد فیل و دیگر
 بدست عساکر منصورہ افتاد ۹۱۵

اور سادہ جہ کہ گوگوں خاندان و خلق رکعتی تھیں انہی کے لکھوں
 تقسیم ہوئیں، اور جواہر و نقد و پیسہ، اور دوسری قسم کی
 چیزیں تو بچانے وغیرہ کے ذیل کی بے شمار سالینتیں
 ہاتھ آئیں۔ پچاس ہزار گھوڑے، دو لاکھ میل اور کئی ہزار
 اونٹ پانسون ہاتھی کوہ پیکہ کامیاب اور قند فوج کے

قبضہ میں آئے

شاہ ابدالی کا اختیار | اس تاریخی مہمہ کامل بھی شاہ صاحب کی اس رویا و عبادتہ میں اگر لوگ چاہیں تو تلاش کر سکتے
 اور اس کا راز | ہیں کہ بیسب کچھ کرنے دھرنے کے بعد شاہ غازی ابدالی انار اٹھ کر ہانڈے

اسی سال کی دہلی میں شہبان کو دلی کے شالامار باغ سے ہمت
 کے گھوڑے پر سوار ہو کر قندھار کا ارادہ فرمایا، اور اسی
 طرف پلٹ گئے۔

شاہد ہم شہبان سال مذکور از باغ شالہ مارو ملی بقصد
 قندھار کی پل ہمت زیریں کشید و کلمہ مر جعت قندھا
 نمود۔

اور بخشی و رضا شاہ ابدالی نے

سلطنت کو شاہ عالم کے نام، وزارت شجاع الدولہ
 کے نام اور امیر الامرائی نجیب الدولہ کے نام مقرر فرما کر
 (خود قندھار سپہ سالار بنے)

سلطنت ہائے شاہ عالم و وزارت بنام شجاع الدولہ
 و امیر الامرائی بنام نجیب الدولہ مقرر فرمود۔

وگ چلن ہیں کہ اتنے بڑے براہم پراتی عظیم کامیابی و فتح مندی کے بعد ابدالی کا ملک کو شاہ عالم ہی کے پاس
 کر کے قندھار جیسی معمولی حکومت کی طرف واپس ہو جانے کا کیا راز تھا؟ حضرت شاہ صاحب کا وہی فقرہ کہ یہ جو کچھ تھا
 کسی اور عالم کی بات تھی،

لا ما ید جمع الے هذا العالم | اس کا تعلق اس دنیا کے قانون سے نہ تھا۔

اگر صحیح ہے اور صحیح نہ ہونے کی وجہ کیا ہو سکتی ہے تو اس کے سمجھنے میں کوئی دقت باقی نہیں رہتی
 غازی ابدالی تھیں انہی نے اپنے دین کو دنیا اور اپنے خدا کو بتانا نہیں چاہا جن کے اعدان الدنیا والآخرت
 لھی الخیوان، والآخرت خایر و اذقی الما یقین راسخ نہیں ہوا ہے، اور اس کی وجہ بجز اس کے اور کیا ہو سکتی ہو کہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ان کو اعتماد کمال میسر نہیں ہوا اور نہ اس کی توہین و تکبر کے بعد یقیناً ان کو
 بھی وہی نظر آ سکتا ہو جو ابدالی موناں آخرہ علی دنیا کو نظر آیا تھا، لیکن سر ضووا بالحیوة الدنیا واطلوا تو ابھا، جن کا
 انتہائی مبلغ علم ہوان کی فہم سے بچ ہے کہ یہ بات بعید ہی نہیں بلکہ ناممکنات کی حد تک پہنچی ہوئی ہو۔ اور سچ تو یہ ہو
 کہ کوی بجز وہیوں اگر کوئی چاہے تو اس آیتنا را ابدالی، کو بھی شریک کر سکتا ہے،

خیر یہ واقعہ بھی گزر گیا، اس قندھار کا شہاب بھی حضرت شاہ صاحب ہی کی زندگی میں ہوا، اور اس دنیا سے

خانہ جو ملا سے پہلے اپنے خواب کی تعبیر بھی انہوں نے دیکھ لی، لیکن جن مسلمانوں کے مکاسب اپنی اور فرشتی اعمال نے مرہٹوں کی شکل اختیار کی تھی، باوجود کچھ دیکھنے کے کیا ان میں کوئی تعبیر پیا ہوا تھا؟ حضرت شاہ صاحب کا کاشفہ کہ مسلمانوں اور اسلام پر تک الکفار کی جانب سے جو مظالم ہو رہے تھے اسی سے

غضب اللہ تعالیٰ علی اهل الاس ض غضبا | زمین والوں پر حق تعالیٰ سخت غصہ کے ساتھ غضبنا شدیدا۔

کا ظہور ہوا تھا، واضح رہے کہ غیب میں جس اُمت کی یہ ناز برداریاں ہیں، آہ کہ اس کی بے نیاز پل میں پچ پوچھے تو کوئی کمی نہیں، ابہت کم کسی مانع ہوتی تھی، وہ اپنی ریشتی اعمال کو صورتِ نادہ بھی قرار دیتے تھے وہ سبھی اور بڑی فنون کو خدا کی تہنیر ہی سمجھتے تھے، لیکن باوجود کچھ سمجھے کے کچھ نہیں سمجھتے تھے، سب کچھ دیکھنے کے نہیں کچھ نہیں سوچنا تھا، غرض مسخ ہو چکی تھیں، دلوں پر رین بازنگا ہوا تھا، دیکھتے تھے اور نہیں دیکھتے تھے، سنتر تھے اور نہیں سنتے تھے، سننے والے بہرے اور دیکھنے والے اندھے ان میں زیادہ پیدا ہو چکے تھے۔ وہ قدس روح، جو میں سمجھتے ہوئے جراح کو آخری دفعہ سمجھا لادینے کے لیے "غیب" سے ہندوستان کے مسلمانوں کو دی گئی تھی وہ چیخ رہی تھی، چلا رہی تھی، لیکن ان میں کم تھے، جو اس نقارخانہ میں طوطی کی اس آواز پر کان رکھتے، میری مراد حضرت شفاہ الی اللہ رحمہ اللہ سے ہے، ان کی مختلف کتابوں میں ان کی پچ پچا کی شورشیں اس وقت تک بند ہیں شاہ صاحب بتا اللہ علیہ السلام کا پیغام، کیا تھا، مختلف طریقوں سے وہ مسلمانوں پر پیش کیا جاتا تھا لیکن ان میں علم بافوں، کتابتوں اور معارف و روشوں کا ایک گروہ ہر طرف پھیلا ہوا تھا۔ غلطی ہوئی اور بڑی غلطی ہوئی کہ شاہ ولی اللہ کو یہی ان ہی پتہ پتہ اس سے ایک خیال کیا گیا حالانکہ وہ ہر بات میں ان سے جانتا، اس کی آواز سب سے زیادہ سنی لیکن اس کی تعبیر اس میں باقی تھی بلکہ نمونہ کے حضرت شاہ صاحب کے ایک پیغام کا ترجمہ درج کرتا ہوں، جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ لیلہ و نہار اور ستر و جہاراً جس امر کی دعوت دے رہے تھے وہ کیا تھا، تفہیمات الہیہ کے جامع نے ایک جگہ اسکو بھی درج کر دیا ہے میں اسی کا ترجمہ پیش کرتا ہوں کیونکہ اصل عبارت کے نقل کرنے میں طوالت ہوگی، عربی کے جاننے والے عربی میں پڑھ سکتے ہیں۔ خدا جزائے خیر دے مجلس علمی ڈاھیل کو جس نے ان چند سالوں میں ان گنلا بہا دفینوں کو وقف عام کر دیا ہے، بہر حال پنجم تفہیمات کے ایک طویل تفہیمی مقالے کے بعض اجزا یہ ہیں، جس میں مسلمانوں کے مختلف طبقات اور گروہوں کو ان کے موجودہ حالات پر تنبیہ کر کے اپنے اصلاح کی راہ تجاوی ہے، مثلاً

سلاطین اسلام کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

اے بادشاہو! طار اعلیٰ کی مرضی اس زمانہ میں اس امر پر متفر ہو چکی ہے کہ تم ظالمیں کی طرح لو اور کس وقت تک نیام میں داخل نہ کرو، جب تک مسلم مشرک سے بالکلید جہانہ ہو جائے، اور ال کفر و فسق کے سرکش لیڈر گروہوں کے گروہ میں جا کر شامل نہ ہو جائیں، اور یہ کہ ان کے قابو میں پھر کوئی ایسی بات نہ رہے جو

جس کی بدولت وہ آئندہ سزا عا سکیں تا تلوہم حتی لا نکون فتنۃ و یکون الدین کا لفظ
یعنی ان سے جنگ کرتے رہتا تاکہ فتنہ فرو ہو جائے اور "دین" صرف اللہ کے لیے مخصوص ہو جائے) پھر
جب کفر و اسلام کے درمیان ایسا کھلا مایاں امتیاز پیدا ہو جائے تب تب نہیں چاہیے کہ ہر بین دن یا
چار دن کے سفر کی منزلوں پر اپنا ایک ایک حاکم مقرر کرو، ایسا حاکم جو عدل و انصاف کا مجسمہ ہو تو ہی
ہر جو ظالم سے مظلوم کا حق وصول کر سکتا ہو، اور خدا کے حدود کو تو قیام کر سکتا ہو، اور ہمیں سرگرم ہو
کہ پھر لوگوں میں بفاوت و سرکشی کے جنابت پیدا نہ ہوں، نہ وہ جنگ پر آمادہ ہوں، اور نہ دین
سے مرتد ہونے کی کسی میں جرات باقی رہے، نہ کسی گناہ کبیرہ کے ارتکاب کی کسی کو مجال ہو، ہلام
کا کھلے بندوں اعلان ہو، اور اس کے شعائر کا علانیہ اظہار کیا جائے۔ شخص اپنے متعلقہ فریق کو صحیح
طور پر یاد کرے۔ چاہیے کہ ہر شخص کا حاکم اپنے پاس اتنی قوت رکھے جس کے ذریعے سے اپنے متعلقہ آبادی
کی مصلح کر سکتا ہو،

مگر اسی کے ساتھ اس کو اتنی قوت فراہم کرنے کا موقع نہ دیا جائے جس کے بل بوتے پر وہ خود
ان سے نفع گیری ہونے کی تدبیریں سوچنے لگے، اور حکومت کے مقابلہ پر آمادہ ہو جائے۔
چاہیے کہ اپنے متعلقہ مقبوضات کے بڑے علاقہ اور اقلیم پر ایسے امیر مقرر کیے جائیں جو جنگی مہمت
کا بھی اختیار رکھتے ہوں ایسے امیر کے ساتھ بارہ ہزار کی جمعیت رکھی جائے، مگر جمعیت ایسے آدمیوں
کو بھرتی ہو، جن کے دل میں جہاد کا ولولہ ہو، اور خدا کی ماہ میں کسی کی طاقت سے خوفزدہ نہ ہوں،
ہر سرکش و متمرد سے جنگ اور مقابلہ کی ان میں صلاحیت ہو۔ اے بادشاہ! جب تم یہ
کر لو گے، تو اس کے بعد ملار علی کی رضامندی یہ چاہے گی، کہ تم لوگوں کی منزلی اور عالمی زندگی کی طرف
توجہ کرو، ان کے باہمی معاملات کو کھلاؤ، اور ایسا کرو کہ پھر کوئی معاملہ ایسا نہ ہونے پائے، جو شرعی توہین
کے مطابق نہ ہو، اسی کے بعد لوگ امن و امان کی صحیح مسرت سے فائز المرام ہو سکتے ہیں :-

اسلامی امیروں کو مخاطب فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں،

اویامرو! دیکھو! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے، دنیا کی فانی لذتوں میں تم ڈوبے جا رہے ہو، اور جن لوگوں
کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے، ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے تاکہ ان میں بعض بعض کو کھانے اور کھنگنے ہیں
— کیا تم علانیہ شر نہیں پیتے؟ اور پھر اپنے اس فعل کو تم برا بھی نہیں سمجھتے۔ تم نہیں دیکھ رہے ہو
کہ بہت سے لوگوں نے اونچے اونچے محل اس لیے کھڑے کیئے ہیں کہ ان میں زنا کاری کی جائے اور
شرابیں ڈھالی جائیں، جو اکھیلا جائے، لیکن تم اس میں دخل نہیں دیتے اور اس حال کو چھین لٹے
کیا حال پر ان بڑے بڑے شہروں کا جن میں چھ سو سال سے کسی پر حد شرعی نہیں جاری ہوئی،
جب کوئی کمزور مل جاتا، تو اسے کپڑ لیتے ہو، اور جب قوی ہوتا ہی تو چھوڑ دیتے ہو، تمہاری

ذہنی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذیذ کھانوں کی تمہیں کچھ اتنے رہو اور نرم و گنوار جسم والی عورتوں سے لہٹ اٹھاتے رہو، اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے سوا تمہاری توجہ اور کسی طرف منتقل نہیں ہوتی، کہا تم نے اپنے سر کبھی اللہ کے سامنے جھکائے؟ خدا کا نام تمہارے پاس صرف اس لیے رہ گیا ہے کہ اپنے تذکروں، اور قصے کہانیوں میں اس نام کو استعمال کرو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے لفظ سے تمہاری مراد زمانہ کا انقلاب ہے کیونکہ تم اکثر بولتے ہو خدا قادر ہے کہ ایسا کر دے یعنی زمانہ کے انقلاب کی پیہر ہے۔

نوبی سپاہیوں کو خطاب

اے فوجیو! اور عسکریو! تمہیں خدا نے جہاد کے لیے پیدا فرمایا تھا مقصد یہ تھا کہ اللہ کی بات اونچی ہوگی اور خدا کا کلمہ بلند ہوگا اور شرک اور اس کی جڑوں کو تم دنیائے خال بھید کیونگے لیکن جس کام کے لیے تم پیدا کیے گئے تھے اسے تم چھوڑ بیٹھے، اب جو تم گھوڑے پالتے ہو، اختیار جمع کرتے ہو، اس کا مقصد صرف یہ رہ گیا ہے کہ محض اپنی دولت میں اس سے افتاد کرو، اس سلسلہ میں جہاد کی نیت سے تم بالکل خالی الذہن رہتے ہو۔ تم سزا میں پیتے ہو، بھانگ کے پیالے چڑھاتے ہو، ڈاڑھیاں منڈواتے ہو، اور موٹھیں بڑھاتے ہو عام لوگوں پر زبردتیاں اور ظلم کرتے ہو، حالانکہ جو کچھ ان کالے کرکھاتے ہو، اس کی قیمت ان تک نہیں پہنچتی، خدا کی قسم تم عنقریب اللہ کی طرف واپس کیے جاؤ گے پھر تمہیں وہ بتائے گا جو کچھ تم کہا کرتے تھے، تمہارے ساتھ خدا کی یہ مرضی ہے کہ اچھے پارے صابن، غازیوں کا لباس اور ان کی وضع اختیار کرو، چاہیے کہ اپنی ڈاڑھیاں بڑھاؤ، موٹھیں کٹاؤ، پنجوقتہ نماز ادا کیا کرو، اور عام لوگوں کو مال سے بچتے رہو، جنگ اور مقابلہ کے میدان میں ڈٹے رہو، تمہیں چاہیے کہ سفر اور جنگ وغیرہ کے موقع پر نماز میں جو آسانیاں اور خستیاں رکھی گئی ہیں، انہیں سیکھ لو مثلاً قصر کرنا، جمع کرنا، سنوں کے ترک کرنے کی اجازت ہے اس سے واقف ہونا، عیم کی اجازت سے طلع ہونا۔ پھر اس کے بعد نماز کو خوب زور سے پڑھو اور اپنی نیتوں کو درست کرو، اور اللہ تعالیٰ تمہارے جاہ و منصب میں برکت دے گا اور دشمنوں پر تمہیں فتح عطا فرمائے گا۔

عام پیشہ وروں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔

اے اباب پیشہ! دیکھو! امانت کا جذبہ تم سے منقود ہو گیا ہے تم اپنے رب کی عبادت سے خالی الذہن ہو چکے ہو اور تم اپنے فرضی بنائے ہوئے معبودوں پر قربانیاں چڑھاتے ہو، تم مدار اور سالار کا حج کرتے ہو، تم میں بعض لوگوں نے فال بازی اور ٹوٹکا اور گنڈے وغیرہ کا پیشہ اختیار کر رکھا ہے، یہی انکی دولت ہے اور یہی ان کا ہنر ہے، یہ لوگ خاص قسم کا لباس اور بانا اختیار کرتے ہیں، خاص طرح کے کھانے کھاتے ہیں، ان میں جن کی، مدنی کم ہوتی ہو وہ اپنی عورتوں اور اپنے بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے

تم میں بعض صرف شرابِ خماری کو پیشہ بنانے ہوئے ہیں، اور تم ہی میں کچھ لوگ عورتوں کو کراہیم
چاکریٹ پالتے ہیں، یہ کیسا بد بخت آدمی ہو، اپنی دنیا اور آخرت دونوں کو برباد کر رہا ہو، حلالک
حق تعالیٰ نے تمہارے لیے مختلف قسم کے پھلے، اور کمانے کمانے کے دوازے کھول رکھے ہیں، تمہاری
ادھار ری متعلقین کی ضرورتوں کے لیے کافی ہو سکتے ہیں، بشرطیکہ تم اعتدال کی راہ اپنے خرچ میں اختیار
کرو اور محض اتنی روزی پر قناعت کرنے کے لیے آمادہ ہو جاؤ۔ جو تمہیں آسانی اور دینی زندگی کے نتائج
بیک پہنچا دے۔ لیکن تم نے خدا کی ناشکری کی، اور غلط راہ حصولِ رزق کی اختیار کی، کہ تم جنیم
کے مذاب سے نہیں ڈرتے جو بڑا بُرا بھونہا ہے،

دیکھو! اپنی صبح و شام کو تم خدا کی یاد میں بسر کیا کرو، اور دن کے بڑے حصہ کو اپنے پیشہ میں بسر
کرو اور رات اپنی عورتوں کے ساتھ گزارو، اپنے خرچ کو اپنی آمدنی سے ہمیشہ کم رکھا کرو، پھر جو بچ گیا
کرسے اس سے مسافروں کی مسکینوں کی مدد کیا کرو، اور کچھ اپنے اتفاقی مصائب اور ضرورتوں کے لیے لے لیا
بھی کیا کرو۔

تم نے اگر اس راہ کو اختیار نہ کیا۔ تو تم غلط راہ پر جا رہے ہو اور تمہاری تدبیر درست نہیں ہے،
پھر ہی طرح شلخ کی اولاد، اس زمانہ کے عام طلبہ علم و اخلاقی، زاہدوں کو بھی آپ نے خصوصیت کے ساتھ پہچانا
ہے، اشکال شلخ کی اولاد کو نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اگر وہ لوگو جو اپنے آباء و اجداد کے رسوم کو بغیر کسی حق کے کپڑے ہوئے ہوتی گزشتہ بزرگانِ دین کی
اولاد میں ہو، میرا آپ سے سوال ہے کہ آپ کو کیا ہو گیا ہے کہ کھڑکیوں، ٹولٹیوں، ٹولٹیوں میں آپ
بنت لگے ہیں، ہر ایک اپنے اپنے راگ (ہی اپنی منہ لی میں) الاپ رہا ہے، اور جس طریقہ کو اللہ نے اپنے
رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے نازل فرمایا تھا، اور محض اپنے لطف و کرم سے جس راہ
کی طرف راہنمائی فرمائی تھی اُسے چھوڑ کر ہر ایک تم میں ایک مستقل پیشوا بنا ہوا ہے، اور لوگوں کو اسی کی طرف
بلا رہا ہے۔ اپنی جگہ اپنے کو راہ یافتہ اور راہ ناما ٹھہرائے ہوئے ہے۔ حالانکہ دراصل وہ خود گم کردہ راہ اور ڈھونڈو
کو ٹھکانے والے ہیں، ہم ایسے لوگوں کو قطعاً پسند نہیں کرتے جو محض لوگوں کو اس لیے مرید کرتے ہیں تاکہ ان کو
بچھے وصول کریں، ایک علم شریف کو سیکھ کر دنیا بٹورتے ہیں کیونکہ جب تک اہل دین کی شکل و سبابت اور
طرز و انداز وہ نہ اختیار کریں گے دنیا حاصل نہیں ہو سکتی۔

تو نہ میں ان لوگوں سے رہنی ہوں جو سوائے (اللہ و رسول) کے خود اپنی طرف لوگوں کو بلا تے ہیں، اور
اپنی مرضی کی پابندی کا لوگوں کو حکم دیتے ہیں، یہ لوگ بٹ مار اور راہ گیر ہیں، ان کا شمار دجالوں و گناہوں
قائلوں اور ان لوگوں میں ہے، جو خود فتنہ اور آزمائش کے شکار رہیں۔

خبردار! خبردار! ہرگز اُس کی پیروی نہ کرنا، جو اللہ کی کتاب، اور رسول کی سنت کی طرف دعوت

نہ دیتا ہو، اور اپنی طرف بکلا تا ہو، اور چاہیے کہ زبانی جمع نچوہ صوفیہ کرام کے اشاروں کے متعلق عام جلسوں میں نہ کیا جائے کیونکہ تھمہ تو (تصوف) سے صرف یہ ہے کہ آدمی کو احسان کا مقام حاصل ہو جائے، لوگو! دیکھو! کیا تمہارے لیے اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس انشا میں کوئی عبرت نہیں ہو
 ان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوا ولا
 تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ
 = میری راہ ہو سیدھی، تو اس پہلے پڑو اور تکلف
 راہوں کے کچھ نہ پڑو وہ تمہیں اللہ کی راہ سے
 بھڑوئیں گی۔

پھر اس زمانہ کے طلبہ علم کو خطاب کر کے فرماتے ہیں:-

ارے بھٹو! جنہوں نے اپنا نام علما و کرام چھوڑا ہے تم یونانیوں کے علوم میں ڈوبے ہوئے ہو، اور صرف و نحو معانی میں غرق ہو، اور سمجھتے ہو کہ یہی علم ہے، یاد رکھو! علم یا تو قرآن کی کسی آیت حکم کا نام ہے۔ یا سنت ثابتہ قائمہ کا،

چاہیے کہ قرآن سیکھو! پہلے اس کے غریب لغات کو حل کرو، پھر سبب نزول کا نتیجہ چلاؤ اور یکے منکلات کو حل کرو! اسی طرح جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح ثابت ہو چکی ہے اسے محفوظ کرو، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی طرح پڑھتے تھے، وضو کرنے کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیا کیا طریقہ تھا، اپنی ضرورت کے لیے کس طرح جلتے تھے اور حج کیونکر ادا فرماتے تھے، جہاد کا آپ کے کیا فائدہ تھا، گفتگو کا کیا انداز تھا، اپنی زبان کی خاطر کس طرح فرماتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کیا تھے، چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری روش کی پیروی کرو، اور آپ کی سنت پر عمل کرو مگر اس میں بھی اس کا خیال رہے کہ جو سنت ہے اسے سنت ہی سمجھو نہ کہ اسے فرض کا درجہ عطا کرو، اسی طرح چاہیے کہ جو تم پر فرض ہیں انہیں سیکھو مثلاً وضو کے ارکان کیا ہیں، نماز کے ارکان کیا ہیں، زکوٰۃ کا نصاب کیا ہو، قدر واجب کیا ہو، میت کے حصول کی مقدار کیا ہو، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عام سیرت کا مطالعہ کرو، جس سے آخرت کی رغبت پیدا ہو، صحابہ اور تابعین کے حالات پڑھو، اور یہ چیزیں فریض سے فاضل اور زیادہ ہیں لیکن انہوں جن چیزوں میں تم الجھے ہوئے ہو اور جس میں سر کھارہے ہو اس کو آخرت کے علم سے کیا واسطہ یہ دنیا کے علوم ہیں،

پھر ان ہی طلبہ کو فرماتے ہیں:-

جن علوم کی حیثیت صرف ذرائع اور آلات کی ہو (مثلاً صرف و نحو وغیرہ) تو ان کی حیثیت آلہ اور ذریعہ ہی کی رہنے دو، نہ کہ خود ان ہی کو مستقل علم بنا بیٹھو، علم کا پڑھنا تو اسی لیے واجب ہے کہ اسکو سیکھ کر مسلمانوں کی بستیوں میں اسلامی شعائر کو رواج دو، لیکن تم نے دینی شعائر اور اس کے احکام کو تو بھلا نہیں، اور لوگوں کو نامہ از ضرورت، اولیٰ کا مشورہ دے رہے ہو،

تم نے اپنے حالات سے عام مسلمانوں کو یہ باور کرا دیا ہے، کہ عطا کی بڑی کثرت ہو چکی ہے، حالانکہ ابھی کچھ بڑے بڑے علاقے ہیں، جو علماء سے خالی ہیں، اور جہاں علماء پائے بھی جاتے ہیں وہاں بھی دینی شعاروں کو غلبہ حاصل نہیں ہے۔

پھر آپ نے ان لوگوں کو بھی مخاطب کیا ہے جنہوں نے اپنے دوسروں کا نام دین رکھ چھوڑا ہے، اور جو ان کو دعوتی معیار پر پورا نہیں اُترتا، گویا دین سے وہ خارج ہے اس گروہ میں زیادہ تر زحاد، عباد اور دعا کا ہی اس تما میں مبتلا تھے اس لئے عنوان کا آغاز ان ہی سے کیا گیا ہے فرماتے ہیں:-

زُہن میں خشکی اور تنہی کی راہ اختیار کرنے والوں سے میں پوچھتا ہوں اور واعظوں، عابدوں اور ان کے شیخوں سے سوال ہے جو خائف ہوں ہیں۔ بیٹھے ہیں۔ کہ یہ جہراپنے اوپر دین کو مانا کرتے والو! تمہارا کیا حال ہے، ہر ہر بڑی جلی بات، ہر رطب و یابس پر تمہارا ایمان ہے، لوگوں کو تم جلی اور گھڑی ہوئی حدیثوں کا وعظ سنا تے ہو، اللہ کی مخلوق پر تم نے زندگی تنگ کر چھوڑی ہے، حالانکہ تم تو دعوایست محمدیہ اس لئے پیدا ہوئے تھے کہ لوگوں کو آسانیاں بہم پہنچاؤ گے، نہ کہ ان کو دشواریوں میں مبتلا کرو گے، تم ایسے لوگوں کی باتیں دلیل میں پیش کرتے ہو، جو بیچارے مخلوب الحال تھے اور عشق و محبت الہی میں عقل و دماغ بھی کھو بیٹھے تھے، حالانکہ اہل عشق کی باتیں وہیں کی وہیں لپٹ کر رکھ دی جاتی ہیں نہ کہ ان کا جرجا کیا جاتا ہے۔۔۔ تم نے دوسروں کو اپنے لئے گوارا کر لیا ہے، اور اس کا نام احتیاط رکھ کر پڑھا ہے۔۔۔ حالانکہ ہمیں صرف یہ چاہیے تھا کہ اعتقاداً و عملاً احسان کے مقام کو لیے جن امور کی ضرورت ہے، بس اس کو سیکھ لیتے، لیکن جو بیچارے اپنے اپنے خاص حال میں مخلوب تھے خواہ مخواہ ان کی باتوں کو احسانی امور میں گڑبگڑ کرنے کی حاجت نہ تھی، اور نہ ارباب کشف کی چیزوں کو ان میں مخلوط کرنے کی ضرورت تھی،

چاہیے کہ مقام احسان کی طرف لوگوں کو بلاؤ، پہلے اسے خود سیکھ لو پھر دوسروں کو دعوت دو، کیا تم اتنا بھی نہیں سمجھتے، کہ سب سے بڑی رحمت اور سب سے بڑا کرم اللہ کا وہ ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہنچایا ہے وہی صرف ہدایت ہے جو آپ کی ہدایت ہے، پھر تم کیا بنا سکتے ہو، کہ جن افعال کو تم کرتے ہو، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام کیا کرتے تھے، آخر میں ایک عام خطاب عام مسلمانوں کے نام ہے جس میں کسی خاص طبقہ کی تخصیص نہیں ہے فرماتے ہیں:-

میں مسلمانوں کی عام جماعت کی طرف اب مخاطب ہوں اور کہتا ہوں اسے آدم کے بچو! دیکھو! تمہارے اخلاق سوچے ہیں، تم پر بیجا حرص و آز کا ہو کھا سوار ہو گیا ہے، تم پر شیطان نے نسا بوالیا ہے، عورتیں مردوں کے سر چڑھ گئی ہیں، اور مرد عورتوں کے حقوق برابر کر رہے ہیں، حرام کو تم نے اپنے لئے خوش گوار بنا لیا ہے اور حلال تمہارے لئے بدمزہ ہو چکا ہے، پھر تم پر اللہ کی

اللہ نے ہرگز کسی کو اس کے بس سے زیادہ تکلیف نہیں دی ہے، چاہیے کہ تم اپنے شہوانی خواہشوں کو نکلنے کے ذریعہ پوری کرو، خواہ تمہیں ایک سے زیادہ نکلنا ہی کیوں نہ کرنا پڑے، اور اپنے مفاد و وضع قطع میں تکلف سے کام نہ لیا کرو، اسی قدر خرچ کرو، جس کی تم میں سکت ہو، یاد رکھو! ایک کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھاتا، اور اپنے اور پرغزہ خواہشگی سے کام نہ لو، اگر تم ایسا کرو گے تو تمہارے نفوس بالآخر فسق کے درد تک پہنچ جائیں گے، اللہ تعالیٰ اس کو پسند فرماتا ہے کہ اس کے بندے اس کی آسائشوں سے نفع اٹھائیں جیسا کہ یہ بھی اسی کو پسند ہے کہ جو چاہیں وہ اعلیٰ مدارج پر احکام کی پابندی بھی کر سکتے ہیں، اپنے فحکم کی خواہشوں کی تکمیل چاہیے کہ کھاؤں سے کرو، اور آنا کمانے کی کوشش کرو جس سے تمہاری ضرورتیں پوری ہوں، دوسروں کے سینوں کے بوجھ بننے کی کوشش نہ کرو، کہ ان کو ناگ مانگ کر کھا یا کرو، تم ان سے مانگو اور وہ نہ دیں، اسی طرح بچا پرے بادشاہوں اور حکام کے اوپر بھی بوجھ نہ بن جاؤ تمہارے سینے پہی پسندیدہ ہے کہ تم خود کھا کر کھا با کرو۔ اگر تم ایسا کرو گے تو خدا تمہیں معاف کی بھی براہ کھائے گا، جو تمہارے لیے کافی ہوگی۔

اسے آدم کے بچہ! جسے خدا نے ایک جائے سکونت دے رکھی ہو، جس میں وہ آنا کمانے اتنا پانی جس سے سیراب ہوا، اتنا کھانا جس سے بسر ہو جائے، اتنا کپڑا جس سے تن ڈھک جائے ایسی بیوی جو اس کی شرکاء کی حفاظت کر سکتی ہو، اور اس کے رہن بہن کی جدوجہد میں مدد دے سکتی ہو، تو یاد رکھو! کہ دنیا کا کل طور سے انہیں کوئی کچل ہے۔ چاہیے کہ اس پر خدا کا شکر کرے۔

بہر حال کوئی نہ کوئی کمائی کی ماہ آدمی ضرور اختیار کرے اور اسی کے ساتھ قناعت کو اپنا دستور زندگی بنائے اور رہنے پہنے میں اعتدال کا جاہ اختیار کرے، اور اللہ کی یاد کے لیے جو ہر ہم دست ہوا سے غنیمت شمار کرے کہ از کم تین وقتوں، صبح، ظہر اور کھلی سات کے ذکر کا خاص طور سے خیال رکھے، حق تعالیٰ کی یاد، اس کی تسبیح و تہلیل اور قرآن کی تلاوت کے ذریعہ سے کیا کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنے اور ذکر کے حلقوں میں حاضر ہو کرے۔

اسے آدم کے بچہ! تم نے ایسے بگڑے ہوئے رسم اختیار کر لیے ہیں جن سے دین کی اصلی صورت بگڑ گئی ہے، تم حاشور اسکے دن جوٹی باقول ہا کٹھے ہوتے ہو، اسی طرح شب برات میں کھیل کو د کرتے ہو اور مردوں کے لیے کھانے بچا کھا کھلانے کو اچھا خیال کرتے ہو، اگر تم سچے ہو تو اس کی دلیل پیش کرو

اسی طرح اور بچی بڑی بڑی تم میں جاری ہیں، جس نے تم پر تمہاری زندگی تنگ کر دی ہے، مثلاً تعزیات کی دعوتوں میں تم نے اس سے زیادہ تکلف برتنا ضرور دکھایا ہے، اسی طرح ایک بڑی رقم یہ بھی ہے کہ کچھ بھی ہو جائے لیکن طلاق کو گویا تم نے ناجائز ٹھہرایا ہے، یوں ہی بیوہ عورتوں کو نکاح سے روکے رہتے ہو، ان بچوں میں تم اپنی دولت ضائع کرتے ہی وقت برباد کرتے ہو، اور جو صحت بخش روٹی پختی

اسے چھوڑ بیٹھے ہو،

تم نے اپنی نمازیں رباؤ کر رکھی ہیں، تم میں کچھ لوگ ہیں جو دنیا کمانے میں اور اپنے دھندوں میں اپنے بھنس گئے ہیں کہ نماز کا انھیں وقت ہی نہیں ملتا، کچھ لوگ ہیں جو قصہ کہانی سنانے میں وقت گنواتے ہیں، خیر پھر بھی اگر اسی جلسے میں لوگ ایسے مقامات پر قائم کیا کرتے جو مسجدوں سے قریب ہوں تو شاید ان کی نمازیں منقطع نہ ہوتیں، تم نے زکوٰۃ کو بھی چھوڑ دیا ہے حالانکہ کوئی ایسا دولت مند نہیں ہے جس کے اقربا و اعزہ میں حاجتمند لوگ نہیں ہوتے، اگر ان لوگوں کی وہ دے دیا کریں، ان کو کھلایا بلا یا کریں اور زکوٰۃ کی نیت کر لیا کریں تو یہ بھی ان کے لیے کافی ہو سکتی ہے۔

تم میں بعضوں نے روزے چھوڑ رکھی ہیں، خصوصاً جو فوجی ملازم ہیں، کہتے ہیں کہ وہ روزہ رکھنے پر قادر نہیں ہیں یعنی جو محنت انھیں برداشت کرنی پڑتی ہے اس کے ساتھ روزی نہیں رکھ سکتے۔ تم کو معلوم ہونا چاہیے، کہ تم نے راہ غلط کر دی ہو اور تم حکومت کے سینہ پر لہجہ بن گئے ہو، بادشاہ جب اپنے خزانہ میں اتنی گنچائیں نہیں پاتا جس سے تمہاری تنخواہ ادا کرے تب رعایا پر زمینگی کو دستاؤ کرتا ہے، سپاہیوں کو تمہاری کسی بڑی عادت ہے، کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جو روزہ رکھتے ہیں، لیکن سحری نہیں کرتے، اور رمضان میں ان سخت کاموں کو نہیں چھوڑتے جن کی وجہ سے روزے ان پر گراں ہو جاتے ہیں،

انہیں فرماتے ہیں۔

ملا علی کی طرف سے اہل حجازی مطالبات کا اس زمانہ میں جن جن امور کے متعلق تقاضا ہو رہا ہے اس کا ایک طویل باب ہے، لیکن کھڑکی سے آدمی بڑی نیکیوں کو بھاگ سکتا ہے اور ڈھیر کیلئے اس کا نمونہ کافی ہے۔

میں نے قصداً شاہ صاحب کے ان دعوتی بیانیوں کا ترجمہ پیش کیا ہے جس سے اس کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ عام طور پر مسلمانوں کے ہر طبقہ کی ہندوستان میں کیا حالت ہو چکی تھی، نیز اسی سے حضرت شاہ صاحب کے اندرونی جذبات و احساسات کا بھی سراغ مل سکتا ہے، کہ ان کی نگاہیں کہاں کہاں تھیں اور کن کن چیزوں کو دیکھ رہی تھیں، جو لوگ ان کی کتابوں کو حقیقت و منافیت، تقلید و عدم تقلید یا صرف تصوف و کلام سے متعلقہ مباحث تک محدود خیال کرتے ہیں، ان کے لیے بھی ان تقریروں میں تنبیہ ہے، چاہیے کہ فنا و مصابہ کے خدمات کی قیمت لگاتے ہوئے ذرا زیادہ بلند نظری سے وہ کام لیں،

غلام یہ ہے کہ قدرت کی طرف سے کوئی طور پر بھی مسلمانان ہند کو مسلسل الارم دیا جا رہا تھا، آپریشن حقیقت سے پیغمبروں کے صحیح جانیشوں کو ٹھٹھا یا جا رہا تھا، جو انہیں بار بار چونکا رہے تھے، جگا رہے تھے، لیکن وہ اپنی جگہ کچھ فیصلہ کر چکے تھے، ان کے بڑوں اور چھوٹوں نے مرنے کا تہیہ کر لیا تھا،

آخر مرہٹوں کا نازک ترین مرحلہ محض اللہ کے رحم و کرم سے طو ہو گیا تھا چاہیے تھا کہ انہیں کھلتا ہوں
ن شاہ صاحب کے جو کچھ مطالبات تھے، ان میں سرسوزن نہ ہوا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں نساؤ کے ایک
نومر کی جڑ نکلی تھی، بلکہ سچ یہ ہے کہ شاہ فازی بابرانی نے سکھوں کی قوتوں پر بھی مختلف فرہیں ایسی لگائی تھیں
نجاہ کے مسلمان اگر چاہتے تو دفعہ کی ان گھڑیوں میں جاگ سکتے تھے، لیکن وہ اسی طرح سوتے رہے جیسے
ہلے تھے، گویا ان کو کالا سوگنہ گیا تھا،

آخر قرت کے تو زمین جو اٹل ہیں، وہ بھی کام کرتے رہے، ادھر ان اندرونی فتنوں کی شدت میں
بھکی ہوئی لیکن شمال مشرق اور جنوب مشرق کے ساحلی کناروں سے وہی قوم جس کے متعلق مسلمانوں کے اہل
ست کبھی یہ کھا کرتے تھے کہ

مگر یہ برون رگمیز، نوے ست از نوع انسانی کہ | اگر یہ کا نفعہ رنگریز کے وزن پر ہے، یہ انسانی نوع
اگاہ بہ کنارور یا ظاہری شو۔ | کی ایک قسم ہے جو کبھی کبھی سمندر کے کنارے نمایاں ہوتی ہو

توان ہی دونوں میں جب باقی بہت کے میں انوں میں مرہٹوں کا فیصلہ ہو رہا تھا، قدرت کسی اور فیصلہ
انتظام کر رہی تھی، بنگال کے ناظم سرراج الدولہ کی فوج لارڈ کلیمنٹ ڈالہسٹورمہ کلابوں کے اس شیخوں حملہ سے
ل از دست رفتہ ہو چکی تھی، جس میں غالباً پہلی دفعہ چھاتی بندو توں کے چلانے والوں کو کارتوسی گولیوں کا تجربہ
ہوا تھا طباطبائی نے کھلے کہ کلاب اور اس کے ساتھی

ساتھ از شب باقی ماندہ اکثر از کشتی فرود آمد
از طرف پشت لشکر تفنگ انکھاں داخل شدند و
فاصلہ در شک نہادہ قدم بقدم راہ می پیوند و گولہ
تفنگ چوں مگرگ بابر سر لشکر بایں سرراج الدولہ
می بارید۔

کچھ رات سے بہت سے انگریز کشتی سے اتر کر
سراج الدولہ کی فوج کے پشت کی طرف سے بندو توں
سر کرتے ہوئے اس کی فوج میں گھس گئے وہ باڑہ مار
میں وقفہ نہیں دیتے تھے، اور مسلسل مارچ کرتے ہوئے
آگے بڑھے چلے جاتے تھے اور بندو توں کی گولیاں لول

کی طرح سراج الدولہ کے فوجیوں پر برس رہی تھیں

ظاہر ہے کہ ہندوستانی سپاہیوں کو گولہ تفنگ چوں مگرگ کا پہلی دفعہ تجربہ ہوا تھا، وہاں نہ ڈھال کام
آتی تھی، نہ نیوا، نہ تلوار، اور نہ اس کے ہاتھ ایڑے پینتے سے نتیجہ یہ ہوا کہ

چشما ہدایہ میں رست خیر کہ نمونہ عشر دریاں مسکد شکا
و نمایاں گشتہ بود دل از دست رفتہ منظر لایہ و ہرا
حکیم در خاطر جا بے گرفت۔

اس بھاگ دوڑ میں جو قیامت کا نمونہ سراج الدولہ
کی چھاؤنی میں قائم ہو گیا تھا، لوگوں کے دل قابو سے
نخل گئے۔ دلوں میں سخت خوف اور ہراس نے جڑ بکھری

اگرچہ یہ واقعہ پانی بہت لٹکے ساتھ سے تین سال پہلے پیش آیا تھا، لیکن تفنگ چوں مگرگ کے مقابلہ کی
ہندی سپاہیوں میں کبھی ہمت نہ ہوئی اور بالآخر پلاسی کے مشہور میدان میں اس لیے کہ

میر جعفر خاں اور دوسرے لوگ جو اس فساد کے بانی
مبانی تھے اور سراج الدولہ کی شکست کے آرزو مند
تھے، جس مقام پر تھے وہ وہی سے کھڑے اس

میر جعفر خاں و دیگران کہ باعث اس فساد و خواہاں
شکست سراج الدولہ بودند از دور بطریق متعین بودند
استادہ تماشا سے می نمودند۔

تماشا کو دیکھ رہے تھے

جو مقدمہ تھا وہ پورا ہوا، اپنے نمک حرام طوطا چشم ملازم میر جعفر کا قیدی سراج الدولہ محمدی بیگ سے جو اس کے قتل
کے لیے بھیجا گیا تھا یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ
ایراہنی نمی شنوند کہ در گوشہ افتادہ زندگی کنم۔

کیا میر جعفر وغیرہ اس پر بھی راہنی نہیں ہیں کہ کسی گوشہ
تہائی میں پڑا میں زندگی گزار دوں؟

لیکن اس کے باپ اور نانا کے نمک پروردہ محمدی نے سر ہلایا،

وہ صبر نہ چند بر پیکر نازنین اور زور بروی زمین فناد
وگفت بس است کہ کار من تمام شد و انتقام باخجام رسید
اور چند وار اس کے نازنین پیکر ہم سے کیے، وہ زمین
پر گر پڑا، اور بولایں کرو میرا کام تمام ہو گیا، اور انتقام
اپنے آخری انجام کو پہنچ گیا۔

دہی مرشد آباد جہاں بنگال و بہار و اڑیسہ کے اس مطلق العنان خود سر بادشاہ کی سواریاں شاہانہ تھیں وہیں سے روز نکلا کرتی
قیس آج اس کی

لاش اور ابرہہ ہوج فیلہ انداختہ بطور شہرہ شہر گرانید
اور میر جعفر کی کمال اور ظہر کر کرنل کلیدیٹ (کلاویو) اور اس کے جانشینوں نے کہیں بہادر کے نام سے سر زمین
ہند پر اس تخت کی کچھ دیا، جو آج تک بچھا ہوا ہے

بندوستان کے مسلمانوں کو العنازی الابدالی جس شاہ عالم اور شجاع الدولہ کے سپرد کر کے خود قندھارہ روانہ ہو گئے
تھے حضرت شاہ صاحب کی وفات کے تقریباً دو سال بعد کھلا پونے یہ مقام الہ آباد مشہور

فرمان اسناد دیوانی ہر سہ صوبہ بنگال بہار اڑیسہ بنام
کہیں از وزیر (شجاع الدولہ) پادشاہ (شاہ عالم) اور خوا
..... و چار و ناچار قبول نموده بردن خویش او فرین
اسناد نوشتہ دادند۔

تینوں صوبے بنگال بہار اڑیسہ کی دیوانی کی سند کہیں
بہادر کے نام وزیر (شجاع الدولہ) اور پادشاہ (شاہ عالم)
سے چاہی، اور چار و ناچار دونوں کو قبول کرنا پڑا اور
کلاویو کی خواہش کے مطابق اسناد کو فرین لکھے گئے۔

اتنے بڑے بڑے صوبوں کی کل مالگداری چوبیس لاکھ مقرر ہوئی اور چالیس ہزار سالانہ کاظم بنگالہ کو انگریزوں
کے لینے ہوئے۔ اور

قبولیت بھر کہیں کہ دست او پیر قہد مال گزارا ہست
داخل دفتر پادشاہی گردید،

کہیں کے مہر کے ساتھ قبولیت نامہ جو مالگداری کے
معاہدہ کی دستاویز تھی بادشاہی دفتر میں داخل ہوئی۔

قبولیت بھر کہیں کہ دست او پیر قہد مال گزارا ہست
داخل دفتر پادشاہی گردید،

بشمول طرطباتی اتنا ہم کام اتنی آسانی سے انجام پا گیا۔

کہ کسی بوجھ لادنے والے گدھے اور کسی چوپایہ کی پیریا
بھی اتنی جلدی بغیر کسی رد و کد اور تکرار کے طے نہیں ہوتی
لیکن یہاں (اتنا شامالہ) طے پا کر ختم ہو گیا،

کہ بیچ و شرے خرابا بردار، دچار پائے رہو اور ہم باہر
زدومی بڑوں تکرار کی سوئی مٹی شہو، انفصال و لفظ
یافتہ

”توتی الملائک من تشاء وتفرع الملک من تشاء“ کی پھر ایک تفسیر لکھا۔ جنما کے سنگھم پر لکھی گئی، شاہ عالم
کام کو ہندوستان کے بادشاہ تھے، لیکن کرنل اسمٹ جو ان کی نگرانی کے لیے الہ آباد میں چھوڑا گیا تھا اس کا
حال یہ تھا کہ

بادشاہی نوبت خانے کے نقارہ کی آواز سے ناخوش ہوتا
تھا اور نقارہ کے جانے میں مانع ہوا، نقارخانہ والے
مجبوراً رُک گئے۔

از صد اہل سے نقارہ و نوبت خانہ پادشاہی کہ در قلعہ
بود کا ہے ناخوش گشتہ نواختن نوبت شاہی را مانع می
شد و مردم نقارخانہ ناچار ممنوع از عمل خود بودند

پہلے سے تانہ پڑے نخل کہیں آپ کے خواب ناز میں

ہم نہیں چاہتے کہی اپنی شب دراز میں

ان ٹھیکہ داروں کی نزاکت دماغ کے اب کیا کہنے تھے عجب غنچہ چمکا تو کہا سر میں دھک ہوتی ہے۔

فانا للہ وانا الیہ راجعون،

ظاہر ہے دین کا وہ دیوانہ مسلسل پچاس ساٹھ سال سے آسمان کے ان بدلے ہوئے تیوروں کا اندازہ کر رہا تھا
اس کی اندرونی تڑپ اور بیخینی کبھی کبھی آبدالی اور حافظ الملک رحمت خاں، شجاع الدولہ اور میر قاسم کی شکلیں بن کر
سنایاں ہوتی تھیں، لیکن جن کیلئے وہ تڑپتا تھا وہ ٹوسوٹے ہوئے تھے، کیا کرتا، کب تک اپنے جگر کے نالوں کی آسائیاں
جاتا، آخر عمر میں جب وصیت نامہ ترتیب دینے لگے تو جہاں اور باتیں لکھیں ان میں سب سے زیادہ دردناک وصیت
وہ ہے جسے پڑھ کر کلیجہ کا منہ اٹھتا ہے، دنیا کی سب سے بڑی اسلامی سلطنت کے عاصمہ (پایہ تخت) میں بیٹھ کر سلطنت
کا ایک عالم لکھتا ہے اور حالات نے جو سچ پٹا تھا ان کا صحیح اندازہ کرنے کے بعد لکھتا ہے :-

ہلوگ اٹھنی مسافر لوگ ہیں ہمارے باپ دادا سے اس
ملک میں بحالت مسافر و غربت ہی یہاں داخل ہوئے

مردم غریبیم کہ در دیار ہندوستان آہے بالغربت
افنا وہ اندا وصیت نامہ صلا

زاہد پھر وہی حالت واپس ہو گئی،

حضرت کے کلام اور مختلف کتابوں سے جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان پر اپنی قوم کی
اس حالت کا خاص اثر تھا، وہ دیکھ رہے تھے کہ اگر وہی لیل و نہار ہیں تو اس ملک میں اب دین اور اہل دین کا بس مذہبی
حافظہ اور اب اس میں تنگ کی گنجائش ہی کیا باقی تھی، جو کچھ ہو نینا لگتا تھا، اس کی صبح بکھ صبح سے بھی نیا وہ روشنی طوع
جو چکی تھی، قوم کی تقدیر ان پر واضح ہو چکی تھی، اور آج ہی نہیں بلکہ میرا تو خیال ہے کہ ۱۳۳۵ء میں جب آپ کی عمر تقریباً

۱۲ سال کی تھی چانگ آپ کا سفر جانے کے لیے آراہ ہو جانا اور ایسے زمانہ میں اس خطرناک ارادہ پر عمل کر گرنے کی شان لینا جب بحروب اور تجرہ مند و تجربہ کار کے تمام سوا مل پٹگیزی و لنڈیزی قزاقوں اور فرانسسیسی و انگریزی تاجر صورت لگنے لڑنے کی بحری ترکتا زبوں کے جو لاٹھا بنے ہوئے تھے، ملائیہ ماجیوں کے جہاز لوٹے جاتے تھے جس کی تفصیل کا یہ موصوفہ میں لکھ ایک نقل مضمون کی ضرورت ہی، یوں ہی شمالی ہند سے جنوبی ہند کے علاقوں کو ٹوکر کے صورت کی بندرگاہ تک پہنچانے میں آج کل ہنگامہ میں ہر جگہ خصوصاً صوبجات متوسط اور مالوہ گجرات جو بندرگاہ کے راستہ پر واقع تھے مرہٹوں کی شورشوں کی ہنگامہ آج کل ہنگامہ میں ہوتے تھے، تاہم شاہ صاحب راہ کی ان تمام دشواریوں کے باوجود عزم حجاز کو پورا کرنے کے رہے۔ راستہ کا حال یہ تھا کہ رات کو اگر کوئی ساتھی کسی گاؤں یا آبادی میں بھی چھوٹ جاتا تھا تو شاہ صاحب یا بدایح العجاائب یا بدایح العجاائب کا وظیفہ شروع کر دیتے تھے، جس کے یہ معنی ہیں کہ گویا ایسے آدمی کا پیکر غم سے کٹل آنا ایک الجوبہ روزگار بات تھی، بہر حال میرے نزدیک ملاوہ حج و زیارت اور دوسرے مقاصد کے ایک بڑا محرک جیسا کہ آئندہ بھی اس پر کچھ بحث کی جائے گی مسلمانان ہند کے تاریک مستقبل کا احساس بھی تھا جس کی امت سرزمین ہند میں اس حال میں گرفتار ہونیوالی تھی کچھ ان تک خبر پہنچانی تھی، اور جہاں کی دہائیں رد نہیں ہوتیں وہاں بھی کچھ عرف و نامہ چاہتے تھے، اسی سلسلہ میں ان کو مکہ منظر میں وہ خواب دکھلایا گیا جس کا ذکر گزر چکا، اور یہ منظر میں ہر سفر فراموشی نصیب ہوئی، کہ خود ختمی آپ صلے اللہ علیہ وسلم نے براہ راست اس بشارت سے متفق فرمایا کہ

ان مراد الحق نیک ان یجمع شمالا من شمال الامة | تنہار متعلق ہند کا ارادہ ہو چکے ہیں کہ امت مروجہ
المرحومۃ بک ۱۲۴ یونف | کے مہجوں میں سے کسی جتنے کی تنظیم تمہارے ذریعے

کی جائے

میرے خیال میں یہ ہندوستان ہی کی امت مروجہ تھی، جس کی پراگندگیوں کی تنظیم کا کام ایک خاص الہی تدبیر کی حضرت اور حضرت کے دو زمان اور ذریعات طیبات سے لیا گیا، اس مضمون کو کسی آئندہ مناسب مقام پر ذرا تفصیل سے انشاء اللہ عرض کر دینا، بالفضل یہاں سوچنے کی بات یہ ہے کہ ایسی حالت میں جب شاہ صاحب ہندوستان کو چھوڑ چکے تھے اور ایک دوسری صورت بھی آپ کے سامنے تھی، یعنی اپنی اس مسافرت اور غربت کا انالہ جس کا احساس انہیں اس ملک میں ہو چکا تھا تو یوں بھی تو کر سکتے تھے کہ بجائے غربت اور مسافرت کی مصیبت کے ملک حجاز ہی میں وہ رہ پڑتے۔ کیونکہ گوان ملک کی خیر بھی نظر نہیں آرہی تھی، اور مسلمان جن علاقوں کو اب تک اپنا وطن سمجھ رہے تھے قبل کی گھڑیوں پر نظر رکھنے والے وہاں بھی ان کی غربت اور مسافرت کو دیکھ پائیں، اور وہاں دیکھ رہے تھے لیکن پھر بھی جو ہجرت کر کے بھی جائیں تو آپ شمالی کہاں جائیں گے اب اسن والا ان شام وند و قریباں کب تک

کی حالت پیدا ہوئی تھی، بالخصوص سرزمین حجاز تو ترکی اور مصری سلطنتوں کے بیچ میں بہت کچھ قابل بردہ تھی اور ہوس مقدس ملک میں آپ کو قیام کا بھی کافی موقع ملا، مختلف مقامات میں آپ کو مختلف اشارے بھی ہوتے سہا و طرح طرح کے مکاشفے مختلف رنگوں میں ہوتے، مگر ان میں کسی جگہ بھی آپ کو اس کا ایمانہ لیا گیا، کہ ہندوستان کی بھائی کا

ہندوہ ترک کر دو یہی نہیں بلکہ آپ کے بعض متوسلوں نے ہندوستان کی ان حالتوں کو دیکھ کر جب چاہا کہ جان سے نہیں
 نہ ہوں، اور وہ ہیں رہے ہیں اور شورشہ شاہ صاحب کو اس بارہ میں خط لکھا تو آپ نے جواب میں تحریر فرمایا کہ

اور یہ امدادہ کہ وطن کی طرف اب واپس نہیں جونا
 چاہیے تو اس پر اصرار نہ کرو، جب تک خود تمہارا
 سینہ نہ کھل جائے۔ ایسی اور شخص (یعنی خود شاہ صاحب)

دامعزہ ترک المرجع الی الوطن فلا تستبدلوا
 بہ حتی یشرح اللہ صدراکم اوصداہر جمل
 (لا جکمہ) (کتابت حیات ولی ص ۱۹۹)

کو شہر صدر دہا سے لیے نہ ہو جائے

بلکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امت مرحومہ کے جس طبقہ کے شہنشاہ کے اجتماع کی آپ نے بشارت
 پائی تھی اس کے لیے بہر حال اسی عالم غربت میں فرمایا اپنے لیے پسند کرتے تھے، ستنے کہ حالات جب روز بروز
 سے بدتر ہوتے چلے جا رہے تھے اور آپ کو اس کا یقین ہو گیا، کہ اب اس ملک پر ظلمتوں کی حکومت قائم نہیں
 رہ سکتی، اور بہر حال غیر اسلامی قوتوں کا اس پر اقتدار قائم ہی ہو جائے گا، تو اب چاہے آپ اسے اپنے دل کی سنی
 خیال سمجھیں، یا جاہل اور بہت سی چیزیں انہوں نے غیبی اشارات کے تحت لکھی ہیں، اس کا بھی اعلان کسی گمان
 غالب کے تحت میں نہیں بلکہ یقین و اعتقاد کی صورت میں کیا ہے۔

اور جس بات کا مجھے یقین ہے وہ یہ ہے کہ اگر خدا ہندوں
 کا ہندوستان کے ملک پر تسلط قائم ہو جائے اور یہ
 تسلط مستحکم اور سر پہلو کے اعتبار سے ہو جب بھی
 اللہ تعالیٰ کی حکمت کی رو سے یہ واجب اور ضروری
 ہو کہ ہندوؤں کے سرداروں اور لیڈروں کو لے ل

والذی اعتقد انہ ان اتفق غلبۃ الہند
 متلا علی اقلیم ہند وستان غلبۃ مستقر
 عامۃ و جب نے حکمت اللہ تعالیٰ ان یلہم
 سر و ما تمہ المتدین بدین الاسلام
 مست

میں یہ الہام کرے کہ وہ دین اسلام کو اپنا مذہب بنائیں

غالباً آپ کی یہ تحریر پانی پت کے تقدیری فیصلہ سے پہلے کی ہے اور اسی لیے خاکسار اسی قوم کے تسلط کے
 خیال کو اخطا نے تشکیل کی شکل میں پیش کیا ہے جو بہر حال ہندوستان کے مستقبل

پاس بان لگتے کہ یہ کو صنم خانے سے

ان کا نظریہ بکر عقیدہ تھا بلکہ سچ یہ ہے کہ غالباً اس نظریہ کے موجد اول بھی وہی ہیں کیونکہ انہیں نے لکھا ہے
 کہ اللہ الامم الترمک، یعنی جیسے ترکوں کو قبول اسلام کی الہامی توفیق ہوئی اور جو اسلامی جھنڈے کو سرنگوں کر رہے تھے
 خود اس کے آگے سرنگوں ہو کر صدیوں اسلامی علم کے دنیا میں تہنا علم بردار رہے،

لیکن باوجود اس خیال کے کہ غربت مسافت کی حالت میں بھی سرزمین ہند کو چھوڑنا نہیں چاہتے
 تھے، انہوں نے اس کا خیال کبھی نہیں پکایا کہ بجائے عرب کے اپنا مرکزی وطن بھی ہم ہندوستان ہی سے
 قائم کر لیں، اپنی اسی وصیت میں شدت کے ساتھ اصرار رکھتے ہیں۔۔۔

ملا لاپست کہ بحر میں محترم رویم و روسے خود را بہاؤں | ہم مسلمانوں کے لیے ناگزیر ہے کہ عربیں فرض میں بہاؤں
آستانہ ہالم - اور اپنے چہروں کو ان آستانوں پر جا کر دکھائیں۔

اور آفریں ڈو ملک قلمی فیصلہ کی صورت میں ارقام فرماتے ہوئے نظریہ "وطنیت" کی جو واقعی جڑ ہے اس پر
تیر نکاتے ہیں۔

سادات ما این ست و شقاوت اور اعراض ازین | ہماری سادات اور کامیابی اسی میں ہے اور ہماری
برنجی و شقاوت اس ملک سے روگردانی اور مرہن کرنے میں ہے

کس قدر عجیب بات ہے کہ آج ہندی قومیت، "انڈین نیشنلٹی" کی ماہ کا جو سب سے بڑا نشانہ خیال کیا جاتا ہے
کہ مسلمان جسم کو اپنے ٹور کھتے ہیں ہندوستان میں لیکن دل ان کا رہتا ہو کہہ اور تہذیب میں کہا جاتا ہے اور حلائیہ
کہا جاتا ہے کہ جب تک یہ ڈوری کاٹ نہیں دی جائیگی اس ملک میں صحیح وطنیت کا جذبہ بھی بار آور نہیں ہو سکتا
اور سچی بات بھی یہی ہے کہ وطن پرست ہی نہیں بلکہ ایک اچھے وطن دوست کے لیے بھی یہ بات دنیا کی نظریں
قابل تعجب ہو سکتی ہے اور ضرور ہو سکتی ہے کہ رہتا ہے وہ ہندوستان میں اور ہر تھوڑی دیر بعد وہ سر جھکا تا ہے
اس خط کی طرف، اس ملک کی طرف، اس سمت کی طرف، اور اس قبیلہ کی طرف جو ہزاروں میل دور و نزدیک پار
ایک ریگستان میں ہے، وطن پرستوں کے نزدیک تو یہ طریقہ غلط اور آسانا غلط ہے کہ جہاں تک جلد ممکن ہو اس کا خاتمہ
کر دینا چاہیے لیکن وطن دوستوں کے ایک حلقہ میں بھی اس کی لاسود گوشش جاری ہے کہ دونوں نظریوں میں تقابلیت
دی جائے اور "مَا جَعَلَ اللَّهُ لِلرَّجُلِ مِنْ قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفِهِ" کے قدرتی قانون کو توڑ کر چاہا جاتا ہے کہ ایک ہی
آدمی کے سینے میں دو دل بنائے جائیں، ایک الہ والے آخر کسی دوسرے الہ کا اضافہ اپنے محبوبوں کو ملوانا
مقصودوں میں کیونکر کریں۔

بہر حال جس کی جو سمجھ میں آ رہا ہے کر رہا ہو اور ذاتی طور پر میں ان خیالات میں سے کسی خیال کی ترجیح کی
ملا حیت اپنے اند نہیں پاتا لیکن حضرت شاہ صاحب کا خیال یہی تھا کہ مسلمانوں کی ساری سادات اسی میں ہے کہ وہ
اپنا مرکز حرم کی زمین پاک ہی کو بنا سے رکھیں، اور ان کی پوری سچائی یہی ہے کہ کسی حیثیت سے بھی وہ ان دونوں
مقدس مقاموں سے الگ ہو جائیں۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ اپنی مختلف کتابوں کے مختلف مقاموں پر منجملہ چند کلی اور کے شاہ صاحب جس پر کھل
بے اختیار ہو کر پھر جاتے ہیں وہ یہ ہے کہ مسلمان خواہ کسی ملک میں اپنی ابتلا فی زندگی گذریں لیکن بہر حال اپنی وطن
قطع اور طرز بود و ماند میں ان کو اس ملک کے مقامی باشندوں سے قطعاً جانا ہونا چاہیے۔ اور جہاں کہیں رہیں اپنی
عربی شان اور عربی رجحانات ہی میں ڈوبے رہیں، اسی وصیت میں فرماتے ہیں، "اور ہوں خیال کی توجیہ کرتے
فرماتے ہیں:-

عربیت نسب، عربیت لسان، ہر دو فخر است کہ عربی نسل عربی زبان، یہ دونوں چیزیں ہماری ہوتی ہیں۔

لما دنا سید الاولین و الاخرین و افضل انبیاء و مرسلین
و غیر موجودات علیہ علی الصلوٰۃ و التسلیمات نزدیک
می گردانند۔

انھیں دونوں حضرتوں سے ہم سیدالاولین و الاخرین افضل
الانبیاء و المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیمات سے
نزدیک رہتے ہیں،

پھر اس کے بعد صراحت کرتے ہیں کہ :-
مگر نعمت عظمیٰ آست کہ بقدر امکان عادات و رسوم
عرب اول کہ منشا آنحضرت علیہ السلام است ما
از دست مذہبیم۔

اس سب سے بڑی نعمت کا شکر یہ ہی ہے کہ حتیٰ الوسع عرب
اول کے عادات و رسوم جو آنحضرت علیہ السلام کا
مقتضیٰ ہوں کہ ہم اپنے ہاتھوں سے نہ چھوڑیں۔

شاید ہائے ہی ہاتھوں میں قیامت کا شور برپا ہو جائے گا اور دُعا جاریا جائے گا، جب ان کو سنا یا جائے گا
کہ یہی امام ولی اللہ جن کو منہدی شیخ ملزم اور قومی آپسی کے پہلے علمبردار لیڈر ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اپنی
اسی وصیت میں آگے فرماتے ہیں کہ

رسوم عجم و عادات ہنود و اور میان خود نگذریم
کو چاہیے کہ ہم اپنے اندر کسی طرح باقی نہ رکھیں،

اب اللہ مجھے بتاؤ کہ جب شاہ صاحب ہی کا نام لے کر مسلمانوں کو باس اور ضلع تک ہیں غیروں کے تقدیم
کا مشورہ دیا جائے اور مجھے اس پر حیرت اور غصہ ہو تو کیا تصور وار میں ہی ہوں؟
انصاف! انصاف!! اسے اہل انصاف! اللہ انصاف!!

اور اسی ایک جگہ نہیں نری الا عاجم، "ذخیر عربی" تو ہم کے فیشن، سرتعلق "ایک ایک، انکی صدا شاہ صاحب نے اپنے
کس کتاب میں نہیں لکھی ہے۔ اپنے ایک مکتوب میں اس کا اندازہ کر کے "وضع و قطع" "ایفیشن کی تبدیلی کا عارضہ
پہلے کھاتے پیتوں اور ان ہی لوگوں کو پکڑا ہے جو تھوڑی بہت معاشی فراخالی رکھتے ہوں جس کا شاہ صاحب کو تو
فقط اندازہ ہوا تھا، اور ہم اپنی آنکھوں سے اس کا تماشا کر رہے ہیں، اگرچہ اس زمانہ میں "امیروں کی حقیقت" "تعلیم یافتگی"
کی چادر اڑھا دی گئی ہے، اور جب ارباب ثروت و فراغت کا اب ذکر آتا ہے تو عموماً لوگوں کا ذہن پرانے جاگیرداروں،
اور زمینداروں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، حالانکہ مدت ہوئی کہ از کم مسلمانوں میں تو اس طبقہ کا گویا خاتمہ ہو چکا ہے اور
اب ان کی جاگرتی کا کام یہی لوگ انجام دے رہے ہیں جو کسی نہ کسی حیثیت سے موجود حکومت کے متوسلین
میں ہیں، ان میں وہ سارے عراض پیدا ہو چکے ہیں، جو عموماً امیروں اور امیر زادوں کے ساتھ خاص ہیں، لیکن ایک
لفظ تعلیم یافتہ، "بول کر خود ہی نہیں بلکہ دوسرے بھی ان کو امر اور انقیاد کے جگر سے باہر کر دیتے ہیں، اور اب ہر
پتھر امیروں کے متعلق سنا یا جاتا ہے کہتے ہیں اور غلط سمجھتے ہیں کہ ان کا نشانہ "تعلیم یافتوں" کا معاشی وسست لکھنے والا کوہ
نہیں ہے، تہہ حال شاہ صاحب نے اس خط میں چند خاص طبقات سے مکتوب لیکر کو یہ مزید کرنے کا حکم دیا ہے، وہی اس
میں فرماتے ہیں :-

فایاٹ... وطنی طاغیتکف نری الاحجام
 ویتدائل نے مضاربتہ الحجام (منوہ)
 (مستقل ازجات ولی)

خوارا بکے رہنا، اس توگرا میر کرش سے جوہا
 فیروں (غیبوں) کے فیشن کو زبردستی اختیار کرتا ہے
 اور جو لوگ صحیح راہ سے منحرف ہیں ان سے براہی اور

مقابلہ کے میدان میں گھسا پھرتا ہے

موجودہ مہلک کے تعلیم یافتوں اور پرانے محاورہ کے توگروں امیروں میں یہ دونوں خصوصیات کتنی
 بہتر طریقے پر پائی جاتی ہیں، لیکن شاہ صاحب بیاروں کو کیا معلوم تھا کہ آئندہ دنوں میں اسباب غنا و ثروت
 تو اپنی امارت و توگسی کی وجہ سے ہر تعلق زبردستی غیروں کی یس کو سبکے، لیکن جو غربت کی وجہ سے اس
 مہن سے محفوظ رہیں گے، ان کے سران ہی کی امارت اور قیادت کے نام سے غیروں کے لباس اور معاشرت کو
 منڈھنے کی کوشش کی جائیگی، **فانا للہ وانا الیہ راجعون**۔

اس قصہ کو مختصر کر کے میں پھر اپنے اہل مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، یعنی بہر حال شاہ صاحب کے گرفتہ بیانات سے یہ
 بات ظاہر ہو گئی کہ ہندوستانی مسلمانوں کے ان صاحب کو دیکھتے ہوئے بھی اور اس کو بھی اذناہ لگاتے ہوئے کہ زوال کی یہ حالت
 ابھی دور تک جائے گی شاہ صاحب نے ہندوستان چھوڑنے کا ارادہ کبھی نہیں فرمایا اور نہ کسی کو اس کا مشورہ دیا کہ محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرنے والے کروڑوں مسلمانوں کو ان کے حال پر چھوڑ کر محض اپنی تن آسانی کے لئے ملک سے باہر
 نکل جائیں، گو یا

زادہ داشت تاب جمال پری رفاں کئے گرفت و ترس خدا را بہانہ ساخت
 حالانکہ جب زندگی اتھلی نکلکشوں ہی کا نام ہی، اور جو بھی جہاں کہیں بھی جس حال میں ہو وہ
ع — ”زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے“ — کی بیچ میں مبتلا ہے۔

حتیٰ کہ ایک ملک ایک مذہب، ایک رنگ، ایک معاشرت، رکھنے والا یورپ آج بن قیامت غیر مصیبتوں کا نثار ہے اس
 سے زیادہ کا تو شاید تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور آج کی ایک صدی بھی باڑیں ہندو اتحاد و اشتراک، تعلیم و تہذیب کے رواد کو
 اس ملک میں خون کی نہیاں نہیں بھی ہیں، سروں کو گردوں سے نہیں اڑا یا گیلے ہے، لہذا ہم مذہبوں نے خود اپنے
 مذہب والوں کی عورتوں کو بیوہ اور بچوں کو یتیم نہیں کیا ہی، گروں میں آگ نہیں لگائی ہے، مال و دولت کو تاخت
 و تاراج نہیں کیا ہے — ہاں تو پھر شتم خیر کے یہ خیالی منصوبے پکانا کہ یہاں سے چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جائینگے
 تو عاقبت نصیب ہوگی، اور جس آسان کے بیچے یہاں ہیں کسی دوسری زمین میں وہ آسان بدل جائے گا خام خیالی نہیں
 تو کیا ہے؟ — بلاشبہ بعض اوقات خاص حالات میں تو میں اس فعل پر بھی مجبور ہوتی ہیں، اور مجبور ہی ارادہ نہیں
 بلکہ مجبور ہی ہی کی نقل میں آتی ہے، اس وقت اس پر عمل ناگزیر ہو جاتا ہے اور ایسی حالت میں عمل نہ کرنے والے اپنے قومی
 وقتی خصوصیات کو کھو بیٹھے ہیں، لیکن ہر تھوڑی پریشانی کے بعد بیٹھ پھیر کر مورچہ چھوڑ دینا، اور آسی کو گل و سائے کا حکم
 فرودینا میرے خیال میں بزدلی ہی نہیں، بلکہ ان لاکھوں بلکہ کروڑوں بے کسوں، کمزوروں کے ساتھ غصائی بھی ہے

بھٹیس و فتنوں کے جنوں میں پھرتے پھرتے کے لیے چھوڑ دیا جائے۔ نئے الوسع حالات کا مقابلہ کرنا چاہیے، لاویں سے زیادہ ان بے وسیلہ غریب ہم قوموں کا خیال کرنا چاہیے، جو اپنے اندر جاننے کی سکت بھی نہیں پاتے۔ میرا خیال ہے کہ شاہ صاحب نے اسی خیال سے ہندوستان کے چھوٹے کا اسادہ نہیں فرمایا، اور اپنے کو اس حد تک رہنی کر لیا کہ اگر خدا خواستہ اس پر تہود کا عالم اور نام و نقل و قبضہ بھی ہو گیا تو اس وقت بھی ان کو یقین تھا جیسا کہ پہلے بھی یقین دلا گیا ہو کہ وہی نہیں جن پر ہم کہتے ہیں بلکہ وہ بھی جو ہم پر کریں گے، ان کو چھینا چور ہونا پڑے گا، اسلام کی ساری تاریخ کا اسے پہلی صورت کے دوسری صورت کی شہادتیں اپنے اندر زیادہ تعداد میں رکھتی ہے۔ عرب گرا چور ہوا، ایران گرا بھسم ہو گیا، مصری ہم پر ٹوٹے ان کو ٹوٹا پڑا ترک چھوٹے، لیکن ہم ہی نے ان کو اپنے جھپٹے میں لے لیا۔ اور یہ بھی تو سوچنا چاہیے کہ ہمارا نصیب ایسین صرف خود ہی جیسا نہیں ہے، بلکہ اسی کے ساتھ دوسروں کے جلائے کا کام بھی تو ہمارے سپرد ہے، اور بقول حضرت شاہ صاحب کے ختم نبوت، کے اسباب میں ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ پہلے تو شخصی انبیاء اٹھائے جاتے تھے، لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں جب ایک امت ہی آخروجت للناس کی سند نے کر دنیا کے لیے اٹھائی گئی تو جہاں فاتحوں نبوتوں کی ضرورت ہی کیا رہ جاتی ہو، قرآن میں متعدد جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت اور نگرانی کو اس کے ساتھ وابستہ کیا گیا ہو کہ ہم جی شہداء علی الناس، (دنیا کے انسانوں) کے نگرانی بنے رہیں، ایسا معلوم ہونا ہو کہ اس عہدہ سے ہٹنے کے ساتھ ہی اپنے رسول کی شہادت و نگرانی سے ہم محروم ہو جاتے ہیں کیونکہ جس دن سے ہمارا رخ عام انسانوں سے ہٹ کر صرف اپنی جماعت تک محدود ہو گیا ہے۔ دن بدن ان نگرانیوں کی برکات سے ہم محروم ہوتے چلے جاتے ہیں جو انہی انعام صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی کے لازمی نتائج ہیں۔

کیا کروں بات میں بات نکلتی چلی آتی ہو، قلم کور و کتا ہوں لیکن یہ خیال کر کے کہ کچھ ہو تو ملے نہ ملے، جو کچھ اپنے اندر ہو دوسروں تک پہنچا دیا جائے، جذبات دبانے سے نہیں دبتے اور سلف کے حالات سننے یا سنانے کا مقصد بھی صرف سننا یا سنانا نہ ہونا چاہیے، اسی سے مستقبل کی تعمیر میں اگر کچھ مدد مل سکتی ہو، تو پھر یہ کام کی بات ہے ورنہ کج رویا دلچسپ داستان کے وہ اور کیا ہو،

ہاں تو میں عرض کر رہا تھا کہ ہندوستان ہی میں قیام کا اسادہ طو کرتے ہوئے شاہ صاحب نے یقیناً اپنی عمل کا کوئی پروگرام بنایا، اگرچہ تفصیل انہوں نے اپنے دستبراعمل کے ضوابط کو کسی جگہ قلم نہیں فرمایا ہو لیکن انہوں سے بھی درختوں کی نوعیت کا پتہ چلا گیا ہے، خود جس کا عمل اس کے منصوبہ کی فہرست اگر ہمارے سامنے پیش کرنا ہو تو ہمیں اس کے سمجھنے اور چرٹھنے سے انکار نہ کرنا چاہیے،

بہر حال میں نے جہاں تک غور کیا ہو اور شاہ صاحب کی کتابوں کی کثرت مطالعہ نے جن نتائج تک مجھے

پہنچایا ہو اس کا خلاصہ میرے الفاظ میں یہ ہو سکتا ہے کہ اپنے زمانہ کے مختلف فتنوں کو دیکھ دیکھ کر ان کے دو گتے کٹری ہو جاتے تھے گویا ٹھیکٹا طبیب انہم، میں جو شاہ صاحب کا پہلا شعر ہے،

کلات فجو ما او مضبت نے الغیاہب عیون الافاعی اور وٹس العقارب

ترجمہ) تاریکیوں میں جو ستارے چمک رہے ہیں مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بیگوں کی نگاہیں ہیں جو ہر طرف سے
 وہ سال ہندوستان میں ان کی آنکھوں کے سامنے گھوم رہا تھا، انہوں نے اندازہ کر لیا تھا اور وہ نہ کرتے تو کون کر سکتا تھا
 کہ اب بنے رہو گے تم اس ملک میں جہاں کب تک

ہر دیر یا بسویر رہی ہی نام نہاد اسلامی حکومت کے فائدہ کا وقت قریب آچکا ہے، ان کے سامنے سوال آتا
 ہوگا، کہ آخان کروڑوں مسلمانوں کا انجام کیا ہوگا، معاش کا کفیل کو خیر رزاق مطلق ہے جب تک جو دنیا ہے ذوالفقار
 بہر حال اس کا انتظام کسی نہ کسی شکل میں کر ہی دیا کرتا ہوا دیوں تناہت کی مابوں کو چھوڑ کر کوئی سینہ کو بی بی پر مہم ہوتو
 آج انگلستان جو نہ صرف سیاسی قوتوں کے ذریعے دنیا کے آباد ترین پیداواروں کا تہا خزن ہے، بلکہ تجارت و صنعت
 و قدرت قمار تو ان الغرض مالی انتفاع کے ممکنہ وسائل کی کنجیاں ماری روٹی زمین کی اسی کے ہاتھ میں ہیں اور کس انگلستان
 کا یہ حال ہو اپنے طول و عرض میں بنگال کے کسی متوسط درجہ کے ضلع سے بھی بہت زیادہ بڑا نہیں ہے آبادی بنگال صرف
 چار ساڑھے چار کروڑ تک پہنچتی ہے، لیکن ہا میں ہم ان چار کروڑوں میں تقریباً دو کروڑ کریمیں اور مزہروں کو پیٹ
 پیٹ کے شور سے آسمان فترا رہے — آئے دن حکومت والوں پر پتھر پھینکے جاتے ہیں، گڑیاں توڑی
 جاتی ہیں، اور جو کچھ ہوتا رہتا ہر روز ناموں کے تاروں میں اس کی خبریں پھینتی رہتی ہیں، بھلا جس ملک کو خود آزادی
 ہی حاصل نہیں ہے بلکہ بیسیوں ممالک و انا لیم کی آزادیاں بھی اسی کی آزادی میں مضم ہو چکی ہیں، سیاست بھی تجلہ
 بھی صنعت بھی حرفت بھی — اور اس کے سوا ہر راہ سے ہر چیز ہر قوم کی اسی انگلستان کے باشندوں میں فنا ہو ہی
 ہے جب اس کا یہ حال ہو تو جن کا یہ خیال ہو کہ صرف غیروں سے آزاد ہو کر یا نیم آزاد ہو کر ہم تمیں کروانا نون کی آدنہ
 شکم، گو قعات کے ذریعے سے نہیں، بلکہ حرص و آرز کی بھٹیوں کو بھڑکا کر دبانے میں کامیاب ہوں گے ان کے خیال
 کو خواب و خیال کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ آج جو حضرات عوام کو اپنے عقیدوں کے نیچے پیٹ بجا بجا کر رہے ہیں
 اور دنیا کو یہ بتلا اور سمجھا رہے ہیں کہ انسان کے لیے سب سے مقدم اور اہم پیٹ کا مسئلہ ہے اور اعضاء انسانی میں منو
 رئیس بس معدہ ہے ان کو فکر معقول سے کام لینا چاہیے، کہ جس راہ پر آدم کی اولاد کو وہ لیے جا رہے ہیں یہ پاکستان
 جارہی ہو یا کعبہ پہنچانے کی۔

بہر حال میرے نزدیک شاہ صاحب کے سامنے مسلمانوں کے شکم کے حکم سے نیا دہ زندگی کے اس سوال اہم کا
 ہم تھا، جس کے جواب کے بغیر اس دنیا کی ہر زندگی بے نتیجہ ہو کر رہ جاتی ہے، یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں
 کو انجام کی دستی کے لیے آغاز، کا جو دستور خدا کی طرف سے پہنچایا تھا، شاہ صاحب دیکھ رہے تھے، کہ مسلمانوں کو اس
 پنچام سے جو تعلق ہے ان فتنوں کی پہلی زد و قدر، اسی تعلق پر پٹے کی، اب تک تو ہر مسلمان حلا وہ موروثی مسلمانوں
 کے ملی دین ملوکہا کے قانون کے تحت بھی مسلمان ہی رہنے میں فائدہ محسوس کرتا تھا بلکہ غیروں میں بھی کتنے تھے جنہ
 مسلمان ہونے پر اس زمانہ میں پچھتاتے تھے، لیکن جب ملوکہ بل جائیں گے اور افسانہ دھا و جہاں و اعتراف

لہ قرآن کی آیت ہو کہ سائے لگا تھا کہ، مسلمان جب کسی ملک میں داخل ہوتے ہیں تو سکو بچا دیتے ہیں ملک کے عزت و اہل کو خود لگا کر دیتے ہیں۔

۵۱۔ لکن یفعلون۔ کے سمرقاند کی بنیاد پر اس وقت اسلام سے وابستگی کا یہ لوگ اذریہ بھی باقی نہ رہے گا، سوال یہی تھا کہ تم اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن مبارک کے ساتھ بندھے رہنے کی ہندوستان میں مسلمانوں کی کیا شکل ہوگی۔

دوسری طرف وہ یہ بھی دیکھ رہے تھے کہ ہندوستان میں مذہب اسلام کی تعلیم و تعلم اور نشر و اشاعت کے جو ذمہ دار ہیں، ان کے دونوں طبقوں (یعنی مذہب کے ظاہری رسوم و عام عقائد کے محافظ جنہیں عموماً علماء کہتے ہیں اور مذہب کی واقعی روح اور اس کے باطنی مفاد کے علم بردار جنہیں صوفیہ اور مشائخ کہتے ہیں) دونوں گروہوں کا اس زمانہ تک پہنچنے پہنچنے میں حال ہو رہا تھا، شاہ صاحب کے جس پیغام کا ترجمہ پہلے صبح کر چکا ہوں اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس عہد کے علماء کی کیا حالت تھی کہ ان کو مخاطب کر کے فرمایا تھا۔

اشتغلتم بعلوم البیرونا بین وبالصنعت والنحو والمغنی | تم یونانیوں کے علوم اور صرف و نحو و معانی میں اُلجھے ہوئے ہو اور یہ تو عام علماء کا حال تھا، خصوصیت کے ساتھ جنہیں علماء دین کا لقب حاصل تھا اور فلسفہ و منطق سے وہ کارہائے جن کا نام نہ تھا، ان کی یہ کیفیت تھی، کہ دین کے حقیقی سرچشموں قرآن و حدیث اور ائمہ مجتہدین اور ان کے تلامذہ کے اقوال تک سے بہت دور آگے نکل کر وہ چیز جو فقہ کے نام سے کسی کتاب میں لکھی ہوئی ہوتی تھی، نہ دیکھ کر وحی حکم اور بعض عقلی کا درجہ حاصل کیے ہوئے تھی، اپنی مشہور کتاب انصاف میں فقہا عصر کی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں۔

اس زمانہ میں فقہیہ اس شخص کا نام ہے جو باقونی ہو، زور زور سے ایک جہڑے کو دوسرے جہڑے پر شپٹنا ہو، جو فقہاء کے اقوال تو ہی ہوں یا ضعیف سب کو یاد کر کے بغیر اس اعتبار کے کہ ان میں سے کس میں قوت ہو کس میں نہیں، پردہ انہیں اپنے جہڑوں کے زور سے چلا کر رہا ہے۔

فالتقیہ بومثلاً ہوا مشہور المثلثات شدقیہ
الذی حفظ اقوال الفقہاء قویہا وضعیفہا
من غیر تمیز و سردھا بشقتقتہ فندقیہ
(۹۳)

اسی گروہ کے منطلق دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ان کی بے تمیزوں کا یہ حال ہے کہ خود امام ابوحنیفہ ان کے تلامذہ اور بعد کے علماء کے اقوال تک میں فرق نہیں کر سکتے،

(یعنی اس زمانہ کے فقہوں کا خیال یہ ہے کہ طویل و ضخیم شرحوں اور فتاویٰ کی کتابوں میں جو مسائل پائے جاتے ہیں، سارے کے سارے امام ابوحنیفہ اور ان کے شاگردوں ہیں، (کیونکہ فقہیہ) اس کی تیز نہیں رکھتا کہ جو باتیں ان کے اصول کی بنیاد پر ان کی طرف منسوب کی گئی ہیں، انہیں اور جو واقعی ان کے اقوال ہیں ان میں کیا فرق ہو، وہ پورا فقہ کی یہ مطابقت ہی نہیں سمجھتا جو لکھتے ہیں کہ فلاں بات فلاں

و بزعم ان جمیع ما یوجد فی ہذا کلمۃ لشرح الطویلۃ و کتب الفتاویٰ الضحیۃ فهو قول ابی حنیفۃ و صاحبیہ ولا یفرق بین القول الخرج و بین ما ہو قول فی الحقیقۃ و لا یحیل معنی قولہم علی تخارج الکفرخی کذا و علی تخارج الطحاوی کذا و لا یتمیز بین قولہم جواب المسئلۃ علی قول ابی حنیفۃ کذا

دعویٰ اصل ابی حنیفہ کنڈا۔ (۸۶) | تخریج پہنچی ہی۔ یا طحاوی کی تخریج سے اس کا متن ہے
 ہی طرح یہ قول کہ ابو حنیفہ کے قول پر مسئلہ کا جواب یہ ہو اور ابو حنیفہ کی اصل پر جواب یہ ہے، ان دونوں قولوں پر ان کا
 کوئی تیز نہیں ہوتی اور یہ بچا ہے ان میں کوئی فرق نہیں جانتے۔

اس قسم کی وافی تفسیروں سے ان کی کتاب میں سمور ہیں، ماسواں کے اسی طبقہ میں ایک گروہ ان لوگوں کا بھی تھا

فمضوا للطلب العلم تو صلا الی العز و درک الجاہ
 فاصبح الفقہاء بعد ما کا لوا مطلقو بین طالبا بین
 و بعد ان کا فوا عن ذہبہ بالاعراض عن السلاطین
 اذ لة بالاقبال علیہم (۸۱)

کی وجہ سے جو ممتاز شمار کیے جاتے ہیں، اب بادشاہوں کے آستانوں پر وہ جھک کر ذلیل و خوار ہو رہے ہیں۔

دین کے ان غاشیہ برداروں کو شاہ صاحب دیکھ رہے تھے، اور ان کا سینہ نشن مہاجانا تھا تو کسی رابطہ کے
 ختم ہونے کے بعد مسلمانوں کو ان کے صحیح دین پر باقی رکھنے کی ایسوں سے کیا توقع ہو سکتی تھی، کچھ ہی دن پیشتر ان ہی
 دنیا طلب علم کے ہاتھوں اکیس کے دربار میں اسلام کا جو ہنجا رہا تھا اس کا نقشہ بھی شاہ صاحب کے پیش نظر تھا،
 دوسری طرف مرقیہ اور شائع کی جو کیفیت تھی شاہ صاحب کے درمندانوں کے لیے وہ صرف اذیت اور دکھ
 ہی بنی ہوئی تھی، کیونکہ علماء سے زیادہ غریب مسلمانوں پر اس زمانہ میں خصوصاً ہندوستان میں ان ہی کا اثر غالب تھا،
 ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اگر مسلمان ان ہی کے ہاتھوں میں سپرد کر دیئے گئے، تو یہ ان کو کہاں لے جا کر عرف کریں گے
 اپنے وصیت نامہ میں لکھتے ہیں:-

کرامات فرشتاں میں زمان ہما الا اشار اللہ طلہات
 وزیر نجات ما کرامات دانستہ اند
 کرامتوں کے بیچنے والے اس زمانہ میں سب کے سب
 (بجز اس کے جسے خدا چاہے) اپنی طلسماتی کارروائیوں
 اور علم نہرئج کے علاج کو کرامات سمجھ بیٹھے ہیں۔

پھر اس کی تفصیل کرنے کے بعد کہ آدمی طلسمی تو نہیں، اور علوم نیر نجات کے زور سے کس کس قسم کے خوارق دکھا
 ہے آخیں فرماتے ہیں، کہ

دا عمال جوگ کہ بعضے ماخطات جوگیہ را غاصیتہ تمام
 در اشرف و کشف
 اور جوگ کی بعض تدرین، کیونکہ جوگیوں کی زندگی کے بعض
 پہلوؤں کو دوسرے کے دل کی حالت پر بنی اچھا اطلاع
 یا کشف وغیرہ سے حاصل تھی ہے۔

جن لوگوں نے شاہ صاحب کے متعلق خیال قائم کیا ہے کہ انھوں نے ہندوستان کے براہمہ اور جوگیوں کے فلسفہ و پیرست
 اور فلسفہ یوگا کو اسلامی خالق سے مخلوط کر کے ایک جدید ہندی دین کی بنیاد ڈالی ہے، کیا ان کی نگاہوں سے یہ

اور انہم کی بیسیوں جارتیں نہیں گزری ہیں، شاہ صاحب نے صاف کھل کر لکھ دیا ہے کہ
 بسا سے ازسا وہ لو حال دیدہ ایم کہ چون اس حمل از شغی
 فرا گرفتہ انداں را عین کرامات می دانند
 میں نے بہت سے سادہ لوحوں کو دیکھا ہے کسی کسی شیخ سے جب
 اس قسم کے علمی وغیرہ کے لکھے جاتے ہیں تو ان ہی باتوں کو ٹھیک
 کرامت قرار دیتے ہیں۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ

صلاح و فہم مقبول ہوں یا مردودوں دریں جائز فرق
 نیکو کاری یا بد کاری ہی طرح مقبول ہونا یا مردود ہونا اس
 پیمانہ کی گند۔
 معاملہ میں اس اختلاف حال سے کوئی فرق نہیں پڑتا یعنی

ان روحانی دوروں سے یہ نتائج ہر ایک میں پیدا ہوتے ہیں خواہ شفی ہو یا سید

نصو منا جو زمانہ شاہ صاحب کا تھا، طرح طرح کے طریقے، اور نئی نئی شکلوں میں تصوف پیش ہو رہا تھا، آپ ہی کے
 عہد میں دلی کا وہ مشہور مرد معروف بہ ————— "نور و نمود" ————— ایک خاص بھیس میں ان ہی طلسمی فریفتاری
 جو گمانی طریقوں کو سیکھ کر نمودار ہوا تھا جس نے ایک خاص زبان اور اس کے قواعد ایجاد کیے تھے، اور اپنے ایک ساتھی
 کو محرم ہر ایریا کر ————— "آقوزہ مقدسہ" ————— نامی کتاب کے الہام کا دعویٰ کیا تھا، مدعی تھا کہ
 نبوت اور وصیت کے درمیان ایک اور لاہوتی جہدہ ہے، جس کی تمیز وہ بیگوکت کے لفظ سے کرتا تھا، کہتا تھا
 کہ ہر اولوالعزم پیغمبر کے ساتھ ہمیشہ نو بیگوکت ہوا کیے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی نو بیگوکت
 کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ پھر شیعوں کی جماعت میں تو یہ کہتا کہ بیگوکت اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ تھے، ان کے بعد
 آٹھ اماموں تک یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہم تک اسلام تک امت اور بیگوکت کے جہدے ایک ہی ذات میں جمع ہوتے تھے
 ان کے بعد صرف امامت رہ گئی، اور وہاں آخری بیگوکت کا منصب مجھے حاصل ہوا ہے مجھ ہی پر یہ عہدہ ختم بھی ہونا چو
 اور بیگوکتوں سے کہتا کہ چار بیگوکت تو خلفاء و ائمہ دین تھے، اور باقی چار بیگوکتوں کے لیے نبی امیہ اور عباسیہ کے بعض ایسے
 خلفا کا نام لیتا، جو گونہ نیکی، اور دینی حمیت میں امتیاز رکھتے تھے اور نواں بیگوکت اپنے کو ٹھہراتا، اس نے عوام کو
 فریب دینے کے لیے اپنے مریدوں، اور لوگوں کو بیگوکتوں کے خاص خاص جمہول اسمی نام رکھے تھے، مثلاً وہی محرم
 اسرار جو گویا اس کا خلیفہ تھا اس کا نام "دو جی" پڑا تھا "نور نمود" "نور نمود" یہ اس کے لوگوں کے اور نماز کلاں "نار نمود"
 لوگوں کے نام تھے، مریدوں کو "فریوہ" کہتا تھا، اس نے سچو تہذیب نمازوں کے سوا دین نامی عبادت کا طریقہ جاری
 کیا تھا، جو طوع و غرض و استوائیس کے وقت ایک خاص طریقہ سے ادا کی جاتی تھی، علاوہ اسلامی عیدوں کے چند
 مزید تہواروں کا اضافہ کیا تھا، یعنی جن دنوں میں (العباد باللہ) "وحی" کی اس پابند ہوتی۔

تعموم مدعی تھا کہ اس پر بھی وحی و نورانیوں سے آتی ہے، ایک میں آفتابی قرص اس کے سامنے نمودار ہوتا ہے
 اور اسی پر عروت لکھے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور دوسری میں آواز آتی ہے، اللہ عز و جل کا ایک بیگوکت تھا، جو بیرو
 مرید نے لی کر لیا تھا، چونکہ بعض امر پر بھی اس کے مستند ہو گئے تھے اس لیے عوام کا میلان بھی اس کی طرف بہت رہا۔

طبعاً جاتا تھا، حتی کہ فرخ سیر بادشاہ بھی اس کی استجاہت و دعا کی شہرت سن کر تنہائی میں ملا، مکانے پستھر کر کے بادشاہ کے لئے آ رہا ہے کہ وہ عمارت بند کر دیا، ہزار ہمت و سماجت کے بعد جب دروازہ کھلا، تو بادشاہ کے سامنے اس کے سر پہ لگا کر پھینک کر جس پر خود بیٹھا ہوا تھا بولا

پست تخت گدائی و شاہی ہمہ داریم انجہ می خواہی

بادشاہ اپنے ساتھ روپوں اور شرفیوں کی تھیلیاں نذر کے لئے لے گیا تھا، ٹھوکر مار کر کنارہ کر دی۔ جب فرخ غیر لے بہت اصرار کیا، تو خود نوشتہ قرآن دے کر اس کی اجرت کل ستر روپیہ اس نے قبول کی، بادشاہ پر بھی مصنوعی بے نیازی و ہمتنا کا پورا اثر ہوا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اب تک تو کچھ علماء اور عام پبلک کے خوف سے اپنے فرخ ذات کے علاوہ انہماکی سے جماعت نہ نہی تھی، لیکن بادشاہ کی عقیدت مندی کے بعد خوب کھل کھلا، ایک خاص قسم کی ٹیڑھی سر پہ رکھے، آگے آگے دو جہنڈوں کے ساتھ اس کے فرود، اس کی سواری نکالتے تھے، باہم ایک دوسرے پر غیر و گلاب پھرتے جاتے اور وہی مجہول یعنی ختمی الفاظ والے منتر چیتے جاتے تھے اور اب ان کو کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا۔ خلد دی کی ایک بڑی مخلوق اس کی معتقد اور اس کی اصطلاح میں اس کی "فرود" ہو گئی تھی۔ فرخ سیر کے عہد تک اس کا یہی حال رہا۔ محمد شاہ کے زمانہ میں جب محمد امین خاں منصب وزارت سے سرفراز ہوئے تو منجھلا اور کاموں کے اس نمود و انمود کی بھی خبر لیٹی چاہی لیکن اتفاق دیکھیے جیسا کہ طباطبائی نے لکھا ہے ٹھیک ان ہی دنوں میں جب سکی گرفتاری کے احکام جاری ہوئے۔ امین خاں جو مرض تو بخ میں پہلے ہی سے مبتلا تھے انتقال کر گئے، مردود و انمود کے لئے ان کی موت استدراج کا ذریعہ بن گئی، اب کیا تھا خوب ان ترائیوں کی لینے لگا۔ اگرچہ دو تین سال بعد بھی مر گیا، اور اسی کے بعد اس کے خلیفہ اول، دو جی بار، اور صاحبزادے بلند اقبال "مانمود" میں نصف و نصف کٹ کے قصہ میں جھگڑا اٹھ گیا۔ دو جی بار نے آخر ایک دن جب اس کے اکثر فرودوں کا مجمع تھا، کھڑے ہو کر "سازش" کا سارا قصہ بیان کیا اور ان کی جو مسودات بناتے اہلکات پیٹ کر درست کتے تھے ان کا تو بار لوگوں کے سامنے پیش کیا اور کہا کہ اگر از جانب خصامی بود حاجت بکج و صلاح ہمہ گیر نہ داشت | اگر اللہ میاں کی طرف سے یہ کتاب ہوتی تو اس میں گانت پیرالتا فرین ۲۰ ص ۴۳ | چھانٹ اور اصلاح کی ضرورت نہ ہوتی۔

دونوں کے حروف کے پیمانے والے کثرت سے موجود تھے، اور کھل گیا، اور پچاسے عوام کو اس کے فتنے نجات میسر آئی اگرچہ "مانمود" نے کچھ دن اپنے آپ کی بیکوکت کو بجائے دہلی کے ایک دیہات میں جا کر چلایا اور "مانمود" کے بعد "فادر" صاحب دوسرے بیٹے نے بھی کچھ دن اس شجر یک کو چند لوگوں میں باقی رکھا، یہاں تک کہ بالآخر خانیہ کے بعد چند بقیۃ السیف اس کے اعرف بنگال میں پناہ گزین ہوئے، اور شہرہ خانی القوم میر جعفر کے بیٹے میرن کی سرپرستی میں کچھ دن گزارے۔ خدا جانے ان نحو سوں کے نام لیا اب بھی بنگال میں پائے جاتے ہیں یا نہیں، تاہم ایک دست تک ضرور تھا اس زمانہ میں جس میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ دلی میں تھے، ہندوستان کے مسلمان بھی پیش لکھ حضرت آصف جاہ اول بانی سلطنت امیغ کے عزا بھائی تھے ان کے قصے آگے بھی آ رہے ہیں۔

تقدیر کے تکرار ہوتے تھے اور وہ فائدہ کچھ بھی نہ تھا، عالمگیر کے عہد میں کابل کا صوبہ دار امیر خاں تھا، اس کے پاس ایران
 کے بھی نمودار نمودار، جس کا اصلی نام محمد حسین تھا آیا، اور سب سے گارڈی ہوا، امیر خاں کی بیوی جو لاہور تھی اس نے ایک
 رنگی بال رکھی تھی اسی سے اس کا نواح ہو گیا امیری سے گزرنے لگی، امیر خاں جب مر گیا تو محمد حسین جو امیر خاں کے خوبو تھا
 کا مددگار بھی تھا، علم و حکمت کا تحفہ لیکر دلی چلا آیا اور وہیں عالمگیر کی وفات اور خانہ جنگی کی فیرٹی امرائے اہل حق ہی طرز کا اب بھی ہے
 اس فریاد سترہ روز پہلے کی یاد ہی تو دینی یاد سے سازش کر کے مکر و فریب کا ایسا طرہ کیا تھا

علم

مسلمانوں کی یہ زود اعتقادیاں، جو فطرت تعویذ کے روح کا نتیجہ تھیں، حتیٰ کہ بادشاہ تک ان ہی اوہام سے
 مبتلا تھا، اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ ایک صاحب بصیرت روح کے لیے کس درجہ سوان روح بنی ہوئی ہوگی۔
 اور بات کچھ اسی ختم نہیں ہو گئی تھی، یہ تو ایک فرقہ تھا، ابھی اس قسم کے مختلف فرقے مختلف ناموں سے تعویذ :
 قرآن کے بلند آہنگ دعویوں کے ساتھ پیدا ہو رہے تھے، اور مختلف قسم کے شعبوں، کشتوں سے عوام کو اپنی طرف
 مائل کر کے گمراہ کر رہے تھے، ان صاحب خود اپنا ذاتی تجربہ بیان فرماتے ہیں۔

میں نے خود تجربہ کیا ہے کہ نجوم کے فن میں جن لوگوں کو
 مہارت ہوتی ہے، جب انہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ اس وقت
 دن کے دقیقوں میں کون دقیقہ ہو تو مطالعہ اور ہر بہت
 مقامات کو اکب کی طرف اس کا ذہن منتقل ہو جاتا ہے
 اور یہی حال ان لوگوں کا ہے جو فن ریل میں ماہر ہوتے
 ہیں اپنے دل میں یہ خیال جاتے ہیں کہ فلاں انگلی کس
 نے لیٹان تڑا دیا ہے، اور فلاں انگلی فلاں شکل اور ان
 سب سے ذہن میں ایک صورت قائم کر کے سوچتے ہیں

اتجربہ کر وہ ایم کہ ماہر و فن نجوم چون دانست کہ تحلیل
 کدام دقیقہ سمت از دقائق روز ازین جا ذہن منتقل
 می شود، بطلع و مہربیت و مواضع کو اکب و خاطر حل
 صورت می بندد و گویا صغیر تسمیۃ المیوت، مقابل اولیت
 است و ہم نہیں ماہر و فن ریل گاہے در دل خود مبین
 می کند کہ فلاں انگشت را میجان تزار دادہ ام و فلاں
 انگشت را فلاں شکل در ذہن صورت می بندد ازین حال
 کدام متولد می شود، تا اینکه ناچہ پیش او حاضر می شود
 کہ ان میں ظاہر شکل صورت میں پیکر کونسا ب ہوگا اس طرح ناچہ سامنے ہو جاتا ہے۔

اور یہ تو نجوم کا حال ہے، شاہ صاحب نے کہا ہے کہ کھانتہ میں کی بہت سی قسمیں ہیں، جن میں کبھی جن اور روح
 کو حاضر کیا جاتا ہے یعنی موجودہ ناناہ کا اس پر ویوچرم (نیز توجہ کو کسی خاص لفظ پر مرکوز کر کے معمول کو متاثر کرنا ہے اب
 سحر پر مکتبے ہیں، شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

کسی کام کے متعلق مہمت کو جوئی کرنا اور درونی شکل میں لوگوں کے
 سامنے اپنے کونما بیاں کرنا کسی کے دل پر دل رکھنا اور طالب
 کو سحر کرنا یہ مادہ ہا میں علم سحر کے تعلق سے تھی ہیں۔

ہمت بستن بر کارے و شکل مہیب بر آملن و دل
 بدل کسے دانتن و طالب آخر کزن ہمدان فونین سحر ہمت۔
 وصیت نامہ ص ۵۵

اسے میں نے اس مرد و نمودار نمودار کے حالات میں ذرا زیادہ بطور تفصیلاً کہا ہے، تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اس زمانہ میں بھی بعض لوگ اپنے مریدوں
 اور عزیزوں کو جو عجیب و غریب خطابات لکھتے رہتے ہیں، یا ہوت و سیرت، جہ و دین و خیر کے ہون سے بزدلی، مثالی اور خدا جانے کس قسم کی
 جن میں تماش سے اس کے کوئی نئی بات نہیں ہے، ہندوستان ان تراشوں کو پہلے بھی لکھا ہے، جو ۱۲ منہ

لیکن غلط تصورات نے عوام کو گمراہ کر دیا تھا، کہ یہ ساری باتیں قرب الہی کے دلائل ہیں، اس زمانہ کا پینٹا سٹیم میں اپنے اوپر دھج کی حالت طاری کر کے ٹی بی باتیں بتائی جاتی ہیں کچھ لوگ اس راہ سے بھی فکر کا پھنسا رہے تھے، حضرت شاہ صاحب ہی کا بیان ہے،

ہم نہیں وجد و شوق و طلق و سرائت میں حالت در | اسی طرح وجد و شوق و تہجینی اور جو لوگ موجود ہوں
عالمزوں | ان میں اس حال کا ساری و طاری ہو جانا،

حالانکہ اس حال کو بھی مقبولیت حق سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ بقول حضرت،

منشاران حدت قوت بہیمہ ست | اس کا منشا بہیمی قوت کی شدت اور تیزی ہے،

اور یہ تو زندہ پیروں کے کرامات شمار ہوتے تھے۔ دہری تخیلات نے گرفتہ روجوں کے متعلق عجیب و غریب خیالات پیدا کر دیئے تھے، فاتحہ جو عموماً اس لیے کہا جاتا تھا کہ بزرگوں کی روح کو کچھ قرآن پڑھ کر اور غراو ساکین کو کھلا کر اس کا ثواب بخشا جائے، لیکن سر زمین ہند میں اس فاتحہ نے بہ تدریج ایصال ذوق کے مقصد کو چھوڑ کر ہوسے، قریب قریب وہی شکل اختیار کر لی تھی جو ہندوؤں میں چڑھاوے کی ہے، یعنی مختلف قسم کے پھل پھول پکوان وغیرہ دہتاؤں اور دیویوں پر اس لیے چڑھاوے جاتے ہیں کہ ان دیوتاؤں کی روحیں چڑھانے والوں کے اس تحفہ سے خود متعلق اور لذت گیر ہوتی ہیں، جاہل مسلمانوں میں اس فاتحہ کا بھی قریب قریب یہی مطلب ہو گیا تھا، اور عوام ہی کیا بعض خواہں تک خیال یہ تھا کہ جو کھانا کسی بزرگ کے نام فاتحہ دیا جاتا ہے، اس پر اس بزرگ کی روح خود حاضر ہوتی، اور ان سے لذت گیر ہوتی ہے، مولوی غلام حسین طباطبائی جتھوں نے سیر الملتا خزین جیسی کتاب لکھی ہے، اور جان کے علم و فضل کی کھلی دلیل ہی خود اپنے متعلق ایک موقع پر اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ

بعض مردم کہ دسترخوان حضرت شاہ مرداں می نمایند و | بعض لوگ جو حضرت شاہ مرداں (یعنی حضرت علی کریمؑ
برائ نشانے از قریب می شود، چنانچہ در ہند معمولی و مکرر | وجہ کے دسترخوان کی تقریب کرتے ہیں اور اس دسترخوان
مردم ہوشیار بہتیم خود نشانہا را دیدہ سرسہ اعتقاد و بصیرت | پر غیب سے آپ ہی آپ ایک نشان نمایاں ہو جاتا ہے،
در دیدہ دلہا کشیدہ اندہاں کرامت اراں جنابت نظر | چنانچہ ہندوستان میں اس کا رواج ہے اور بڑے
احقر ہم الحاشہ مکرر در آمدہ ۲۵ شہح ۲ | اچھے ہوش گوش والوں نے بار بار اپنی آنکھوں سے

ان کھیلوں کو دیکھا اور اپنی آنکھوں میں اعتقاد و بصیرت کا سرسہ لگا لگا بلا کہ دسترخوان والی کرامت حضرت کی اس کا معائنہ تو
اکھ لاشہ متعدد بار اس افسر کو بھی ہوا ہے،

جس کے معنی بجز اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں کہ حضرت علی کریمؑ اللہ وجہ کے نام سے جو فاتحہ دی جاتی تھی اس سے متعلق لوگوں کا خیال تھا کہ فاتحہ کے اس کھانے پر خود حضرت تشریف فرما ہوتے ہیں اور اسی لیے تبولیت کی علامت اس پر بنا دیتے ہیں، بتایا جائے کہ کہاں فاتحہ کا وہ مقصد کہ بزرگوں کی روح کو اس کا ثواب بخشا جاتا ہے، اور کہاں یہ اعتقاد کہ اس کھانے پر ان بزرگوں کی روح خود حاضر ہوتی ہے، یہ نشانات کس طرح بنتے تھے، اس سے

خدا ہی واقعہ ہے، لیکن طباطبائی صاحب ہی نے ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے بان کے نزدیک خارجی العقیدہ مسلمانوں کے علی الرغم ان عیبی نشانات کی خبر سن کر دعویٰ کیا کہ ہم بھی یزید وغیرہ کے نام کا فاتحہ دیتے ہیں، اور اسی قسم سے دسترخوان کا انتظام کرتے ہیں چونکہ ان کی روجوں سے مجھے غلامی ہے اس لیے وہ بھی ضرور اگر دسترخوان پر نشان بنایا یہاں کر کے اس نے دسترخوان کا انتظام کیا، اور ایک عورت کو گم دیا کہ کمرہ میں دسترخوان کھینک کے باہر اس کی کچی سکر چھ جائے تھوڑی دیر بعد دروازہ کھولے اور جب نشانات دسترخوان پر نمایاں ہوں تو مجھے خبر دے تاکہ دو مہروں کو بھی اس کا تماشا دکھایا جائے،

اب طباطبائی صاحب لکھتے ہیں کہ

زن در باطن شیعہ بود و مذہب خود بخدی داشت بجز از
ساعتی حسب الامر در رکشہ دید کہ سگے سیاہ گرگیں در
الی جائگاہ بر سر دسترخوان نشستہ از ہر گونہ طعام اندک
اندک چشیدہ و می چند از شہمت شہت خود داری نہ تو بہت
بے اختیار و دید و بشارت رسانید کہ نشانی ہر معنی دارد
خود تشریف آوردہ نوش جان می نمایند۔

وہ عورت اندر سے شیعہ مذہب اور فقہ کیے ہوتے
تھی تھوڑی دیر بعد اس نے جب دروازہ کو کھولا تو
کیا دیکھتی ہے کہ ایک کالا بھیڑیے جیسا کتا پاؤں پر دسترخوان
پر قسم کے کھانے کو تھوڑا تھوڑا کچھ چکا اور چکھ رہا ہے،
عورت اپنے مذہب سے جو محبت تھی اس نے اپنی خوداری پر
ان کو باقی نہ رکھا اور بے اختیار جو کر ڈوڑی امیر کو اس نے

بشارت پہنچائی کہ نشان کا کیا پوچھتے ہیں وہ تو خود ہی تشریف لاکر نوش جان فرما رہے ہیں۔

ظاہر ہے کہ یہ حرکت 'زن در باطن شیعہ' ہوا ہی کی تھی، بس اسی واقعہ سے ان نفلوں کے بنانے والوں
کا سرخ لے سکتا ہے، آج بھی ہندوؤں میں جب مرد سے گنگا میں بہانے کے لیے بھیجے جاتے ہیں تو ان کے بہنے
کے بعد دوسرے دن عموماً بندت یا اعلان کرنے ہیں کہ جس گھاٹ سے مرہہ بہا گیا، اس کے کنارے لی ریت
پر فلاں جانور کے پاؤں کے نشانات دیکھے گئے، اور اسی سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ مرنے والے نے اسی جانور کے جان
میں جنم لیا جس کے نشانات نظر آئے ہیں، مجھ سے بعض معتبر سہمنوں نے بیان کیا کہ یہ کایستانی خود ان پتہ نفلوں کی
ہوتی جو گنگا کے کنارے مردوں کے بہانے کی رسم انجام دیتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ اس کے سوا اور ہو بھی کیا
سکتا ہے یا ممکن ہے کہ رات کو ہر قسم کے جانور چلتے ہیں ان ہی کو مردے کے قدم کا نشان فرض کر لیا جاتا ہے
یا دم کی خلاقی ہو، بہر حال طباطبائی صاحب نے کئے، کا جو واقعہ نقل کیا ہے اور یہ کہ ہر قسم کے کھانوں کو اندک
اندک، اُسے چکھنے پایا گیا، اس سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ صاحب فاتحہ کے متعلق لوگوں کا عام خیال
یہی تھا کہ تھوڑا تھوڑا کھانے سے مردہ کی روح پکھیتی ہے، مگر بھلا تھا اب بہت کم لوگ فاتحہ سے متعلق یہ خیال
رکھتے ہیں اور عموماً اب یہی سمجھا جاتا ہے کہ مقصود بزرگوں کی روح کو ثواب پہنچانا ہی، لیکن بعض لوگ اب بھی ایسے
ہیں جنہوں نے مجھ سے خود کہا کہ کھانے کی روح کو بزرگوں کی روح اگر کھا جاتی ہے اور اس کے مادی وجود کو
ہم لوگ کھاتے ہیں، اسی بنیاد پر ہم اس کھانے کو بزرگوں کا لاش خیال کرتے ہیں، انقض غلبہ لغتوں اور

جموے کی تشیح کی راہوں سے اعتقادی و عملی تباہیوں کا سیلاب مختلف خشکوں میں ملک کے مختلف گوشوں میں مسلمانوں کی خاص اسلامی و دینی زندگی کے ایوان، کو دھکیا دے رہا تھا،

اہم لغتیں

اور کچھ پوچھیے تو باہر کے فنون کے جگانے میں دراصل جو حقیقی اسباب کام کر رہے تھے ان کا باہر نکلنا نہیں بلکہ بالکل تعلق ہمارے اندر ہی سے تھا، کچھ آج ہی نہیں بلکہ جب بھی جہاں کہیں یہ صورت پیش آئی ہے

تحلیل و تنقیر کے بعد یہ ثابت ہوا کہ جو کچھ ہوا

ماطلنا ہم و لکن كانوا الفسہم یظلمون | انہیں ظلم کیا ہم نے بلکہ وہ خود اپنے آپ پر ظلم کرتے تھے۔

کے ازلی قانون ہی کے تحت ہوا، خصوصاً امت محمدیہ صلے اللہ علی ما جہا صلواتہ و سلاما کے متعلق مجمع حدیثوں میں آچکا تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بارگاہِ الہی میں درخواست پیش کی۔

لا تسلط علیہم عدو آمن الفسہم

دیر امت پر ان ہی ملک سے ان پر کوئی دشمن نہ مسلط کیا جائے۔

یہ سن پر ان کے سوا کسی (دیرونی دشمن) کو مسلط نہیں کیا جائے گا بلکہ وہی اندرونی دشمن ان کے قلمرو میں تباہی پھیلائے گا اور خارجی دشمن مسلمانوں پر مسلط نہیں ہو سکتے اگرچہ زمین کے کناروں سے سمٹ کر کہوں نہ وہ آجائیں بلکہ مسلمان ہی باہم بعض بعض کو ہلاک کریں گے۔

تو انجیم الہی کی طرف سے آپ کو جواب ملا، لا تسلط علیہم عدو آمن الفسہم یعنی جہاں تک ان کے متعلق ہے اور لو اجتمع علیہم من باقظاہر ما حتنے یكون بضمہم جھاک بعضہا۔

معاذ کی مختلف کتابوں مثلاً مسلم، ابوداؤد و ترمذی میں الفاظ کی کچھ کمی بیشی کے ساتھ یہ حدیث موجود ہے اور اہلام کی تاریخ شاہد ہے، جو مصیبت مسلمانوں پر پیش شکل میں بھی آئی دراصل اس کی ابتدا گمراہوں سے ہوئی، حضور صلے اللہ علیہ وسلم اکثر فرمایا کرتے،

اخشى علیکم الدنیا تقتنافسوا فیہا (بخاری)

میں تم پر دنیا سے ڈرنا ہوں کہ اس کے معاملہ میں باہم نفسا میں مبتلا ہو جاؤ گے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس جہاں کے احوال غیبت آئے، آپ نے ان کو مسجد نبوی کے چبوتروں پر ڈلوا دیا، جمع ہوئی تو جو کچھ آیا تھا اس پر سے چادر بٹائی گئی راوی کا بیان ہے۔

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسی چیزیں دیکھیں جنہیں انکی آنکھوں نے نہیں دیکھا تھا، یعنی جواہرات، موتی اور سونے چاندی وغیرہ ہیں، عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روپے

ظفر عمرانی شی لمر تھنیہا مثلہ من الجوہر واللؤلؤ والذہب والفضة فیکی

عبدالرحمن بن عوف حاضر تھے بولے۔

نو شکر کی جگہ ہے پھر آپ کو کس خیال نے رلا دیا،

هذا من موائف الشکر فما یبکیا

فآروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب میں فرمایا :-

اہل دکن اللہ لم یط قومًا هذا الا اللہی | ہاں! لیکن اللہ تعالیٰ نے کسی قوم کو یہ چیز نہیں دی، مگر
بینہم العداوة والبغضاء۔ اکتاب الخون لا یوشا | اسی کے ساتھ ان میں باہم عداوت و بغض و کینہ میرا ہو گیا۔

مغل حکومت بھی عہد عالمگیری کے بعد فتنوں کے بس طوفان میں گھر گئی تھی جس کا ایک اجمالی نقشہ آپ کے سامنے
دیش کر لیا گیا، جاننے والے جانتے ہیں کہ باہر سے جتنے سیلاب آئے ان کا سرچشمہ بھی اندہ ہی تھا، جس کا افسانہ طویل ہے

اور عام طور سے تاریخ کی کتابوں میں مسطور ہے، امیرا اشارہ اس اندرونی فتنہ کی طرف ہے جس کی تعبیر عام کتابوں میں
سادات بارہ کے فتنہ سے کی جاتی ہے، عالمگیری کے لڑنے کے بعد شاہ کے انتقال کے بعد معز الدین بہادر شاہ اور فرخ سیر

میں جگمگ ہوئی، اس معرکہ میں فرخ سیر کی کامیابی چونکہ باطلیہ بارہ کے سپہوں میں سے ڈو بجائی حسین علی خان اور سیر کی
کی رہن منت تھی، اسی بنیاد پر فرخ سیر کے عہد میں حکومت پر ان ہی دونوں بھائیوں کا اقتدار قائم ہو گیا اور ایسا اتکا

کہ بادشاہ پچارہ "شاہ شطرنج" ہو کر رہ گیا، قدرتا فرخ سیر کے بیٹے یہ صورت حال ناقابل برداشت بنتی چلی جا رہی تھی،
سید بھائیوں اور فرخ سیر میں ان بن ہو گئی، اور اسی مخالفت اور معاندت نے بالآخر ان نتائج کو پیدا کیا جن کا تمیازہ آج

ہندوستان کے مسلمان ہلکتے رہتے ہیں، طباطبائی جو ہم مشرعی کی وجہ سے بجلتے فرخ سیر کے بھائیوں کے سخت ترین
طرفداروں میں ہیں، ان کو بھی گھنٹا پڑا کہ یہی فسادات سادات،

بروہ تمام مملکت ہندوستان را فرد گرفتہ اقتدار سلطین | آہستہ آہستہ ہندوستان کی ساری مملکت کا اس ذی احوال
تیوریہ بالمرہ باد فارت مہینہ | کر لیا، اور تیوری سلطین کا اقتدار قطعی طور سے فنا کی آمدگی

کے نذر ہو گیا۔
اگرچہ یہ ظاہر یہ مخالفت بادشاہ اور ان سید برادران کے درمیان تھی لیکن جو واقعات کے عالم میں وہ جانتے

ہیں کہ سادات بارہ کے اقتدار نے وہ اصل اسی فتنہ کی آگ کو ہوا دے کر تیز کر دیا جس کی ابتدا انہی لوگوں کے عہد سے
اس تک میں شروع ہوئی تھی، سب جانتے ہیں کہ اسلام کا داخلہ (عربی حلوں کے بعد) ترکستانی مسلمانوں کے

ذریعہ سے ہوا

اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ غوریوں سے لودیوں تک جتنے خانوادے دلی کے تخت پر قابض ہوئے سب
کے سب سنی حنفی مسلمان تھے، جب تک یہ دور رہا ہندوستانی مسلمان اُس وقت تک بڑے خوش قسمت رہے

لے کہا جاتا ہے کہ سید ابوالفتح واصلی الکر کے عہد سے پہلے عراق کے مشہور شہر واسط سے ہندوستان تشریف لائے، ابتدا میں شیوا پنجاب کے گورنر
میں آپ کی اولاد آباد ہوئی، جن کا دؤں میں ان کی اولاد آباد ہوئی تھی ان کے نام چیت، باور، جتن، برادر، جگت، نیرتے، جہر سادات کا یہ خاندان

آگے بڑھا دیکر میں آباد ہوا، ضلع مظفرنگر میں جانشین اب بھی ایک مشہور قبیلہ جو اس میں اس خاندان کے کچھ لوگ آباد ہوئے اور وہی سادات بارہ کے نام
سے مشہور ہیں، یہ بارہ کیوں کہا جاتا ہے؟ مرخص اس کی توجیہ میں مختلف ہیں لیکن اب واضح دوسلی کی اولاد تک نہیں رہا، اور ہوتی تھی اور بعد وہ جانیسی سادات کہ

نام مشہور ہوتی ان کا ایک سلسلہ بہار ضلع منڈیک میں پایا جاتا ہے اور چونکہ بارہ کا دؤں میں آباد ہیں اس لیے سادات بارہ کا نام لیا گیا ہے، خاکسار نے اس کے تعلق
بجائے ہی جانیسی سادات سے کہ بارہ کی دھیراں میں مکن ہے بارہ کا دؤں سے ہے۔

لیکن مصلیٰ عہد میں ہمایوں کو شیرشاہی حکومت کے مقابلہ میں جب ایرانی حکومت کی امداد سے کامیابی حاصل ہوئی تو اس ملک میں تو رانیوں کے ساتھ ایمانیوں کا اقتدار بھی بڑھنے لگا، ہمایوں اور ہمایوں کے بعد چھٹے نسل بادشاہ ستھ دہ بطور منت نشاسی کے ایران سے آنے والوں کو بری قدر و عزت کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ لینے لگے، اور اسی زمانہ سے بڑے بڑے عہدوں پر حتیٰ کہ صوبہ داریوں اور گورنریوں پر بھی ایرانی حکام کا تقرر ہونے لگا، عالمگیر کے عہد تک مثل حکومت شباب کے دور میں تھی، جو نہ ہر اندر داخل ہو گیا تھا اس کے نتائج محسوس نہیں ہوتے تھے، لیکن عالمگیر کے عہد عناصر کے اعتدال میں ضعف پیدا ہوا، اور ان دو حصنہ و عناصر کے اندر وہی تصادم نے رنگ و آنا شروع کیا، اسادات بارہہ اگرچہ وطن ایرانی نہ تھے، لیکن ان کا ملک وہی تھا جو ایرانیوں کا تھا، قدرتی طور پر ان کے زمانہ اقتدار میں ایرانی امر کو تو رانی یا دوسرے نظروں میں سنی، اور اپر برتری حاصل ہونے لگی، اور اتنی برتری کہ بعض بعض بڑے بڑے قدرتی امیر تو حکومت اور حکومت کے تعلقات سے دلکش ہو کر گھر بیٹھ گئے، جن میں حضرت آصف جاہ اول بانی حکومت آصفیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، میر غلام علی آزاد بلگرامی لکھتے ہیں :-

سنے امیروں کو گرم بانواری اور پرنے قدیم امرارگی کا باہار
 کو دیکھ کر حضرت آصف جاہ اول مصلیٰ حکومت کی ملازمت سے
 مستعفی ہو کر شاہجہان آباد پہنچے، اور درویشانہ لباس اختیار
 کر کے خانہ نشین ہو گئے؛

کہ بنا پر عمری بانو امرار عہد و کسا دبانواری امرار قدیم
 از نو کرمی استغفار و دودہ پداریانملا و شاہجہان آباد آمدہ
 و لباس درویشانہ پوشیدہ خانہ نشین شد صلا

خلاصہ یہ ہے کہ سارے فنون کی بنیاد اگرچہ پوچھیے تو ہندوستان میں بھی وہی مسئلہ رہا ہے جس سے ہر جگہ حتیٰ کہ پہلی صدی ہجری میں فنون کی ابتدا ہوئی، یعنی وہی طبیعت و سنیت کا بھگڑا۔ ابتدا تاریخ اسلام سے جس کسی کے دل میں دنیا طلبی کی اٹیٹھی لگی، اس نے دین کے اسی سکہ کی آڑے کر اپنے حرص و ہوا کی چھتھوشن کی۔ اور آج تک حال یہ ہے کہ جس واقعہ پر اس اختلاف کی بنیاد قائم ہے حالانکہ اس پر تیرہ سو سال گزر چکے، لیکن جب کسی کا جی چاہتا ہے اس کو تروتازہ کر کے اپنے مقاصد کے حصول کا ذریعہ بنا لیتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ اسی وقت پیش آیا کہ اور نظریں کو دو صدیوں میں سے کسی ایک صورت کو ابھی طے کرنا ہے، کتنی عجیب بات ہے کہ قرآنی تعلیمات کے بے شمار بیانات و حکامات غفلتاً یہ کسی مومن کے لیے قطعاً یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے کو کسی حال میں اکیلا اور تنہا خیال کرے اس یہ اعتقاد حتیٰ طور پر واجب ہے کہ ہر حال میں ایک لامی و وقوت کو انتہائی رحم و کرم کے ساتھ اپنے قریب یقین کرے، محسوس کرے کہ یہ قوت اس کے ظاہر و باطن اول و آخر کو محیط ہے، بغیر کسی دغدغہ کے اس واقعہ پر پھر وہ کہے کہ اس کی ایمانی صفت کی وجہ سے یہی لامحدود طاقت ہر لمحہ اور ہر حال میں اس کی طرف سے مدافعت پر آمادہ ہے، جب مومن مخلوقات کی رو بہت سے اپنے دل و دماغ کو آزاد کر کے خالق کی رو بہت پر قدم جاتا ہے، تو اس کو باور کرنا چاہیے اور قطعاً بغیر کسی شک و شبہ کے باور کرنا چاہیے، کہ غیبی قوتیں یعنی ملائکہ اللہ اس پر نازل ہوتے ہیں اور دنیا و آخرت میں اس کی امداد و اعانت ان کے فریض میں سے ہر عمل ہذا مثلاً ہر مومن کا فرض ہے کہ اپنے مار

باب، احوال و عظمت، کمالات، الخیر ہر چیز سے زیادہ اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے محبت رکھے، عاشر ہو کر یہ اور ایسی بیسیوں باتیں ہیں جو قرآن کے نصوص صریحہ سے بغیر کسی تاویل کے مانگوں ہیں، اسی طرح محمد ﷺ و توفیقین، کو یہ امتیاز و بہت ولعاعت وغیرہ وغیرہ ان کے قرآنی حقائق ہونے میں کون شک کر سکتا ہے، بلاشبہ یہ ساری چیزیں ایسی ہیں کہ انکار کرا کر بظاہر کا فر ہو جاتا ہے اور ظاہر ہو کر کہ ان ہی چیزوں کا نام عقائد ہے لیکن بجائے ان کے ایسی باتیں کہ خدا کے صفات زائد بر ذات ہیں یا عین ذات، صفات حقیقی سات ہیں یا آٹھ، پھر ہر صفت کی وضعیت کیا ہے خصوصاً کلام کی قسمیں اور اس کے مباحث ازلی قبیل یہ مسئلہ کہ دنیا کے اسلام کے کس علاقہ کے کن باشندوں کو اور ان باشندوں میں کس قبیلہ کو اس قبیلہ میں سے کس ملن کو اس ملن سے کس فتح کو اس فتح سے کس خاندان والوں کو رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جانشینی اور خلافت کا صرف امتحان نہیں بلکہ پہلا امتحان حاصل ہوا ان مسائل کو عقائد کی کتابوں میں مجبوراً اس لیے شریک کرنا چاہا کہ مختلف لوگوں نے مختلف نکتوں میں ان ہی مسائل کو اپنے فساد و زینے کا ذریعہ بنایا، اگر نبی امیہ خلافت کے مباحث کا سبب و تتم کے ساتھ ہر مسئلہ فیصلہ کرنے کی ابتدا کرتے تو جو واقعہ جو چکا تھا اور جن لوگوں کا اس سے تعلق تھا جب وہ گزر چکے تھے پھر ان کو کوئی خواہ مخواہ کیوں چھیڑتا لیکن چھیڑنے والوں نے ان ہی چیزوں کو زیادہ اہم کر کے اسلام کی طرف منسوب کرنا شروع کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ کتابوں میں پھر ان ہی مباحث کی طرز زیادہ توجہ کرنی پڑی، اور قرآن کے سیکڑوں جنیات و حکمت نفا حوں سے بھول ہو گئے، اور ایسے اوہل کہ بجائے اعتقادات میں شریک کرنے کے سمجھا جاتا ہے کہ اچھے مسلمان ہونے یا دوسرے سطحوں میں صوفی مسلمان ہونے کے لیے ان کی مشق و خزا و لت ایک پیشہ کی حیثیت رکھتی ہو اور بس — حالانکہ ان میں ہر مسئلہ قرآن کا تھا، جس کا انکار آدمی کو اسلام کے دائرہ سے خارج کر دیتا ہے، یہ منطقی نہیں نہ ہونی چاہیے، کہ عقائد کی کتابوں میں جن چیزوں کو عقائد کے ذیل میں علمائے شریک فرمایا ہے میں ان کو اعتقادات قرار دینے سے انکار کر رہا ہوں، بلکہ کبھی کہنا ہے کہ مختلف زمانوں میں مختلف اغراض سے لوگوں نے بعض خاص چیزوں پر جو زور دیا یا تو اس کا آج یہ نتیجہ ہے کہ بہت سے اعتقادی امور ان کتابوں میں شریک نہ ہو سکے، جو اسی لیے لکھی گئی ہیں کہ پہلوان کا اس کے مسئلہ پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے۔ لوگوں کو غلط فہمی یہ ہوگی کہ جو کچھ ان کتابوں میں نہیں، گو یا وہ اعتقادات سے تعلق ہی نہیں رکھتا، حالانکہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ واقعہ نہیں ہے کہ کم از کم قرآن کی ہر تعلیم کی حیثیت تو یہی ہے کہ اس کا انکار کفر ہو جاتا ہے خواہ وہ توکل کے سلسلہ کی چیز ہو، اہلیم و رضا، و صبر و شکر کے باب کی ہو،

میں اپنے مقصد سے بہت دور ہٹنا چلا جا رہا ہوں، کہ یہ رہا تھا کہ بالآخر سادات بارہمہ کے اقتدار کے زمانہ میں پھر اسی پرانے مسئلہ نے ہندوستان میں سر اٹھایا، اور بالآخر اس کا انجام اس پر ہوا کہ ان ہی بادشاہ گرسید بھائیوں کے ہاتھ فرزند سیر کھول ہوا، اور انتہائی بے دردی و قسوت قلبی کے ساتھ شکم میں اس کی گردن کھینچ دی گئی، حضرت آصف جاہ اول کے ہمتناز میرزا عبدالقادر تبدیل عظیم آبادی تھے نایب نگھی۔

دیدی کہ پادشاہ گرامی کر دند
 مدجور و جواز رہ خامی کر دند
 تاینج جواز خود بستم فرمود
 سادات بوسے نمک جراحی کر دند

مثل بادشاہ کا ارباب حکومت کے ہاتھ سے امانا جانا غالباً پہلا واقعہ تھا جو دلی میں پیش آیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اس وقت جوان ہو چکے تھے۔

افسوس الاعدائے میں آپ نے فرخ سیر اور سید بھائیوں کے اس تنازعہ کا ذکر فرمایا ہے اور ایک خاص بات یہ لکھی ہے کہ آپ کے والد شاہ عبدالرحیم کی خدمت میں اس جھگڑے کے قصے جب پیش ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ در واقعہ ویدم کہ گویا مسند فرخ سیر رام دم می خواہند | میں نے (کشتی) واقعہ میں دیکھا کہ فرخ سیر کی مسند کو لوگ کہ برہم زندہ۔

اس کے بعد شاہ ولی اللہ نے جو واقعہ نقل فرمایا ہے "عقلی دنیا" اس کے ملنے کے لئے شائد تیار نہ ہو، لیکن جیسا کہ ابدالی اور مرہٹہ کی جنگ کا فیصلہ میں کسی اور سے تعلق تھا، فرخ سیر کا ایک زمانہ تک سید بھائیوں کے حملہ سے محفوظ رہنا اس میں بس کا ہاتھ کام کر رہا تھا، وہ شاہ ولی اللہ کی زبانی سنئے، فرماتے ہیں کہ میرے والد نے ان لوگوں کو جو بادشاہ کی مسند اٹھانا چاہتے تھے دبا کر

بلائے من این اہم نہیں گذارید۔ | میری خاطر سے اس بادشاہ (فرخ سیر) کو اسی حال میں چھوڑ دیا، یہی اس پر ظلم ذریعہ تھی نہ کرید۔

شاہ ولی اللہ کا بیان ہے کہ جب تک ان کے والد زندہ رہے فرخ سیر پہنچ نہ آنے پائی لیکن جوں ہی ان کا انتقال ہوا۔

بعد چچا سعزاد وفات حضرت ایشاں امیر شہد | سچاس دن آپ کی وفات کے بعد فرخ سیر قید ہو گیا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا اور تاریخوں میں اس کی تفصیل لکھی ہوئی ہے کہ فرخ سیر کا ان بھائیوں کے ہاتھ میں ہونا تھا کہ ملک میں ایک ایسا زلزلہ برپا ہوا کہ پھر نہ تھا، شاہ ولی اللہ اپنی شہیم دید شہادت یہ درج فرماتے ہیں۔

ہرج و مرج و مرع غلیم دست داد | سخت کشتیت و خون کی گرم باناری ہوئی۔
 خصوصاً تو مانی امراء اپنے ہم مذہب بادشاہ کے اس دردناک منظوم نقل سے سخت برہم ہوئے، جیسا کہ میں نے لکھا تھا، حضرت آصف جاہ رحمۃ اللہ علیہ نے ترک دنیا کر کے "سسی جنوں ترک منعبہا" کو اختیار فرمایا تھا، جو شاہ ولی اللہ کا مسک تھا، لیکن اس واقعہ نے ان کی رگ حمیت میں جوش پیدا کر دیا، اور لباس نقیری اتار میدلائیں اترنے سادات بارہ نے بڑی کوشش کی کہ کسی طرح ان کو رام کر لیا جائے، لیکن دلی چھوڑ کر وہ مالوہ اور کن کے جنگلوں میں جوش اتھام میں بھرے ہوئے شیر تریاں کی طرح دکھارے پھرتے تھے، معلوم بادشاہ کی ٹپتی ہوئی لاش ان کو چین لینے نہیں دیتی تھی، مشہور ہے کہ حسین علی خاں نے ایک خط بڑی منت سماجت کا ان کو مالوہ لکھا جو اب میں صرف نیشکر کہ حضرت آصف جاہ نے بھیجا

من بے وفا نیم بو فامی خورم قسم
 من چو شکانیم بشامی خورم قسم

بہر حال فرخ سیر کو خم کر کے ان بجائیوں نے پہلے ریح المدجات پھر ریح المدد کوئی کے تحت پر اپنے نوکر ہونے کی حیثیت سے تخت نشین کیا، دونوں چونکہ مدقوق تھے تین چار مہینے کے اندر اندر دونوں کا خاتمہ ہو گیا۔ تب سید برادروں نے محمد شاہ بادشاہ کو اپنا نوکر بنا کر محل تخت پر بٹھایا، اور اسی کو حسین علی خاں اپنے ساتھ لے کر توہنیوں کے سردار آصف جاہ کو خم کرنے کے لیے ایک فوج لے کر دکن کی طرف روانہ ہوا، جہاں آصف جاہ نے قبضہ جالیاتھا مگر قندہ ہی منزل دلی سے آگے بڑھے کہ آخر جس شاہین بلند آشیانہ کے شکار کے لیے نکلے تھے، اس کی دعا سے نیم پٹی بکٹے یا ڈھلکے ساتھ اس کی دوا کے بھی وہ شکار ہو گئے، حضرت آصف جاہ کے چچا زاد بھائی محمد امین خاں کے اشارہ سے میر حیدر کاشغری نے حسین علی خاں کا کام تمام کر دیا، سفر میں جب حسین علی خاں کی بارگاہ کوئی گئی تو طباطبائی کا بیان ہے کہ اس وقت خزانہ میں ایک کڑو روپیہ تھا۔ اس بارو کا ڈنٹا تھا کہ دوسرا بازو بھی امیرانیوں کا بغاوت ہو گیا، یعنی دوسرے بھائی حسن علی خاں الملقب بہ قطب الملک نے بھی محمد شاہ کے ہاتھ گرفتار ہو کر قید خانہ میں آخری سانسیں پوری کیں۔ توراتی امیروں کی مثل دربار میں یہ بڑی کامیابی تھی، محمد شاہ خوشا ہی کرنے کے لیے نوکر تھا اب اس کی جان میں جان آئی، کچھ دن تو محمد شاہ دہلی حضرت آصف جاہ کو وزیر اعظم بنا کر محمد شاہ بنے رہے، لیکن یاروں نے اس غریب کو بجائے توراتیوں کے پھر امیرانیوں کے زیر اثر ڈال دیا، بادشاہ نے مذہب تو نہیں بدلا، لیکن مشرب بدل دیا، اہلسیاح ان کا نعیم بنا دیا، عام کلم تھا کہ ادھر ممالک کے دامن سے لگتا اٹھے، بادل گرے، کر میر خیر، خرگاہ صحرا روانہ ہوا، ہر طرف سے

می دیدیج کلبہ بستہ خاب

الصبوح الصبوح با اصحاب

زالہ یارید یرسخ لالہ

المدام المدام با اصحاب

کا تو رہتا اسی لیے بچا یا آخر میں رگیلے کے نام سے بدنام ہو گیا۔ آصف جاہ دربار کے اس رنگ کو دیکھ کر پھر دکن کی پہاڑیوں اور جنگلوں کی طرف روانہ ہو گئے۔

خلیف نظام ہر بادشاہ سے ملے ہوئے تھے، لیکن امیرانیوں کو جو زخم تو مانیوں سے پہنچا تھا، اس کی آگ اندر اندر چلکتی رہتی تھی، آخر وہ آگ بھڑکی، اور طو کر لیا گیا، کہ اب اس توراتی امیر اور اس کے ساتھیوں، ہمنواؤں کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا جائے تاہم میں واقعات کو بکھیر کر بیان کیا گیا ہے، لیکن تاڑنے والے تاڑ جاتے ہیں کہ اندرونی کارروائی کیا ہوتی، محمد شاہ کا عہد ہے۔ بنات خورہ جو کچھ بھی تھا، لیکن اگر شاہ عبد العزیز صاحب کی یہ روایت صحیح ہے اور صحیح نہ ہونے کی وجہ ہی کیا ہو سکتی ہے کہ ان کی چشم دید گواہی کے قریب قریب ہو

در عہد محمد شاہ بادشاہ بست و دوز بزرگ صاحب ارشا
از ہر خاندانہ در دہلی بودند و این جنین اتفاق کم ہوتا ہے
ملفوظات عزیز یہ صلا

لے کہا جاتا ہے کہ داڑھی کھنڈے والے اس توراتی امیر پر بیخ انداز ایرانی امیر فرست کر تھے، قلمت جب داخل ہوتے، تو بظاہر اندر کا مشہور

ظاہر ہے کہ محض رسمی یا فائدہ دانی پیرنا دُعا کے متعلق یہ بیان نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب کے خیال میں بھی بودا آدمی کا دعوت کے سزاوار تھا ان کی محض دلی شہر میں اتنی تعداد تھی، یقیناً اس قسم کا اتفاق کم ہوا کرتا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بائیں ہندو مذہبی و خرابا بتی محمد شاہ میں ایک دوسری ٹلک بھی ضرور تھی کہ بہر حال حکومت کی قدر دانیوں اور جوہر شناسیوں سے اس قسم کے اجتماعات کو بہت کچھ تعلق ہے۔

خبر ما حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ

تو اسی بیگلے نے وہ زمین سلوک کیا ہے کہ اگر مسلمان اس غریب کو بخش اس کی اسی خدمت کی بنیاد پر پیش دیں، تو وہ اس کا مستحق قرار پا سکتا ہو اس سے میرا مطلب ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ بنی مفاہد اور خیالات کوئے کر عجاز شریف لے گئے اور عربین کے جن بیٹوں سے مال مال ہو کر وہ پھر ہندوستان واپس ہوئے، اور کچھ ٹلک کے واپس ہوئے جیسا کہ ان کے اس و دواعی بیان سے معلوم ہوتا ہے جو نصرت ہوتے ہوئے مدینہ منورہ میں اپنے استادِ حدیث سے آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔

ہرچہ خواندہ بودم فراموش کردم الا علم دین (یعنی حدیث) جو کچھ میں نے پڑھا تھا سب کچھ بھلا دیا جو علم دین نبوی (ملفوظات عزیزیہ ص ۹۵) علم حدیث کے

اور اسی بنیاد پر جیسا کہ سب جانتے ہیں، حضرت شاہ صاحب اسی کی بدولت آج ہندوستان میں علم حدیث کا بھرا لٹا مینارہ اٹھا ہند ہے کہ بلا ساقیاب اسلامی ممالک میں کوئی ملک اس حیثیت سے اس کی ہمسری نہیں کر سکتا کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ الازہر کے ہم وطن مشہور ناقد و بصیر عالم رشید رضا مرحوم مسری کی شہادت ہے اور ان کو جو ہندو واقعات کی بنا پر یہ اعتراف کرنا پڑا ہے کہ

و کولاً عناناً اخواننا علماء الهند یعلموا الحادیث نے هذا العصر لتقصی علیہا بالذوال (عزیز مفتاح کنوز السنہ ص ۹۵) اگر ہمارے بھائی ہندوستان کے علماء کی توجہ اس زمانہ میں علوم حدیث کی طرف مبذول نہ ہوتی تو اس علم کے زوال اور فنا کا فیصلہ ہو چکا تھا۔

اور ظاہر ہے کہ یہ ساری برتری براہ راست بلا شرکت غیر سے حضرت شاہ ولی اللہ کی رہیں منت ہے، آج ہندوستان میں جس طبقہ میں بھی جو کچھ حدیث کا چرچا پایا جاتا ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب اسی بنیاد پر کبھی کبھی فرماتے:

علم حدیث پر من از مدینہ آوردہ چارودہ ماہ در مین بودہ سنا کردہ (ملفوظات ص ۹۵) میرے والد ہی مدینہ منورہ سے علم حدیث لائے چودہ ماہ در مین شریفین میں رہ کر آپ نے سند حاصل فرمائی تھی

لیکن دنیا کو شاید یہ معلوم نہیں کہ شاہ صاحب نے مدینہ سے واپسی کے بعد جب درس حدیث کا افتتاح فرمایا تو (سلسلہ صحیفہ گشتہ) لیکچرار نیکل دفاور بزرگ کی شان میں ہتھمال کیا جاتا، لگتا ہے کہ جھلار ایک دن حضرت آصف جانے نوایا کہ مجھ کو کچھ کہنا چاہتے ہو کہہ لو، لیکن میری آنکھیں اس دن کو دیکھ رہی ہیں جب لال قلعہ کی دیواروں پر بندر اچھلتے پھرتے تھے، اور یہی فرمانے کے بعد دوبارہ سے علم کی کاغذ لے کر مدینہ منورہ فرمایا ۱۲

اس وقت پُرانی دلی میں جہاں اب ان بزرگواروں کے مزارات ہیں، وہاں اپنے والد کے پرانے مکان میں پڑھانے کی جو مختصر سی جگہ تھی اسی سے کام شروع کر دیا لیکن چند ہی دنوں میں اطراف و اکناف سے طلبہ کھینچ کھینچ کر جمع ہو نچنے لگے، دُعا ہرے کہ شاہ عبدالعزیم کی درسگاہ مسندِ اوقات کے دارالعلوم بننے کا کام کیسے انجام دے سکتی تھی، اور یہ سعادت محمد شاہ بدنام کے نام قدرت نے کھٹی تھی کہ اس نے

تو لٹنا کو بٹا کر شہر میں ایک عالی شان مکان دے کر آپ کو اندرون شہر رکھا قدیم جگہ غیر آباد ہو گئی،
(دارالحکومت اپنی بیچ ۲۲ ہونف مولوی بشیر صاحب)

دلی کے پرانے کھنڈروں کا یہ سب سے بڑا ماہر و دستری جگہ اسی محمد شاہی خطیب کا ذکر ان لفظوں میں کرتا ہے :-
”یہ مدرسہ کسی زمانہ میں نہایت عالی شان اور خوبصورت تھا اور بڑا دارالعلوم سمجھا جاتا تھا۔“

دارالعلوم کی چٹکی اور سرجم کام کا اندازہ تو اسی سے ہو سکتا ہے کہ عدت تک وہ اپنی اصلی حالت پر قائم تھا، اگر اس کو ساتھ یہ واقعہ پیش نہ آتا کہ

”قدر میں مکانات لوٹ لینے لگے اگر وہی سختے تک لوگ اٹھالے گئے۔“

واقع بھی وہ شاید باقی رہتا،

رہی اس کی وسعت اور کشادگی، کاغذ! مکان موجود ہوتا تو صحیح رائے قائم ہو سکتی تھی، لیکن مولوی

بشیر الدین صاحب کتاب مذکور کا یہ بیان کہ

”اب متفرق لوگوں کے مکانات اس جگہ بن گئے ہیں مگر محلہ شاہ عبدالعزیز صاحب کو مدرسہ کے نام سے آج تک پکارا جاتا ہے؛“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی بڑی جگہ تھی ہی لیے متفرق لوگوں کے مکانات اس میں بن گئے، بلکہ جو محلہ ”مدرسہ شاہ عبدالعزیز“ کے نام سے منہور ہے اگر اس کی کل آبادی اسی مدرسہ کی زمین پر قائم ہوئی ہے تو اس کے یہ منے ہیں کہ وہ مکان بجائے خود ایک عمارت کی بنائش اپنے اندر رکھنا چاہتا اور یوں بھی تو کھنسا چاہیے کہ جس مکان میں شاہ ولی اللہ اور ان کے بعد شاہ عبدالعزیز پھر شاہ عبدالعزیز کے بعد آخر میں شاہ آفاقؒ کے ایک کے مشہور عظیم ترین حلقہ کے طلبہ بھی اسی میں پڑھتے رہے، خیال کیا جاسکتا ہے کہ محمد شاہ کا دیا ہوا یہ مکان مکان نہیں بلکہ فنا کوئی بڑی ڈیوڑھی یا جو ملی ہوگی، جس میں اتنی گنجائش پیدا ہو سکی۔

مغلی عہد کی جو بیویوں اور ڈیوڑھیوں کا اندازہ موجودہ زمانہ کے ہندوستانیوں کو نہیں ہو سکتا، تھوڑے بہت اس کے نشانات اب بھی حیدرآباد میں پائے جاتے ہیں، کہ ایک ایک امیر کی بعض ڈیوڑھیاں اس وقت بھی بجا اللہ شاہ بدنام ایک ایک مربع میل سے کم زمین میں نہ ہوں گی، بہر حال مولوی بشیر الدین صاحب کتاب مذکور ہی نے لکھا ہے کہ

”شاہ ولی اللہ کے بعد ان کے چاروں صاحبزادوں نے وہی منظر (درس تدریس) کا جاری

کھلا اور اس رسد نے تعلیم دینیات میں وہ نام پایا کہ ہندوستان میں شہرہ ہو گیا، جب شاہ صاحب کے صاحبزادوں میں کوئی نہ رہا تو مولانا محاسن (مہاجر کی) نے مدرسہ کی خدمت اپنے ذمہ لی۔

جو لوگ حضرت شاہ عبدالعزیز اور انہیں خصوصاً حضرت شاہ اسحاق صاحب کے حلقہ دین کی وسعت سے واقف ہیں، اور جانتے ہیں کہ ایک زمانہ ہندوستان پر وہ بھی گزرا ہے کہ جس طرح آج ہر صوبہ اور تقریباً ہر صوبہ کے ہر ضلع اور ضلع کے ہر قلعہ (سب ڈویژن) میں دیوبند کا کوئی نہ کوئی طالب العلم ضرور پایا جاتا ہے ٹھیک اسی طرح حضرت شاہ اسحاق صاحب کی درسگاہ کی بھی اپنے زمانہ میں یہی نوعیت تھی وہ کچھ کہتے ہیں کہ اس مدرسہ کی وسعت کیا ہوگی، اس کا پتہ تو نہ چلا کہ اس مدرسہ میں طلبہ کے قیام کا بھی بندوبست تھا یا نہیں، ظاہر تو یہی ہے کہ اس زمانہ میں جب مسلمانوں نے ہر طالب العلم کے لیے قیام و طعام (لاجنگ بورڈنگ) کے مسئلہ کو فری (ورمفت) کر رکھا تھا تو اسی دستور کے مطابق طلبہ متاثر اور ان مقامات میں رہتے ہوں گے، جن کا نام اس زمانہ میں جاگیر تھا، تاہم شاہ عبدالعزیز صاحب کے ملفوظات میں ایک جگہ اپنے اسی مدرسہ کی مسجد کا حال بیان فرماتے ہوئے جو یہ فقرہ پایا جاتا ہے کہ

دعاں جنگام بزرگان بسیار داولیا بسیار ازیاراں | اس زمانہ میں بہت سے بزرگ اور بہت سے
والد ماجد... مشکف مسجد بودند | اولیا واللہ والد ماجد کے دوستوں میں سے مسجد میں
مشکف تھے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مدرسہ کی خانقاہی حیثیت بھی تھی، رمضان کے مہینہ میں بھی جو عموماً عربی تعلیم کی غفلت کا زمانہ ہے بزرگان بسیار داولیا بسیار اس مدرسہ کی مسجد میں مشکف ہوتے تھے تو عام واردین و واردین کا اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے۔

چونکہ محمد شاہ کی ایک اسلامی خدمت کا اظہار مقصود تھا اس لیے نصداً میں نے ذرا طول بیانی سے کام لیا، اور اس سے گوہر شاہ صاحب کے مدرسہ کی حالت پر بھی روشنی پڑی، نیز اسی مدرسہ کے کچھ حالات آخر مضمون میں بھی انشاء اللہ آجیں گے، اسی سلسلہ میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ جب خود محمد شاہ نے حضرت شاہ صاحب کو بلا کر یہ مدرسہ سجالہ کیا تھا، تو عقل کا تقاضا ہے کہ حکومت نے ان طلبہ کے لینے بھی ضروری وظائف منظور کیے ہوں گے، جو اس مدرسہ میں دور دور سے آتے تھے، کیونکہ بادشاہ تو بادشاہ، عام احرار کے خزانوں سے، وظائف طلبہ میں کافی رقموں کے دینے کا عام دستور تھا، حافظ الملک عمت خاں دلی بریلی کے متعلق ان کی سوانح عمری میں لکھا ہے کہ امپور سیکرٹوں طالب العلوم کو ان کی سرکار سے امداد ملتی تھی، نجیب الدولہ کی علم دوستی کا حال تو خود شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ

نزد نجیب الدولہ نصد عالم بود اونی پنج روپہ اداعلی | نجیب الدولہ کے پاس نو سو عالم رہتے تھے جن میں
پانصد روپیہ | ادنی درجہ کے علما کو پانچ روپیہ اور اعلیٰ کو پانچ سو روپیہ ملتے تھے۔

میرا نازہ جیسے کہ یہ پانچ اور پانچ سو روپیہ ماہوار نہیں بلکہ 'نومیہ' تھا۔ حیدرآباد کن میں بھراٹران کی شہزادی اب تک باقی ہیں

اور جس زمانہ میں مسلمانوں کی دولت کا حال یہ تھا کہ زیادہ دن پہلے نہیں جگہ انگریزوں کے تسلط سے کچھ ہی پہلے دلی کا حال بیان کرتے ہوئے حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

کہ بھانہ قمر الدین خاں عورات غسل انیلزنگلاب می
 کر دند و بجانہ دیگر نواب سہ صدر و سپہ گل و پان برائے
 عورات می رفت

قمر الدین خاں کے گھر میں عورتیں آخری غسل گلاب سے کرتی تھیں اور ایک دوسرے نواب کے یہاں تین سو روپیہ روزانہ صرف پھول پان عورتوں میں تقسیم اور وہی 'سیہ یاداران' جن کا حال ابھی گزرا ان میں کے بڑے بھائی حسین علی خاں جب اوہنگاٹ بار

کن کے صوبہ دار تھے تو میر غلام علی آزاد بگرا می کا بیان ہے کہ مردم اورنگ آباد بالاتفاق بیان می کنند در عہد پیر لاملر

امیر الامرا حسین علی خاں کے زمانہ میں اکثروں کے یہاں کھانا نہیں پکتا تھا بلکہ امیر الامرا کی سرکار کے باوجودی اپنے حصہ کا کھانا بیچ دیتے تھے بلاؤ کا ایک کھن

قاب چند پیسوں میں دیتے تھے۔

غیر بات بہت طویل ہوئی جاتی ہے، لیکن 'فانقص لقص' بھی چونکہ عبادت ہے اور اس سے بھی زیادہ

تعلیم متفکرانہ (پہلوں کے حالات سن کر شاید کچھ لوگوں میں چونکنا پیدا ہو) اس لیے اس مترجمہ جملہ کے بیان کرنے میں مضائقہ محسوس نہ ہوا۔ اب اہل مدعا کی طرف آتا ہوں، تو قصہ یہ ہو رہا تھا کہ حجاز سے سندھ دیت

لے کر حبیب شاہ صاحب دلی واپس ہوئے اور طلبہ کے عام رجحان کو دیکھ کر خدشاہ نے آپ کو یہ حویلی سیکھنے

یا اسی زمانہ کی زبان میں دارالعلوم دکن، قرار دیا۔ حوالہ لیا تو شاہ صاحب اپنے منصوبوں کو دل میں

لے کر اس کے مطابق سرگرم عمل ہوئے ہی تھے کہ اچانک ہندوستان خصوصاً دکن کی زمین پر نادر شاہ درانی

کی مشہور مصیبت کا آسان ٹوٹ پڑا۔ شاہ صاحب علیحدہ میں حجاز سے دلی پہنچے تھے اور شاہدین اور گوی

کی دلی شکار ہوئی، مہرین کا اس حملہ کے سبب میں اختلاف ہے، میاں بشیر مرحوم نے تو آصف جاہ مرحوم کو نادر کا داعی قرار دیا ہے لیکن سچ یہ ہے اور واقعات اس کے موید ہیں کہ ایرانیوں کی قوت سادات کی تباہی

سے جو کمزور ہوئی تھی، اسی کی تلافی کے لیے غریب تو راہیوں پر نادر شاہ آگیا اور بالفرض یہ سب

طے عام تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ آصف جاہ بہادر نادر سے دوسرے دن مقابلہ کیا تیاریاں کر رہے تھے۔ اوتنا محمد شاہ کو اپنے

بہی مشورہ دیا تھا لیکن برہنہ الملک یعنی شاہدادہ کے مورث نے ان کے منشا کے خلاف ہتھیار لٹائی چھیڑی اور خود اپنے کو نادر کو ہاتھ گرفتار کر کے نادر کو دلی لے گیا اور گڑھا کر ڈر و پیختن طواہی کے ساتھ جو گیا سو گیا لاکھوں انسانوں کا خون بھی بہا۔

نہ بھی ہو، جب بھی واقعہ ضرور پیش آیا کہ ہماریوں نے ایرانی جراثیم کے لیے جو سوراخ پیدا کر دیا تھا نادر گریز اس سوراخ کو وسیع سے وسیع تر کر دیا۔ یعنی اب تک ہندوستانی حکومت اپنے جذبہ منت شناسی کا اعتراف نہیں کرتی کہ مناصب و خدمات دے کر گورہی تھی۔ لیکن نادر شاہی اور تزلزلی افواج کے عسکری اور سیاسی تفوق نے ہندوستانی ماغولوں میں مرعوبیت کی اسی کیفیت کو پیدا کر دیا جس کا مشاہدہ آج مغربی حکومت کی ہوتی اور اس کے نتائج کی شکل میں ہم کر رہے ہیں۔

ہمارا ظاہر و باطن و اندر باہر صرف حکومت اور تلبہ کی بجلی گاہ بنا ہوا ہے مبالغہ نہیں بلکہ واقعہ ہے کہ ہمارا بال بال یورپ کی غلامی کے سحر سے سحر ہے، سروں کے بال اور مونچھ دارھی کی تراش و فرش میں بھی ہمارے نگہیں اپنے مغربی آقاؤں کے چہروں کو تاکتی رہتی ہیں اب ہم خود کچھ نہیں دیکھتے، بلکہ جو یورپ دکھاتا ہے وہی دیکھتے ہیں جو کچھ وہ سوچتا ہے وہی سوچتے ہیں، جو وہ سمجھتا ہے، وہی سمجھتے ہیں، جو کچھ وہ کھلاتا ہے وہی کھاتے ہیں جو کچھ وہ پلاتا ہے وہی پیتے ہیں، انتہا یہ ہے کہ ہم میں کتنے ہیں جو استنجا اور تقاضا حاجت کی شکلوں میں بھی آج یورپ کی راہنمائی کا اپنے کو دست نگر بنا لے ہوئے ہیں، یہ کوئی ناریخی واقعہ نہیں ہے بلکہ وہ تماشا ہے جو حکومت کی سحر طرازیوں میں اس وقت ملک کے ہر سو براہر علاقہ بلکہ دور دست ریاستوں تک میں دکھایا ہی ہے۔

نادر سے ہندوستان ہوں نے شکست کھائی تھی اور ایسی شکست کھائی تھی، جس کی نظیر کم از کم ہندی مسلمانوں کی آنکھوں نے اس سے پہلے نہیں دیکھی تھی، حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے جامع ملفوظات نے ایک موقع پر یہ نقل کیا ہے کہ شاہ صاحب نے ایک دن

تذکرہ قتل نادر شاہی و عزم چہ ہر شرف شرفا کہنہ شہرہ | نادر شاہی قتل، اور پرانی دلی کے شریفوں کے اس جواب والا ماجد و قصہ امام علیہ السلام | ارادہ کا ذکر فرمایا کہ وہ چوہرہ کا طلسمی طور پر ارادہ کر چکے تھے، پھر والد نے جو جواب آن کو دیا اور امام علیہ السلام کے قصہ کو بیان فرمایا

اس چوہرہ کی رسم سے شاید عام لوگ واقف نہ ہوں لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ ہندوستان کی ایک قدیم رسم تھی جب دشمن کا قلعہ اور تسلط اس حد کو پہنچ جاتا تھا کہ نجات و خلاصی کی راہ سد و جوڑتی تھی تو پاس ناموس و عزت کے لیے آگ کا کالا ڈھوڑ کر عذبتیں مرد بچے سب اس میں کود جاتے تھے، شاہ صاحب کی اس شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ "نادر گری" کی دہشت اس حد کو پہنچ چکی تھی کہ پرانی دلی کے شرفا آگ میں بھاتنے کی تیاریاں کر چکے تھے، لیکن جیسا کہ آگے کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، اس موقع پر شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے جب مسلمانوں کو واقعہ کہ بلا اور حسین علیہ السلام کے مصائب یاد دلانے اور بتایا کہ وہاں بھی تو جان و مال کے ساتھ ساتھ اہل بیت کی عزت و ناموس ظہر کی آخری شکل میں گھڑی تھی، لیکن حضرت امام نے چوہرہ کا فیصلہ نہیں فرمایا بلکہ صبر و صفا کی راہ اختیار کی تو اس ارادہ سے لوگ باز آئے۔

بہر حال اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ دگ اور دگی کے ساتھ سارے ہندوستان کی ایرانیوں سے موجودیت کا کیا حال ہوا ہوگا، یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ ان موجودیت نے ہندوستانیوں کے اندر صرف ایرانی عقائد اور دینی مسلک کے میلان کے راستہ کو صاف کیا بلکہ جیسا کہ میں نے عرض کیا حکومت ہند کے انفعالات و تاثرات کو اپنے ساتھ لے کر ہی آیا ہے۔ ہندوستانی مسلمان یوں بھی ایران کی شاعری، ایرانی مفکرین اور ایرانی ارباب علم و دانش سے بہت کچھ متاثر ہو چکے تھے۔ مغل دور بار زیادہ تر ایرانی ہی شعرا، حکماء اور فلاسفہ سے معمور تھا، جس کی تفصیل عام تذکروں اور تاریخ کی کتابوں میں پڑھی جا سکتی ہے، وہ نہ مغل حکومت سے پہلے اگرچہ دلائل یعنی تیرہ ہندوستان سے ہندوستان کے لوگوں کا اس ملک میں تانا بانا بندھا ہوا تھا، اور ان میں اکثر تھوڑی کدو کا ویش کے بعد پانی پنی صلاحیتوں کی بنیاد پر کسی نہ کسی عہدہ اور مرتبہ تک پہنچ ہی جاتے تھے، لیکن اس میں ان ذہنی مالک تیاروں سے کسی خاص ملک کی تخصیص نہ تھی۔ ترکستان، آسمان، عرب، بلکہ روم وغیرہ ملک کے لوگ آتے رہتے تھے اور اگر کچھ خلیفہ حاصل تھا تو خراسانی اور تورانی مالک کے اہل علم و فضل کو تھا، اور چونکہ ان علاقوں میں زیادہ تر تصوف فقہ و حصول فن کا چرچا تھا اسی لیے مغل عہد سے پہلے ہندوستان میں ان ہی علوم کا زیادہ چرچا پھیلا ہوا تھا، فلسفہ منطق کی طرف لوگوں کا کم میلان تھا، لیکن جمالیوں کے بعد ہم پوری ہندوستان کے علمی مذاق میں ایک جدید تغیر کو محسوس کرتے ہیں یعنی آہستہ آہستہ فلسفہ اور منطق کو اہمیت حاصل ہوتی جاتی ہے، اور اس کے بعد ان دونوں علوم کے ساتھ ہمارا ملک جس شدت سے چمٹ گیا، اس کا حال کس کو معلوم نہیں، اس تغیر کی تاریخ یہ ہے — کہ جہاں گیارہویں صدی کے عہد میں ایران میں خاص دل و دماغ کے کچھ لوگ پیدا ہو گئے تھے، جن میں عجیب و غریب شخصیت میر تقی میر نامی ایک تالی تھی، یہ استرآباد کا رہنے والا تھا، مشہد میں تعلیم حاصل کی تھی اور صہبان میں سکونت اختیار کر لی تھی، شاہ عباس صفوی اس کا حلاقہ رہا تھا اور اسی کی قدر دانیوں نے اس کو شہرت و عزت کے اس مقام پر پہنچایا تھا، لیکن یہ صحیح نہیں ہے جو ہمارے ریسوں میں مشہور ہے کہ باقر و اماد بادشاہ کا دادا تھا اسی لیے داماد کے لقب سے مشہور ہوا، بلکہ داماد دراصل ان کے والد کا لقب تھا جن کا نام سید محمد تھا، سید محمد کی شادی اس زمانہ کے ایک بڑے نفیسہ شیخ علی بن عبدالعالی سے ہو گئی تھی اسی لیے ایک سید محمد کو سید محمد داماد کہنے لگے، سید محمد کے بعد یہی لقب داماد ہی کا ان کے بیٹے میر تقی میر کو وراثت میں ملا، بہر حال باقر داماد جیسا کہ میں نے عرض کیا ایک خاص قسم کا آدمی تھا، جہاں تک میرزا خیال ہے اس کو فلسفہ سے زیادہ ادب میں مہارت حاصل تھی، وہ فطرتاً شاعر تھا اور اگرچہ عام طور پر لوگوں کو معلوم نہیں لیکن فارسی زبان میں وہ شاعری بھی کرتا تھا، آسراق تخلص تھا مگر بچاے کے لیے دستاویز یہ ہو گئی تھی کہ پیدا ہو گئے تھے مٹا گھرنے میں، جس کے لیے شعر و شاعری کے مشاغل کسی طرح مناسب نہ تھے، آخر ان کی فطرت نے ایک دوسری راہ بتائی، دینیات اور مذہبیات سے تو اس شخص کو کبھی کبھی شہرتی اگرچہ بڑے نام بعض مختصر رسالے دینی موضوع پر بھی لکھے ہیں، لیکن اپنے دماغ کو فلسفہ، الہیات کی طرف پھیر دیا اور ان زمانہ کی ایرانی ادبیات میں الہیات کا جو سرمایہ تھا، خصوصاً متاخرین کے فطری جھگڑوں نے اس کو جھگڑا بنا کر

ادب نام کی جو بھلیاں تیار کر دی تھیں میرا قریبے ان ہی چیزوں کو لے کر ایک خاص قسم کے ادیبانہ رنگ میں جس میں لغت کے ناموں سے غریب الفاظ، عربی زبان کے ایسے مصادر جن کا عام بول چال میں کم استعمال ہوتا ہے مثلاً باب فقہیہ، اجزاء اور تمام اشعار وغیرہ کے وزن پر زبردستی الفاظ کو تراش کر خراش کر لانا، وزن تاکید اور باب تفعیل و تفعیل کی تشبیہ سے کلام میں زور پیدا کرنا، ایسی چیزوں کی جمع بنانا جن کی جمع کی طرف آسانی ذہن منتقل نہ ہو سکے، مثلاً عام طور سے منطقی اور کلامی طبقوں میں "لا علم دم بہ نہیں مانتے" یا "لم لا یکن کذا" (آخر ایسا کیوں نہیں ہو سکتا) وغیرہ الفاظ کا استعمال بکثرت کیا جاتا ہے، خصوصاً ارباب جہل و مناظرہ کی زبانوں پر تو گویا یہ الفاظ بطور سخن مکیہ کے پڑھے رہتے ہیں میرا قریبے ان لوگوں کا نام ہی "لا تلمیون" اولم لایکونیون، رکھ دیا، ظاہر ہے کہ اس جمع کو دیکھ کر آسانی کس کا دماغ ان کے مفردات کی طرف منتقل ہو سکتا ہے، اب ہر حال اس زمانہ کے شروع و وحاشی خصوصاً ادوی اور صدر معاصر نے شرح مجتہد کے حاشیوں میں قدیمہ، جدیدہ، اجدد وغیرہ کے ناموں سے بے معنی مباحث کا جو طوفان پیدا کیا تھا، اور اس پر فرزا جان، اخوند یوسف، آقا حسین نوساری وغیرہ نے جو گورہ کندن کاہ برادر دن کی خدمت میں انجام دی تھیں، میرا قریبے ان ہی سب کو سامنے رکھ کر اپنے جدید افشا اور لاب کا ان کو تختہ نشین بنایا، گویا ایک قسم کے منطقی اور الہی ادب کی اس نے ایجاد کی، اسی کے ساتھ میرا مادہ اپنی کتاب میں جن میں تقریباً ایک ہی قسم کے مضامین ہیں ان کے نام بھی عجیب و غریب قسم کے رکھے جن کے سننے کے ساتھ ہی آدمی پر ایک رعب سا چھا جاتا ہے، مثلاً "الافق الہین"، "الصرطہ المستقیم"، ایماضات، التقدیسات، تلبیسات انہی قبیل اور بھی چند کتابیں ہیں۔

غرض میرے نزدیک تو میرا قریبے فلسفہ اور منطق کے فی الحقیقت ادب و شعری غالب تھا اس کا اندازہ علامہ ان تدبیروں کے اس سے بھی ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں نظامی گنجوی کی پانچ نظم کی کتابوں کا شمار فارسی شاعری کے جواہر پاروں میں تھا، اور جواہر خمسہ نظامی کے نام سے یہ مجموعہ عام طور پر مشہور ہے۔ میرا قریبے بھی اپنی پانچ کتابوں کو "جواہر خمسہ" کے نام سے طبع کیا۔ میرا قریبے جو ان کے شاگردوں میں ایک اور صاحب قلم (مگر صاحب قلم سے زیادہ صاحب سیاہی و روشنائی)، کا خطاب ان کو دیا جائے تو زیادہ ہونوں ہوگا، پیدا ہوئے۔

..... یعنی علامہ الدین نیلوی جن کی کتاب شرح ہدایت اکملہ صدر کے نام سے مدرسوں میں آج بھی مشہور ہے، شخص بلا کفنے والا تھا، انہراہ صفحات کی بیسیوں کتابوں مثلاً تعلیقات تنخا یا حواشی شرح حکمت لاشرف تواتر روایت وغیرہ کے علاوہ ایک بیضا کتاب اسی لفظی فلسفہ کے متعلق چار ضخیم جلدوں میں اس شخص نے تیار کی جس کا نام اسرار تہذیب ہے، اس کے ساتھ ایک لائینی مباحث کا جو ذخیرہ جمع ہو چکا تھا، سب کو تلاش کر کے اس نے انہی کتابیں

۱۔ حکومت و فلسفہ کے علاوہ ترجمہ نے فلسفہ کی بھی ضخیم کتابیں لکھی ہیں جو اردو میں ترجمہ کر دیا ہے، جسکی پہلی جلد کا ترجمہ خاکسار نے اور باقی جلدوں میں سے ایک حصہ کا مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اور دوسرے حصہ کا مولوی میرک شاہ کھیری نے کیا ہے دنیا کی کسی زبان میں فلسفہ کی اتنی بڑی کتاب شاید ہی موجود ہوگی اور میں میں کوئی شبہ نہیں کہ فلسفہ کی کتاب نام ہی دوسرے کا جو مشرقی ہو یا مغربی لیکن اگر علم اس کا نام جو صدر نیلوی کا بیباک کام ہی میں لکھو تو اسے فلسفہ کے کتب خیال والوں کے خیالات تلاش کر کے کمال رکھتے ہیں۔ - ۱۲ -

جمع کیا اور اس کے ساتھ بعض مسائل میں اپنے خاص نظریات بھی قایم کیے، اس آواز سے ان کا رنگ اس اعتبار سے
 چھا جو عقل و غریب لفظوں کے مطراق سے ان کی تہا میں غالی ہیں، صرف انفار کے عنوانوں میں میر باقری کچھ
 جھلک پائی جاتی ہو خلافت شرافیہ حکمت عرشہ وغیرہ

بہر حال جس وقت ہندوستان میں جہد شاہجہانی و عالمگیری گزر رہا تھا، ایران کی زمینوں فلسفیوں کی
 علمی مہارت شان کے غفلوں سے گونج رہی تھی، اور ہندوستان وہی ہندوستان جس نے ہمایوں کی ماہ سے اپنا رشتہ
 ایہاں سے جوڑ لیا تھا اس میں ان غفلوں کی حد سے بازگشت آکر نکلتی تھی، اب تک کسی میدان میں اسلامی جہد
 نے چونکہ شکست کی رسوائی نہیں اٹھائی تھی اس لیے ایران کی ان آوازوں سے اتنا متاثر نہیں ہوا جتنی کوئی علوم مفتوح
 قوم متاثر ہو سکتی ہے، لیکن میل ملاپ اور احسان مندی کے جذبات نے ہندوستان کو اتنا متغزل ضرور کر دیا، کہ جو ملک جنگ
 صرف تصوف فقہ و ہول فقہ کی جولا نکاہ تھا، اب ان علوم سے بہت کر آہستہ آہستہ اس کا تیلون ایرانیوں کے فلسفی
 گورکھ و عندوں کی طرف منتقل ہوا، فلسفیانہ کے پرشکوہ ناموں سے بڑھنے لگا۔ زیادہ دن نہیں گزرنے پائے کہ
 بالآخر پڑانے ذوق پر یہ جدید شوق غالب آگیا اور ایسا غالب آگیا عالمگیری کے عہد کے ایک مشہور عالم جو عالمگیری فوج
 میں ایک بڑی مذہبی خدمت یعنی ولیفہد احتساب پر ملازم تھے، جس کا براہ راست تعلق فقہ اور فقہی مسائل کی تفسیلات
 ہی سے ہے فقہ اور اس کے جزئیات سے جو پورے طور پر واقف نہ ہو سچ طور پر اس فریضہ کا انجام پانا اس سے
 مشکل ہوا، میری مراد میرزا زہرا ہے جسے جو اس وقت تک عربی مدارس میں اپنے نواہر نشتر کی بدولت خاصی شہرت
 رکھتے ہیں اور ملحق فلسفہ میں حضرت شاہ ولی اللہ کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم کے اہل بیت ہیں، ان ہی میرزا صاحب
 کے تعلق جو اگر وہ میں صد منتخب عساکر عالمگیری تھے، مولانا شاہ عبدالعزیز راوی ہیں کہ

ایک امیر میرزا نام سے مشرغ وقایہ پڑھا لیکن فقہ میں میرزا ہر کو اپنے اوپر چونکہ اہل علم تھا، اس لیے جب تک داد اور حضرت شاہ عبدالرحیم نہ آجاتے میر صاحب سبق نہیں دیتے	امیر سے شرح وقایہ ہی خواند بے حضور جذبہ گوار سبق لفظیات صحت
---	--

نتیجہ وقایہ پڑھنے میں تو منتخب صاحب کا یہ حال تھا لیکن اسی کے مقابلہ میں مقولات سے آپ کے تعلق کی جو
 وضعیت تھی شاہ عبدالعزیز ہی نے ان کا یہ دلچسپ فقرہ نقل کیا ہے کہ میرزا جان اور خود یوسف جن کے دو دانی کے
 حوائی پر حوائی ہیں ان دونوں کے تعلق میرزا زہرا کو کہا کرتے۔

تقریب میرزا جان جان من مست و تقریر ان خود جان جان	مرزا جان کی تقریر تو میری جان ہی اور خود کی تقریر میری
---	--

لے گیا جو ذاتی تقریرت کے اس زمانہ کے عقول کا یہ حال تھا کہ شاہ عبدالرحیم صاحب کی میرزا جان نے رضائے میں ایک حق دعوت کی اس
 عرصہ میں ایک کتاب لکھی تھی جسے بھلا جو انوار میرزا کے پاس لاکر رکھا کرتا تھا، اور وہ ام مرزا نے کہا: جو میرزا چیتو نہ ام استاد تو نہ ام نیاز چیتو نہ
 آخر دو لکھ کے بعد معلوم ہوا کہ اس کی زبان کو مرزا کے سپاہی غلط جگہ پر ہونے کی وجہ سے اٹھانا چاہتے ہیں اسی کی شہرت میں لایا جو آخر وہ دے کر
 لینا چاہتا لیکن دعائی روپیہ کے کباب آتھا نہ میں دے رہا تھا مرزا کو معلوم ہوا سخت برہم ہونے اور پورے دام ادا کیے ۱۲ انفاص ص ۵

من است

منہ | جان جاناں ہے،

اور یہ اس زمانہ میں کچھ بیچارے میرزا زاد پڑھی کا حال نہ تھا، تقریباً علماء کے اکثر فرادہ پر یہی کیفیت ماری تھی تاہم ملتان دہلی سے پہلے ہندوستان کے علماء ایرانی فضلہ میں فانی نہیں ہوئے تھے، ان کے اعزاز و فضل و جہارت کے ساتھ وہی کتری کا احساس ان میں نمایاں نہ ہوا تھا، اسی لیے بجائے تقلید جامد کے ان کے انفعالی اثرات بظاہر مقابلہ کے رنگ میں ظاہر ہوتے تھے، ظاہراً قرآن اپنی کتاب الافق المبین، کا نام قرآن سے انتحال کیا تھا، ایک اسی کے توڑ پھوسا جہاں کے عہد میں جونہی کے مشہور فلسفی ادیب ملا محمود جونپوری نے بالکل اسی طرز پر تو نہیں جو بلا باقر کی خصوصیت ہے لیکن اچھے خاصے بلند انشائی رنگ میں فلسفہ کی ایک کتاب تصنیف کی، اور انہوں نے بھی قرآن مجید ہی سے اس کا نام "فلس المابعد" اقتباس کیا، اسی طرح اور رنگ زریب کے عہد میں "مآتب اللہ بہاری" نے اپنی مشہور دونوں درسی کتابوں یعنی مسلم و کلم کے نام میں بھی ایک ادیبانہ پہلو ملحوظ رکھا، اور دونوں کتابوں میں دھلے دھلائے ترشے ترشائے فقرے جہاں تک میرا خیال ہے، میرا قریب سے شعوری یا غیر شعوری اثر پذیر کی بنیاد پر داخل کیے گئے ہیں، مگر اب تک دونوں ممالک کے فضلا کو یا ایک حد تک رقیبانہ تعلقات رکھتے تھے، اگرچہ قریب ہے کہ غیر محسوس طور پر ایران کے تفوق کو وہ اپنے طرز عمل سے گونہ تسلیم کرتے جاتے تھے لیکن نادری حملہ، نے تو اس، محسوس کو محسوس اور غیر شعوری انفعال کو شعوری بنا دیا بلکہ جیسا کہ تمام مفتوحہ ہندوستان کا قاعدہ ہے انہوں نے اپنے اس انفعال و تاثر کو سرمایہ صد افتخار، اور موجب ہزار نازش و امتیاز قرار دے دیا جس کا اندازہ ہندی طلبا کی ان کتابوں سے ہو سکتا ہے جو "حملہ نادری" کے بعد ہندوستان میں لکھی گئیں، میرا فکر کا نام ہی کے بعد خیر الخضر بالمہرہ "سیدالاذکیا" اور خدا جانے کیا کیا ہو گیا۔

اس بحث میں ذرا زیادہ بسط سے میں نے قصداً ہم لیا ہے، کیونکہ آئندہ جیسا کہ معلوم ہو گا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے قلم نے جہاں اور کام انجام دیئے ہیں ایمان کی اس ذہنی مرغوبیت کے رد عمل میں بھی اس نے کامیاب کوشش کی ہے، حضرت کی اس خدمت کا صحیح اندازہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اس عہد کی اس ذہنی و علمی کیفیت کا کم از کم اجمالاً حال لوگوں کو معلوم نہ ہو، جس کا میں نے اس وقت ذکر کیا، اب میں پھر اصل بحث کی طرف توجہ کرتا ہوں، کہ نادر ہندوستان سے لیجانے کو تو جو کچھ بھی لے گیا لیکن اسی کے ساتھ ملک میں کب مصیبت بھی چھوڑ گیا، یعنی ایران کے دہلی رجانات اور ذہنی اور دماغی میلانات میں قدرتا مفتوحہ ہندوستانیوں میں جو پہلے سے بھی بہت کچھ متاثر تھے اور کبھی شدت پیدا ہو گئی، مگر نادر شاہ اگر یوں ہی مار پیٹ اور تاخت و تالیج کر کے نکل بھاگتا تو شاید عداوت و بغض کی وجہ سے کوئی دوسری کیفیت پیدا ہوتی، لیکن ہوا یہ کہ ساری خواری و ذلت اور برداری و تباہی کے باوجود وہی ہوئے بادشاہ محمد شاہ نے نادر شاہ کی باضابطہ ہفتوں مہمانی کی راہ پر کے بڑے بڑے اُمراء نادر شاہ کی خدمت پر مقرب ہوئے عمدۃ الملک جیسا امیر کبیر بیچارہ نادر کو قبوہ پلانے پر لے گئے تھے لوگوں میں ماہرین فن کا ہفت میں سب سے بہتر آدمی جو شریک ہوا وہ میرا قریب ہے ۱۲

ماوراء النہار اور اسی حال دوسرے امیروں کا تھا، پھر حال "میر شاہ صیانت نادر شاہ کجبال تکلف قرار داد" اور بات اسی پر ختم نہ ہوئی بلکہ اسی کے ساتھ نادر شاہ نے

دو فترے از احاد شاہجہاں پادشاہ بجا لہ نکاح پسر
کو چاک خود نعر اٹھ مرزا کہ ہمراہ داشت در اور
سیر ۳۸۵

ہندوستانی امرا بلکہ خود شاہی خاندان والوں سے صدیوں کے از و تنعم نے محبت و غیرت کی حرمت یوں بھی بجا دی تھی اب یہ عزیز واری کا رشتہ جوش انتقام کو فرو کرنے کے لیے ان کے نزول قلوب کے لیے بہانہ بن گیا اور یوں ہندوؤں کے رد و ذلیل پر جذبہ رواداری اور وسعت چشمی کی جاڑاڑا رہا دی گئی، نادر نے جو کچھ کیا دھرا تھا سب جلا دیا گیا، آفا، خوش آمدید کے ساتھ ہر ایرانی کا ہندوستان میں غیر مقدم ہونے لگا، ان کی کتابیں، شوق سے پڑھی جاتے گئے ان کے علما کی باتیں دلچسپی سے لوگ سننے لگے اور اس کے جوہلنگ ہو سکتے ہیں وہ ظاہر ہے،

لیکن معاملہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا ہے، ظاہر ہے کہ نادر کابل و قندھار کے راستہ سے ہندوستان میں داخل ہوا تھا، راستہ میں ان علاقوں کے باشندوں نے مزاحمت کی۔ لیکن باوجود اپنی مشہور جلاوت و شہامت کو توڑنا ان کی ضرب کی تاب نہ لاسکے، ہر جگہ ان کے پاؤں اکھڑتے چلے گئے اور نہ صرف کابل و قندھار بلکہ سرحد کے افریدی و جمہندی مسودنی، اور دوسرے جاں باز و جاں فروش قبائل بھی نادر کے تپے کو روکنے میں کامیاب نہ ہو سکے ایسا عجیب و غریب واقعہ کیسے پیش آیا، تاہم یہ کہ یہ اہم سوال ہے کہ ہماری بحث سے خارج ہے، تاہم بعض اشارات تو ران و آیرانی تنازعات کے قصہ میں مل سکتے ہیں انور کوئی بولے نہ نادر ان کی مدد سے صحیح نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں۔

پھر کیف یہ واقعہ تھا کہ ہر جگہ کابل قندھار و دیگر پٹھانوں کو بھی نادر کے مقابلہ میں رک اٹھائی تھی اور ہر جگہ غنی نادر نے ان پر پافیت تنگ کی، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ ہزیمت خوردہ پر گندہ قوم اپنے علاقوں سے بھاگ بھاگ کر ہندوستان میں پناہ ڈھونڈنے لگی، اور

جمعے ازاں قوم پر گندہ بہ ہندوستان در آمدہ در ہر جا
سکنی و اکثر دسر کارات ملازم شدہ داخل سپاہ گشتند
سیر ۳۸۰

اختیار کر لی۔

اور مختلف سرداروں کی تاختی میں تھے بنائے انھوں نے چند دنوں میں اپنے مختلف مرکز قائم کر لیے خصوصاً محمد خاں جو وہ پہلے کے نام سے مشہور ہے وہ اعتماد الدولہ (امین خاں) کی نظر التفات سے سرفراز اور اسی وزیر کی توجہ سے بعض محالات اور جاگیروں خالصہ وغیرہ پر بطور ملک بننے قابل بن گیا۔

محمد خاں معروف بہ وہیلہ امور و التفات عماد الدولہ
گردیدہ یعنی محالات جاگیرات و خالصہ ر بطور ملکیت
قابل و معروف بہ توجہات وزیر گشت۔

پہلی صاحب جماعت شخص صاحب ارادہ و خور بودہ ہیں
انسان دور و پہلے اسے گنجینہ قدحار و طرائف را با خود
رضن ساختہ بنام یہ پہلے کشتہار و از اجتماع انہا اقتدار یافت
کھ بسایہ سے رائشل آنلود و مراد آباد و بد اوں و
بریلی وغیرہ تصرف گشت۔

جو کہ محرفاں جرات و ہمت والا آدمی تھا اور ارادہ و خور بودہ
اور تیز و شہور کا بہرہ رکھتا تھا اس نے قدحار اور اس کے
گرد و نواح کے بھاگے ہوئے رہیلوں کو اپنے ساتھ کر لیا
و پہلے کے نام سے اس کی شہرت ہوئی، اور ان لوگوں کے
جمع ہو جانے سے اس شخص کو اچھی خاصی قوت حاصل ہوگی

لک کا ایک شہادہ تھا آنلود و سنجیل۔ مراد آباد۔ بھاریوں۔ بریلی وغیرہ کو اپنے تصرف میں لے آیا۔

میلہ نہیں ہے کہ اس سے پہلے اس علاقے کے باشندے ہندوستان میں نہیں پائے جاتے تھے، بلکہ مقصد یہ ہے
کہ اپنے ملک کو چھوڑ کر اس بے سروسامانی کے ساتھ رہیلوں کی ایک بڑی تعداد کا ایک جو ہندوستان کے بالائی علاقوں اور
خصوصاً دہلی میں پہل گئی، تو اس کا سبب یہی نامہ امر اس کی عجیب و غریب لشکر کشی تھی، اب جو یہ کہ ایک طرف نادر کی
وجہ سے ایرانی افسار ایرانی مذہب و ذہنیت رکھنے والوں کو ملک میں تفرق حاصل ہوا، اور ان ہی کے ساتھ ایک اور
جدید عنصر اہل ان کے مقابل یعنی رہیلوں کا بھی اقتدار بہ تدریج بڑھنے لگا تیسرا عنصر تورانیوں کا تو پہلے ہی سے
موجود تھا، کہ حکومت ہی تورانیوں کی قائم کی ہوئی تھی۔ چنانچہ کہ اس نے عرض کیا آخر زمانہ میں اورنگ زیب
کے بعد تورانی اور ایرانی سوال میں کافی شدت پیدا ہوتی چلی جاتی تھی جس کی بظاہر تفسیر تورانی و ایرانی سے کی جاتی
تھی لیکن دراصل یہ مقابلہ سنیوں اور شیعوں میں تھا، سنیوں ہی کا نام تورانی رکھا گیا تھا، اور شیعوں کو کبھی ایرانی اور کبھی
سادات کے نام سے خصوصاً سیر المتاخرین کے مصنف جو خود شیعی ہیں، یاد کرتے ہیں ایک موقع پر طباطبائی نے ان
تورانی بیچاروں کے متعلق جن میں سب سے زیادہ بدنام آصف جاہ بہادر کا خاندان تھا ان کے خاص چچا زاد
بھائی اعتماد الدولہ کے متعلق طباطبائی لکھتے ہیں۔

اعتماد الدولہ وغیرہ تو انہیں کہ عداوت سادات را ستر ہے | اعتماد الدولہ وغیرہ تورانی جو سادات کی دشمنی کو اپنی
سادت خود دانستہ (۷۸، ۷۹)

الغرض یہ دو مقابل عناصر تو ہندوستان میں پہلے ہی سے موجود تھے، اور گو طباطبائی دونوں فرقوں کی
باہمی عداوتوں کو بہت بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں، لیکن گویا یہ ہے کہ تورانی جن لوگوں کا نام رکھا گیا تھا
یہ عموماً ترکستان یعنی بخارا، ترمقند، تاشقند، خیوہ، کاشغر وغیرہ کے لوگ تھے، اور جن لوگوں کو ان ممالک کے حالات
کا خصوصاً جس زمانہ سے ہم بحث کر رہے ہیں علم ہے، وہ جانتے ہیں کہ اس وقت اس ملک کے مسلمان بہ نسبت قہار
اور ظہار کے زیادہ تر حضرات صوفیہ کرام کے زیر اثر تھے، اور تصوف کی لوگ جو کچھ بھی خوابیاں بیان کریں لیکن
اتنا تو شخص کو ماننا پڑے گا کہ صوفیانہ مسلک رکھنے والے نفوس بجائے تنگ چشم ہونے کے وسیع المشرب ضرور ہوتی
ہوتے ہیں جس کی ہی بنیاد پر الصوفی لا مذہب لہ، کا مقولہ مشہور و معروف ہو گیا ہے، بلکہ بعضوں کا تو
خیال ہے کہ صوفیوں اور شیعوں میں بجائے مخالفت اور تصادم کے توافق کے جہات زیادہ ہیں، اور یہی ایسے

کہا جاتا ہے کہ تصوف کا بہت کچھ میلان تشیع کی طرف رہا ہے جس کی ایک مثال شاید خود حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی بھی ہو سکتی ہو کہ سلسلہ خلافت کے متفق کہاں تو آپ کی رائے یہ ہے کہ عام اشاعہ جو تفریق مینا کند کہ خلافت ایشاں بغیر نسبت مطلقاً یا بہ نص علی نیست بلکہ امر اجتہادی است کہ اہل عصر بنا بہ اجتہاد برآں اتفاق نمودند۔

یہ کہتے ہیں کہ (حضرت خلیفہ) کی خلافت مطلقاً کبھی سے ثابت ہی نہیں ہے، یا نص صریح و واضح سے ثابت نہیں ہے بلکہ ایک اجتہادی بات ہے اس زمانہ کے لوگ

اپنے اجتہاد اور غور و فکر سے ان لوگوں کی خلافت پر متفق ہو گئے۔

اشاعہ کا یہ خیال شاہ صاحب کے نزدیک درست نہیں ہے بلکہ

بکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شریف علم کی نص اور اشارہ ہر طرف سے خبر دی ہے، حتیٰ کہ اسی بنیاد پر اللہ کے بندے اس بات کے تکلف ہوئے کہ ان بزرگوں کو خلیفہ مقرر کریں اور علماء و عقاد ہی آج جب جوئی

ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان علم شریف نصا و اشارتاً خبر دادند تا آن کہ تکلیف عباد استخلاف این بزرگواران علماء و عقاداً متحقق شد و پروردہ از روی کار بر انداختہ گشت

یہ اس انزالہ اختلاف کے مصنف علام کی رائے ہے جس کو پڑھ کر وہی نہیں جو خاندان ولی الہی کے حلقہ گویا ہوں میں ہیں، بلکہ وہ بھی جن سے متعلق مشہور کیا گیا ہے کہ بجائے عقیدت و نیاز کے ہمیشہ نسل بعد نسل اپنے کو وہ علم کے اس سلسلہ اور خاندان کے حریف متقابل سمجھا کیے پوری مراد مولانا فضل حق خیر آبادی سے ہے، ان کے بڑے مداح شاگرد مولانا محسن بہاری رحمہ اللہ خود اپنی براہ راست سنی ہوئی شہادت ادا کرتے ہیں کہ جب انور میں مولانا فضل حق سے وہ پڑھا کرتے تھے تو اسی زمانہ میں

مولانا فضل حق کے ہاتھ انزالہ افتخار کا ایک نسخہ ہمیں سے لگا مولانا اس کے مطالعہ کے کر لیں تھے، اور جب درس و تدریس یا دوسرے مسائل سے فرصت ملتی تو کبکثرت اسی کتاب کے مطالعہ میں مصروف رہتے، جب مولانا اس کتاب کے بڑے حصہ کو پڑھ کر فارغ ہوئے تب اپنے سب کے سامنے جن میں میں بھی شریک تھا یہ فرمایا کہ جس شخص نے یہ کتاب تصنیف کی ہے وہ تو ایک دریا نے بے کراں ہے، جس کے سائل کا پتہ نہیں چلتا۔

وقعت فی یدہ نسخۃ من کتاب انزالۃ الخفا۔ مکان اولح بھا و یکثر النظر فیہا او ان فراغہ من دروسہ و مساعرا ما یشغلہ من شانہ فلما وقف علی شئی کثیر منها قال بحضرت من الناس و کنت فیہم ان الذی صنف ہذا الکتاب لہی ذخائر لا یری لہ سائل الا ان یشکر مولانا علی اللہ

مگر اسی انزالہ اختلاف کے مصنف نے فیوض السحر میں جو یہ لکھا ہے کہ

میری طبیعت اور میری فکر کو جب اپنے حال پر چھوڑ دیا تو دونوں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو نصیلت دیں اور دونوں کو حضرت سے شکر و محبت ہو لے

ان طبیعتی و فکراتی اذا ترکتا و انفسہما فصلتا علیا کرم اللہ وجہہ و احببتا اشد محبتاً۔

تو کیا آپ کی طبیعت و فکر کا یہ رنگ اسی تصور کا نتیجہ نہیں ہے جس کے آپ کا براہِ اعم کا برہان ثابت تھے وہ تو نعمت ہو کہ دربار رسالت سے جیسا کہ وہ خود کہتے ہیں الرصاءة بتفضیل استخین یعنی شیخین حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، کو تفضیل دینے کی وصیت ہوئی اس لیے فرماتے ہیں کہ تفضیل شیخین کا اعتقاد

ایک ایسی چیز ہو کہ میری اتنی خواہش کو خلاف مجھے اس کو ماننا اور عبادت خدا کھنکھانے کا حکم دیا گیا ہے، ہوس مجھ میں کس قسم کی مناقصہ اور متضاد باتیں ہیں لیکن مجھ میں شدید جاہلیت کا جو رنگ پایا جاتا ہو اسی نے اس حال تک مجھے پہنچایا ہے۔

شئ یتطلب منی التغلب بہ خلاف الملتصھی و هیہات ہذا المناقضات منی لولا ان شدت الجامعیۃ ہی اللقی او تعنتی فی ذلک فیض البحرین ص ۶۵

خیر یہ تو بیچ کا ایک جملہ مترجمہ تھا، میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ یہاں لوگوں کے ہینڈل دربار میں تو رائیوں اور ایمانیوں یا دوسرے نظموں میں سنیوں اور شیعوں دونوں کی آمد ہو رہی تھی، دونوں طبقوں کے امراء حکومت کی مشین میں داخل ہو چکے تھے اپنی فراخو۔ قابلیت کے لحاظ سے بڑے بنتے چلے جاتے تھے، اور گوان دونوں میں رقابتیں ضرور رہتی تھیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ محض سنی ہونے یا شیعہ ہونے کی وجہ سے اس اختلاف نے کبھی کسی سخت خطرناک فساد کی شکل اختیار نہیں کی۔

جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے، اولاً تو باہم مذہبی منافقوں کا کوئی ایک دوسرے کو موقع ہی نہیں دیتا تھا، بلکہ حتیٰ الوسع ہر ایک دوسروں کے جذبات کا غمنا خیال کیا کرتا تھا اور گاہے ماہے اگر کوئی ناخوش گوار گفتگو اس سلسلے میں ہو بھی جاتی تو اسے غیر معمولی اہمیت نہیں دی جاتی تھی اور بات وہیں رفع و دفع ہو جاتی تھی اور عواہر خواہ اس کو جانتی تھی بھڑا بنانے کی کوشش نہیں کی جاتی تھی باقی پچھلے دنوں میں سادت بارہ کا جو قضیہ نامرضیہ پیش آیا اس میں ایک حد تک شیعہ سنی کے اختلاف کا رنگ ضرور بھلا اور خوب بھلا۔ امیر الامراء حسین علی خاں کزنزل پر مرتھے کھئے گئے، اور بڑے دردناک مرتھے کھئے گئے، گویا اس واقعہ کو کربلا بے ثانی ٹھرایا گیا۔ میر عبد الباقیل مگر اسی کا مرتبہ تو اسی مشہور مصحف سے شروع ہوتا ہے۔

آثار کربلاست عیاں از زمین ہند

اس باب میں اتنے فلو اور بانٹنے سے کام لیا گیا کہ جب چاہئے کی جنگ میں حسین علی خاں کے ایک عنصر نے سیف الدین خاں لڑتے ہوئے کام آئے، تو طلبا طلبائی جیسے روشن خیال بزرگ نے بھی اس کے واقعات بیان کرتے ہوئے کھا ہے کہ جن دنوں یہ واقعات پیش آئے۔

الفتن بریلی، شمارہ صاحب کی طبیعت کا یہ بیان اسی قسم کا تھا جیسا کہ عمداً لوگوں کو اپنے روحانی بزرگوں کے اعزہ واقارب خرمشاکی کے بارے میں طرف ہوتا ہے جو صرف طبیعت، ہی کا اقتضا ہوتا ہے اور امور دین میں طبیعت کے اس اقتضا کو کوئی دخل نہیں ہے۔ یہاں اصل چیز کتاب و سنت کے دلائل ہیں، تو چونکہ دلائل کا فیصلہ تفضیل شیخین کے حق میں تھا جیسا کہ خود شاہ صاحب نے ہی از انوار الخفاء اور فتوحات پورے خیر و بطل کے ساتھ اس کو ثابت فرمایا ہے لہذا صاحب نے اپنی ذاتی چاہت اور طبیعتی میلان کو خلاف اس کو اختیار فرمایا ہے روحانی مکاتھرن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بھی آپ کو تفضیل شیخین ہی کی وصیت ہوئی ۱۲

از مستوان کسوح آفا و کہ در ماں ایام علی الغنا تر سنی سخن صبح و
شام بر تبه انویاد و آشتاد داشت که گوید اس فلک جفا کار
الده خون مظلومان و دیه میل و نهار بسا تم ان ابرار خون
فشاں شد
مش ۲ ج ۲

مستبرکوں سے یہ بات سنی گئی کہ ان دنوں میں سل صبح و
شام کے سخن کی سنی اتنی زیادہ تیز و بھاتی تھی کہ گویند فلک
کا دامن مظلوموں کے خون سے آلودہ ہو رہا ہے اور دن و رات
کی آنکھیں ان عزیزوں کے ماتم میں خوں فشاں ہیں۔

لیکن جو صل واقعات سے واقف ہیں اور اجالائیں میں بھی کچھ پچھلے ذکر کر چکا ہوں، کیا ان کے دیکھنے والوں تک
لمحہ کے لیے بھی سادات بارہہ کے جھگڑوں کو وائی کسی مذہبی سوال کا نتیجہ قرار دے سکتے ہیں؟ تاریخ اسلام میں یہ کوئی
نئی بات نہیں تھی، اس سے پہلے بھی مختلف مواقع پر جاہ و اقتدار کے متواہل نے اپنے اپنے ہم خیالوں میں ہمدردی
کا نشہ پیدا کرنے کے لیے اپنی اپنی خواہشوں پر مذہب کو نقاب چڑھایا تھا اور القصد بطور لہذا

بہر حال میں یہ کہہ رہا تھا کہ نادر شاہ ہی تو اراک کی شہر باروں، اور برق افشا نیوں نے روسیوں کی ایک بڑی
تعداد کو جب اپنے اپنے علاقوں سے منتشر اور پراگندہ کر کر کے ہندوستان کی طرف ڈھکیل دیا، تو ایرانی و تورانی
عناصر کے ساتھ اب ملک اور دربار دونوں میں ایک جدید موثر عنصر کا اضافہ ہو گیا، اور اب اس ہی خیر تم نہیں ہو گئی
بلکہ نادر شاہ کی طلبی اور راستہ میں اچانک اس کے قتل کی وجہ سے جب شاہ ابدالی کو کابل و قندھار کے علاقوں
میں تسلط حاصل ہوا اور مختلف اسباب و وجوہ کی بنیاد پر ایک دفعہ نہیں بلکہ مسلسل تھوڑے تھوڑے وقفہ
کے ساتھ صرف روسیوں کے جبرگوں کو ساتھ لیکر شاہ ابدالی نے ہندوستان پر سات جھلکے جن میں آخری
حملہ وہی تھا جو پانی پت کی مرہٹہ جنگ کے نام سے مشہور ہے، جس کا اجالہ ذکر میں پہلے کر چکا ہوں، اس طرح
نادر شاہ کے ستارے ہوئے خانہ برباد روسیوں کیلئے شاہ ابدالی نے زمین تیار کر دی کہ وہ ہندوستان کی اس
حکومت میں جس پر عالم سکرات طاری تھا، اور ہر طرف طوائف الملوکی کا دورہ دورہ تھا اپنے لیے مواقع فراہم
کریں، علی محمد و سید تو پہلے ہی سے ایک مرکز تیار کر چکا تھا، اور وہی علاقہ جو آج روسیوں کے ٹھکانے کے نام سے موسوم ہے
ان کے تسلط کی آماجگاہ بنا ہوا تھا ان کے نفوذ اور اثر کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ یہ علاقہ ان ہی کے نام سے
مشہور ہو گیا اور اب تک اسی نام سے جکارا جاتا ہے، خصوصاً مرہٹی قندھار کے استیصال کے بعد شاہ ابدالی جتہ اللہ علیہ
نے سلطنت دہلی کا جو نظم قائم کیا، یعنی بادشاہ شاہ عالم (جو اس وقت شاہزادہ عالی گہر کے نام سے مشہور تھے) یہ
تو بادشاہ رہیں گے، اور امیر الامرائی کی خدمت منجیب الدولہ روسیوں کو اور وزارت کا چارج نواب وزیر بادشاہ کے سپرد
ہوا، اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ روسیوں کا ملک پر ایسا اقتدار قائم ہو چکا تھا جن کو نفع نظر نامکن تھا اور جیسا کہ میں نے
عرض کیا اب ملک میں مین عنصر پیدا ہو گئے تھے یعنی ایرانی و تورانی روسیوں کیلئے شاہ ابدالی نے بادشاہی و تورانیوں میں
کھلی کہ وہی اب تک اس کے خاندانی طور پر مستحق تھے، وزارت ایدہنیوں کو کہنے یا شیعوں کو دی گئی، اور امیر الامرائی
کا عہدہ ایک روسی امیر منجیب الدولہ کے سپرد ہوا۔

روسیوں کا حکومت دہلی کے ایسے حلیل منصب پر اقتدار حاصل ہونے کا لازمی نتیجہ تھا کہ روسیوں کو اب تک

اپنا مادی لحاظ زیادہ تر روہیل کھنڈ کو بندے ہوتے تھے، اب دلی میں بھی اقتدار و قوت کے منظر بن کر اپنے وجود کو محسوس کرنے لگے علامہ حسن البہاری الشریعتی الیالغ میں لکھتے ہیں :-

لا استوفی احمد الابدالی المعروف بالقرمانی احد ملوک جبال الہماخذ علی دہلی وکثر فی سلکھا جماعات من قومہ وکانوا اکثر حصی من شعرات غنم کلیب.

جب احمد بدالی جو درانی کے لقب سے مشہور ہیں، اور افغانی کوہستانوں کے بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ ہیں ان کا تسلط دہلی پر ہو گیا، اور دلی کی گلیوں میں کبوتر ان کی قوم کے لوگ بھر گئے اور یہ لوگ قبیلہ کلب کی بڑی لڑکوں سے بھی زیادہ تعداد میں تھے۔

اسی کا اثر تھا کہ بریلی میں حافظ الملک رحمت خاں نجیب آباد میں نجیب الدولہ اور ان کے سوا اور بھی دوسرے دستجات میں۔ وہیلوں کی چھوٹی بڑی ریاستیں قائم ہوئیں حتیٰ کہ اس وقت تک راجپوتوں تک بھوپال ان ہی روہیلوں کی یادگار ہیں نیم آنارو ریاستوں کی صورت میں موجود ہیں، بہر حال نادر شاہ نے دشمن بن کر اور شاہ ابدالی نے دوست بن کر ان روہیلوں کو ہندوستان خصوصاً بالائی علاقوں میں بھردیا۔ ظاہر ہے کہ روہیلے عموماً صرف سنی مسلمان ہی نہیں بلکہ کچھ حنفی بھی ہوتے ہیں اور اس کے ساتھ یہ اپنے اندر چند مخصوص قومی خصوصیات رکھتے ہیں جن کی وجہ سے یہ ان دونوں قدیم حکمرانوں اورانی و ایلانی سے الگ نظر آتے تھے، اور مختلف وجوہ و اسباب نے ایک جانب ان کو ایک الگ عنصر کی حیثیت سے ملک میں قائم کر دیا تھا۔ خصوصاً ان کے مزاج میں فطرتاً جو ایک قسم کی سختی اور کڑھنگی پائی جاتی ہے جو نہ ایرانیوں میں ملتی اور نہ تورانیوں میں، اور اس کے ساتھ باوجود سنی مسلمان ہونے کے تورانیوں اور ان میں ایک نمایاں فرق یہ تھا جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ تورانی زیادہ تر صوفی مشرب، اور حضرات صوفیہ و کرام و اولیاء عظام کے زیر اثر تھے ان کے برخلاف روہیلے مسلمانوں پر سچے صوفیوں اور باباطن کے زیادہ تر تنگ نظر ظاہر ہیں، اور بنیائی فقہان کا پیچھے سنیوں سے جا ہوا تھا، پشت پاشت سے وہ اپنے ان ہی مذہبی پیشواؤں کے زیر اثر جنہیں یہ ملا لکھتے ہیں از زندگی گزار رہے تھے، صاحب الیالغ لکھتے ہیں :-

وکانوا اشد قوم عصبیۃ لما ینتقلونہ من اراء فقہائہم رحمہم اللہ لعلہ و اشد الناس جمود علیہا.

جن فقہاء رحمہم اللہ کی آراء کی پیروی کو ان لوگوں نے اپنا شرب اور مسلک قرار دیا تھا ان کے معاملہ میں اپنے اندر سخت تعصب رکھتے ہیں اور اس پر جے رہتے ہیں روہیلے سخت تپ توں میں ہیں۔

لہذا اگر ریوں کے تسلط کے بعد قبیل کے ایک چٹان میر خاں نے اسی اکثر حصی من شعرات غنم کلیب کے لوگوں کو جمع کر کے جن میں مختلف مرا کے تعلق یافتہ فوج کے سپاہی بھی شریک ہو گئے تھے مختلف علاقوں خصوصاً راجپوتانہ، آوہ کی ریاستیں بچھا کر اپنا شرب و عبادت اور خیر خواہی سے انگریزوں سے ایک معاہدہ کر لیا اور راجپوتانہ، آوہ کی ریاستوں کو مدد کا ٹکڑا کر کیا یہاں تک کہ اس کا مرکز حکومت ٹوبہ ہو جاوے، کی ریاست بھی میر خاں ہی کی ایک بیوی نے انگریزوں کو حاصل ہوئی، اس وقت تک تو یہ سب سامنے نہیں آئے لیکن نواب صدیق آباد کے لہنا صیبا علی خاں اورانی نے انگریزوں کو باہر پرچہ مقرر کیا جو اس کا ایک آدھ حصہ ہوا حضرت عیاد شاہ کی مجلس میں یہ منظر حاضر ہوا اور توکل بڑی پلٹا فاق سے بیٹھ کر انھوں نے یہ ٹکڑا جس وقت ہی اس میں ادباً ہی ہو گیا وہ بھی نہیں

یہ تو چاہے کسی شاعر نے شاعری کی ہو کہ اس کے مشرق کی منزل میں — بات بریاں زبان کٹی ہو؛

لیکن اس قوم کا یہ واقعہ کہ کیڑی فی میا مولیٰ کتاب کی ایک فقہی روایت یعنی چاہیے کہ تشہد میں اہل حدیث کے مانند نہایت کی اگلی نازی نہ اٹھے، اس مسئلے میں مدیوں بلکہ سنتے ہیں کہ اب تک یہ اہمیت حاصل کر لی ہو کہ اگر اتفاقاً نماز میں کسی کی انگلی اٹھ گئی اسی وقت اس کی انگلی تلاش دی جاتی تھی علامہ رشید رضا مصری نے منہی کے متعین اپنا یہ بیان درج کیا ہے کہ

میں نے اپنے کان سے بعض انخانی طلبہ سے لاہور کے جامع مسجد میں جو ہندوستان میں واقع ہو چکا ہے کہ میں نے دراصل ان سے دریافت کیا تھا کہ (انگلی ترانے کا قصہ کیا صحیح ہے؟ اس کے جواب میں ہاں کہا اور اس کی توجیہ یہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت و ترک سنت کی یہ سزا دی جاتی ہے

معتدے باذنی من بعض طلاب الانفاہین فی مسجد لاہور سالجا صح فی ہند وقد سالنا لہم عن صحیحہ ما نقل عن بعض اهل بلادہم فی ذلک فقالوا نعم و صلوا بانہ عقاب علی مخالفتہ الرسول و ترک سنتہ

تبا کو مہی غیر مضمون چیز کی حرمت و حلت پر جو جھگڑا یہاں کے ملائوں میں چھڑا جاتا ہے کہ چھیلے چند سالوں تک یہ قصہ ختم نہیں ہوا تھا، بیچارے کوٹہ لانے تبا کو کی حلت کا نوسے دیا تھا، پھر کیا تھا اختلاف ہو گیا کہ جہاد دینی حیثیت و غیرت کے نشہ میں جو اپنے ملائوں کے زیرِ کان باضا بطریق ہو ہو کر کوٹہ ہلا کر چڑھ کر ڈرے راستہ میں اس دینی جہاد کی ہم پر جو جہز بٹھا جاتا تھا میرے ایک دوست نے ہم سے بیان کیا تھا کہ وہ یہ تھا

کوٹہ ملا کھڑی جو ساگ شرد ہم کا پر دی !
 (یعنی) کوٹہ ملا کافر ہے اور جو اس کے ساتھ وہ بھی کافر ہو !

میرے ایک اور سرحدی ہم سن کہتے تھے کہ تبا کو کی حرمت کے جو لوگ تامل تھے ان کا قصہ اس حد تک بڑھا ہوا تھا کہ جس کھیت میں تبا کو بویا جائے اس کھیت کے اطراف سے بیوں پر غلہ لا دھکر جو کوئی گزرے گا اس کا غلہ بھی حرام ہو جاتا ہے، پھر حال اس قوم کے اسی فطری لبطن شدید اور ظالمانہ، کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان اور مغلی حکومت جس میں اہلانی و توراتی اہل بائبل اور باہمی مدارات کے ساتھ زندگی گزار رہے تھے، اس میں روسیوں کی شدید تباہی و ذہبت نے بدترین لہجی اور تندی کا اضافہ کرنا شروع کر دیا، یہ تو ظاہر ہو گیا کہ واقعی طور پر یہی چٹان یا روہیلے نہ بھی خارجی تھے نہ کبھی ہوئے اور نہ اب تک ہیں، لیکن ان کی صوفیانہ سنیتا نہیں بلکہ شدید تباہی و سنیتا، کا اندازہ اس سے چوکنا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ جیسے بزرگ جو آج ناکشہوں میں اپنی مشہور کتاب تحفہ اشاعرہ کی وجہ سے بدنام اور حد سے زیادہ بدنام ہیں جس دن سے یہ کتاب لکھی گئی ہے، نہ صرف ہندوستان بلکہ سائیکہ ہی کہ ایران میں بھی اس کے جواب دینے کی بارگاہ کوشش کی گئی، لکھنؤ کے مجتہد مولوی سید محمد صاحب کے مطلق معتبر لوگوں سے معلوم ہوا ہے کہ انہوں نے بہت سی جلدوں میں اس کا جواب لکھا ہے، اور بھی بہت سے جوٹی کے مجتہدوں نے اس کے جواب لکھنے کی کوشش کی اور آج تک یہ کوششیں سہم رہی ہیں — یہ لکھنا شاہ صاحب کا سنیت کی حمایت میں جو شہرہ ہوا وہ فخریج بیان نہیں، لیکن خود شاہ عبدالعزیز صاحب اپنا ذاتی واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک روہیلہ چٹان جن کا نام خانقاہ آفتاب تھا

اور شاہ صاحب کے وہ شاگرد تھے؟ وہ یہیہ حاضر درس میں تھے، فرماتے ہیں کہ

ایک دن حضرت امیر علیہ السلام کا تذکرہ تھا، پھر جب ایک ہم سنی لوگوں کی عادت، ہو کہ جو صحابی بھی ہوں دل و جان سے ان کے فضائل اور مناقب کو ہم بیان کرتے ہیں سب دستور اس تذکرہ میں بھی میں نے ہی کیا،

روز سے نہ کہ حضرت امیر علیہ السلام پر جو چنانچہ عادت مانتا ہے سنت کہ یہ صحابی کہ از جہان و دل مناقب و فضائل و بیان کی کئی کئی نہیں کر دم

لیکن شاہ صاحب کے اس روزانہ حاضر باش روہیلہ نمبر شید کا حال سننے کے کھن اس لیے کہ حضرت علی کو فرشتہ وجہ کے ساتھ اس وقت شاہ صاحب نے دوسرے صحابہ و خلفاء کے مناقب و مجاہد کا چونکہ ذکر نہیں فرمایا تھا اس لیے باوجود ہی ہونے کے اور کسی کو نہیں بلکہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بے تحاشہ اس نے شیعہ "ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا اور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ

بندہ را شیعہ ہمیدہ | بندے کو اس نے شیعہ سمجھ لیا

اور ای پرس نہیں کیا بلکہ اس کی کٹائی نسبت نے شاہ صاحب کی جانب سے ای شیعہ نفرت اس کے دل میں پیدا کر دی کہ

آہن درس موقوف کرد | کہ درس میں آنا بھی اس نے بند کر دیا۔

یہ فتویٰ تو تھخہ انشاء شریہ کے مصنف پر اس روہیلہ چٹان نے لگا یا "ازالہ الخفاء" اور قرۃ العین وغیرہ کتابوں کے مصنف حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ بھی اکتے ناوک تعصبت سے محفوظ نہ رہ سکے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے ان کی روایت ہے فرماتے ہیں۔

یوں ہی ایک شخص نے والد ماجد سے شیعوں کے کافر قرار دینے کے متعلق فتویٰ پوچھا فتیٰ فقہا کا اس باب میں جو اختلاف ہوا والد ماجد نے اس کو بیان فرمایا۔

ہم نہیں شخصے از والد ماجد مسئلہ تکفیر شیعہ پر سید آ حضرت اختلاف حنفیہ کو دین باب ست بیان کردند

"گماشیں" غریب روہیلہ پہلی دفعہ تو پین کر چپ ہو رہا اور پھر دہرا کر ذرا اصرار سے اپنے منہ کو کھلا ہر کر تو ہے چوں کہ روہیلہ پر سید ہماں شنید | جب اس نے دوبارہ وہی بات پوچھی تو جواب میں پھر وہی دوسری دفعہ اس کا یہ سننا تھا کہ آگ گولا ہو گیا، جن کو وہ تلمیذ کا فر تھا ان کے کفر کے متعلق اختلاف کا سننا اور دوبارہ پوچھنے کے بعد بھی سننا ناقابل برداشت ہو گیا، گیا تھا تو حضرت سے فتویٰ پوچھنے، لیکن الٹ کر خود فتویٰ دیا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

شنیدم می گفت این شیعی است | میں نے سنا وہ کہتا تھا کہ یہ (یعنی شاہ صاحب)

اور یہ حالت تو ہمارے سرحدی اور افتخانی بھائیوں کی "سنت" کی تھی، باقی رہی ان کی "سنت" اور "سنت" کے ذریعہ سب سے "اور تباہ" کے مذکورہ بالا مسائل ہی سے ہو سکتا ہے، ذرا ایسا بھی ہے کہ مولف نے حضرت شاہ صاحب کو

ان نئی روایتوں کی کیفیت صلیب ایگین ٹکایا نہ نصیحت کی تصویر ان الفاظ میں لکھی ہے :-

ان کا حال یہ تھا کہ جب ان کے کان میں کوئی ایسی بات پہنچتی، جو ان کے بس قلبی امر و خلاف حق ہوتی ہو، تو وہ اچھا سمجھتے تھے تو ان میں جو کوئی ہو، فریب جوتا کہ اس شخص پر چڑھ بیٹھے جس کے منہ سے ایسی غالب بات نکلی ہوتی، قصہ سے اس کے مقابل میں بھر جاتا، اس کی گون

فکانوا اذا قرع صماخهم ما ينادون مقلدا هم
الذي اسطوا باغدا كان احدا هم يدك بسطو
بالذي خراجت منه القولة واصلنا عليه
غيفا قد انتفعت اوداجه واحصت وختاه
كانها ضار العرايم ۵۲

کی رنگیں بھول جاتیں اس کے زخما سے سرخ ہو جاتے اور ایسا معلوم ہوتا کہ جھاؤ کی ٹکڑی کے ٹکڑے ہیں۔ ہندوستان میں رہنے والے کے اندر کہ اب ان کی پچھلی نسلوں میں نہ بٹاؤہ کرنگی اور نسلب تو باقی نہیں رہا ہے، جس میں کچھ تو اس ملک کی آب و ہوا کا اثر ہے، نیز اس کے سوا اور اسباب بھی ہیں جن کا کچھ ذکر شاہد آئندہ آکر دینے جو اب تک ان ہی تھریے اکہ ہستوں میں رہتے ہیں، ان کی دینی آئی کا مال جیسا کہ سید رشید رضا مصری نے لکھا ہے وہی ہے، وہ کہتے ہیں :-

ان کی خبیثوں کی داستانوں میں ایک قصہ یہ ہے جو بعض افغانی خفیوں کے تعلق سنا جاتا ہے کہ اس نے جماعت میں اپنے برابر والے کو دیکھا کہ وہ سورہ فاتحہ ازم کے کچھ، چڑھ رہا ہے، تو اس افغانی نے اس سے پچاسے فاتحہ پڑھنے والے کے سینہ پر اس زور سے دو ہتھ مارا کہ وہ بیچارہ بیچھ

ومن ذلك ان بعض الخفصية من الافغانين
سمع رجلا يقرأ الفاتحة وهو جاثا بده في يمينه
عضو به مجموع يدا على صدره ضربة وقع بها
عواظهم فنادي يموت ولبعض ان بعضهم كس
سبابة مصل لفرقة اياها في التمهيد ۵۳

کے بل زمین پر گر پڑا اور فریب تھا کہ مر جائے، مجھے یہ خبر بھی ملی ہے کہ ایسے ہی ایک شخص نے شہد کی انگلی نما زمین اٹھائی تو بعض افغانوں نے اس کی انگلی توڑ دی۔

ہر حال فتوں والی تاریخ راتوں کی جس غوفی موج کے آغوش اور اسلامی ہند کے جس شدید طوفانی عہد کے ذکر کو میں نے نامیہ مضمون پر ثبت کیا ہے، غالباً اہل نظر کے سامنے اگرچہ جیسا کہ چاہیے میں کوئی تفصیلی بیان نہ پیش کر سکا لیکن ایک جلاقی مقالہ میں اس تصویر کے جتنے خط و خال کو نمایاں کیا جا سکتا تھا، اپنے محدود معلومات اور کوٹاہ رسائی کی حد تک ممکنہ گوشش کی گئی ہے، کیونکہ بغیر اس کے سچی بات یہی ہے کہ اس دور نامبرہ کی حقیقی قدر قیمت قطعاً نہیں پہچانی جا سکتی جس نے اجمار و امتحان کی ان ہی خونی موجوں میں پرورش پائی اور طوفان کے ان ہی ہنگاموں میں انتہائی درمیانی و ذرا نیکی کے ساتھ وہی جس کی محبت میں وہ ہر چیز کی محبت سے دست بردار ہو چکا تھا، اسی کی سنت مقدسہ اور

سواد رسول و جزاء القدا عن امنہ نبیہ خیر السجرا

بیرا مطالبہ ہے کہ گزشتہ بالا اور ان کے پڑھنے والے اب صحیح طور پر اندازہ کر سکتے ہیں کہ حضرت سجاد

ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ جس زمانہ میں پیدا ہوئے، اور جن دلوں میں وہ سرزمین ہند میں زندگی گزار رہے تھے، اس وقت ہر چار طرف سے اسلام نرند میں گھرا جلا جاتا تھا۔ شمالی مغربی علاقوں میں سکھوں کی آرتھس قوت سر اٹھا رہی تھی، جنوبی ہند سے مرہٹوں کا سیلاب ٹھاٹھیں مارتا، ہما ملک کے 'غزاکو' اولہ بنانے میں بے دردی سے سرگرم تھا، دلوں قوتوں میں باہم جو کچھ بھی اختلاف ہو، لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار و نشانات ان کے نام لیوؤں اور ابستوں حلقہ بھونکا کا بالکل قطع کرنے پر دونوں اُدھا کھائے بیٹھے تھے، تیسری طرف طلیج بنگال کے ساحلی علاقوں سے مغربی قوتیں بتدیج اپنا پنجہ لگ پر جاتے ہوئے آگے بڑھ رہی تھیں۔ اور یہ تو ہیروئی فتنے تھے، اندر آجریا نیوں اور تو آریوں، پھر ان کے ساتھ رومیوں کے باہمی تصادم اور مختلف اغراض و مقاصد کی کش مکش سے اسلامی حکومت ہند کی قبا تار تار ہو رہی تھی ان سیاسی مفاسد کے ساتھ صوفیائے غلط تصوف، اور فقہاء کے غلط تصوف، حد سے گزری ہوئی عصبيت، اور جاہلی عصبيت نے امت کے شہ رازوں میں لگ انشمار پیدا کر رکھا تھا۔ اسی کے ساتھ ساتھ ایرانی علماء اور شعرا واد بار کا جو دباؤ مختلف جہ سے ہندوستانی علماء و ارباب فکر و نظر اور علم و تدبیر، و تصنیف و تالیف کے نظام پر پڑ رہا تھا، اس کی وجہ سے آہستہ آہستہ یہاں کے اہل علم کا تعلق قرآن و حدیث، تحقیقی فقہ و اصول فقہ اور عقائد و کلام سے ہٹ کر مذہبی تا طائل ذہنی اور لفظی مباحث کے گمراہ دھندلوں میں اُلجھ اُلجھ کر خسرال دینا والا خرہ، کی صورت پیدا کر رہا تھا، ان لا حاصل مساعی کا کوئی نتیجہ نہ ان کو دینا میں مل سکتا تھا نہ آخرت میں، خصوصاً ایک ایسے زمانہ میں جب مغل دربار، اور مثل ربار کے امرا جو ان لفظی نکتہ نوازیوں اور دائمی عیاشیوں کے قدروان تھے اور ان سے گونہ مخلوط بھی ہوتے تھے، خود ان غریبوں کا اقتدار ہی اندر اندر کھوکھلا ہوتا چلا جا رہا تھا ان کے تختے خود ہی اُلٹ رہے تھے پھر وہ بیچارے دوشیز کی قدر دانی کیا کرتے، اور ملک میں جو نئی قوتیں اُبھر رہی تھیں، ان کے سامنے ان ایرانی نژاد لفظی کج بھٹیوں کی کوئی قیمت نہیں تھی۔

غالباً ان حالات کو سب دیکھ رہے تھے کیونکہ سبھیوں کے سامنے گزر رہا تھا جو کچھ گزر رہا تھا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کچھ انجام ہونے والا تھا وہ شکل ہی سے کسی کو سوجھ رہا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے عقل و دماغ کو معطل کر کے ہر ایک آئی دھار سے پرہیزا جلا جا رہا تھا، حاضر زمانہ کے تھپیڑے انہیں بہا کے لیے جا رہے تھے، لیکن حیرت نہ کرنی چاہیے خصوصاً اسلامی تاریخ کے مطالعہ کرنے والوں کو شش رنہ ہونا چاہیے کہ پہلی دفعہ نہیں بلکہ تیرہ سو سال سے اسلامی حدود کے جس علاقہ میں اس قسم کے واقعات پیدا ہوئے ہیں، تو کائنات کی وہی آخری قوت جس کے پیام کا نام اسلام ہے، اور جس پر خدا نے اپنی پیام بری کے سلسلوں کو ہمیشہ کے لیے ختم فرمایا، اسی کا کوئی معجزہ ضرور ایسے وقت میں ظاہر ہوا ہے اور ان منصوبوں کو خاک میں ملا دیا ہے جو دشمن اپنے دلوں میں سوچا کرتے تھے اور جن کا خیال کر کے ایمان والے کہے جاتے تھے،

یہی واقعہ ہندوستان میں بھی پیش آیا، ایک ایسے باپ سے جو مشر باصوفی اور لطیفاً مشہور معنوی و لفظی عالم میرزا نادر ہروی صاحب "زواہر منشاہ" کے زخید شاگردوں میں تھے، اور کیسے رشید بنا کر دکشاہ ولی اللہ نے خود اپنے

والد کے ذہنی نقل کیا ہے

کہ ایشیا با من التفات بسیار می گردنجد سے کہ گری گفتم
کہ ام و مظلما لہ نہ کردہ ام می گفتن یک سطر یا دو سطر خوانند
کہ کاغذ نشو (انفاس ملے)

مرزا زاہد کی توجہ میری طرف اس حد تک بندول تھی کہ
میں کہتا کہ آج میں نے مطالعہ نہیں کیا جو اس لیے نہیں
پڑھو تھی ڈیبرنا کہتی کہ کب یا ڈوسطری پڑھ لو تا کہ ناغہ نہ ہو،

میرزا زاہد کی سب سے بڑی محرکۃ الامارہ تصنیف عوامی امور کا شرح موافق کے تعلق شاہ ولی اللہ کا بیان
ظاہر السویہ کا شیعہ موافق یہ لقریب درہ حضرت ابنا
۳۲۷

بہر حال اسی محفولی طسنی کے ایک سو فی شاگرد کے صلب مبارک سے جن قائلے نے مجھ اپنے فضل و کرم سے
بڑے سخت وقت اور ٹھن ٹھن میں ہندی مسلمانوں کو وہ گرامی ہستی عطا فرمائی جس کا نام

”حضرت سیدنا الامام مولانا الشاہ ولی اللہ دہلوی قدس اللہ سرہ العزیز“

اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ جو کچھ ہونے والے تھے اور ہندوستان میں جس دینی و ملی موسم کو ان کی تخلصاً
کوششوں نے پیدا کیا، اس موسم کی بہار کی ابتدا خود ان کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم سے ہو چکی تھی پہلی بازی
جوشاہ عبدالرحیم نے جیتی وہ اس وقت کی بات ہے جب وہ طالب علم تھے اور فاضل عالمگیری کی تدوین ہو رہی تھی ان کے
ایک ساتھی جن کا شیخ عادل نام تھا ان کو بھی کام کچھ حصہ دیا تدوین سے عطا ہوا تھا براہ محبت و دوستی شیخ عادل نے شاہ عبدالرحیم
صاحب کو شریک کار کے کچھ مویہ (تخوہ) کی امید دلائی لیکن جو کسی آنے والے سال کو کی بہار تھا، اس نے ملتی ہوئی تختہ ازہ سے
انکار کر دیا اس انکار کی فخر جب شاہ عبدالرحیم کی بیوہ والدہ کو ہوئی تو برہم ہوئیں اور اصرار کر کے حکماً نوکری قبول کرنے پر مجبور کیا
نور ہو گئے اگر جب اس ملازمت کی خبر آپ کے مرشد ضیفہ ابوالفکام کو ہوئی تو آپ بہ برہم ہوئے اور ترک ملازمت پر
ذغن شروع کیا، شاہ صاحب نے والد کے حکم کا عذر پیش کیا، لیکن پیر نے اپنے حکم کی پیروی کا فیصلہ صادر فرمایا پھیل جانے
کا شاید یہ موقع تھا لیکن شاہ عبدالرحیم سنبھل گئے، اور مرشد سے عرض کیا کہ آپ ہی دعا فرمادیں کہ نوکری خود چھوٹ جائے
ورنہ یوں چھوڑو گھا، تو والدہ کی سخت آرزو کی کا اندیشہ ہے، حصول ملازمت کیلئے نہیں بلکہ ترک ملازمت کی دعا کر لی گئی
اور کئی گئی قبول ہوئی، عالمگیری کے پاس تدوین فتاویٰ کے ملازموں کی فہرست دیکھا تو متناہش ہوئی رہتی تھی، حسب دستور

واقفہ صحیح گوشت لہ تقریباً دو دعائی سو سال سے اس ہراتی ہندی عالم کی من کتاب میں ہندوستان بجا کابل وغیرہ کے مدارس میں نقل نصاب ہے
ان کتابوں کو کسی اہمیت حاصل تھی کہ عالم ہی نہیں سمجھا جاتا تھا جب تک کہ پیرا دہلی کتابوں میں سے کسی ایک پر یا سب پر کوئی مائتہ نہ لکھا ہوا، جتنا
نہیں ہے کہ ان میں کتابوں کے حوالی کی تعداد ہزاروں تک پہنچی ہوئی ہوگی، ہندوستان دراصل میرزا زاہد کے والد کا ہی علم ہر دت سے عہدہ بگھر
میں آئے۔ اور عدل نے سنی القضاۃ کے عہدہ پر قائم ہو کر باقی قاضی مسلم ملاقات کے اور لا فاضل میرزا جان شیرازی مشہور منطق و عقول
عالم کے شاگرد تھے۔ بہر حال انہی قاضی مسلم کے صاحبزادے کا نام میرزا زاہد ہے۔ معلوم نہیں کہ عام مدارس میں بچا سے میرزا زاہد کے میرزا چچ
کیسے مشہور ہو گیا غالباً یہ صحیفہ غلطی ہو، باروں نے اس غلطی پر دوسری غلطی یہ کہ قال اللہ زاہد، اور قال اللہ سند وغیرہ لکھا مشہور کیا میرزا زاہد کو بچپن سے ترک
ذہن تھے کل تیرہ سال کی عمر میں تاریخ تحصیل ہو گئے عالمگیری کے زمانہ میں مختلف مندروں پر سوال ہو کر شاہ عبدالرحیم من مانہ میں ان کو پچھتے تھے ان میں فوج کے
مختص تھے علاوہ زراعت کو شریک لہ کہ شیعہ شیعہ تو یہ ہے، اور مترقیوں کی کتاب ہیکل العرش بھی اپنی شرح لکھی ہوئی ہے، لہذا یہ لکھا ہوا ہے میرزا زاہد کا نام

جینتی کا قاتل مگر نے حکم دیا اور بلا وجہ شاہ عبدالرحیم کے نام پر قلم پھیر دیا۔ مگر ابھی امتحان کی ایک منزل باقی تھی اور ننگ سب نے تنخواہ بند کر کے اس سبھی بڑا رقم پیش کیا فوان ہوا کہ

اگر خواستہ باشد این قدر زمین بد میں

اگر چاہیں تو اتنی زمین ان کو دی جائے
 تو کرمی چھوٹی لگا لگا اور نہائے مئے قدرت میں کارا وہ کچھ اور تھا اس کی توفیق نے پھر ان کے بازو تھام لیے، شاہ عبدالرحیم صاحب سے شاہی فوان کے بوجب جب ہتھیار کیا گیا تو باوجود تنگی معاش اور محض بے وسیلہ ہونے کے خود فرمائے ہیں کہ

قبول نہ کروم و شکرانہ بجا آوردم و حمد خدا تعالیٰ انکسستم | میں نے قبول نہیں کیا اور شکر ادا کیا اور حق تعالیٰ کی حمد کی

شاہ عبدالرحیم کے اس قول سے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو آمد آپ کے فائدہ والوں کو جیسا کہ اس زمانہ کا ہم دستور تھا حکومت سے کسی قسم کی کوئی جاگیر منصب و خلیفہ معاش وغیرہ نہیں ملی تھی، شاہ ولی اللہ کے متعلق میں نے بہت تلاش کیا مگر جس حوالے کے جو درجہ کیلئے جوٹھا یا نہ دے نہ آپ کو پیش کی تھی اگر کسی حکومتی امداد کا پتہ نہیں چلا شاہ عبدالرحیم تک تو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے خاندان میں تدریس سے طبابت کا پیشہ چلا آتا تھا لیکن جیسا کہ شاہ عبدالعزیز کے محفوظات میں ہے

حکمت ہم در خاندان مآمول بود چنانچہ جد بزرگوار بولیم فقیر وہی گردنمہ الدماجد بندہ موقوف ساختہ ۲۱

شاہ ولی اللہ کے یہ بھی خاندان میں کوئی جاگیر وغیرہ فی اس کے متعلق صرف مرحوم میر شاہ خاں صاحب کی غیر الروایات میں ایک روایت ہے کہ وضع بلند شہر تحصیل سکندرہ میں بن پور نامی ایک گاؤں اس خاندان کا تھا میر شاہ خاں نے اس گاؤں کو خود بھی دیکھا ہے فرماتے تھے کہ اچھا تھا بڑا گاؤں ہے، ان ہی خاں صاحب کا بیان ہے کہ عمو، لکڑی وغیرہ وصول کرنے کے لیے مولانا اسماعیل غنیمہ جاہ کرتے تھے ایک دفعہ مولوی موی بن مولانا رفیع الدین بھی گئے تھے، امیر الروایات میں دوسری جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ انگریزی عہد میں شاہ اسحاق و شاہ یعقوب سے حکومت نے یہ جاگیر ضبط کر لی، بیان کیا جاتا ہے کہ اس دن دونوں بھائی جتنے مسرور دیکھے گئے کبھی اس حال میں لوگوں نے آپ کو نہیں پایا تھا، بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ گاؤں غالباً شاہ عبدالعزیز کے زمانہ میں کسی ذریعہ سے اس خاندان میں آیا تھا ورنہ اس سے پیشتر ان حضرات کا ساتھ ضعیف رہی توکل تھا جس پر سلفا عن خلفت عمودہ اہل اللہ کا مدار رہا ہے اگرچہ امیر کچھ دنوں سے مغربہ وطن کے نظروں سے نکل آکر لوگوں میں اس سے گونہ کیا ہیبت پیدا ہوتی چلی جا رہی ہے تاہم میں صحابہ کرام کو پیش کیا جاتا ہے جن کی ظاہر ہو کہ حیثیت مریدوں کی تھی لیکن شاہ خاں کا صوفیہ جس ذات گرامی کی نمائندگی کرتے ہیں سوال ان کے متعلق ہے کہ نبوت کے بعد امتوات سے پہلے درمیان فی زندگی صورت کی جو گزری کیا اس کیلئے اپنے کوئی کسب اختیار فرمایا تھا اہل یہ ہے کہ شاہ ان فتوحات کو دینی بہات میں کام لیتے تھے آپ اگر کوئی ان کو اپنے لئے نفع نفسانی پھر فریغ کرتا ہے تو اس کا وہ خود مراد ہو لیکن محض اس فطرتی اہتمام کی وجہ سے فتوحات شاہ کے عدم جو ازلافت سے عاوار کا کیا ہیج ہو سکتا ہے، کچھ بھی ہو میرے نزدیک اس زمانہ کی چندہ بازیوں، اس کی خرابیوں سے پہلے زمانہ کی فتوحات سازوں کی عزت بہر حال بھرتی چندہ گریڈوں کی میں جو مولوی یا مشائخ فتوحات سے کارہ ہیں استبداد لون الذی هو اذنی بالذی ہو خیر؟

کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے - ۱۲

تو کوئی چھوٹی، جاگیر سے محروم ہوئے، لیکن اس پر بھی حمد خدا قبلے لگھتم، جس کا یہ مقام ہو، اگر اس کا اداس کی ذمیت
 طیبہ کا قدمت کسی اہم خدمت کیلئے انتخاب کر سے تو

لَعْنُ شُكْرِكُمْ كَمَا نَسَيْدَانِكُمْ | اگر تم شکر کرو گے تو میں تمہیں بڑھاتا چلا جاؤں گا
 کو وثیفہ حکمہ اور وعدہ موکہہ والے سے اور کس بات کی توقع کی جا سکتی تھی، زیادہ تو نہیں لیکن اتنا حال تو نہیں بھی

معلوم ہے کہ اس امتحان سے کامیاب ہونے کے بعد شاہ عبدالرحیم کے مرشد خلیفہ ابوالقاسم جواگرہ میں رہتے تھے اور شاہ صاحب
 بھی اندول آگرہ ہی میں تھے، خلیفہ صاحب نے شاہ صاحب کو حکم دیا کہ شاہ عظمت اللہ ای بزرگ کے پاس جا کر حاضر

دو ہجرتیہ طریقہ شیعہ کے ایک کہند سال مہرترین بزرگ اس زمانہ میں آگرہ میں تھے، مرشد کے بار بار اصرار کے بعد ان کو اب
 دن شاہ عبدالرحیم عظمت اللہ شاہ صاحب کے پاس حاضر ہوئے وہ بیمار تھے پٹاک پر لیٹے لیٹے باتیں کرتے رہے سلسلہ

گنگو میں شاہ عبدالرحیم صاحب نے اپنا خاندانی تعلق شیخ عبدالعزیز شکر باری سے ظاہر کیا، معاذ اللہ شاہ صاحب یہ
 سننے ہی پٹاک سے زمین پر آئے اور شاہ عبدالرحیم کو گلے سے لگایا، پھر ایک سوال کیا، جواب پایا، اس کے بعد شاہ

عظمت اللہ صاحب نے یہ فقہ کہنا شروع کیا کہ میرے دادا صاحب کو شیخ عبدالعزیز شکر باری نے وصیت فرمائی تھی
 اور کچھ تبرکات دیئے تھے اور کہا تھا کہ میری اولاد میں سے اگر کوئی تمہارے پاس آکر فلاں سوال کا فلاں جواب دے

تو میرے یہ تبرکات اس تک پہنچا دینا یہ تبرکات دادا کے زمانہ سے اس وقت تک اسی وصیت کے ساتھ محفوظ چلے
 آ رہے ہیں شاہ عظمت اللہ نے فرمایا کہ چونکہ سوال کا جواب تم نے دیدیا اس لئے وصیت پوری کرنے کا وقت آ گیا

یہ کہہ کر شاہ عبدالرحیم کے سر پر انھوں نے عامہ باندھا اور اپنے طریقہ کی اجازت بھی عطا فرمائی جب چلنے لگے تو کچھ ٹھہرائی
 اور نظر روپے بھی ساتھ کر دیئے شاہ عبدالرحیم صاحب وہاں سے ان سب چیزوں کو لیئے ہوئے اپنے مرشد خلیفہ

ابوالقاسم کے پاس پہنچے، اور ٹھکانی، روپے خلیفہ صاحب کے آگے رکھ دیئے، ماجرا بیان کیا، بناشت قلبی تھی
 کر دیا اور آخیں خلیفہ ابوالقاسم نے شاہ عبدالرحیم صاحب کو یہ بناشت سنائی۔

لے نفاس میں جوگڑا ایٹاں جد امجد حضرت والد زہرا گوارا مذہب والدہ ایٹاں، یعنی شاہ عبدالرحیم کے، تھے، شیخ عبدالعزیز کے والد کا نام
 من تھا، حسن کے والد کا نام طاہر تھا، شیخ طاہر اگرچہ اچھڑتآن کے بیٹے والے تھے لیکن شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ناحیہ چوب اقامت گاہ ایٹاں

شد، چوب سے کیا مراد ہوا صاف طور سے معلوم نہ ہو سکا، البتہ شیخ طاہر کی تعلیم اور شاہی کا ذکر فرماتے ہوئے شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ جو تحصیل علم
 ایٹاں یہ بلکہ بہار کے مجمع غلام بود، میں ہوئی اور بعد فراغت کا غنی بہار صیہ خود ایٹاں راداوا، شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اختیارات اخیر

میں لکھا ہے کہ شیخ طاہر از لمٹان چلب علم میں دیا، افتادہ مدتے در بلکہ بہار سکونت کر دینا شیخ بتدہ حافی تحصیل علم نمود ہم در بہار شیخ حسن از غلوٹ حاتا
 عدم بہمان سرانہ دو در رسید و چونکہ کہ یہی سننے ہوئے کہ شاہ عبدالرحیم کے، انا کے والد بہار ہی میں پیدا ہوئے تھے اور غالباً قاضی بہار، جس کی اولاد

سے شیخ طاہر کی نادی ہوئی وہ شیخ بود حاتی، ہی، واللہ اعلم بالصواب ۱۲

آفرین شیخ عبدالعزیز اپنے مرشد کا غلیظ ابا دلی کے حکم سے دلی تھے اور مورثس قوانین ارشاد گشت ۱۱

نقد اشارت پر جمعیت طاہر و عامہ اشارت بہ اجازت
جمعیت باطن

روپیہ تو ظاہر حال کے اطمینان اور فراغی کی طرف
اشارہ ہو اور عامہ باطنی اطمینان اور فراغی اور اجابت
کا اشارہ ہو۔

اس جمعیت طاہر کی بشارت کے بعد خود شاہ عبدالرحیم کا بیان ہے کہ معاشی پرگندگی کا سوال ان کی زندگی
میں سرے سے کبھی پیدا ہی نہیں ہوا اور نہ جمعیت باطن کی اس خوش خبری کے بعد انھیں "معاذی حیات" کیلئے
کبھی دشواری اٹھانی پڑی فتوحات ہی پہنچ گئیں کہ دل سے نکال دینے کے بعد آنکھوں کے سامنے آئے تب تو وہ واقعی
فتوحات ہیں لیکن جو لوگ یہ ظاہر ان سے آنکھیں چرتے ہیں، لیکن ان کے دلوں میں جو ہیں گھنٹے ان ہی فتوحات
کے بت برآجاں ہیں یقیناً یہ فتوحات نہیں عقوبات ہیں قرآن کی اس آیت کا ایک معنی اگر یہ "فتوحات" بھی ہیں
تو کیا تعجب ہو

ان کثیرا من الاحبار والارباب لیاکلون
اموال الناس بالباطل ویصدون عن سبیل
اللہ والذین یکنزون الذہب والفضة ولا
ینفقونہا فی سبیل اللہ فیسرفہم بجناب
الیم یومئذ علیہا فی ناسا جہنم فتکوی جہا
جباہہم وجزوبہم وظہورہم ہذا
ما کنتم لافئسکم فذوقوا العذاب
بما کنتم تکفرون،

تعلق بہت سے اجار (علماء، بہود) اور رہبان مشائخ
نصاری، لوگوں کے مال باطل ماہ سے کھاتے ہیں اور
روکتے ہیں اللہ کی راہ سے اور جو سونے چاندی کو
سینکھتے رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں لے کر نہیں
کرتے ایسے لوگوں کو دکھ بھرے عذاب کی بشارت ملے گی
جس دن تپا یا جائے گا چاندی سونے کو جہنم کی آگ پر
پھرداخی جائے گی پشانی ان کے پہلو اور ان کی پیٹھ پر
ہے جو تم نے جب کیا تھا اپنے لیے پس لو چکو عذاب اس کا
جو حج کیا تم نے۔

انفاس العارفين اور بعض دوسری کتابوں میں شاہ عبدالرحیم کی جس صاف ستھری زندگی کے پڑھنے سے دل کو تپت
لمتی ہے اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ "ولی الہی حقیقت" دراصل قدرت کے اسی قانون کا منظر ہے جو کسی شاعر نے کہا ہے۔

کذا لا تنشاء لیتہ ہر عرفہا وحسن نبات الارض من کرم البندما

بلکہ شاہ ولی اللہ نے خود بھی اور دوسروں نے بھی لکھا ہے کہ شاہ ولی اللہ اور ان کے کمالات و مقامات کی
بشارت شاہ عبدالرحیم کو پہلے سے مل چکی تھی ایک واقعہ انفاس العارفين میں جو درج ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے
کہ شخص شاہ ولی اللہ کی ولادت کے لیے شاہ عبدالرحیم نے کسی نبی اشارہ کے ماتحت ہی ساٹھ سال کی عمر میں دوسری شادی
کی تھی یعنی لوگوں کو اس پر اعتراض بھی ہوا کہ

دریں عمر کہ خدائی مناسب نہ بود
شاہ عبدالرحیم نے شکر فرمایا کہ
اس عمر میں شادی مناسب نہ تھی،

مکے دارالاعظمین بائیسٹ و فرزندان بوجہ و خواہند آمد
 میری عمر کا بڑا حصہ ابھی باقی ہے اور انشاء اللہ
 لڑکے ابھی اور پیدا ہوں گے،

شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ اس کے بعد والد سترو سال زندہ رہے، اور دو لڑکے حضرت کے تولد ہوئے جن میں ایک خود شاہ صاحب ہیں، اسی طرح انفاس ہی میں ہے کہ تہجد کی نماز شاہ عبدالرحیم اور شاہ ولی اللہ صاحب کی والدہ پڑھ رہی تھیں، نماز کے بعد شاہ عبدالرحیم نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھایا اور بیوی صاحبہ سے آمین کہنے کے لیے کہا، دعا ہو رہی تھی اور اس وقت ہو رہی تھی کہ ابھی شاہ ولی اللہ عالم وجود میں نہیں آئے ہیں، بہر حال صین دعا کی حالت میں

ورمیان ایشاناں دودست دیگر ظاہر شد
 ان دونوں کے درمیان میں دو ہاتھ اور ظاہر ہوئے
 شاہ عبدالرحیم نے فرمایا کہ

ایں دو دست منہ زندہ راست
 یہ دونوں ہاتھ ہمارے لڑکے کے ہیں
 شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ سات سال کی عمر میں اپنے والدین کے ساتھ نماز تہجد میں ٹھیک اٹھی گل کو ساتھ دعا کرنے کا موقع میرا آیا تو ہذا تا دلی سردیائی قد جملہ ساری حقا،۔۔۔ شاہ ولی اللہ جس لیے پیدا ہوئے تھے اس کا اشارہ بچپن ہی میں ان کے والد نے ایک خاص طرز سے فرمایا تھا جو وہی لکھتے ہیں۔

ایں فقیر پیر وقت ابا و اقربا روزیست بہ تفریح پستیا
 فقیر اپنے دوست احباب اور بعض عزیزوں کو ساتھ
 رفت چوں باز آمد حضرت ایشاں فرمودند لے فلانے
 ایک دن ایک باغ کی سیر کو گیا جب واپس ہوا تو
 دریں شبانہ روز چہ حاصل کردی کہ با تو باقی ماند
 حضرت والد نے فرمایا اسے فلاں رات دن میں تمہاری کیا چیز ایسی حاصل کی جو تمہارے ساتھ دتی رہے گی،

چہ حاصل کردی کہ با تو باقی ماند، والد بزرگوار کے سوا کسی اور تیر تھا، جو سعادت مند فرزند کے قلب صالح میں جا کر ترانہ و ہونگیا، اور ایسا ترانہ وہاں کہ پھر عمر بھر نہ نکلا، خود فرماتے ہیں۔

بجودیں کلام دل فقیر از تفریح پستیا نہ سرد شد باو مثل
 بس اتنی بات کے سننے کے ساتھ ہی فقیر کا دل باغز
 ایں داعیہ بوجہ دنیا۔۔۔
 کے سیر سپاٹے سے سرد ہو گیا پھر کبھی اس قسم کی خواہش
 پیدا نہ ہوئی۔

اور واقعہ یہ ہے کہ کل ساٹھ اسی سال کی عمر میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ز تو باقی ماند، والے جو کام کیے ہیں کہ از کم ہندوستان کی اسلامی تاریخ میں اس کی نظیر موجود نہیں ہے، لکھنے پڑھنے کے بعد ز تو باقی ماند، کے خدمات کا یہی ذوق تھا جس نے ان کو اس دھارے میں بہتے ہوئے نہ چھوڑا جس میں ان کے ابا و عہد تقریباً ہر طبقہ کے رہے تھے، جس کی وجہ کچھ تو حضرت کے والد کی خاص تربیت تھی، ماسوا اس کے شاہ صاحب نے رسم عام کی پابندی سے نفور تھے، حتیٰ کہ امہ مجتہدین تک کی تقلید جس پر انہوں نے اپنی مختلف کتابوں میں مختلف

کہ ترجمہ قرآن کی جیلپر دلی کے بعض پڑانے خیال کے مولیوں نے جب آپ سے اختلاف کیا اور اختلافات کو اس حد تک پہنچایا کہ جو ہم کافی بطنی و برہمی پیدا ہوئی، اسی سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ فتح پوری کی مسجد میں تقریباً تیس سو سو بچوں اور بد معاشوں کو لے کر بعض علاقوں نے آپ کو گھیر لیا، شاہ صاحب کے ساتھ اس وقت صرف موصوعے چند رہتے تھے، لیکن جیسا کہ مرزا حیرت نے لکھا ہے، اگر شاہ صاحب کے ہاتھ میں صرف ایک تپلی کٹڑی تھی.. اسی کٹڑی کو لے کر وہیں جمع میں جو باضابطہ تلواروں اور دوسرے ہتھیاروں سے مسلح تھا۔

غیر معمولی جوش کی حالت میں اللہ اکبر کا ایک نعرہ مارا اور اس جماعت کو چیرتے بھاڑتے نکلے۔

یوں بھی شاہ صاحب کو سیاسی مسائل اور حکومتی نظامات کے متعلق جو دل چسپی تھی اس کا اندازہ ان کی مختلف کتابوں مثلاً ارنالہ ہنگامہ اور مجتہ المد وغیرہ کے سیاسی مباحث سے ہوتا ہے، سیاسیات میں ان کی رائے کتنی عمیق اور دور رس ہے، فرسوس ہے کہ اس کے لیے متعلق مضمون کی ضرورت ہے جس کی یہاں گنجائش نہیں، شاہ صاحب کی عام تہذیبی کتابوں میں اس کا کافی مواد موجود ہے، کوئی چاہے تو ان کو موجودہ اصطلاحات اور تفسیروں کے قالب میں ڈھال کر بیان کر سکتا ہے، لیکن ہرگز اگر فرصت ہمدست ہوئی تو شاید اس کام کو میں ہی کبھی انجام دوں، بالفعل صرف ان کی طرف اشارہ کر کے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ باوجود ایسے ماحول اور اسباب کے شاہ صاحب نے سنانی اور سنی جمہور کی راہ کیوں اختیار نہیں کی یہ قطعاً غلط ہے کہ وہ اس مسئلہ کے متعلق جس پڑ ماہین الی پوم اہمیت، (یعنی جہاد کا قانون قیامت تک کے لیے نافذ ہے) کی مہربانیت کندہ ہے، اس قانون کو شاہ صاحب خدا نخواستہ کسی خاص زمانہ تک محدود سمجھتے تھے، لہذا اپنے اجداد کے حالات کو درج فرماتے ہوئے جہاں اپنے جد امجد کی بہادری کے واقعات لکھنے لگے ہیں وہاں سے پہلے آپ نے یہ بھی ارتقا فرمایا ہے۔

کہ چندے ازیں باب دریں کتاب ہی نویسیم کہ نتیجہ باشد
اہل این خاندان را
چند واقعات میں اس لیے اس کتاب میں درج کرتا ہوں
تاکہ اس خاندان کے لیے وہ بیداری کا پیغام اور سبب
ہوں۔

اور کون کہہ سکتا ہے کہ دوسری ہی پشت میں حضرت شاہ صاحب کے گھرانے سے جو وہ مرد فاضل، مولانا اسماعیل شہید رٹھے، اور ایک مدت تک بجائے قلم کے تلوار کو کمر سے لگائے رہے، تاہیں کہ اسی راہ میں بالآخر خان عزیز بھی زندگی، یہ شاہ صاحب کی کسی اندرونی تربیت کا نتیجہ نہ تھا، جس کا رواج ان کے خاندان میں چلا آ رہا تھا، باوجود ان تمام باتوں کے پھر میں صحیح طور پر نہیں کہہ سکتا کہ شاہ صاحب نے آخر یہ راہ خود کیوں اختیار نہیں فرمائی، مجھے اب تک ان کے کلام میں کوئی چیز صراحتاً نہیں ملی ہے، آئندہ اگر کوئی چیز آتے آئی تو انشاء اللہ پیش کی جائے گی بالفعل

نقشہ حضرت شاہ صاحب نے اپنی کتاب میں ایک جگہ جہاد لیسٹ لکے، باہ میں بھی اپنی تالیفیت کو خود ہی بیان فرمایا، جو ملاحظہ فرمائیے، اور میں یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ آپ نے یہ راہ کیوں اختیار نہیں کی ۲۱۲

ہو کے مسک کے تعلق سے باب میں جن وجوہ تک پہنچ سکا ہوں انہیں درج کرتا ہوں، فیوض مہربان میں جہاں نے تحقیق شریف، کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے اگرچہ کچھ طویل ہے لیکن جب تک پورے مضمون نقل نہ کیا جائے مطلب سمجھ میں نہیں آسکتا ارقام فرماتے ہیں،

لؤلؤة المرحومة أسوة حسنة برسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحاب الخلافة الظاهرة، عني المعتنين بأقامة الحدود واعداد ادوات الجهاد وسد الثغور واجازة الوفود، و جباية الصدقات والخراج وتفرغها على مستحقها ونقل الاقسية والتظرف في البياتى وادوات المسلمين وطرقهم ومساجدهم واشباه هذه الامور، فمن كان مشتغلا بهذه الامور نسبية بالخليفة الظاهرة لهم اسوة حسنة برسول الله صلى الله عليه وسلم فيمن في هذا الباب بالتفصيل المذكور في كتب الحديث ولأصحاب الخلافة الباطنية اعني المعتنين بتعليم المشائخ والقراء والسنن والامور بالمعروف والنهي عن المنكر والذين يحصل بسلامة نصرته الدين اما بالمجادلة كالمكاتبين، او بالموعظة كخطباء الاملاة وصحبتهم كمشائخ الصوفية، والذين يقيمون الصلوة والحج والذين يدلون على طريق الكسب الاحسان والمغبون في التناسك، والناهد والقائمون بهذا الامرهم اللذين نسبيهم بالخلفاء الباطنيين لهم اسوة حسنة برسول الله صلى الله عليه وسلم فيمن من هذا الباب، بالتفصيل المذكور في كتب الحديث

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں امتداد کیلئے اسوہ اور نمونہ ہی (پھر اس نمونہ کی تقسیم یوں کرتے ہیں) ظاہری خلافت والے یعنی جو شرعی حدود اور جہاد کے ساتھ سامان کی تیاری اور سرمدی طاقتوں کی ناکہ بندی و حفاظت اور فوج کو اکرام و انعام دینے کی خدمت اور صدقات محصول مالگنداری وغیرہ کی وصولی، پھر یہاں استحقاق پر ان کی تقسیم اقدامات کے فیصلے۔ تمہیوں کی نگرانی، مسلمانوں کے اوقات کے انتظام، نیرستہوں سرگول اور مساجد وغیرہ کی تعمیر، اور یہی قسم کے اور کاموں کے لیے مقرر ہیں، غرض مسلمانوں میں جو ان خدمات اور مشاغل میں مصروف ہیں انہیں کو میں خلافت ظاہری دالوں کے نام سے موسوم کرتا ہوں، ان لوگوں کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت میں بہترین نمونے ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان امور کے متعلق جاری فرمایا اور حدیث کی کتابوں میں جن کی تفصیل مذکور ہے، اور جو لوگ باطنی خلافت والے ہیں، یعنی جو اس کام پر نفر وہیں کہ شرائع اور قوانین اسلامی قرآن اور سنن و آثار کی تعلیم دیں، اور معروف یعنی اچھی باتوں کا لوگوں کو حکم دیں بری اور منکر باتوں کو رد کریں، اسی طرح وہ لوگ جن کے کلام سے دین کی تائید ہوتی ہے خواہ منظرہ اور مباحثہ کی راہ سے جیسا کہ تمہیوں اسلام کا حال ہے، یا وعظ و پند کے طریقے سے جیسا کہ اسلام کے مقررین اور خطباء جس خدمت کو انجام دیتے ہیں یا وہ لوگ جو اپنی صحبت اور توجہ و ہمت سے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کرتے ہیں، جیسا کہ مشائخ صوفیہ کا حال ہے، اسی طرح

جو نمازیں قائم کرتے ہیں حج کرتے ہیں اور جو احسان (دوامِ حضور) کے حصول کی راہ لوگوں کو بتاتے ہیں، اور زہد و تقویٰ کی طرف لوگوں کو راغب کرتے ہیں۔ بہر حال جو لوگ ان دینی خدمات کو انجام دیتے ہیں ان ہی لوگوں کو ہم خلفاءِ باطنی کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ان لوگوں کے لیے بھی بہترین نمونے ہیں یعنی اس باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو طریقہ عمل اختیار فرمایا، اور حدیث کی کتابوں میں جس کی پوری تفصیل موجود ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب نے خلافت کی دونوں صورتوں اور ان کے لوازم و آثار سے بحث کی ہے، جس کے درج کرنے کی سروسٹ ضرورت نہیں ہے۔

شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارت ہی سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت دماغی اور خلافت کا انحصار محض سیاسی اقتدار کے مظاہر کی حد تک محدود نہیں ہے، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کی جو نمائندگی کرتے ہیں، ان کو بھی خلافت کا ایک حصہ ملا ہے جیسے سیاسی اقتدار رکھنے والوں اور حکومتی خدمات انجام دینے والوں کو بھی اس کا ایک ہی شعبہ ملتا ہے۔ — ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کے نزدیک قدرت نے جس کسی کو جس قسم کی "خلافت" اور نیابتِ نبوت کے منظرینے کا موقع عطا فرمایا ہے وہ اسی اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فوٹوں کو اپنے سامنے رکھ کر اپنے کاروبار کی تنظیم کیے اور اسی شعبہ کے اسوہ نبوی کو سمجھ کر راہ بنا کر اپنے فرائضِ خلافت کو انجام دے۔ گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ اسلام نے مثلاً امر اور کو بھی مخاطب کیا ہے اور غرباء کو بھی تندرستوں کو بھی اور بیماروں کو بھی احرار کو بھی اور عباد و اماہ کو بھی، ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان سب کے فرائض بالکل یکساں ہیں بلکہ امر اور تحفیں قدرت نے مال و دولت عطا کی ہوں ان ہی کے ساتھ ان احکام کا تعلق ہے جو مالیات سے متعلق ہیں اور چھت کی دولت سے سرفرازیں ان ہی تک وہ احکام محدود رہیں گے جن کی ادائیگی صحت کے ساتھ مشروط طور پر جس اسی طرح گو زمان نے ہر قسم کے احکام کی تبلیغ کی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جامع زندگی سے تقریباً ہر حکم کے متعلق تشریحی نمونے پیش فرمائے ہیں، لیکن اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ قرآن کے ہر حکم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر نمونہ کی اتباع پر ہر مسلمان مساوی طور پر مجبور کیا گیا ہے، بلکہ جو فرائض نبوتِ خلافت ظاہرہ کے اسباب و ادوات سے سرفراز ہیں وہ اس باب میں محلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز حکومت اور طریقہ سیاست کو اختیار کریں اور اس کو دنیا میں سر بلند کرنے کے لیے تدابیر عمل میں لائیں۔ — علیٰ ہذا جس کسی کو خلافتِ باطنہ کا جو حصہ عطا ہوا ہے، وہ اسی پہلو میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرے، غالباً یہی وجہ ہے کہ نفسیاتِ الہیہ میں شاہ صاحب نے اپنے جس طویل خطاب سے مسلمانوں کو مخاطب فرمایا ہے جس کا ترجمہ پہلے درج کر چکا ہوں اس میں آپ نے مسلمانوں کے مختلف طبقات کو الگ الگ کر کے پُچھا ہے، اور سب سے اس کے کہ ہر مسلمان پر اس عام دعوت کو پیش فرماتے خصوصیت کے ساتھ لوگ اسلام، کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :-

ایھا الملوك! المرصی عند الملاء الاعلیٰ فی هذا الزمان ان تسوا السیوت نہم لا تقدوا حتی یجمل اللہ فرقلانین المسلمین والمشرکین حتی یخون مردة الکفار، الغسان بضعفا ثم لا یستطیعون لانفسهم شیئا وهو قولہ تعالیٰ وقاتلوهم حتی لا تكون فتنة ویکون الدین کلہ

بادشاہو! ملای اعلیٰ کی مرضی اس زمانہ میں تمہارے متعلق یہ ہے کہ تلواریں سونت لو، پھر انہیں نیام میں نہ کر دو جبکہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو مشرکوں سے بالکل جدا نہ فرمائے اور کفار کے سرکش، افراد نیز فسان کمرہ روں میں جا کر مشرک نہ ہو جائیں، اور خود اپنے لیے ان میں کچھ کرنے کی سکت باقی نہ رہے، یہی مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کہ جنگ کرو، کافروں سے اس حد تک کہ فتنة

باقی نہ رہے، اور دین "قانون" صرف اللہ کے لیے منقش ہو کر رہ جائے،

الغرض خصوصیت کے ساتھ بجائے عام مسلمانوں کے اس خطاب میں شاہ صاحب نے طوک یعنی ان ہی لوگوں کو مخاطب کیا ہے، جو کسی نہ کسی حیثیت سے سیاسی اقتدار اور عسکری قوت کے مالک ہیں، پھر آپ نے ان کو صرف "اس سببی کام" ہی کا مخاطب نہیں بنایا، بلکہ اس کے بعد حکومت کے ایجابی احکام کا تکلف بھی ان ہی کو قرار دیتے ہیں، فرماتے ہیں:

فاذا اظهر الفرقان فرضاء الملاء الاعلیٰ ان تصبل فی کل ناحية و فی کل مسیرة ثلثة ايام و اربعة ايام امیرا عادلا یاخذ للظلمة حقه من الظالم و یقیم الحد و د یجتهد ان یحصل فیہم بخی و لا قتال و لا اسناد و لا کبیرة و لیستوالا اسلام و تطهر شعائرہ و یاخذ بقضاء کل احد و یتوکل لا یتوکل بلد شوکة یقدها بہا علی اصلاح بلدہ و لا یتوکل لہ شوکة یتتم سببها و یبصر علی السلطان و ینصب فی کل اقلیم کبیر امیرا یتلذذ بالقتال فقط یتوکل جمہ اننا عشر الف من المجاہدین لا یخافون فی اللہ لومة لائم یقاتلون کل باغ و عاد فاذا کان

جب مسلم و کافر میں اس طرح جدائی پیدا ہوئے تو اگر بعد ملازمتی کسی رعنا یہ بڑی کہ تم اس بادشاہو! ہر علاقہ اور تین دن یا چار دن، کی ہر مسافت پر ایک صاحب عدل امیر کو مقرر کرو، جو ظالم سے مظلوم کا حق سے سکتا ہو اور شہری حدود قائم کر سکتا ہو، اور اس کی کوشش کرے کہ ان کی طرف سے پھر سرکشی اور فساد پیدا نہ ہو اور تادم اور کبیرہ کا رتخاب نہ کر سکیں، اسلام بالکل ناش اور علانیہ ہو جائے اس کے شعائر کھلم کھلا ظاہر ہوں اور اپنے بھنی نراض کو نہیں اختیار کرے، چاہے کہ ہر شہر کے امیر کی اپنی اتنی قوت و شوکت ہو جس کے ذریعہ سے اپنے شہر کی اصلاح پر وہ ناچار ہو سکے، گرنہ اتنی شوکت و قوت اس کے پاس نہ ہو کہ ان سے خود نفع اٹھانے لگے، اور بادشاہ وقت سے سرکشی کرنے لگے، چاہے کہ ہر قلعہ (صوبہ) میں ایک برابری

ذلف فرضاء الملاء الاعلى ان یفتش
حینئذ من النظمات المنزلیه و
المعقود و نحوه حتی لا یکون شیئ الامونق
المشرع حتی یا من الناس من کل حد

تغیبات الہیہ ص ۲۱۶

مقرر ہو، جس کے ذمہ نقطہ جنگ کی نوبہ داری عائد کی جائے
چاہیے کہ اس کی فوجی جمعیت ایسے بارہ ہزار مجاہدین
کی ہو جو اللہ کی راہ میں کسی طاقت سے خوفزدہ نہ ہوں
اور ہر سرکش باغی سے جنگ کر سکتے ہوں جب یہ ہو چکے
تب چاہیے کہ منزلی نظامات (اور معاشرتی قوانین) اور

مقننہ و معاملات کی جانچ پڑتال کی جائے اور اسی قسم کی دوسری باتوں کی (بہر اسی صورت اختیار کی جائے کہ کوئی بات
ایسی باقی نہ رہ سکے جو شریعت کے مطابق نہ ہو، تاکہ لوگ ہر لحاظ سے امن و عافیت کی زندگی بسر کرنے لگیں،

اس قسم کے خاص خاص خطابات، اور مخصوص دعوات کا ذکر شاہ صاحب کے کلام میں اور دوسری مقامات
میں بھی ملتا ہے لیکن میں سردست اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ شاہ صاحب کا اس کے بعد جو مسلک متعین ہوتا ہے میں اب
اس کی اس سے زیادہ تصحیح نہیں کرنا چاہتا اور نہ اب فریاد کی ضرورت ہے۔

آج جب دنیا کا ہر طبقہ ایک قسم کے سیاسی بحران میں مبتلا ہے اور انسانیت کے اولیٰ و آخر ظاہر و باطن میں اب
بچہ سیاست کے اور کچھ نہیں رہ گیا ہے جس کا نتیجہ ہے کہ مسلمانوں میں بھی ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اسلام کو صرف
”سیاست“ اور سیاست کو صرف ”اسلام“ قرار دینے پر مصر ہے، گویا ان کو غلام کے نزدیک ہتھکڑی کے اسلام و ایمان
دینی خدمات کی بھلائی و بُرائی کا سارا دار و مدار ہی پر رہ گیا ہے۔ ان کے خیال میں اب ”خیر“ بلکہ ایمان بھی صرف اس میں
ہے جو موجودہ سیاسی تقصوں میں اپنا کچھ نہ کچھ پارٹ ادا کرتا ہو، اور جو بچا ہے کسی وجہ سے (اگرچہ بچل کی سیاست
کی گندگی ہی کی وجہ سے) ان سیاسی مشاغل سے محروم ہیں تو وہ دوسرے نقطہ نظر سے یعنی شاہ ولی اللہ کی اصطلاح
میں خلافت باطنیہ کی راہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کے بہترین نمونے کیوں نہ بنیں گے ہوں وہ بڑول
ناکارہ اور بعضوں کے نزدیک تو مخدول و مردود ہیں بلکہ ان کی موت بھی ان کے خیال میں جاہلیت کی موت ہے، اور اسکی
زندگی بھی جاہلیت کی زندگی ہے۔

مجھے اس سے سجت نہیں، کہ اگر باب سیاست کا یہ اجتہاد واقعی اسلامی نصوص و نبوی آثار و سنن اور فقہاء
اسلام کے مجتہدات پر کس حد تک منطبق ہے، بلکہ کہنا یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ کا نقطہ نظر یہاں کہ ان کی مذکورہ بالا
تصریحات سے معلوم ہوتا ہے، اس باب میں جو ہے اس کو دیکھ کر کیا یہ حضرات اپنے اس طرز عمل میں کچھ تغیر فرما سکتے ہیں؟
اسی طرح جو لوگ ہندوستان یا بیرون ہند کی بعض کچی کچی ملوکی اور سیاسی قوتوں کے باطل ہتھیار ”یا نکل
نظام“ کا مشورہ محض اس لیے دے رہے ہیں کہ ان کے یہاں مغربی نظامات اور مقننہ و معاملات یا دوسرے نظریات میں
بعض معاشرتی، اور معاشرتی قوانین ایسے مروج ہیں جو شریعت اسلامیہ کے ذمات پر منطبق نہیں ہیں، اگرچہ زیادہ تر

ان مشوروں کا محرک اس زمانہ میں شریعت کا رد نہیں بلکہ مغربی مکتب خیال ہیں سے کسی مکتب خیال کے آثار و انفعال کا یہ نتیجہ ہی خواہ اس تاثر کا دماغوں کو شور ہو یا نہ ہوتا ہم۔ مان بھی لیا جائے کہ انقلاب، اصل انقلاب، کے ان نقیبوں کی بیخ بکار کے پیچھے شریعت محمدی ہی کا رد اور اسی کے انکار کا مادہ بن نہ کار فرما ہے، لیکن سوال یہ ہو کہ شاہ صاحب نے دعوت کی جو ترتیب پیش کی ہے اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے عیسائی باوٹا ہوں، اور مجوسی لوگ و علماء کو مشروع ہی میں شریعت کے مغزلی نظامات اور عقود و معاملات کی پابندی کی دعوت نہیں دی، اور نہ ان کے جمہوری تنظیمی نظامات، حکومت کی تبدیلی کا ابتداء مطالبہ کیا بلکہ آپ کی اول دعوت تو تہذیب اور سلام کی تھی، یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی نعتہ نظر تھا کہ اگر وہ اسلام کو قبول کر لیں گے، تو ان کی زمین، جامداد، اموال و خزانے سے فوری طور پر کوئی تعرض نہ کیا جائے گا، البتہ بتدریج ان کے معاشرتی اور معاشی مفاسد کی اصلاح کی جائے گی، آخر نجاشی ابی سفینا کا عیسائی بادشاہ جیسا کہ کہا جاتا ہے مسلمان ہو گیا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ساتھ جو طرز عمل اختیار فرمایا تھا کیا ہمیں ہمارے لیے کوئی اسوہ مسند نہیں ہے؟ کیسی عجیب بات ہے کہ آج جن علاقوں میں مسلمانوں کی تنہا بہت سیاسی قوت خواہ وہ کسی حال میں ہو باقی ہے، مسلمانوں کو ان کے عقول مشورہ دیا جاتا ہے کہ ان حکومتوں کے بعض معاشرتی اور معاشی قوانین چونکہ مشرعی قوانین سے مختلف ہیں اس لیے چاہی کہ ان کا تختہ الٹ دیا جائے اور کوئی مسلمان ان کے ساتھ کسی قسم کی ہمدردی نہ رکھے ان کا وجود و عدم برابر ہے، اور پھر اسلام کے ان احکام و ادارہ پر جن کی تعمیل کے لیے خلافت ظاہرہ یا سیاسی قوت کی ضرورت ہے عمل پیرا ہونے کا مطالبہ ان غریب مسلمانوں سے کیا جائے جو بیچارے قدرتاً ان کی سرانجامی سے محروم ہیں گویا اس کے معنی یہ ہوتے کہ امر اچھوٹا اپنے اموال مشرعی طریقوں پر خرچ نہیں کرتے اس لیے بجائے اس کے کہ ان کو مشرعی طریقوں کی پابندی کی دعوت دی جائے یہ مشورہ دیا جاتا ہے کہ ان کو بھی غریب بنا دیا جائے اور پھر غلظتوں پر مذکورہ اور عشر و صدقات کے ٹیکس عائد کیے جائیں۔

ایسے ہی میرے خیال میں جو لوگ آج کل یہ تمہیر پھیلا رہے ہیں کہ اسلام صرف حاکموں کا مذہب ہے، حکومت ہو کر زندہ رہنے کی اسلام میں گنجائش نہیں ہے۔ اور دلیل میں اسلام کے ان قوانین و ادارہ کو پیش کرتے ہیں جو بغیر حکومت کی قوت کے سر انجام نہیں پاسکتے، ان کی مثال ایسی ہو کہ زکوٰۃ و عشر کے احکام دیکھ کر اعلان کر دیا جائے کہ غریب ہو کر جیسی کہ اسلام میں قطعاً گنجائش نہیں، یا روزہ۔ حج وغیرہ کے فرائض کو دیکھ کر دعویٰ کر دیا جائے کہ بیماروں، اناجوں کے وجود کا اسلام روادار نہیں کیونکہ غریب اسلام کے اہم احکام مثلاً "انما لک زکوٰۃ" کی اور "تجاوز علیہ" یا "لا یؤتی علی الناس حج البیت" کی تعمیل نہیں کر سکتا۔ میرا برکتاً اس سے پیشتر نہیں ہو کہ اسلام کو حکومتی مطلوب ہے، یا حکومت و اقتدار کو اسلامی نظام میں کوئی خاص اہمیت حاصل نہیں ہے۔ نیز یہ بھی میرا مطلب نہیں ہے کہ جو مسلمان

سراہ اسلامی دولتی نظام اور اسلامی احکام کے پابند نہیں ہیں ان کے اس حال کی اصلاح کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ میرا مطلب صرف اس قدر ہے کہ دوسرے معاملات کی طرح ان چیزوں میں بھی غلطی نہ کیا جائے اور مندرجہ احوال و تحریکات سے متاثر نہ ہونے اور ان کے طرق کا اتباع کرنے کے بجائے اسوۂ حسنہ نبویؐ ہی کو ان کاموں میں بھی تتبع راہ بنایا جائے میں یہاں ان معاملات میں اپنی کوئی خاص رائے پیش نہیں کر رہا ہوں اور سچی بات یہ ہے کہ ان امور میں کسی راہ کو قائم کرنے کا مجھے مقام بھی حاصل نہیں، بلکہ میں تو حضرت شام صاحبؒ کے کلام سے جو بات سمجھ میں آئی ہے صرف بطور تشریح اس کا اظہار کر رہا ہوں۔ اور وہ بھی اس بنیاد پر کہ اب تک اس کے خلاف مجھے ان کی کتابوں میں کوئی دیکھی چیز نہیں ملی ہے، اور خود آپ کی زندگی میں بھی اس کے سوا کسی دوسرے پہلو کی شہادت نہیں ملتی، ممکن ہے کہ یہ میرے محدود معلومات اور قلت فکر و نظر کا نتیجہ ہو، لیکن میں اب تک یہی سمجھے ہوں کہ اسوۂ حسنہ نبوتؐ کی پیروی کو نفاذ و مبادیاب صرف خلافت ظاہرہ کے اور اس کے مظاہر و آثار کے ساتھ وابستہ نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اسی کے ساتھ ان کے نزدیک اسوۂ حسنہ کی پیروی کی ایک دوسری راہ خلافت باطنیہ کے ذریعے سے بھی تھی، اور انھوں نے اپنے گرد و پیش کے واقعات، اپنے ماحول، خود اپنی اذرونی اور بیرونی صلاحیتوں کا صحیح اندازہ کر کے بجائے خلافت ظاہرہ کے میدان میں اترنے کے خلاف باطنیہ ہی کی راہ سے اسوۂ حسنہ کی پیروی کے امکانات اپنے لیے پیدا کیے اور ان ہی طریقوں سے اپنی وسعت و طاقت کی حد تک وہ اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کے لیے بہترین چرچا کرتے تھے، ان کی غیبی نصرتوں کے بھروسے پر تیار ہو گئے، پھر اس سلسلہ میں ان کے متوازن دماغ اور متدل مزاج، انے اس کی اجازت نہیں دی کہ خلافت باطنیہ کے جتنے شعبے ابتدا و تالیخ اسلام سے ان کے زمانہ تک کھلے ہوئے تھے اور جن میں سے ہر ایک کا اسوۂ حقیقت جامعہ محمدیہ (علی صاحبہ الف سلامتیہ) میں پایا جاتا تھا، ان میں سے کسی شعبے کی واقعی قدر و قیمت انھوں نے انکار کیا ہے، اور جیسا کہ عموماً ہر طبقہ کے عقلاء، اور تشدد پسندوں کا عام شیوہ ہے کہ اپنی دہی کے سوا ہر ایک کے دماغ کی تشریح کا ڈھنڈورا پیٹتے رہتے ہیں، تو حکم صوفی کو خشک دماغ و مبتلا سے مالی خرابی قرار دیتا ہے، صوفی حکم کو خائن و دسراہ کی دنیا سے اندھا اور محروم ٹھہراتا ہے۔ فقہیہ محدث پر تیوریاں چڑھاتا ہے، ایسے ہی محدث فقہیہ پر تنگ نظری، اور تقلید جاہد کا الزام لگاتا ہے۔ مگر حضرت شاہ صاحب سب کی تصحیح فرماتے ہیں، ہر ایک کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باطنی خلافت کا حصہ دار سمجھتے ہیں۔

اور یہ شاہ صاحب کی اسی جامعیت، اور ہمہ گیر فطرت کا ثمرہ ہے جو خدا سے بخشندہ نے ان کو بخشی تھی جس کا

ذکر پہلے ہی آچکا ہے۔

آہ! کہ میری فطرت میں یہ متضاد و متناقض امور پاؤں تو ہیں
لیکن کیا کر رہی ہے یہ گیر جاسمینے مجھ کو اس حال میں مبتلا کیا ہے

وہیہات ہذا المناقضات معنی کی ان شدت
الطامعۃ او تقنی فی ذلک (فیوض بحرین)

غالباً یہ ہر جہتی مناسبت شاہ صاحب کا اپنے والد سے ترکہ میں ملی تھی، انھیں العارفین میں ایک موقدہ پر حضرت

شاہ عبدالرحیم کے متعلق اور تمام فرماتے ہیں

ہر علم سے کافی مقدار کے حصہ دار تھے اور فنون میں سے کسی فن کے متعلق مناسبت ترک کرنے پر آپ کی طبیعت رضی نہ تھی۔

ازہر علم بہرہ مستدیہ داشتند و بہ ترک مناسبت یعنی از فنون بیسے ایشان رضامندی داد

۲۳

سا جا تا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ تک جامعیت کا یہ ذوق اس خاندان میں باقی رہا، محفوظات نے نیز

کے جاننے تو بہاہ راست شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ایک کتاب کا ذکر ہو۔ اہل تہا اس وقت حضرت نے ارشاد فرمایا

جن علوم کا میں نے مطالعہ کیا ہے اور اپنی وسعت بھر مجھے یاد بھی ہیں اس کی تعداد ایک سو چالیس ہے۔

علمی کہ دیدہ ام و یاد ہم بقدر خود دارم یک صد و پنجاہ علم است۔

پھر اس میں دینی علوم کی خصوصیت نہ تھی خود شاہ صاحب کی زبانی اس کی تشریح منقول ہے کہ

ان علوم میں سے آدھے تو ایسے علوم ہیں جو گزشتہ امتوں اور قوموں میں پیدا ہوئے، اور نصف وہ ہیں جو اسلامی امت کی تصنیف ہیں۔

نصف ان مردمان سابق و پیش دریں امت تصنیف شدہ

طلب کا دائرہ کتنا وسیع تھا اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے جو جامع محفوظات نے نقل کیا ہے یعنی حسب

دستور شاہ صاحب پیادہ پاپہلے ہوئے جا رہے تھے، کسی مکان سے کانے کی آواز آرہی تھی فرمایا: دھناسری ہے، (یہ ہندی راگ کی کوئی قسم ہے)، آگے آئین ملتا ہے وغیرہ راگوں اور گتوں کا ذکر فرماتے جاتے تھے اور آخر میں ارشاد ہوا کہ

پچھلے دنوں میں اس فن (موسیقی) میں مجھے بڑا دخل تھا چنانچہ اس فن کے نامور لوگ اس فن کے مسائل کی تحقیق کے لیے میرے پاس آتے تھے، لیکن میں نے اس سلسلہ کو موقوف کر دیا ہے، مگر پھر بھی لوگ میرے پاس آتے ہیں،

سابق مراد میں فن و عمل بسیار بود چنانچہ ناموران این فن ہر اسے تحقیق می آمدند حالاً موقوف کردم لیکن می آئند حالاً مرا ضرری کند، یعنی قلب جوش می کند و بعد از این مرض ہم حاصل گردد۔

گمراہ مجھے اس کا انتقال ضرر پہنچاتا ہے یعنی دل میں جوش پیدا ہو جاتا ہے، اور اس کے بعد بیماری بھی حاصل ہو جاتی ہے

لے غلطی نہ ہونی چاہیے مگر شاہ صاحب اپنی زندگی کے کئی دور میں ایسا نشان کہدات شریعی میں تھا تھی محفوظات میں ہے کہ کسی ذریعہ یافتگی یا میل حاصل ہے فرمودہ مذکورہ میں ارشاد فرمایا: اور بعد از پنجہ بود کہ در جوانی شنیدم کہ بعضی نے خوش گوئدہ است بہ ترغیباً جا قصد کردم نگاہ آواز مرا میروند و گوش دیدہ ہستم کہ زبردت ارشاد شنیدہ را ہی مقصد شوم بجز دلشمن خواب غلبہ کردوں چشم باز کردم صبح بود، از درمیں ما چویش، ملازموں سے یہ کھجا جاتا تھا کہ توں شوق کلاس میں ہے بلکہ سرور ہمسایہ کی طرح آپ میں شریک تھے ہی محفوظات پہلے شاہ صاحب کا ایک نمونہ یہ بھی ہوا وقت شباب یعنی غیرہ ممنوعا قدرت ملی، ذمہ ۱۹۱۵ء

غرض ایں محاذ تمام آفتاب است کا مصداق فضل و علم کا یہ گھروانا بنا رہا ہے، سچ یہ ہو کہ اس کی نظیر ہند کی بیرون ہند کی اسلامی دنیا میں بھی مشکل سے میسر آسکتی ہے، طوالت جو اب حصے سے زیادہ متجاوز ہو رہی ہے اس کا خوف نہ ہو تا کہ کچھ دوسروں کا بھی اس سلسلہ میں ذکر کرتا۔

بہر حال میں گفتگو شاہ صاحب کے نوزن صادق، اور اعتدال صحیح کے متعلق کر رہا تھا کہ اسی کی بدولت تمام کے علمی و دینی خادموں کے ہر طبقہ کی صحیح قیمت وہ پہچان سکے، دوسروں کی طرح انہوں نے اپنے طبقہ کے سوا اوروں کو ناکارہ نہیں ٹھہرایا ان کے نزدیک فقیہ، و ہونوئی اور محدث و منکلم سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے باطنی خلفا ہیں، البتہ اسی کے ساتھ طول آمد کی وجہ سے تھرتا دلوں میں جو ایک قسم کی بے حسی یا قنات پیدا ہو جاتی ہے، اس نے ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ دوسرے اسلامی خطوں میں بھی ہر شعبہ کو سوہ حصے کے حدود سے بہت آگے نکال دیا تھا، اور اس کی شکایت شاہ صاحب کو ہر طبقہ سے ہے جس کی کچھ مثالیں ہیں اور پر بیان کرایا ہوں۔

اب تک میں جو کچھ لکھ چکا ہوں ان ہی متفرق و منتشر امور نے میرے دل میں اس خیال کو پیدا کیا ہے کہ عام اہل علم یا ارباب درس و تدریس و تالیف و تصنیف کے سامعی کی جو نوعیت ہوتی ہے، حضرت شاہ دلی اللہ کے علمی خدمات کی نوعیت ان سے مختلف ہے۔ میں نے تمہید ہی میں عرض کر دیا تھا کہ شاہ صاحب کی علمی سرگرمیوں خصوصاً ان کے تصنیفی کاروبار کے پیکھے بعض اہم مقاصد اور اغراض کم از کم مجھے چھپے ہوئے نظر آتے ہیں، یہ مقاصد اور منصوبے ان کے دل میں جن اسباب و علل سے پیدا ہو سکتے تھے، دراصل اس وقت تک اجمالاً ان ہی کا ذکر کیا گیا اب میں شاہ صاحب کے تھنصوبہ، اور اس خصوصاً یا نصب العین کے لحاظ سے جو کام کر کے وہ چلے گئے ہیں میں ترتیب کے ساتھ اس سب سے بحث کرنا چاہتا ہوں، لیکن یہ بحث کوئی واقعی تفصیلی بحث نہ ہو گی کہ اس کا بیان نہ ہو تو ہے اور نہ گنجائش، محض ان کی ایک اجمالی فہرست پیش کر رہا ہوں

(۱)

آپ کی کتابوں میں ایک جزا ذخیرہ تالیفات کا تو وہ ہے جن سے اس کمروہ خانہ جنگی کو ختم کرنا مقصود ہے جو کچھ چند دنوں سے ہر مذہب کے متغلب و متغشفت فقہا کی بدولت ملک میں شدت اختیار کرتی جا رہی ہے مگر یہ ہو تو صحیح نہیں ہو گیا کہ اس زمانہ میں مشہور کیا جا رہا ہو کہ مسلمانوں کی موجودہ زبوں حالیوں کی زیادہ تر ذمہ داری ان ہی فراموشی اختلافات کی طرف عائد ہوتی ہے، سمجھا یا جا رہا ہو کہ عنفیت شافعیت، مالکیت و غلبت کے اختلافات کی نوعیت اسی قسم کی جو جیسے یورپ میں صدیوں کلیسا اور عوام کے باہمی نامہ بنی اختلافات کی رہی، حالانکہ پچھلے

حاکمِ عالمِ پاک، کہاں یورپ کی وہ مذہبی خانہ جنگیاں جن میں کہا جاتا ہے کہ تقریباً دس لاکھ آدمی مختلف ظالمانہ طریقوں سے موت کے گھاٹ اتارے گئے، ہزاروں کوچھانسیاں دی گئیں، لاکھوں زندہ جلائے گئے، فرانس کے جہلمی جنگا میں رومن کتھوک والوں نے پھینٹوں پر جو مظالم توڑے ہیں ان کی داستان سن کر اس وقت تک انسانییت کا کلیجہ بھٹتا ہے۔ مسیح علیہ السلام کی ان کمین بیٹروں نے زندہ بچوں کو باؤں کے پیٹھ سے چاک کر کے نکالا اور اپنے کتوں کھلایا، نو دن تک پیرس کی گلیوں میں صرف خون بہتا تھا۔ دیباے سین کا پانی ان ہی کے ہوسے سُرخ ہو گیا تھا (واقعتہ بطور لہجہ) یورپ اگر اپنے مذہب کے ان ہی نمونوں سے ڈر کر سرے سے مذہب ہی کے نام سے پناہ مانگنے لگا تو واقعہ یہ ہے کہ شاید یہ کچھ بچا بھی نہیں ہو اور موجودہ مغربی اتحاد و زندگی کی پیدائش میں سکین سائنس اور ہڈم کیمیا سے زیادہ ذہل پرچ پوچھیے تو مذہبی نمائندوں کے ان ہی خونچکان کاموں کا ہر اکرم مسلم عوام کو دھوکہ دیا جا رہا ہے کہ سائنس نے یورپ میں مذہب کی چوٹیں ڈھیلی کر دیں، حالانکہ اس دھوکہ کو وہی شکار ہو سکتے ہیں اور پورے ہیں جو نہ سائنس سے واقف ہیں اور نہ مذہب سے۔ ورنہ اہل بصیرت جانتے ہیں کہ یورپ کی موجودہ ایمانیوں یا ہسٹ دھرموں کے شیخے ان کے مذہب اور مذہبی پیشواؤں کی وہ چیرہ پھینکا جھی ہوئی ہیں جن کے پتے صدیوں یورپ کے عوام سمکتے رہے ہیں، کتنے انیسویں کی بات ہے کہ یورپ کی ان ہی مذہبی خانہ جنگیوں کو باوجود اسلام کے ان فروری اختلافات پر نظر کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اسلام زمین کو کہہ پرتج جوہ صدیاں گزار چکا ہے کیا کوئی بنا سکتا ہے کہ محض حنفی اور شافعی ہونے کے اختلاف نے ہر جگہ نہیں تو ہر جگہ مالک کے کسی خاص حلقہ میں بھی کبھی اس قسم کی خونخاک شکل اختیار کی ہے، زیادہ سے زیادہ اگر اس اختلاف نے کبھی حد سے تجاوز کیا ہے، تو قلمی لڑائیوں یا زیادہ سے زیادہ ٹھنھی حلوں سے کبھی نہیں بڑھا ہے، شیعیت اور سنیت کو جھگڑا سے اس وقت بحث نہیں کہ اس کا معاملہ ہی دوسرا ہے، میری گفتگو کا تعلق صرف ان فروری اختلافات تک محدود ہے جن کی حنفیت اور شافعییت وغیرہ کے الفاظ سے تعبیر کی جاتی ہے، انشا اللہ تعالیٰ اسلامی تاریخ کے اس طویل زمانہ میں کوئی ایسا ہم واقعہ ان اختلافات کی بنیاد پر پیش نہیں آیا ہے جسے یورپ کی ان فروری داستان کے مقابلہ میں سامنے لا یا جاسکتا ہو۔

مگر کچھ بھی ہو، اس میں شک نہیں کہ پچھلی صدیوں میں بعض خاص حالات خصوصاً اسلام کے اصلی مشوروں یعنی قرآن و حدیث کی تعلیم سے اسلامی مدارس میں مذہب بیگانے ہوتے چلے گئے بتدریج یہ اختلاف بہت غلط صورت اختیار کرتا چلا جاتا تھا۔ خصوصاً اولہ نہر درکستان، و خراسان کے حنفی فقہار کا غلو اس باب میں آہستہ آہستہ بہت آگے بڑھ گیا تھا اور ہندوستان میں وطن بنانے کے لیے اسلام جس راستہ سے آیا چونکہ وہ ان ہی ملک کا راستہ تھا اس لیے قدرتا ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنیت ان ہی مالک کے علما کی ذہنیت سے متاثر تھی،

پھر جیسا کہ میں نے عرض کیا نادری اور ابدالی حملوں نے جب اس ملک میں روہیلوں کے جدید عنصر کا اضافہ کر دیا تو تشدد و تفریق کی یہ شراب دو آتشہ ہو چکی تھی

شاہ صاحب نے بڑی دانشمندی اور گہرے مطالعہ کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی بنیادوں سے پر وہ ہٹایا ائمہ مجتہدین اور ان کے اجتہادات کا جو صحیح مقام تھا اسے واضح فرمایا، بعضوں کو تو شاہ صاحب سے شکایت ہو کہ ہندوستان میں غیر تعلقیت کی ابتدا آپ ہی سے ہوئی، اور خود غیر متعلقوں کا طبقہ اس باب میں گونہ آپ کو اپنا پیشوا مانتا ہے، لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ اگر اُمت یا کم از کم ہندی مسلمانوں کے ہاتھ میں اس وقت وہ معلومات نہ ہوتے تھیں شاہ ولی اللہ کی عرقریزیوں نے وقت عام کیلئے۔ تو سرزمین نجد اور نجد سے آگے ٹرہ کر جہاز میں جو تحریک 'ڈاؤ سیٹ' کے نام سے چلی پڑی تھی، اور یورپ والوں نے اپنے خاص اغراض کے تحت اس تحریک اور اس تحریک کے چلانے والوں کو مختلف طریقے سے اچھٹا لٹا شروع کیا تھا (۹) واقعہ یہ ہے کہ غلامی کے ان دنوں میں جن میں کم ہیں جو اپنی زبان سے اپنی بات ادا کرتے ہوں اور اپنے دماغ سے بچے خیالات سوچتے ہوں منہ کی ہی سے غلام ہندوستان میں اس وقت کوئی حنفی نظر آتا، اس میں شک نہیں کہ اندرونی طور پر مغربی ڈبل دیکھنے جو دام بچھا یا تھا اور ذم کی صورتوں میں اس تحریک کی مدد کا جو گیت مختلف جہوں میں لگایا جاتا تھا جس کا افسانہ طویل ہے، اس میں بیچارے کچھ سادہ لوح ابتدا میں بھینس گئے، لیکن اہل علم کو معلوم ہے کہ صرف شاہ ولی اللہ کے تحقیقی طرز عمل نے اس تحریک کو ہندوستان میں زیادہ پھیلنے پھولنے نہیں دیا۔ ولی اللہی مکتب خیال کے علمائے کرام کی کوششوں کا آج یہ نتیجہ ہے کہ 'شئی من سدا سر قلب' کے سوا اس عمل بامدیت کے مدعیوں کی آبادیاں اپنے اندر اور کچھ نہیں رکھتیں۔

اس سلسلہ میں حضرت کی کتاب میں انصاف عقدا تجمید۔ حجۃ اللہ الباقیہ کے بعض ابواب تفہیمات الہیہ کی بعض تفہیمات، انزالۃ الخفا کی بعض ضمنی چیزیں اور سب سے زیادہ موطا کی شرحوں نے حدیث فقہی کا جو معیار پرست کیا ہے اور فقہ و حدیث میں تطہیر کی جو راہیں اشاروں اشاروں میں شاہ صاحب نے اہل فہم کے سامنے کھولی ہیں، سچی بات یہ ہے کہ آج حقیقت علی بصیرت من ربہ ان ہی بنیادوں پر قائم ہے۔

علاقہ الغنتان میرے نزدیک مولانا کا یہ بالکل جدید اکتشاف ہے جو میرے معلومات اس بارہ میں ان کے بالکل برعکس ہیں جو میرے یہ بحث ترقی تفصیل اور تطہیر کو چاہتی ہے جس کی اس وقت تمجائش نہیں۔ انشاء اللہ آئندہ کبھی الغنتان کی ہی میں اس موضوع پر مفصل لکھا جاوے گا۔

خیال کی توجہ سے اے اے م

۱۵۔ اس موقع پر ناظرین سے میں سفارش کروں گا کہ جناب مفتی عبداللطیف صاحب رحمانی سابق صدر شعبہ دنیا تہ جامعہ غلامیہ جل حضرت سلاطین جامعہ اسلامیہ علی گڑھ کی کتاب تذکرہ علم کا مطالعہ کریں مفتی صاحب نے صاحب کی چیزوں کو اس میں بڑے سلیقہ سے جمع کر دیا جو

ایک بڑی دانشمندی شاہ صاحب نے یہ بھی فرمائی کہ غنی فقہ کے ساتھ ساتھ آپ نے دسی طور پر شافعی فقہ کے مطالعہ کو بھی ضروری قرار دیا ہے، اپنے مسلک کی تشریح میں ایک موقع پر اپنے کوالثافعی درسا جو فرمایا ہے اس کا یہی مطلب ہے جو چلتے ہیں کہ غنی اور مالکی فقہ کی حیثیت اسلامی قوانین کے سلسلہ میں تیسری فقہ کی ہے اور شافعی و حنبلی فقہ کی زیادہ تر عیشت ایک تنقیدی فقہ کی ہے جنہوں کی فقہ کو مشرق میں اور مالکیوں کی فقہ کو مغرب میں چونکہ عموماً حکومتوں کے دستور العمل کی حیثیت سے تقریباً ہزار سال سے زیادہ مدت تک استعمال کیا گیا اس لیے قد شان دونوں حکاتب خیال کو حکام کی توجہ زیادہ تر جدیدہ حوادث و جزئیات و تفریعات کے ادھیر بن میں مشغول رہی، بخلاف شوافع اور حنابلہ کے کہ نسبت حکومت کے ان کا تعلق زیادہ تر قیوم و تعلم اور س و تدریس اور تالیف و تصنیف سے رہا اس لیے عموماً تحقیق و تنقید کا وقت ان کو زیادہ ملا رہا، بہر حال یہ افسانہ تو دراز ہے، مجھے کہنا یہ ہے کہ فقہ اور اسلامی قوانین کا جو تعلق ان کے سرچرخی ایسی کتاب و سنن سے ہے، جو چاہتے ہیں کہ یہ تعلق مسلسل نردوانہ حالت میں رہے، ان کے لیے شاہ صاحب کا یہ طریقہ عمل کہ شوافع اور حنابلہ کی فقہ اور ان کے ادبیات کا بھی مطالعہ جاری رکھیں بہت کچھ مفید ثابت ہو سکتا ہے، اگر ان کے حدیث کے درس میں خصوصیت کے ساتھ فقہاء اعمار کے ہلاقیات اور ان کے وجوہ و دلائل کے بیان کرنے سے مسائل فقہ میں زندگی باقی رہتی ہو، ہر مذہب کا پیروان مل دباب سے واقف رہتا ہے جن کی روشنی میں اس کو مہلے اپنی رائے قائم فرمائی ہے نیز چونکہ اس کے ساتھ دوسرے ائمہ مجتہدین کے دلائل و وجوہ بھی اس کے سامنے آتے رہتے ہیں اسی لیے قدرتی طور پر جاہلی عیشت کا نہ ہران میں پیدا ہونے نہیں پاتا، عقد الجہد میں شاہ صاحب نے ائمہ مجتہدین کے قیاسی نتائج کے متعلق بجائے اس نظریہ کے کہ حق ان میں سے ایک ہی ہو سکتا ہے۔ اس خیال جو ترجیح دی ہو کہ سب ہی حق ہیں، تو فردی اختلافات کی اہمیت کے سارے حصہ ہی کو ختم فرمادیا کہ اس باب میں شافعی کے مباحث قابل دید ہیں، جس قسم کا اجمال میرے پس نظر ہے اس کے لحاظ سے گنجائش نہیں ورنہ ان چیزوں کا ذکر کرتا جا سکتا کہ لوگ اس کا عام طور پر مطالعہ کریں، اور وہیں ہی اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۲)

دوسرا ذخیرہ آپ کی کتابوں کا وہ ہے، جس میں مشائخ زمانہ اور صوفیہ عصر کو آپ نے چوگانے کی کوشش کی ہے، تصوف کا کتنا ہی حصہ خالص اسلامی ہے، اور زمانہ کی ضرورتوں سے جس طرح تکمیل اسلام نے وقتاً فوقتاً فیوض یوں کو اپنی کتابوں میں شریک کر لیا تھا، اسی کے شرح مقاصد و موافق میں ضروریات و کائنات اب تک کو مباحث ہوئے ہیں، اسی طرح تصوف میں بھی جنہی عناصر کا اضافہ مختلف وجوہ سے جو ہوتا رہا ہے، اپنی مختلف کتابوں خصوصاً اللہ کے تقدس سماعت سلطنت و غیرہ میں اسی کی آپ نے تفصیل بیان فرمائی ہے، تصوف کے متعلق بھی بعض لوگوں نے کتب و رسب سے پہلے ہندو سنن میں اس کے خلاف میں شاہ ولی اللہ ہی نے قلم بنیادت اٹھایا، حالانکہ

صاحب اس کے بکس ہے، آج جبکہ یورپ تقویت درسیچ کے نام سے اسلامی چیزوں کو غیروں کی طرف مختلف شاہراہوں
جا بکرتیوں سے منسوب کرنے میں منہمک ہے اگر شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقی کتابیں اس وقت ہمارے
پاس نہ ہوتیں تو کون کہہ سکتا ہے کہ اس دجالی ہنگامہ میں تصوف کا اسلام سے دور کا بھی رشتہ باقی رہ سکتا تھا؟
یورپ زردوں کا ایک بڑا گروہ باوجود اس کے بھی جاہلوں کو جو بہکا رہا ہے کہ اسلامی صوفیہ کے پاس اپنا
کچھ نہیں ہے بلکہ تعری امتزاجیوں، صیائیوں، یونانیوں، ایرانیوں اور آخریں مندوستانی یوگیوں سے
مختلف چیزیں لے کر مسلمان صوفیوں نے تصوف کی عمارت کھڑی کی ہے۔

خدا جہاں تیر دسے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو مختلف کتابوں میں مختلف پہرانیوں سے آپ نے اسلام عظیمی
تصوف اور عجمی اجزاء کو جدا کر کے دکھا یا ہے اور اس سلسلہ میں تو آپ نے انت کام کیا ہے کہ جن جن چیزوں کا
تصوف سے جھن برائے نام تعلق تھا، مثلاً جھاڑ پھونک تو نیر وغیرہ اس کے متعلق بھی آپ نے مستقل کتابیں تالیف
فرمائیں۔ "القول بسبل" اور حزب البحر کی شرح وغیرہ اس سلسلہ کی چیزیں ہیں، اس طرز عمل کا ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہوا کہ
جس طرح نمبر ایک کی کتابوں سے مخفی و شافی اختلافات کی شدت کم ہوتی ہے، ان کتابوں سے ملا اور صوفیوں کو جھکڑ
کا بشرطیکہ انصاف سے کام لیا جائے خاتمہ ہو جاتا ہے شاہ ولی اللہ نے تصوف کے سائل کو خالص اسلامی تعبیروں
میں پیش کر کے "مولویوں" کی اس بھڑک کو مٹا دیا جو ان بیچاروں میں صوفی و صوفیت کے متعلق پائی جاتی ہے

(۳)

جساک میں نے عرض کیا ہے ہندوستان میں پہلے تورانی سنی، پھر ایرانی شیعہ، اور آخر میں مسترد سنی و سنیوں
کی شکل میں داخل ہوئے ان تینوں عناصر کے امتزاج سے تسنن و تشیع کے سلسلہ میں عجیب افراط و تفریط کی کیفیت
پیدا ہو گئی تھی۔ شاہ صاحب نے اس سلسلہ میں بھی بڑا کام کیا بڑی محنت سے ہزار ہا صفحات کو پڑھ کر آپ نے چاروں
خلفا کے واقعی حالات ازالہ الخفا میں ایسے دل نشین طریقہ سے مرتب فرمائے کہ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد اگر
غیبوں کی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے، تو اسی کے ساتھ ان غالی سنیوں کی شدت و تیزی میں بھی کمی پیدا ہوتی ہے
جو محض اس لیے کہ شاہ عبدالعزیز نے تنہا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مناقب کیوں بیان کیے، یا شاہ ولی اللہ نے شیعوں
کی تکفیر میں فقہا و حنفیہ کے اختلاف کو کیوں بیان کیا، ان پر بھی شیعیت کا فتوے صادر کر دیتے ہیں۔ اور
اس کے لیے بجائے مناظرے اور مجادلے کے شاہ صاحب نے ایک ایسی راہ دریافت فرمائی، جس سے بہت
سے فتنوں کا سدباب ہو گیا، مولوی شبلی صاحب نے ہی کی پیروی میں "الفاروق" لکھی جو زیادہ تر آزار لڑا تھا، ہی
مانعہ ہوا اور اس سے دونوں فرقوں کے اہل انصاف پر مفید اثر مرتب ہوا۔

(۴)

اسی سلسلہ میں شاہ صاحب نے اپنے زمانہ کے ان معولی علما کی اصلاح کو بھی پیش نظر رکھا ہے، جیسا کہ اس عرض کر چکا ہوں کہ وہ لفظی گو رکھ و حذروں میں مبتلا تھے، آپ لے بجائے، اہام و خرافات کے قرآن و حدیث کے کلیات سے خود ایک فلسفہ تیار کیا اور جو لوگ ذہنی غرین و تخیل کے لیے، یعنی خیالات میں وقت ضائع کرتے تھے ان کے لیے شاہ صاحب نے فکر و غور کا ایک بڑا میدان پیش کر دیا۔ اس سلسلہ میں آپ کی سب سے بہتر کتاب اخیر الکثیر ہے نیز حجۃ اللہ والبر والبارزہ کے اکثر مباحث کا رخ بھی ہی نصب العین کی طرف ہے اس سلسلہ میں شاہ صاحب کے ماننے ہندوستان کی وہ مرحوب طبائع بھی ہیں، جو مہرباقر دمانہ اور صد شیرازی وغیرہ اپنی لفاظیوں کے بقیوں اور مشتقوں سے متاثر ہو کر اپنی جگہ پر گویا کانپ رہے تھے،

شاہ صاحب کی بعض کتابوں میں تہرماقر وغیرہ کی عبارتوں کی جو جھلک نظر آتی ہے تو یہ اس کو کوئی اتفاقی واقعہ نہیں سمجھتا، بلکہ میرا خیال ہے کہ آپ لے قصداً اس فرض عمل کو اختیار کیا ہے اور مضمود وہی ہے جو میں نے عرض کیا،

(۵)

پانچویں چیز جو تھے شاہ صاحب کے حیات میں نظر آتی ہے، ممکن ہے کہ لوگوں کو اس باب میں تھکے اختلاف ہو، لیکن بہر حال میں یہ سمجھتا ہوں کہ انگریزی حکومت کے ہندوستان میں مذہب اور مذہبی امور کے متعلق شک و ارتباب کا جو دور آنے والا تھا، شاہ صاحب کے کاموں کا ایک بڑا حصہ اس سے ہی تعلق رکھتا ہے، خصوصاً حجۃ اللہ والبر، اذوالبر والبارزہ، میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے اس کا معلوم ہوتا ہے کہ جو سوالات آئندہ پیدا ہونے والے ہیں، ان کا جواب پہلے سے تیار کر کے ہندوستان ہی نہیں بلکہ دنیا کے مسلمانوں کو سپرد کر رہے ہیں جیسا کہ میں خود لکھ چکا ہوں، شاہ صاحب کے زمانہ تک انگریزی حکومت کا اثر دینی تک نہیں پہنچا تھا، لیکن جب بنگال اور مدراس میں ان کے قدم جم چکے تھے، اور اپنے اسی اقتدار و اختیار کی قوت کو محسوس کر کے عیسائی مذہب کے پوادروں و بھارتہ مغربی خیالات کو کسی نہ کسی شکل میں ملک میں پھیلانے کی تیاریاں کر رہے تھے، عوام کو ان کا احساس نہ ہوا ہو، لیکن کوئی تعجب نہیں کہ شاہ صاحب تک اس کی لہریں پہنچی ہوں،

ناسوا اس کے جب حجۃ اللہ کے دیا چہ میں وہ خود یہ فرماتے ہیں :-

ک
اس حال میں کہ ایک دن عصر کی نماز کے بعد صلاۃ
کی طرف توجہ کر کے بیٹھا ہوا تھا اچانک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

بیتنا ناجالس ذات یوم بعد صلاۃ العصر
متوجھا الی اللہ اذ ظہرت سادح النبی صلی اللہ
علیہ وسلم وعشیتنی من فوقی لشیخیل المانہ

ثوب الحق علی ودفنت فی راعی فی ثلاث
الحالۃ اندہ اشارتہ الی نوع بیان اللدین
ووجدت عند ذلک فی صدری نوراً
لم یزل ینفخ کل حین .

مبارک ظاہر ہوئی اور مجھے اوپر سے اس نے
ڈھانک لیا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا مجھ پر کوئی
کپڑا اڑھا دیا گیا ہے اسی کیفیت میں میرے اندر یہ بنا
پھونکی گئی کہ دین کی تشریح کے ایک خاص طریقہ کی طرف
مجھے اشارہ کیا جا رہا ہے میں نے اپنے اندر اس حال میں ایک روشنی پائی جو لمحہ بہ لمحہ پھیلتی چلی جاتی تھی۔

اور صرت ہی نہیں بلکہ اس کے بعد کا جو یہ فقرہ ہے کہ شاہ صاحب کو یہ محسوس ہوا کہ

ان الشریعة المصطفویۃ اشرفت فی ہذا
الزہ ان علی ان تبرئ فی تمس سابقۃ من اللہ

مصطفوی شریعت کے لیے وقت آ گیا ہے کہ بران
اور دلیل کے پیرامیوں میں ہوں کر کے اسے میدان میں

لایا جائے۔

اندہ انگریزی عہد میں وساوس راہم اور نیکو تشبیہات کے بوسیاہ بادل اُمنٹے والے تھے۔ اگر ان کی

طرف اس میں اشارہ نہیں ہو، تو بتایا جائے کہ حجۃ اللہ کی تصنیف کے بعد انگریزی عہد کے سوا ایسا کون سا دور

آیا جس میں ضرورت تھی کہ اسلامی شریعت کو دلیل "ذبران" کے برابر ہوں میں آ رہے کر کے پیش کیا جائے۔ بہر حال میرا

خیال ہے، اور یہ خیال شاہ صاحب کی کتابوں سے پیدا ہوا ہے کہ جو کچھ ہونے والا تھا اور مسلمانان ہند پر جو اُفتاد

پیش آنے والی تھی، کسی نہ کسی ذریعہ سے شاہ صاحب کو اس کی اطلاع ہو چکی تھی، اور اپنے تصنیفی کاروبار میں

ان کے سامنے جہاں اور مقاصد و اغراض تھے، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آنے والے خطرات کے اندر اس کی بھی آنکھوں

نے اپنی کتابوں میں پوری کوشش کی ہو، اور میں سمجھتا ہوں وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب ہوئے ہیں، جو ان

جوں نبی و روشنی کی تاریکی بڑھتی چلی جا رہی ہو، حضرت شاہ ولی اللہ کی جلائی ہوئی علمی شمع کی قیمت ہی نسبت سے

بڑھ رہی ہو، مغربی اتحاد و زندہ کے زہر کا تریاق شاہ ولی اللہ کا کلام ہے، اب یہ ایک ایسی مسلم بات ہو گئی ہو

کہ صرف ہندوستانی ہی نہیں بلکہ مصر اور اب تو عرب و ترکی ایران و افغانستان سب ہی کو اس کا احساس

مہر رہا ہے، اور سچو اللہ ان تمام اسلامی ممالک میں فناء صاحب کی کتاب میں کافی مقبولیت حاصل کر رہی ہیں چونکہ

میں سردست صرف ولی اللہ کا ناموں کی ایک اجالی فہرست بتا رہا ہوں اس لیے مزید گفتگو کی گنجائش نہیں

انشار اللہ اگر تفصیل کا موقع کبھی ملا، تو یہ دکھلایا جاسکتا ہو کہ آج جو کچھ پوچھا جا رہا ہے سب کے جواب سے

ولی اللہ القلوب الحکیم کا قلم مدت ہوئی کہ فارغ ہو چکا ہے۔

(۶)

اور سب سے بڑا کام کم از کم میرے ناچیز خیال میں شاہ صاحب کا یہ ہے کہ سب سے پہلے ان ہی سے

ہندوستان میں قرآن وحدیث کے ترجمہ کی بنیاد بڑی جمہات اور بہت سے کام لے کر بالآخر ڈالری بھٹی اگرچہ خود انھوں نے فارسی میں قرآن کا بھی ترجمہ کیا اور حدیث کی قدیم ترین کتاب مولانا مالک کا بھی ترجمہ فارسی ہی میں کیا، کہاں کے زمانہ تک غالباً اردو وہام طہ سے لکھنے پڑھنے کی زبان نہیں بنی تھی، جو بھی لکھنا پڑھنا چاہتے تھے وہ فارسی ہی میں لکھتے پڑھتے تھے، لیکن جوں ہی کہ اردو نے قدم آگے بڑھا یا اور اس راہ میں اس نے بڑی تیزی دکھائی، فوض اس لیے کہ شاہ صاحب کا نمونہ فارسی میں موجود تھا آپ کے صاحبزادوں میں سے حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے باجمارہ اردو میں، اور شاہ رفیع الدین صاحب نے لفظی ترجمہ کرنے کی سعادت حاصل فرمائی۔

یہ بات کہ ان حضرات کے ترجمہ کرنے کا خیال اپنے والد کے ترجمہ ہی کی بنیاد پر ہوا، موضع النہر میں اگلے مطلق شاہ عبدالقادر فرماتے ہیں۔

بندہ سے عاجز عبدالقادر کے خیال میں آیا کہ جن طرح ہمارے بابا صاحب بڑے حضرت سیخ ولی اللہ عبدالرحیم صاحب کے بیٹے، سب حدیثیں جانتے دانتے ہندوستان کے رہنے والے نے فارسی زبان میں قرآن کے معنی آسان کر کے لکھے ہیں اسی طرح اس عاجز نے ہندی زبان میں قرآن شریف کے معنی لکھے۔

اور ان دونوں حضرات کے بعد پھر اس وقت تک اردو میں قرآن مکملہ حدیث کے بھی جتنے ترجمے ہوئے، یا آئندہ ہوں گے کم از کم ہندوستان کی حد تک اس سنت حسنہ کے تسنن کا سہرا حضرت شاہ ولی اللہؒ کے سر نہ بھتا ہے۔ قرآن وحدیث کے ترجمہ سے مسلمانوں کو خصوصاً ایسے زمانہ میں جب اسلام سے ان کا وہ موکی اور دلچسپی تعلق باقی نہیں رہا جس کی وجہ سے مسلمان تو مسلمان نا مسلم بھی سہلای زندگی کی اتباع میں فخر محسوس کرتا تھا، ایسے زمانہ میں ان ترجموں نے ہم مسلمانوں کے اسلام دایمان کی حفاظت میں کیا کام کیا ہے، اس کا صحیح اندازہ کرنا آسان نہیں ہی، اور خواہ میری یہ خوش عقاد ہی قرار دی جائے یا جو کچھ بھی سمجھا جائے میں تو ایسا سمجھتا ہوں کہ اس سلسلہ میں بھی شاہ صاحب کو اس مصیبت، اکا کسی نہ کسی حد تک اندازہ ہو چکا تھا جس میں انقلاب حکومت کے بعد پچھارے مولوی اور شاخ قبلا ہونے والے تھے،

میرا اشارہ اس طریقہ عمل کی طرف ہے جسے اس زمانہ کے ارباب تشکیک وارتداد نے اسلام کے خلاف استعمال کیا ہے، وہ اختیار کیا ہے، وہ چاہتے ہیں کہ اسلام کی کسی تعلیم کا انکار کریں۔ لیکن ڈرتے ہیں کہ عام مسلمانوں سے برہمی پیدا ہوگی یا کم از کم صاف انکار کر دیا جائے گا تو عوام ہمارے قبضہ سے نکل جائیں گے، اس لیے مولوی کا مذہب ایک لفظ تراشا گیا ہے، اور ہر وہ چیز جو واقعی قرآن کی یا حدیث کی ہوتی ہو مولوی

کی طرف منسوب کر کے اس کا انکار کر دیا جاتا ہے کہہ دیا جاتا ہے کہ ہم نے مولوی کے خیال کا انکار کیا ہے، قرآن کا انکار نہیں کیا ہے، حدیث ہے کہ آج جنت و دوزخ۔ حورِ ملائکہ بیتِ یاقین وغیرہ ایسے حقائق کا علائقہ انکار کیا جاتا ہے جن کے ذکر سے قرآن منور ہے، لیکن مادہ بوجوں کو کتنی دیدہ دلیری سے یہ باور کر دیا جاتا ہے کہ ان چیزوں کا ثبوت کہیں بھی قرآن میں نہیں، بلکہ یہ غبی کہ فطرت مولوی ان کا قائل ہے، الغرض اس پر مدہ میں قرآن کے جس عقوبت سے جا ہا مانا ہے انکار کر دیا جاتا ہے:

اوردہ واقعہ ہے کہ اگر اس وقت شاہ ولی اللہ قرآن و حدیث کے ترجمہ کی بنیاد ڈال کر نہ چلے جاتے اور اس وقت بھی قرآن عوام کی دسترس سے عربی زبان میں ہونے کی وجہ سے بالکل باہر ہی ہوتا، نو بیچارہ مولوی اس مخالفت کا کیا جواب دے سکتا تھا، صبر و سکون کے ساتھ اتحاد و بی دینی کے ان طمانچوں کو برداشت کرتا رہے، ان کے لیے اس کے سوا چارہ کاری کیا تھا،

لیکن بجز اللہ شاہ ولی اللہ ایک ایسا کام کر کے چلے گئے ہیں کہ جو نہیں سمجھنا چاہتے ان سے جو بحث نہیں لیکن دائمی جو حقیقت کے طالب ہیں، ان کیلئے مولوی کے مذہب کا کھیرنا حال اربہ بیکار ہو چکا ہے، قرآن تمہاری زبان میں شکل نہ جو ہے، خود پڑھ جاؤ، اور پڑھنے کے بارے میں انصاف کر سکتے ہو، کہ مثلاً آج جس جنت و دوزخ حور و غلمان، اشجار و انہار کا دارِ آخرت میں انکار کیا جا رہا ہے۔ کیسی غریب مولوی کی بات کا انکار ہے، یا براہ راست قرآن کا انکار ہے۔

غرض یہ ایک بڑی پرفریب و جاہلیت تھی جس کا قلع قمع کم از کم انصاف پسندوں کی مدد سے ہو گا اور سچ پوچھیے تو انحطاط و ناکامی کے اس زمانہ میں بیچارے مولویوں کے لیے بھی قرآن و حدیث کے تراجم آج کسیر کا کام دے رہے ہیں، عربی مدارس میں ٹوٹی پھوٹی ہمتوں والے طلبہ آج جو کچھ پڑھتے ہیں یہ واقعہ ہے کہ ان میں ایسے بہت کم پیدا ہوتے ہیں، جو بغیر ترجمہ کی مدد کے قرآن یا حدیث کا مطالعہ خود کچھ سکتے ہوں، اگر یہ کہوں تو شاید مبالغ نہ ہو گا کہ نوے فی صدی مولویوں کی آبرو محض ان ہی تراجموں کی بدولت بچی ہوئی ہے، اور سچی بات یہ ہے کہ محض زبان سے ناواقف ہونے کی وجہ سے اللہ کے جو بندے اپنے مالک کے براہ راست مخاطب بننے کی سعادت سے محروم تھے یا براہ راست اپنے رسول کے محفوظات و ارشادات کے سمجھنے سے معذور تھے، اس نعمت کا کون اندازہ کر سکتا ہے کہ ان تراجم کی بدولت اب وہ بھی خدا کے سامنے کھڑے ہو گئے اور خود ان آنکھوں سے بغیر کسی مولوی عالم کے واسطے کے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا مطالعہ کر رہے ہیں، اور جیسا کہ شاہ عبدالقادر صاحب نے لکھا ہے کہ

”بتانے والے بہتیرا بتائیں، جیسا خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں آپ بتایا ہے اور نبوی نہیں۔“

بتا سکتا، اور جیسا اخرا اور راہ بانا خدا کے کلام میں ہے، کسی کے کلام میں نہیں۔
 درحقیقت جو مبالغہ ان تراجم کے پڑھنے سے پڑھنے والوں کو حاصل ہو سکتے ہیں اور ہو رہے ہیں، وہ لاکھ مولوی اور
 کی زبان سے ہم نہیں کہی حاصل نہیں ہو سکتی، بلکہ ترجمہ پڑھنے والے قوم میں ایسے کہتے ہیں جنہوں نے ان ہی
 ترجموں کی مزاولت سے آہستہ آہستہ عربی زبان سے ایسا لٹکا و پیداکر لیا کہ براہ راست خود کلام اللہ کی
 سمجھ میں آتا ہے،

خلاصہ یہ ہے کہ صاحب کے کارناموں میں ترجمہ کی عادت کو ہم سب سے بڑی خدمت قرار دیتا ہوں
 اس وقت چونکہ سرسری فہرست کی جانب سے اس کا تذکرہ مقصود ہے، اس لیے بالکل اسی ترتیب میں
 ہوں، انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ جیسا کہ عرض کر چکا ہوں آپ کے ان شکر کا۔ خدمات قیمتی پر الگ الگ مقالہ میں
 چاہتا ہوں کہ بحث کروں اور اسی سلسلہ میں ایک مقالہ تراجم کا بھی ہو گا، خواہ شاہ صاحب نے اپنے ترجمہ کے
 مستقل کیا انجام فرمایا ہے، اور کن مقاصد کو پیش نظر رکھ کر ان کا کام کو اس نے انجام دیا نیز ترجمہ کے ساتھ قرآن
 کے حاشیہ پر زبان فارسی آپ نے مختصر مختصر لفظوں میں جو جو امر پار سے گھبرایا ہے، اور انھوں نے الکتب وغیرہ والی
 پر تفسیر کے ہر اصول آپ نے وضع فرمائے ہیں، ان سب کا تذکرہ براہم ہی کے اس مہ میں انشاء اللہ کیا
 جائے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی حیرت انگیز فقہ النظریہ پیشوں کی جو نوعیت ان سلسلہ میں
 نظر آتی ہے۔ ان میں ہر ایک بجائے غزویات ایسا منقول موضوع ہے کہ آپ کیا، اگلا کی کوئی جاسے بھی ان
 سے مدد لے لیں۔ چاہتی تو غنی کامیابی حضرت شاہ صاحب کو ان میں سے ہر ایک شعبہ میں ہوئی ہے کسی باب
 شہید ہیں ہی اتنا کامیاب ہونا آسان نہیں تھا۔ انھوں نے قرآنی آیات کی جن مشکلات کو حل کیا ہے، قرآن مجید کے
 متعلق جن کلیات کی انھوں نے خود تائیس فرمائی ہیں، حدیث و فقہ کے باہمی تعلقات کو صحیح تاریخی راتق کی روشنی میں
 جس طرح انھوں نے حل فرمایا ہے، پھر خصوصیت کے ساتھ علم اسرار الدین کے سلسلہ میں حدیث اور فقہ کے تقریباً تمام ابواب
 میں بن مخالفی و رموز کو انھوں نے بے نقاب کیا ہے، اس باب میں واقعہ یہ ہے کہ ان کے اس دعوے کی کوئی تردید
 نہیں کی سکتا کہ

حدیث کے اسرار اور اسلامی احکام و قوانین کی مصلحتیں
 اور ترغیبات کی حکمت اور وہ ساری باتیں جو پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے ہیں اور
 جن کی آپ نے تعلیم دی ہے، ان سب کے اسرار و رموز کا

اور حدیث و مصلح احکام و ترغیبات و مسائل پر حضرت
 علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے تعالیٰ اور وہ اند
 و اس نے سنت کہ پیش ازین فقیر مضبوط
 فقہ کے آئرانہ کرود است با وجود

جہالت آں فن، اگر کے را دریں حرف شبہ باشد
گو کتاب قواعد بہ ہیں کہ شیخ محمد الدین آنجا چہ
کردہ بیشتر عشرتیں فن فائز نشدہ ۱۹ ص ۱۹۵ اناس
میں شبہ ہو تو چاہئے کہ کتاب قواعد کو دیکھے شیخ عبدالعزیز بن عبدالسلام نے اس میں کیا کچھ گشتش نہیں فرمائی ہے
مگر اس فن کے عشرتیں تک ان کی رسائی نہ ہو سکی۔

بیان کرنا دراصل ایک متعل فن ہے، اس فقیر سے پہلے
جتنی بحث بات میں نے کہی ہے کسی سے یہ نہیں آیا،
اس فن کے لذی مقام کے باوجود اگر کسی کو میرے بیان
میں شبہ ہو تو چاہئے کہ کتاب قواعد کو دیکھے شیخ عبدالعزیز بن عبدالسلام نے اس میں کیا کچھ گشتش نہیں فرمائی ہے

اسی طرح فن معارف و حقائق اور تصوف کے مطلق جن تحقیقی مباحث تک وہ پہنچے ہیں۔ نیز اہل السنہ
و الجاہلیت کے عقائد کی تشریح، اور قطبیین منقول بر منقول کے سلسلہ میں انھوں نے جو خدمتیں انجام دی ہیں جیسا کہ
خود ارشاد فرماتے ہیں۔

عقائد قدماہ اہل سنت بدلائل و حج اثبات کر دیاں
از نفس و خاشاک منقولیاں پاک ساخت و بسجے مغز
نمود کہ محل بحث نہ ماند۔

قدماہ اہل سنت کے عقائد کو دلائل و براہین کی روشنی
میں جس طرح ثابت کیا گیا ہے، اور معقولوں کے نفس و
خاشاک سے جیسا ان کو پاک کیا ہے اور ایسے طریقے سے

ان کی بنیاد قائم کی ہے کہ اب بحث و مباحثہ کی ان میں گنجائش ہی باقی نہ رہی۔

ماسوا اس کے انھوں نے قرآنی نصوص اور نبوی ارشادات کی روشنی میں دو متعل فن جو ایجاد کیے ہیں
جس کی تعبیر ان ہی کے الفاظ میں یہ ہے یعنی ایک تو علم کمالات اربعہ یعنی ابداع و خلق و تدبیر و تدلی با ارض
و طول

اور دوسرا علم ان ہی کی اصطلاح میں — ”علم استعداد نفوس انسانہ بحیوہ و کمال و آل ہر کئے“

شاہ صاحب کا ان دونوں علوم کے مطلق دعویٰ ہے اور سجا دعویٰ ہو کہ — ”ایں ہر دو علم طویل اندک کہ پیش ازین فقیر کے
برگرداں نہ گشتہ“

نیرضا صاحب نے علم کلام اور تصوف کے نظری حصہ کے مباحث کو مخلوط کر کے ایک نیا فلسفہ تیار کیا اور
ایسا فلسفہ جس کو فلسفہ ”فاردینا، میرے خیال میں اس کی تخریر ہے کیونکہ اس باب میں ان کی سب سے بڑی خصوصیت
یہی ہے کہ ایسی کسی چیز کو اسلامی کلام اور اسلامی تصوف میں وہ دیکھنا نہیں چاہتے جسکی تائید قرآن و حدیث اور آثار
صحابہ و سلف صالح کی شہادتوں سے نہ ہوتی ہو، خود فرطے ہیں کہ اس قسم کے تمام مسائل میں حق تسلط نے ان کو

توفیق تشدید آں بہ کتاب و سنت و آثار صحابہ دادند
و بر تمیز آنچہ علم دین است منقول از حضرت پیغامبر
صلی اللہ علیہ وسلم آنچہ دخل است و محرف و آنچہ

اس بات کی توفیق تھی کہ کتاب و سنت و آثار صحابہ سے کسی بنیادوں کو مستحکم
نہ وہ علم دین جو حضرت علیؓ علیہ السلام سے منقول ہے اور جو دین میں باہر
سے چیزیں اخل ہو گئی ہیں ان دونوں میں تمیز کا جو سلیقہ اور

سنت است و انچہ ہر فرقہ بدعت کردہ است افادہ | بہکان میں کونسی ہاتیں تحریر ہیں، کون کونسی چیز سنت
ساختہ۔

مشرک کیا (ان تمام امور کا انکشاف جیسا شاہ صاحب نے کیا شاید ہی کسی نے کیا ہو)
الغرض اس قسم کے مختلف الاطراف و الجوانب مباحث ہمہ کو انھوں نے اپنی چھوٹی بڑی کتابوں اور
رسالوں میں جو جمع کیا ہے، جن کی تعداد تجات ولی کے مصنف نے (۵۱) بتائی ہے، اگرچہ اسی کے ساتھ یہ بھی
لکھ دیا ہے۔

اُپ کی تالیفات کے سلسلہ میں اور بھی بہت سی کتابیں ہیں جو قدیم کتب خانوں میں جو
ہیں، مگر ہم نے صرف ان ہی کتابوں کا ذکر کیا ہے جو مطبوع ہو کر شرق و غرب تک نہایت
رفت کے ساتھ مشہور ہو چکی ہیں؛

اور پھر یہی نہیں کہ ان کی توجہ اپنی ان کتابوں میں محض تھے پر ہی ہے، بلکہ عربی زبان میں انھوں نے
صحتی کتابیں لکھی ہیں، ان میں ایک خاص قسم کی انتشار کی جو ان کا مخصوص اسلوب ہے پوری پابندی کی ہے، شاہ
صاحب نے عربی انتشار و ادب کا جو نیا قالب تیار کیا ہے یہی نہیں کہ ہندوستانی مصنفین ہیں اس کی نظیر نہیں پائی
جاتی بلکہ جہاں تک میری محدود رسائی کا تعلق ہے، میں نہیں جانتا کہ آغاز اسلام سے اس وقت تک کسی اسلامی
علاقہ کے ارباب تصنیف نے اس کو اختیار کیا ہے، شاہ صاحب کے اس اسلوب پر یہ "کی کیا خصوصیتیں ہیں اس کے
لیے بھی ایک سخیل مضمون کی ضرورت ہے لیکن مختصر لفظوں میں شاید یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاہ ولی اللہ پہلے آدمی ہیں جنھوں
نے اپنی عبارتوں میں زیادہ تر صاحب "جوامع الکلم" الہی الخاقم صلے اللہ علیہ وسلم کے طرز گفتگو کی پیروی کی ہے حتیٰ لیس
وہ اس کی توشیح کرتے ہیں کہ اپنے مدعا کا اظہار ان ہی لغات اور ان ہی محاوروں میں کریں، جو لسان نبوت
اور زبان رسالت سے خاص تعلق رکھتے ہیں، اور اس میں خدا نے ان کو خاص جہارت عطا فرمائی ہے، ان سے
پہلے تو کسی کو جہارت کے اس ڈھنگ کی طرف توجہ ہی نہیں ہوئی، لیکن ان کے بعد بھی اس کی تقلید آسان نہیں ہے
حدیث کے بعد ان کی عبارت میں قرآنی طرزِ تعلیم کا بھی اثر ہے، لیکن قرآن سے زیادہ اس باب میں وہ حدیث
ہی کے زیادہ متبع نظر آتے ہیں، اور اسی چیز نے ان کی کتابوں کے رنگ کو عربی زبان کے تمام دوسرے مصنفین سے
ممتاز کر دیا ہے، فارسی میں شاہ صاحب نے اگرچہ کم لکھا ہے، لیکن جو کچھ لکھا ہے کم از کم اس میں ان علماء کے لیے
درس عبرت ہے جو اپنے زمانہ کی عام طریقہ انتشار و کتابت میں کھٹے پڑھنے کو اپنی علمی شان سے ایک گری ہوئی
بات خیال کرتے ہیں، شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز کی کتابوں کو پڑھیے اور اس زمانہ کے بڑے بڑے ارباب انتشار
کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیجئے۔ مشکل ہی سے ان حضرات کی عبارات ان سے دپ سکتی ہیں۔

لیکن یہ سارا کام کتنی مدت میں انجام پایا، شاید ہی کسی نے اس پر غور کیا ہو، واقعہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کی عمر کا ایک بڑا حصہ اپنی سفر سے پہلے کا جو حصہ ہے، اس میں تعذیب و تالیف کا بظاہر آپ نے کچھ کام نہیں کیا بلکہ ایسا علوم ہوتا ہے کہ اس وقت آپ کو اس کا خیال بھی نہ تھا،

والد ماجد یعنی حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب کی وفات کے وقت آپ سترہ سال کے تھے اسی عمر میں علوم متہ والد سے فارغ ہو چکے تھے، ان کی وفات کے بعد اپنے والد کے پرانے مدرسہ رحیمیہ میں درس تدریس کا کام تقریباً ایک قرن تک انجام دینے رہے خود فرماتے ہیں کہ بعد از وفات حضرت اخیال دو وزہ سال کی پیش درس کتب دینیہ و عقلیہ نمودہ و در ہر طے نومن واقع شد (انفاس)

حضرت والد کے انتقال کے بعد کم و بیش بارہ سال تک ذہنی اور عقلی علوم کی کتابوں کا درس دیتا رہا اور ہر طے میں غور و فکر کا مذاق پیدا ہوا،

جس کے معنی یہی ہوئے کہ قریب قریب انیس تیس سال کی عمر تک شاہ صاحب کا بچنے تالیف و تصنیف کے زیادہ تر درس تدریس سے ہی تعلق رہا، اسی زمانہ میں یکایک سفر عجاظ کا سودا سر میں سما یا، فرٹنے پونے جلا زلہ دو وزہ سال شوق زیارت حرمین محترمین اس بارہ سال کے بعد حرمین محترمین کی زیارت کا درس افتاد

۱۱۳۵ھ و ۱۱۳۶ھ یہ تین سال اسی سفر کے نذر ہوئے، جس میں تقریباً چودہ مہینے حرمین شریفین میں قیام کا موقعہ میسر آیا شاہ عبدالعزیز کا بیان گزر چکا ہے کہ والد ماجد چہار ماہ در حرمین بودہ (منظومات ص ۹)

اور باقی مدت آمد و رفت میں صرف ہوئی، اس سلسلہ میں شاہ صاحب کو دو حج ملے، ایک اس وقت جب عجاظ پہنچے، اور دوسرا اس وقت جب واپسی کے قصد سے عرب سے روانہ ہونے والے تھے۔ اس حساب سے حضرت کی عمر کے تین تیس چونتیس سال ان ہی مشغلوں میں ختم ہو گئے آپ کی پوری عمر کتنی ہوئی، اس میں اگرچہ تھوڑا سا اختلاف ہے "حیات ولی" کے مصنف نے گو یہ لکھا ہے کہ جناب شاہ ولی اللہ عمر کے تیسٹھ سال مرحلے طو کر چکے تو چند روز خفیف سی بیماری میں مبتلا ہو کر ۱۱۳۷ھ میں عالم سفر آخرت ہوئے (ص ۳)

لیکن اس کے برخلاف منظومات عزیز یہ کہ جامع نے حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:-

عمر شریف شصت و یک سال و چہار ماہ شد، چہارم شوال تولد گشت، و در بست و نہم محرم وفات یافت، تا بیخ تولد چہارم ماہ شوال چہار شنبہ ۱۱۳۷ھ بود تا بیخ وفات او بود امام غلام دین

دو دیگر تاریخ :- اسے دل روزگار رفت بست ہم محرم وقت نظر

(ملفوظات عزیز یہ ص ۴۶)

تاریخوں کے ملانے سے جیسا کہ یوں بھی چاہیے شاہ عبدالعزیز ہی کے بیان کی توثیق ہوتی ہے بہر کرب! امیرا
مصدق تو یہ کہ شاہ ولی اللہ کی طرح بکل اکٹھ سال چاہیے مانی گئے تو بسا کا مان مطلب یہی ہوا کہ اس کٹھن کو تقریباً تیس چوبیس ہی شہادتیں ہی تھیں
اب کل ستائیس اٹھائیس سال کی مدت رہ جاتی ہے جس میں وہ سارا کام انجام پایا ہے، جسے دنیا شاہ
ولی اللہ کا کام سمجھتی ہے، بلکہ آئی کے ساتھ مرحوم حضرت میر شاہ خاں صاحب جو دلی الہی خاں فادہ کے گویا راوی
تھے ایران کے اس بیان کا بھی اضافہ کر لیا جائے کہ

”دلی میں نجف علی خاں کا تسلط تھا جس نے شاہ ولی اللہ صاحب کے پیچھے اترا کر ہاتھ بیکار

کر دیئے تھے تاکہ وہ کوئی کتاب یا مضمون نہ تحریر کر سکیں امیرا روایات ص ۴۷

اگرچہ اب تک اس واقعہ کی تاریخی شہادت مجھے میسر نہیں آئی ہے، لیکن میر شاہ کا بیان کم از کم میرے نزدیک
خود ایک زندہ شہادت ہے، پھر چونکہ یہ نہیں معلوم کہ یہ ناگوار سانحہ حضرت کے ساتھ کس وقت پیش آیا اس لیے
کوئی یقین مدت و مقرر نہیں کی جا سکتی لیکن بقیہ ستائیس اٹھائیس سال والی وہ مدت لامحالہ اس بنیاد پر اور گھٹ کر
رہ جاتی ہے،

نئی تلیل مدت میں ایسے عجیب و غریب گونا گوں کام کیسے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بنی ہوئے

یہ یقیناً محل حیرت ہے، کوئی شبہ نہیں کہ اس میں بہت کچھ دخل خود ان کی خداداد فطرت اور خاص دل بلیغ
کو بھی ہو، بھلا جس شخص کی ختمتہ اور جس کا ختم قرآن ساتھ ساتھ ہوا ہو، جیسا کہ خود فرماتے ہیں،

<p>در سال ہفتم حضرت والد بزرگوار بر نماز ایستادہ کردند دیروزہ و شفق فرمودند قطب نیز دہمیں سال واقع شد و پنہاں در خاطر ماندہ کہ آخر میں سال قرآن عظیم ختم کردم (انفاس ص ۱۹۵)</p>	<p>عمر کے ساتویں سال میں والد بزرگوار نے مجھے نماز پر کھڑا کیا اور روزہ رکھنے کا حکم دیا اور ختمتہ ہی ہی سال میں واقع ہوئی اور خیال ایسا ہوتا ہے کہ اسی سال کے آخر میں قرآن مجید بھی میں نے ختم کیا۔</p>
---	--

اور دس سال کی عمر میں جو شرح ملاء تک پہنچ گیا ہو، اور کس طرح پہنچا ہو، کہ مطالعہ کی قوت بھی پیدا ہو چکی ہو
فرماتے ہیں :-

<p>در سال دہم شرح علامی خواندم و ماہ مطالعہ فی الجملہ کشادہ شد</p>	<p>میں دسویں سال شرح ملاء پڑھتا تھا فی الجملہ اسی وقت سے مطالعہ کی ماہ مجھ پھلی،</p>
--	--

اور ٹھیک عمر کو پندرہویں سال میں باضابطہ دستاویزیت جس کے سر پر بندھ گئی ہو جیسا کہ ان ہی کا بیان

ہے کہ۔

خلاصہ یہ ہے کہ عام متداول علوم اس ملک کے درس میں جن کا رواج ہے ان سے ہندوؤں میں سال فروخت حاصل ہوگی۔

بجملہ اذنیون متعارفہ بحسب رسم این دیار پانزدہم فراغ حاصل شد۔

ان علوم متداولہ میں صرف درس نظامیہ کی کتابیں ہی داخل نہیں ہیں، بلکہ ان عام کتابوں کے سوا کتب اور تصویف کی ایک نہیں چند چند کتابیں چھوٹی بڑی بھی شریک ہیں بلکہ شاید علم خاص الہیاء وغیرہ کے طرز کی بعض چیزیں بھی اپنے والد سے آپ نے پڑھی تھیں، اور پھر سترہ سال کی عمر سے ہر قسم کے علوم و فنون عقلی و نقلی کا درس دینا شروع کر دیا تھا، ظاہر ہے کہ یہ باتیں ان کی خاص دماغی اور ذہنی قابلیت پر دلالت کرتی ہیں۔

عرب بھی جو وہ گئے، تو اس میں شک نہیں کہ وہ ان کے اہل علم و فضل کی صحبتوں سے کافی فائدہ ان کو پہنچا، اور سب سے بڑی چیز جو ان سے لائے وہ حدیث کی سند تھی، کیونکہ گو ہندوستان میں بھی قبل سفر حجاز کے اپنے والد سے پوری مشکوٰۃ اور بخاری کا کچھ حصہ پڑھ چکے تھے، لیکن صحیح اور صحاح کے سوا دوسری حدیث کی کتابوں کی سن آپ کو عرب ہی سے حاصل ہوئی، لیکن خود ان کے بعض جلیل القدر اساتذہ بلکہ آپ کے سب سے بڑے استاد حدیث علامہ طاہر بن ابراہیم کو وی ہی فرماتے تھے۔

مجھ سے وہ لفظوں کی سند لیتے ہیں اور میں ان سے حدیث کے معنی کی تصحیح کرتا ہوں۔

یستند معنی اللفظ و کنت اصح المعنی مند
(ایمان بحسن)

بلشبہ یہ ساری باتیں ان کی فطری ذہانت و ذکاوت پر دلالت کرتی ہیں اور شاہ عبدالعزیز رضوی سے منقول بھی ہے فرمایا کرتے تھے: "میں والد ماجد شیفے کم نظر آید، حافظہ کے متعلق ان ہی کی شہادت یہ ہے کہ منشی والد ماجد حافظہ ندیدہ ام صلا"

اور ایک خاص بات شاہ عبدالعزیز نے ان کے متعلق یہ بھی بیان کی ہے کہ "سیرتیں ہم کم می شدہ فنکا بہر حال اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شاہ صاحب کی ان علمی خدمات و مجتہدات میں ان کی فطری خصوصیتوں کو بھی بہت زیادہ دخل ہو۔"

لیکن جو کام صنبی قبیل مدلت میں ان سے بن پڑا ہے، اور ایسا کام جس کے اکثر حصہ کے وہ موجد ہیں ان کی کتابوں سے اگر ان "باکورات" و "دبائع" کا انتخاب کیا جائے جن کے ابتداء و اظہار کا مخروف ان کے لوگ خامہ کو حاصل ہے، تو بلابالغہ ہزار ہا ہزار سے وہ متجاوز ہو سکتے ہیں تو کیا شاہ صاحب کی اس عمق پرست اور نابغیت میں صرف ان کے دل و دماغ کو دخل ہے ممکن ہے کہ لوگ ایسا ہی خیال کرتے ہیں

خصوصاً اس زمانہ میں جنیس کا ایک لفظ تماش لیا گیا ہے اور جب کسی شخص کے کام کے متعلق اس قسم کی مدہش اور حیرت انگیز اعلیٰ طراز یوں کا تجربہ ہوتا ہے تو کہہ دیا جاتا ہے کہ اس فن کا فلان شخص جنیس ہے، اگر شاہ صاحب کے متعلق کوئی وثیقہ مجھے نہ ملتا ہوتا تو شاید میں بھی کچھ ایسی قسم کی بات کہہ کر یا سن کر چُپ ہو جاتا، لیکن الحمد للہ کہ سفر حجاز سے پہلے اور سفر حجاز کے بعد شاہ صاحب کی دو ذول زندگیوں اور ان کے کارناموں میں جو نمایاں فن پیدا ہو گیا ہے اس کے تہہ میں حقیقی سبب کار فرما ہے، وہ اس سے بہت زیادہ بلند ہے جو کچھ جاتا ہے،

جیسا کہ میں نے ابتداً مضمون میں عرض کیا تھا کہ حجاز پہنچ کر شاہ صاحب نے ایک خواب دیکھا تھا اور ایسا تھا کہ اگر اس کی تعبیر پوری نہ ہوتی تو آج ہندوستان کی تاریخ وہ نہ ہوتی جو اس وقت ہے، تفصیل سے بتا چکا ہوں کہ اس خواب میں شاہ صاحب کو حضرت سلطان النازی الابدالی اور ان کی فیصلہ کن جنگ جو مرہٹوں سے ہوتی اس کا لفظ نہ دکھایا گیا تھا۔

ساری دنیا جانتی ہے کہ پانی پست کے میدان میں اگر اُس دن قدرت الابدالی کے حق میں فیصلہ نہ کرتی تو یقیناً ہندوستان میں مرہٹوں کی حکومت قائم ہو چکی ہوتی اور مرہٹوں کی حکومت قائم ہو جانے کے بعد اس ملک میں سکاون کا جو بخار ہوتا وہ یوں بھی ظاہر ہے، بیشتر اس قوم کے جن نصب السینوں کا تھوڑا بہت ذکر آچکا ہے ان سے بھی اس کا اندازہ ہو سکتا ہے، لوگ کچھ ہی خیال کریں لیکن میں تو سمجھتا ہوں کہ ان ہی مرہٹوں کے مظالم سے تنگ آکر جو حجاز بھاگا تھا اس کو اس فتنہ کے قلع قمع کی بشارت اس خواب کے ذریعہ سے دی گئی تھی، اور جس طرح کفر کے اس سنگینال کی خبر سے وہ مبشر ہوئے۔ ٹھیک اسی سفر میں ان کو ایک اور فرزدہ اور کامیابی کی خوشخبری سے سرفراز فرمایا گیا تھا جس کا ذکر شاہ صاحب نے حالانکہ اپنی ایک نہیں بلکہ متعدد کتابوں میں کیا ہے لیکن لوگ اس کو پڑھتے ہیں اور گزر جاتے ہیں حالانکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں شاہ صاحب کی ساری انقلابی زندگی اور حجاز سے واپسی کے بعد ان سے اسلام کی عظیم خدمتیں بن آئیں، ان سب کا قصہ اسی وقت ختم کر دیا گیا تھا، واقعہ اسی وقت ہو چکا تھا، صرف اس کا ظہور ہندوستان آکر ہوا۔ میرا اشارہ شاہ صاحب کے اس مشہور خواب کی طرف ہے جس کا ذکر حجۃ اللہ البالغہ کے دیباچہ میں بھی کیا گیا ہے۔ اور فیوض السحرین و درتین دونوں کتابوں میں بھی ہوا، میں پہلے اس خواب کو درشیں سے چھنہ ان ہی کے الفاظ میں نقل کرتا ہوں فرماتے ہیں:-

گو یا حسین اور حسن علیہما السلام میرے گھر تشریف لائے ہیں اور حسن علیہ السلام کے دست مبارک میں ایک قلم ہے جس کی زبان (نوک) ٹوٹی ہوئی ہے حضرت حسنؑ نے دیکھا تھا بڑھاپا تاکہ وہ قلم مجھے عطا فرمائیں اور

کان الحسین والحسن علیہما السلام
نزلانی بیتی و بید الحسین رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قلم تدا نکس لسانہ
ولسبط الی یداک ليعطینی وقال هذا

تلم جدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلمہ ثم قال حقہ یصلحہ الحسین
فلیس ما اصلحہ الحسین کما لم یصلحہ
فاخذہ الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
واصلحہ ثم ناد لیتہ فسارت بہ ثم
جیئ بسر داہہ فخط فیہ خط اخضر
وخطا بیض فوضع بین یدیمہا فرقعہ
حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقال هذا
سراء جدی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ثم ابست فوضعتہ علی
سرسی تعظیما وحدث اللہ تعالیٰ۔

فرمایا کہ یہ تلم میرے نانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کا ہے، مگر پھر آپ بولے کہ حسین اسے درست
کر لیں (تب دوں تمکا) اور فرمایا کہ حسین جیسا درست
کر سکتے ہیں، کوئی دوسرا اتنا درست نہیں کر سکتا
پھر حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس تلم کو لے لیا اور
درست فرمایا اور اس کے بعد مجھے عطا فرمایا میں
اس (انعام) سے بہت مسرور ہوا، پھر ایک
چادر لائی گئی جس پر دھاریاں بنی ہوئی تھیں ایک
دھاری سبز ایک سفید، پہلے یہ چادر ان دونوں حضرات
کے سامنے رکھی گئی پھر حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے اسے اٹھایا اور فرمایا کہ یہ چادر میرے نانا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے پھر وہ چادر مجھے اڑھا دی گئی، تب میں نے تعظیماً اس کو اپنے سر پر رکھ لیا
اور حق تعالیٰ کا شکر ادا کیا۔

شاہ صاحب نے یہ کیا خواب دیکھا؟ ظاہر ہے کہ اس خواب میں چند اجزاء ہیں (۱) حسین علیہ السلام
کا تشریف لانا (۲) حسن علیہ السلام کے ہاتھ میں ایک ایسے تلم کا ہونا جس کی نوک ٹوٹی ہوئی ہے (۳) شاہ صاحب
کو دینے کا ارادہ فرمانا مگر پھر حضرت حسین علیہ السلام سے اس تلم کو نہ لانا (۴) اور یہ فرمانا کہ فلیس ما اصلحہ الحسین
کما لم یصلحہ، یعنی جیسا تلم حسین علیہ السلام بنا سکتے ہیں وہ نسلم اور جو ان کا درست کیا ہوا نہ ہو
برابر نہیں ہو سکتے (۵) بن جانے کے بعد اس تلم کو شاہ صاحب کے سپرد فرمانا (۶) اس تلم کو حضرت علی رضی اللہ
علیہ وسلم کی طرف منسوب فرمانا، (۷) پھر شاہ صاحب کو ایک چادر جو برومائی کے صفات سے موصوف ہو
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے عطا فرمانا، (۸) اس کا اڑھا دینا۔

میں نے ہر جز کو الگ الگ کر کے اس لئے لکھ دیا ہے تاکہ غور کرنے میں آسانی ہو، میں نہیں کہہ سکتا کہ
اس خواب سے میری سمجھ میں جو کچھ آیا ہو وہی اس کی واقعی تعبیر بھی ہے، لیکن بہر حال میرا ذہن اس خواب
سے جن امور کی طرف منتقل ہوا ہے اب اسے عرض کرتا ہوں،

حضرت حسین علیہما السلام کی اصل خصوصیت یہی ہے کہ ملت اسلامیہ جب شدید نیرغ میں آئی ہے تو
ان میں بڑے صاحب نے اپنی صلح کی روش سے اور چھوٹے صاحب نے مقابلہ اور مقاتلہ کے طریقہ سے اس

فترتہ کا مقابلہ کیا، پھر یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ اس وقت ہندوستان میں اسلام جن نرغوں میں گھر گیا تھا اس کے مقابلہ کے لئے شاہ صاحب کا انتخاب کیا گیا، اشارہ ادھر تھا کہ شاہ صاحب سے جس مقابلہ کا کام لیا جائے گا، اس میں صلح و جنگ دونوں طریقوں کو دخل ہوگا، شاہ ولی اللہ نے آنے والے خطرات کے مقابلہ میں مذکورہ بالا جن پیش چہتی کارناموں کو پیش کیا، بہ ظاہر قاس کی صورت جنگ کی نہیں بلکہ ایک معمولانہ مقابلہ کی تھی۔ ایک نیکو بیہ تلوار سے نہیں بلکہ قوم کی جنگ تھی، لیکن اس جہاد میں شاہ صاحب اور ان کے خاندان والوں کو دشمنوں کی جانب سے جلاذیتیں برداشت کرنی پڑیں، کون کہہ سکتا ہے کہ اس میں کربلائی قربانیوں کے نشانات نہ تھے ابھی گزر چکا کہ بھٹ خاں نے شاہ صاحب کے پہنچے اتر وادے لئے، صاحب البائع علامہ حسن البہا کی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، کہ جس وقت شاہ صاحب نے فقہ و حدیث کے صحیح تعلقات کی تیغ فرما کر کتیا ہیں شایع کیں جن میں ظاہر ہے کہ اس تقلید جامدہ کی مخالفت کی گئی تھی جس میں عموماً سرحدی پٹھان اور روسیوں مبتلا تھے، تو قدرتاً ان پر شاہ صاحب کی باتیں سخت شان گزرتی تھیں، ذاتی اس وقت ان ہی لوگوں کو بھری ہوئی تھی قبل مولانا حسن کے کہ غم کلب کے بالوں سے زیادہ ان کی تعداد تھی یہ لوگ ہر طرح سے شاہ صاحب کے درپے آزار ہوئے لیکن وہ لکھتے ہیں:-

ان لوگوں کی مخالفتیں شاہ صاحب کو اس طرز عمل سے نہ روک سکیں جو ظاہر سنن و آنا کے مطابق فقہائے احوال کو ترجیح دینے کا تھا، اور اس سلسلے میں جو مسلک صاف سمجھا تھا اس کو مکدر طریقہ سے وہ جھاڑنے تھے شاہ ولی اللہ ان متضاد سخت چٹھاؤں کے درمیان علانیہ اپنے اس مسلک کا اظہار فرماتے تھے

لم یصدح شی من ذلک عما کان علیہ
من ترجیح ما دہنی من اقوال الفقہاء غواہر
السنن والاخبار من بیان ما صفا صوڈا
من ذلک عما تزیق فکان یصرح بہا بیان
ظہر اینہم نصحاء للامۃ ووفاء لعہد اللہ
الذی واثق بہ العلماء (الیانہ)

مقصود امت کی یہی خواہی تھی اور خدا کے اس عہد کو پورا کرنا تھا جس کا علماء سے وعدہ لیا گیا ہے۔

نچھوری کی مسجد میں قتل کے ارادہ سے شاہ صاحب کا جو محاصرہ کیا گیا اس کا ذکر بھی گزر چکا پھر اس کے بعد آپ کے خاندان پر جو مظالم توڑے گئے اس کا اندازہ شاہ عبدالعزیز صاحب کی بعض رسوائیوں سے ہوتا ہے۔ مثلاً ملفوظات میں ہے:-

لہذا مولانا حسن بہا کے مثالی مقصد تربیت کے بہتے والے تھے خیر یک ضلع نوگر میں ان کا عجیب کتب خانہ ایک موجود ہے اگرچہ بڑا حصہ اس کا تخریب کی قوتی کے جھگڑے میں ہندوؤں کا ہتھیار ہوا مولانا حسن نے ہندوستان میں تحصیل علم کے بعد قجرات اور دوسرے اسلامی ممالک میں بھی کچھ پڑھا تھا خاکسار کو آپ سے اور آپ کے خاندان سے قرابت قریبہ کے تعلقات ہیں ۱۲

جب ہم پرائی دلی میں تھے تو انہیوں اور فاسقوں اور
حسد کرنے والے بھائیوں سے بہت تکلیفیں میں نے
اٹھائیں۔

چوں در شہر کہنہ بودم بسیار از رضا و فساق و
بر دران حسود و تکلیفهای کشیدم

پھر ان "تکلیف" میں سے ایک تکلیف کا ذکر ان الفاظ میں فرماتے ہیں :-

بعض لوگ میرے گھر کے پاس اپنے کوٹھے اور باغیچوں
پر تعزیر رکھتے اور تیر بکتے (اور خلفائے ثلاثہ کو گالیاں
دیتے اور اس طرح مجھے ایذا پہنچاتے۔

بعضے قریب مانا تا تعزیر بر سقفی که دند و تبرا
و سب ہم می نمودند۔

یہ توخیر شیعوں کا سلوک تھا "فساق" کا برتاؤ کیا تھا اس کی مثال یہ ہے کہ

ایک دن ایک فاحشہ عورت نے شراب پی کر تراویح
کے وقت عین قرأت قرآن کے درمیان حافظہ
شیراز کا یہ شعر گانا شروع کر دیا
کہ کوئی نیک نامی مارا گزند اندہ :
گر تو نمی پسندی تعمیر کن قصن را
اور بعض لوگ ڈھول تاشے بجاتے اور شور مچا رہنے کرتے
تاکہ میری قرأت میں گڑبڑ پیدا ہو۔

روزے فاجره شراب خورد و در وقت تراویح در
عین قرأت قرآن شعر حافظ شیراز
کہ کوئی نیک نامی مارا گزند اندہ
گر تو نمی پسندی تعمیر کن قصن را
خواند و بعضے دفنہا و آواز ہمی زدند کہ قرأت مشتبہ
شود (مفوعات صفحہ ۵)

اور یہ توخیر معمولی باتیں ہیں حضرت قبلہ امیر شاہ خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تو جس واقعہ کا ذکر
فرمایا ہو سن کر کلبجیہ وصل جانا ہو فرماتے ہیں کہ وہی بخت خاں جس نے شاہ ولی اللہ کے پیچھے اُترے تھے جی
شاہ عبدالعزیز و شاہ رفیع الدین کو اپنے قلم سے کمال دیا تھا اور یہ بہر دو صاحبان مع زانوں
کے شاہرہ تک پیدل آئے تھے۔

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی سفورت کے ساتھ میدان کربلا میں جو فاحشہات ناگفتہ بہ پیش آئے تھے، کیا اسکی
جھلک اس واقعہ میں نہیں باقی جا رہی ہو، شاہ ولی اللہ کی بہوئیں اور پوتیاں اس بہر و سامانی کیساتھ دلی کی پیادہ پائی
یہ پرائی کا بیان ہو کہ شاہرہ سے زنانوں کی سواری کا نظم تو حضرت مولانا فخر رحمۃ اللہ علیہ کی سفارت سے ہو گیا لیکن
شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین کو سواری بھی نہ ملی تھی اور شاہ رفیع الدین صاحب تو
پیدل گھنٹو چلے گئے تھے اور شاہ عبدالعزیز صاحب پیدل جو سو رہے گئے تھے۔

یہ مسئلہ دریا کا آڑی امیر قاسم کے بعد ہی لال قند پر غیروں کا قبضہ ہو گیا وہاں یہ شروع میں نواب وزیر آبادہ کی نارت کا دلی
نواب تھیں لیکن بعد کو خود مستقل بن گیا اور آڑی نارتی حکومت کی اسی کے سر چھوٹی ۱۰

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے امام زین العابدینؑ کے ساتھ جو برتاؤ کیا تھا کیا اسی کا نفل ولی اللہ کے تبار صاحبزادے شاہ عبدالعزیز صاحب میں نہیں ہے لفظیات میں ہو کہ شاہ صاحب کو بایسن قسم کی بیماریاں تھیں لیکن ظالموں نے رحم نہیں کیا۔ اور وہی سے پیدل جو پورہ دوڑا دیا۔ وہ نون بھائی سفیر میں ساتھ ہوتے تو شاید گونہ تسلی ہوتی لیکن امیر شاہ خاں صاحب کا بیان ہے کہ ان دونوں کو نہ سوار ہونے کا حکم تھا اور نہ ساتھ رہنے کا۔

خان صاحب نے اسی سلسلہ میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ

دو دفعہ روغن نے شاہ عبدالعزیز صاحب کو زہر دیا تھا اور تھپکلی کا اٹن ملو دیا تھا جس سے شاہ صاحب کو برص کا مرض ہو گیا تھا،

مجھے یاد آتا ہے کہ میر شاہ خاں صاحب ہی سے میں نے یہ بھی سنا تھا کہ جس وقت شاہ عبدالعزیز پیدل جو پورہ بھیج گئے، یہ موسم ٹھیک چھیڑ کا تھا سخت لومکے دن تھے امیر الروایات میں بھی اتنا موجود ہے کہ جو پورہ کے سفر میں شاہ صاحب کو لوبھی لگی تھی جس سے مزاج میں سخت حدت پیدا ہو گئی تھی جس سے جوانی ہی میں بنیائی جاتی رہی تھی اور ہمیشہ سخت بے چین رہتے تھے۔

اور آخر میں تو شاہ ولی اللہ کے پوتے مولانا اسماعیل صاحب اور ہی خاندان کے تربیت یافتہ بزرگ حضرت سید احمد بریلوی (رحمۃ اللہ علیہما) نے بالاکوٹ میں جس واقعہ کی تصویر پیش کی اس پر تو کراچی ظلیت کا خاتمہ ہی ہو جاتا ہے۔

بہر حال اس خواب میں حسین علیہما السلام کے دیدار سے شاہ صاحب کا مشرف ہونا محض اتفاقی واقعہ نہ تھا اس کے بعد حضرت سن علیہما السلام کے دست مبارک میں ٹوٹے ہوئے قلم کا ہونا جہاں تک یہ سمجھتا ہوں اس طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مدت سے ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ تمام دنیا اسلام کے اہل علم و فضل پر ایسا جمود طاری ہو گیا تھا کہ کچھلی چند صدیوں میں ایک بھی قابل ذکر مصنف نہیں پیدا ہوا تھا۔ تصنیف کا ذوق و شوق تو باقی تھا، لیکن کتابوں میں صرف لفظوں کی بھرا ہوتی تھی، انہما یہ تھی کہ تاریخ جس کا سرمایہ صرف واقعات ہیں۔ اس کی کتابوں میں بھی ادھر دو تین صدیوں سے یہ آنت آتی ہوئی تھی، کہ محض لفظوں کی دھڑاندی کی جاتی تھی، علماء اسلام کے جو تذکرے ادھر تیار ہوئے ان میں دیکھتے قبول نواب علامہ مولانا جمیب الرحمن شروانی سوائے البحر للعلماء والجمہور للفقہاء کے ہم قافیہ الفاظ کے

لے اور علوم و یونین کے متوسلین میں شامل ہی کوئی ہو گا جو حضرت امیر شاہ خاں سے واقف نہ ہو، خاکسار پر بڑی نظر رعایت تھی بلکہ ولی اللہ خاندان سے خاص نیاز خاں صاحب ہی کی بدولت تہہ امیں ملے اور حضرت شیخ الہند کی فحاشی و بیعت شرفیابی کی بدولت حال ہی میں

وایخ وحالات کی ایک سطر نہیں ملتی، بے مانگی میں یہی حال دوسرے علوم و فنون کی کتابوں کا بھی تھا تو میرے خیال میں گویا اسی کی طرف ٹوٹے ہوئے قلم سے اشارہ کیا گیا تھا، اور اب یہ قلم شاہ ولی اللہ کے سپرد ہو رہا تھا، لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا اصلاح کی راہ میں شاہ صاحب کو قلم دیا جا رہا تھا، اس میں اشارہ کر دیا گیا تھا کہ سنی رنگ کے ساتھ ساتھ مسیحی روایات کے تجربے بھی پیش آئیں گے اور یہ جو امام حسن علیہ السلام نے فرمایا کہ حسین جیسا بناتے ہیں ویسا دوسرا بنا نہیں سکتا، تو اس میں گویا اشارہ تھا کہ ہر چیز سے بے بہرہ ہو کر صرف حق کی حمایت میں میدان میں کود جانا چاہیے، اور میں بیان کر چکا کہ شاہ صاحب نے اس راہ میں کسی جرأت دکھائی، اپنی تصوف کی کتابوں میں جب مشائخ عصر پر وہ تنقید فرماتے ہیں، جانتے ہیں کہ ملک ان ہی لوگوں کے زیر اثر ہے، ان کا ایک اشارہ فتنہ کی آگ کو دھون کر دینے کے لیے کافی ہے لیکن متعدد مقامات پر یہ ارقام فرماتے جاتے ہیں۔

ہر چند میری یہ بات اس زمانہ کے صوفیوں پر گراں گزری لیکن مجھے ایک کام کا حکم دیا گیا ہے اس کے مطابق کہہ رہا ہوں مجھے زید و عمر سے کوئی سروکار نہیں،

ہر چند اس سخن بڑبڑے از صوفیہ زمان دشوار خواہر بود اما رکارے فرمودہ اند بر حسب آں می گوئیم بایزید عمر کھارے نیت (وصیت نامہ ص ۵۸)

آخر میں شاہ صاحب کو بروایتی کے نیچے دونوں حضرات لے آتے ہیں، یعنی یہ فرماتے ہوئے کہ
 هذا سداً جدامی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 یہ میرے انا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر
 ہے

وہ چادر حضرت شاہ ولی اللہ کو اٹھا دیتے ہیں، غالباً یہ ادھر اشارہ تھا کہ سب کچھ ہو گا، مخالفین بھی ہونگے دشمن ستائیں گے بھی لیکن زیر سایہ عاطفت نبوت کبریٰ علی صاحبہا الف سلام و تحیة چونکہ شاہ صاحب کی زندگی گزرے گی، اس لیے ردار محمدی کے سایہ میں پناہ لینے والوں پر انشا اللہ مخالفین کی کچھ پیش نہ جائے گی اور ان کو خانہ و خاسر ہو کر واپس ہونا پڑے گا۔ اور شاہ صاحب کے قلمی آثار کو دنیا میں فروغ ہو گا، بلکہ ٹوٹے ہوئے قلم کے بعد اسلامی دنیا میں ایک نیا دور تصنیف و تالیف کا شروع ہو گا، جیسا کہ سب جانتے ہیں کہ یہی ہوا خود شاہ ولی اللہ صاحب نے وہیں میں جہاں اس خواب کو نفل فرمایا ہے اس کے بعد آخر میں فرماتے ہیں۔

فن یومئذ ان شرح صدری لتصنیف نے
 اسی دن سے میرا سینہ شرعی علوم میں تصنیف کے
 العلوم انشر عیناً
 لیے کھل گیا۔

جس کا صاف اور کھلا ہوا مطلب یہی ہو کہ شاہ صاحب کی آئندہ زندگی میں تصنیفی کوششوں کا جو سلسلہ شروع ہوا، اور وہ بڑھا اور اس حد تک بڑھا کہ اب نہ صرف ہندوستان بلکہ مصر، ترکی، قباذ اور کابل تک کے جامعات و مدارس میں آپ کی کتابیں داخل درس ہیں، اور ان ہی سماج کے مطالع سے آپ کی کتابیں چھپ چھپ کر

ہندوستان آ رہی ہیں، ان تمام کششوں کی تہ میں حقیقی موثر غیب کی یہی قوت تھی
 بیشک شاہ صاحب چپن ہی سے غیر معمولی حبوت و فطرت کے بھی مالک تھے لیکن آپ کے ان
 حکیمانہ و مہودانہ کارناموں میں صرف آپ کی طبیعت ہی کو دخل نہیں ہے اور نہ آپ کے والد ماجد و دیگر اساتذہ
 کی تعلیم و تربیت ہی کا اس کو نتیجہ کہا جاسکتا ہے بلکہ کسی کی نگاہ انتخاب نے اب شاہ ولی اللہ کو وہ ولی اللہ
 باقی نہیں رکھا تھا اب شاہ صاحب کی زبان پر کوئی اور لول رہا تھا اور ان کی انجلیوں میں اب کسی اور کا قلم
 چل رہا تھا۔ ع

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب ایک دن اپنے والد کے اس خواب کا تذکرہ فرما رہے تھے جان ملفوفات
 نے لکھا ہے کہ آخر میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ اس واقعے کے بعد

<p>والد کی نسبت باطنی اور ظہری ساری باتوں کی حالت کچھ اور ہی ہو گئی۔</p>	<p>حال نسبت و علم و فطرت و دیگر گون مشد</p>
---	---

نہ ولی اللہ کا رنگ اس کے بعد اتنا بدل گیا تھا کہ شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ ان کے والد
 کے جو پرانے شاگرد تھے وہ سفر حجاز سے واپسی کے بعد آپ کی حالت کو دیکھ کر یہ محسوس کرتے تھے کہ پہلی بات
 ان کی باقی نہیں رہی ہے، شاہ عبدالعزیز کے اپنے الفاظ یہ ہیں :-

<p>چنانچہ جن لوگوں نے شاہ صاحب سے پہلے فیض پایا تھا (یعنی شاگرد و مرید) وہ پہلی نسبت کا آپ میں بالکل احساس نہیں کرتے تھے،</p>	<p>چنانچہ مستفیضان سابق ہرگز احساس نسبت سابق محسوس نہیں کرتے۔</p>
---	--

خلاصہ یہ ہے کہ ہندوستان کا ایک مصیبت زدہ مسافر حجاز پہنچا تھا، اخلاص و صداقت کے ساتھ
 پہنچا تھا جو رنگ لاکر رہا خود شاہ ولی اللہ کا بیان ہے کہ جب مدینہ منورہ کی حاضری کی سعادت نصیب ہوئی تو
 اس عرصہ میں حضرت سید البشر علیہ افضل الصلوٰت
 و اتکم التحیات) کو روضہ منورہ کی طرف متوجہ رہتا تھا اور
 اس سے بڑے بڑے فیض حاصل کیے

ان ہی فیضیہا کی تفسیر و تفصیل میں شاہ صاحب نے ایک مستقل کتاب "فیوض اکرمین" رقم فرمائی ہے، شاہ
 صاحب کے ساتھ کیا کیا نوازشیں ہوئی ہیں، ان کی تفصیل ہی کتاب میں پڑھنا چاہیے، مجھے تو اس وقت صرف
 یہ کہنا ہے کہ مرہٹوں کے فتنہ کا ازالہ اور آئندہ ہندوستان کے مسلمانوں کے متعلق جو سوالات پیدا ہوئے تھے
 اور پیدا ہونے والے تھے ان کے جو جوابات اور ان مشکلات کا جو حل شاہ ولی اللہ کے قلم نے پیش کیا، یہ

درحقیقت انہی مدنی فیعلنا کا کرشمہ تھا۔ اور شاہ صاحب نے اس فیوض البحرین ہی میں اپنے متعلق جو یہ دو

کیا کہ

مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سلوک کا تا
 ٹھکرایا اور اپنے دست مبارک سے میری تربیت
 فرمائی اس لیے میں آپ کا اویسی ہوں اور حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کا بلا واسطہ شاگرد ہوں۔

سکنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و ربانی بیدار فانا اویسیہ و تلمیذہ
 بلا واسطہ یعنی دبیتہ (فیوض بحرین)

تو اس کی حقیقت بھی ان فیوض پر غور کرنے سے کھل جاتی ہو۔

تہر حال شاہ صاحب میں جو نشہ حجاز میں بھرا گیا تھا، اس سے مست ہو کر جب وہ سند و سنان و اس سونے
 لگے ہیں، اس وقت ان کے دل میں کن کن دلولوں کا زور تھا اور کن حوصلوں کو لے کر چلے تھے، انھیں
 کے آجکے واقعہ سے اس کا اندازہ ہوتا ہے، اپنے سب سے بڑے شیخ الحدیث علامہ ابو طاہر محمد بن ابراہیم الکردوی
 المدنی سے جب آخری دفعہ رخصت ہونے کے لیے ملنے تشریف لے گئے، تو خود فرماتے ہیں:-

فقیر رخصت ہونے وقت شیخ ابو طاہر کے پاس حاضر
 ہوا، اور یہ شعر میں نے پڑھا
 ہر راہ میں بھول گیا بجز اس راہ کے جو تمہارے
 گھر تک مجھے پہنچائے۔

اس فقیر برائے وداع نزدیک شیخ ابو طاہر رفت میں
 بیت برخواند
 نسبت کلی طریق کنت اعرفہ
 الاطریمنا یؤدی یعنی الے رب عاکم

کسی ایسے حال سے غمور ہو کر شاہ صاحب نے یہ شعر پڑھا کہ

کہ سننے کے ساتھ شیخ پر گریہ طاری ہوا اور بہت
 زیادہ متاثر ہوئے۔

بہ مجروح شنیدن آں بجا بر شیخ غالب آمد و بغایت
 متاثر شد

الغرض ہر چیز سے دست بردار ہو کر صرف ایک نصب العین کو سامنے رکھ کر انھوں نے ہندوستان کی
 زمین پر قدم رکھا، وہ سالہا سال کا پرانا اور موروثی ذوق درس و تدریس قطعاً غائب ہو چکا تھا، مدرسہ چونکہ
 باقی تھا اور اس کو باقی رکھنا چاہتے تھے، آپ کے نام پر طلبہ آیا کرتے تھے، لیکن اب جو کام پیش نظر تھا اس کے
 ساتھ معلم اصبغیائی کی زرق زرق بن بن کی خواہش تھی، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ مجھے خود پڑھانے کے

والد ماجد نے ہر فن کے لیے ایک شخص تیار کر لیا تھا جس
 فن کا جو طالب ہوتا اس کو اسی فن کے استاد کے سپرد
 فرمادیتے،

حضرت والد ماجد از ہر یک فن شخصے تیار کردہ بودند
 طالب ہر فن باوے می سپردند۔

فالباء: وازدہ سالہ تدریس کے یہ تیار کیے ہوئے لوگ تھے، اب مدرسہ ان ہی کے سپرد تھا اور خود اپنے لیے کیا مشغلہ باقی رکھا تھا۔ کل تین چیزیں جیسا کہ شاہ عبدالعزیز کا بیان ہے۔

خود مشغول معارف گوئی، ذوقی، بوند و حدیث می خود معارف کے بیان کرنے اور لکھنے کا کام کرتے اور صرف حدیث پڑھاتے۔

کس ذوق، کس شوق، کس اہتمام و استغراق کے ساتھ حجاز سے واپسی کے بعد ان نین مشغلوں میں شاہ صاحب نے زندگی گزاری اس کے متعلق بھی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی عجیب و غریب شہادت ہے فرماتے ہیں:-

بعد اشراق کہ فی نسبت ناد و پھر نوافل ہی کر دے، و
خارش نمی نمود آب و دهن نمی انداخت مسم

اشراق کے بعد جو بیٹھ جاتے تو دوپہر تک نہ زانو بیلنے
کھولانے، نہ دہن مبارک سے تھوک پھینکتے،

تا مصاحب ^{۱۲۲۶ھ} میں حجاز سے ہندوستان واپس ہوئے اور اپنے کام میں مشغول ہوئے۔ ٹھیک چار سال بعد دلی کی زمین پر نادر گودی کا وہ آسمان ٹوٹا، جس کے غولی افسانوں سے اب تک ملک کے کوجہ و برزن مسحور ہیں، لیکن شاہ صاحب پر جو دھن سوار تھی اس حادثہ کا بھی ان پر کوئی اثر نہیں پڑا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نادر ہی کے چلے جانے کے بعد محمد شاہ نے طلبہ کے هجوم و کثرت کی کسی اور سبب سے بجائے پرانی دلی کو نئے شہر میں نمود بنا کر مدرسہ کے لیے وہ حویلی عطا کی جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے، اور اسی مدرسہ سے علم کا وہ سیل جاری ہوا کہ آج عرب و عجم میں کم از کم علم حدیث کا جو زور شور ہے، بالواسطہ یا بلا واسطہ اس کی انتہا حضرت شاہ ولی اللہ ہی کے مخلصانہ مجاہدوں پر ختم ہوتی ہے، مولانا فاکم رحمۃ اللہ علیہ سے میر شاہ خاں نے ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ سفر حج میں حضرت کا جہازین کے ساحل کے کسی بندرگاہ پر ٹھہر گیا، معلوم ہوا کہ چند دن ابھی رکاہنگا حضرت نانوتوی کو کسی نے خبر دی کہ اس بندرگاہ کے شہر میں ایک کہنہ سال معمر بزرگ محدث رہتے ہیں انکی ملاقات کو حضرت تشریف لے گئے، مل کر مولانا نانوتوی ان کے علم سے بہت متاثر ہوئے اور درخواست کی کہ حدیث کی سند، اجازت عطا ہو، اس پر محدث صاحب نے پوچھا تم کس کے شاگرد ہو؟ انھوں نے اپنے استاد مولانا عبدالغنی مجددی کا نام لیا محدث صاحب ناواقف تھے، پوچھا مولانا عبدالغنی کس کے شاگرد ہیں؟ جواب ملا شاہ اسماعیل کے شاہ اسماعیل سے بھی وہ ناواقف تھے، پوچھا کہ وہ کس کے شاگرد تھے؟ کہا شاہ عبدالعزیز صاحب کے، شاہ عبدالعزیز کا نام سن کر محدث صاحب کے بولے ان کو میں جانتا ہوں اور اس کے بعد

سرایا۔

”شاہ ولی اللہ طوبی کا درخت ہے، جس طرح جہاں جہاں طوبی کی شاخیں ہیں وہاں جنت ہے“

اور جہاں اس کی خائیں نہیں ہیں وہاں جنت نہیں ہے یوں ہی جہاں شاہ ولی اللہ کا سلسلہ ہے وہاں جنت ہے اور جہاں ان کا سلسلہ نہیں ہے وہاں جنت نہیں ہے۔ اور یہ تو بین کے ایک گم نام محدث کی شہادت ہے اس موقع پر جی چاہتا ہے کہ پھر لازماً ہر کے ہم وطن علامہ رشیدی مصری مرحوم کا قول ذرا زیادہ تفصیل سے نقل کر دوں اس سے اس کا بھی اندازہ ہوگا کہ حضرت من علیہ السلام کے دست مبارک میں جو ٹوٹا ہوا علم تھا اس کا کیا مطلب تھا۔ علم خصوصاً علم نبوت کی حالت اسلامی ممالک میں کیا ہو رہی تھی،

ہمارے ہندوستانی بھائیوں میں جو علماء ہیں اگر وہ بیت کے علوم کے ساتھ اس زمانہ میں ان کی توجہ نہ ہوتی تو مشرقی ممالک سے یہ علم ختم ہو چکا ہوتا کیونکہ مصر شام عراق حجاز میں دسویں صدی ہجری سے یہ علم ضعیف کا شکار ہو چکا تھا، اور چودھویں صدی کی اوائل تک ضعیف کی آخری منزل پر پہنچ گیا تھا میں نے جب ۱۳۱۵ھ میں مصر ہجرت کی تو انہر کی مسجدوں کے خطیبوں کو اور دوسری مسجدوں کے خطیبوں کو دیکھا کہ اپنے خطبوں میں ایسی حدیثیں پڑھتے ہیں جن کا پتہ نہیں ان میں ضعیف منکر اور موضوع و جعلی روایتیں بھی ہوتی تھیں اور یہی حال دماغوں مصنفوں مدرسوں سب کا تھا میں ان کو دکھاتا تھا جیسا کہ اپنے وطن طرابلس میں بھی یہ کرتا،

ولولاهنا ثمة اخوانا علماء الہنداء بعلمہ الحدیث فی ہذا العصر لقیض علیہا بالزوال من اصدار المشرق فقدما ضعفتم فی مصر والشام و العراق والحجاز منذ القرن العاشر للهجرة حتی بلغت منتهی الضعف فی اقل هذا القرن الرابع عشر وانہی لما ہاجرنا الی مصر ۱۳۱۵ھ ملئتم خطباء مساجد الانا ہر وغیرہ یدکون الاحادیث فی خطبہم غیر مخرجة ومنها الضعیف والمذکور والموضوع ومثاہم فی هذا الوعاط والمدرسون ومصنفوا کتب فکنت انکر ذلک علیہم کما بدعت بانکار مثله علی اهل بلادی طرابلس قبلہم (مقدمہ فتاح کوزا سنتہ)

یہ مصر کے ایک قابل جلیل اور چودھویں صدی کے ایک ناقد بصیر کی گواہی ہے جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ کسی ایک ملک ہی میں نہیں بلکہ مصر شام عراق حجاز جڑ ہلام کے گہوارے ہیں ان سب میں دسویں صدی سے مسلمانوں کا یہ حال ہو گیا تھا اور صرف کسی ایک طبقہ ہی میں جہل کی حکومت قائم نہیں تھی بلکہ دین و علم کے جو جو گروہ خدام تھے یعنی واعظ، خطیب، مدرسین و معلمین حتیٰ کہ مصنفین و مؤلفین سب ہی کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ نبوت کے علم سے بے پڑا ہو چکے تھے غلط سلط غیر معتبر اور گڑھی ہوئی حدیثوں پر لوگوں کا دار مدار رہ گیا تھا شاہ ولی اللہ صاکی علم نبوت (حدیث) کے اسی حال کا مثل اگر ایسے قلم کی شکل میں ہو جس کی نوک ٹوٹی ہوئی تھی، تو اس میں کوئی

شہ نہیں کہ اس سے بہتر مثال اور کیا ہو سکتی تھی اور جب مقصد عجز و عجز و تمام جیسے ممالک علم مدینت ہو وہیں مدنی ہجری تک پہنچنے سے ہو گئے تھے تو پھر خراسان ترکستان ایران وغیرہ جہاں ایک مدت سے اس علم کا چرچا رست چکا تھا ان کی جو حالت ہوگی وہ ظاہر ہوگی:

علامہ رشید رضا کا یہ اقرار کہ اگر علم ہند کی توجہ اس علم کی طرف نہ ہوتی تو اس علم کو مشرقی ممالک میں خاتمہ ہو جاتا، سب جانتے ہیں کہ یہ علماء ہند کی نہیں بلکہ براہِ راست حضرت شاہ دلی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت کا اعتراف ہے، اس لیے کہ ہندوستان میں حدیث کا جو کچھ بھی چرچا پھیلے، وہاں ہوا، سب کی انتہا بالا حضرت شاہ صاحب ہی کے وجود باوجود رہتی ہے گویا شاہ صاحب و مسنین علیہما السلام نے جو علم عطا فرمایا، غائبہ دراصل اسی علم کے کا ناموں کا اقرار ہے، کیونکہ شاہ صاحب کے وہ سارے علمی مجاہدات جن کے اثر و بالآخر اس تک میں حدیث کے فن کو اتنی اہمیت حاصل ہوئی، ان کا تعلق اسی علم سے ہے، انھوں نے اس سلسلہ میں جو کچھ کیا اسی علم کے طے کے بعد کیا، بلکہ عوام تو شاید خواب کے اس علم کو خواب و خیال والا علم خیال کرنے ہوں گے، لیکن جس شخص کا خود ذاتی مشاہدہ تھا کہ ان کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم کو خواب ہی میں دو بار رسالت پناہی سے مجاہدین مبارک کے دو بال عطا ہوئے تھے، شاہ دلی اللہ کا بیان ہے، کہ حالت بیداری میں یہ دونوں موتے مبارک ان کے والد کو ملے جو ایک مدت تک خود ان ہی کے پاس رہے اور جب تبرکات تقسیم ہونے لگے تو

<p>کیے انہاں دو موتی بکا تب حروف غایت فرمودند (افاس ص ۱۷۷)</p>	<p>تو ان دو موتے مبارک میں سے ایک موتی مبارک کاتب حروف کو غایت فرمایا</p>
--	---

حضرت شاہ دلی اللہ کی تصنیف کی جو ایک خاص خصوصیت ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز نے جو یہ بیان فرمائی ہوگی

<p>بعد مراقبہ ہر چیز کشف می رسد ہی نکاشتن۔ (ملفوظات ص ۱۰۸)</p>	<p>کہ مراقبہ کے بعد جو چیز کشفی طور پر آپ کو معلوم ہوتی اسے ارقام فرماتے تھے،</p>
--	---

کون کہہ سکتا ہے کہ اس مراقبہ، میں شاہ صاحب کا رخ کس طرف ہوتا تھا اور اس سے کیا مقصود تھا ان نصائیف کے لیے آپ کو جس مقام سے ظلم ملا تھا؟ کیا اسی طرف توجہ کر کے بیٹھ جاتے یا خواب والے ظلم کو بچھاپنے اندر بیدار کرتے تھے، یا اس کے سوا کوئی اور چیز آپ کے پیش نظر تھی، بہر حال اس سے اتنا تو ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کی کتابوں کا ڈھنگ جو بالامعلوم ہوتا ہے اس میں ان کی تصنیف و تالیف کی ان خاص خصوصیتوں کو بھی ضرور دخل ہو بلکہ شاہ صاحب کی عبارت میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں، جو امع الحکم، کی جھلک جو نظر آتی ہے

اس میں بھی قصد سے زیادہ ان کے اسی طریقہ عمل کو نائد و نعل ہو،

تہذیب سمرقند سے واپس ہونے کے بعد جبکہ اپنے استاد سے رخصت ہونے وقت فرمایا تھا اور فرمایا

اس کا ترجمہ شاہ عبدالعزیز نے یہ فرمایا ہے جو ان کے ملفوظات میں منقول ہے کہ

پدر من وقت رخصت از مدینہ از استاد خود عرض

کردم او خوش می شد کہ ہرچہ خواندہ بودم فراموش

کردم الا علم دین یعنی حدیث ۹۱۱

کہ میرے والد نے مدینہ منورہ سے رخصت ہوتے ہوئے

اپنے استاد سے عرض کیا اور استاد اس سے بہت خوش

ہوئے کہ میں نے جو کچھ پڑھا تھا بجز علم دین یعنی حدیث

کے بھلا دیا ہے دن اچھ خواندہ ایم فراموش کردہ ایم، الا حدیث یا ر کہ نگہار می کنیم

گویا۔ جو کچھ پڑھا تھا نیا زانے سو وہ ایک دم میں بھلا دیا۔ اب ان کا مشغہ صرف یہی رہ گیا تھا کہ مٹولین

و تلامذہ کے سامنے اسرار و حقائق پر تقریر فرماتے رہتے تھے، یا حدیث کا درس دیا کرتے تھے یا لکھتے رہتے تھے، اور اس

شان کے ساتھ لکھتے رہتے تھے کہ ہر مسئلہ تراجم کے بعد درج کتاب ہوتا تھا، حدیث کے ساتھ ساتھ شاہ صاحب کے

درس کا ایک جز اور بھی تھا جس کا ذکر شاہ عبدالعزیز ہی نے دوسرے مقام پر فرمایا ہے، فرماتے ہیں کہ

ممول والد ماجد ایں بود کہ بعد ختم قرآن حدیث می شد

والد ماجد کا معمول یہ تھا کہ ختم قرآن کے بعد حدیث کا دورہ

شروع کرتے

جس سے بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحاح کا درس جس کا نام اس زمانہ میں "دورہ حدیث" پڑ گیا ہے، اس سے

پہلے شاہ صاحب قرآن کا دورہ بھی کرا لیا کرتے تھے، اور بغیر تفسیر کے مجرد متن قرآن پڑھانے کی ترویج کم از

کم ہندوستان میں شاہ ولی اللہ ہی کی ایجاد ہے، اگرچہ افسوس ہے کہ اب مدارس خصوصاً دلی الہی مدارس میں بھی

یہ طریقہ ترک کر دیا گیا، اور محض ان حلقوں تک جن میں محض عاقبتی تشریح ہوتے ہیں، بعض شہروں کی مساجد میں

حضرت کی "یہ سنت" باقی رہ گئی ہے، آپ نے وصیت نامہ میں طریقہ تعلیم کے متعلق جو ایک نظام نامہ،

مرتب فرمایا ہے اس میں فرماتے ہیں کہ

قرآن عظیم درس گوئند باں صحت کہ صرف قرآن بخوند

پڑھا جائے یعنی تفسیر کے بغیر صرف متن قرآن اور

ترجمہ پڑھا یا جائے، پھر قرآن کے متن کے متعلق جو

تفسیر جلالین را بقدر درس بخوند دریں طریق فیہا است

کے متعلق تو رنگ جانا چاہیے اور چاہیے کہ اسکی تحقیق کی جائے پھر جب قرآن ختم ہو جائے تب نصاب تک جلالین پڑھانی جائے

اس طریقہ میں بڑی بڑے فیض ہیں۔

واقف ہے کہ آج جتنا زور عربی مدارس کے قدیم سلسلوں میں جمنا اللہ اور میرزا ہد کی عبارتوں کے مل پر دیا جاتا ہے ایسے مدرسوں میں ادب و انشاء وغیرہ میں سرمارا جاتا ہے اگر اسی وقت کو قرآنی آیات کے مل ہی میں صرف کیا جائے تو جو کتاب صرف مغربی مغرب سے اس سے ملار اور بلایا کو کیسے کچھ فیوض پہنچ سکتے ہیں، تفسیروں کے درس میں عموماً آدمی حق قائل کے کلام سے ہٹ کر پھر اپنے ہی جیسے انسانوں کی تعبیر میں الجھ جاتا ہے اور اسی کے مشکلات میں اتنا وقت صرف ہو جاتا ہے کہ قرآنی آیات کی طرف توجہ کر لیا مگر ہی نہیں لیا صرف قرآن کے ٹھکانے سے آدمی بوجہ عجیب و غریب حقائق کا انکشاف ہوتا ہے اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس کے متعلق بڑے تجربہ کی بات فرمائی ہے کہ

لوگ جتنا قرآن سے لذت گیر ہوتے ہیں اتنی لذت کو
حدیث میں نہیں لیتی اور خود ہمارا حال بھی یہی ہے،
کہ جتنے عجیب و غریب مطالب قرآن میں ہتھ آتے ہیں
اور انہیں آدھ معلوم ہوتی ہے، حدیث میں یہ بات صاف

مرد ماں چنانچہ در قرآن تلاذمی شو نہ در حدیث نہ، و
ماہم چنانچہ در قرآن معنی ہائے عجیب و غریب دست
می و ہد و آدمی باشد در حدیث نہ، و در حدیث موافق
کتب بیان می گم

ہیں ہوتی حدیث کے درس میں تو وہی بیان کرتا ہوں جو کتابوں میں ہے،

جس کا مطلب یہی ہوا کہ قرآن میں جب تذکر کیا جاتا ہے تو بغیر کتابی امداد کے خود بخود مطالب کے دروازے کھلتے چلے جاتے ہیں، بخلاف حدیث یا کسی دوسرے فن کے کہ اس کے درس میں عموماً مشروح و حواشی کی ہی نیرہ چھٹی ہے؟
حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو کچھ میں لکھنا چاہتا تھا خدا کا نکر ہے کہ وہ لکھا جا چکا آپ کے
ایقبات صحاحات اول و امجاد کے مختصر تذکرہ پر اس سلسلہ کو ختم کرنا چاہتا ہوں آپ ہی کو معلوم ہو گا کہ شاہ صاحب تین
شہ کو حق قائل نے علاوہ اس اولاد کے جو صغریٰ ہی بیوفات پا کر آپ کے لئے اجر و خیر بن چکی تھی چار فرزند عطا فرما رکھے تھے
جو فرزند کی کے علاوہ آپ کے صحیح شاہین بھی تھے یعنی شاہ عبدالعزیز شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر شاہ عبدالغنی
شاہ صاحب نے اس دنیا سے جانے وقت باضا بطور پر بھی ان چاروں حضرات کو اپنا نائبین (خلیفہ) بنایا تھا،
شاہ عبدالعزیز کے ملفوظات ہی میں ہے کہ وفات سے تھوڑی دیر پہلے

آپ نے چاروں فرزندوں کے سروں پر دست مبارک
رکھی تھی یا باندھ دی تھی

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی دستا بر سر ہر چہا
زندگیاں بہادہ ہووند

جس کا مطلب یہی ہوا کہ حضرت نے اپنے چاروں صاحبزادوں کو اپنا خلیفہ و نائبین قرار دیا، یہاں
سوچنے بلکہ عبرت کی ایک چیز یہ ہے کہ اسی دلی میں ایک دیندار بادشاہ نے اپنے چند بیٹوں کو اسی طرح دنیا میں
اپنا نائبین قرار دیا تھا جیسا کہ مؤرخ فریڈا بادی رقم طراز ہیں کہ

اور بنگ زیمپ نے اپنی زندگی میں بڑے جیٹے نیرنظم کو شمالی ہند اور کابل کی حکومت سونپ ہی تھی، وسط ہند، گجرات باپ کے چاہیئے بیٹے عمرانم کے زیر انتظام تھے اور جنوبی ہند و سنان شہزادہ کاظمش کے حوالہ کر دیا گیا تھا۔

فریاد بادی اس کے بعد اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ

اسی انتظام کے مطابق وہ سلطنت کو اپنے بیٹوں میں تقسیم کرنا چاہتا تھا،

لیکن ذنب کے ان تین بادشاہوں نے ہندوستان اور کابل جیسے وسیع و عریض علاقوں میں اپنے لیے کنجائش نہ پائی، اور وہاں اس کے بعد جو کچھ ہوا۔ لیکن آدی دتی بن دین کا ایک سردار اپنے تین بیٹوں کے چار بیٹوں کے سر پر خلافت کی دسنا۔ بارہنا ہو۔ پھر دین کے ان چار شہزادوں نے زندگی کس طرح گزاری، اس کا اندازہ اس تعلقات سے ہو سکتا ہے جو ان چاروں بھائیوں میں آخر عمر تک باقی رہے، میر شاہ خاں کا بیان ہے کہ

شاہ عبدالقادر کا کھانا اکبری مسجد روزانہ شاہ عبدالعزیز ہی کے گھر سے جاتا تھا وہی اپنے اس منوکل بھائی کے کپڑے بنا دیا کرتے تھے، شاہ عبدالعزیز باوجود بڑے ہونے کے شاہ عبدالقادر کی دلائی کے کس حد تک قابل تھی اس کے تعلق وہی مشہور بات کہ عید کا چاند نہیں کا ہو گا یا نہیں کا، اس کا پتہ چلانے کے لیے ہمیشہ حضرت شاہ عبدالعزیز رمضان کی پہلی تاریخ کو آدمی بھیج کے دریافت کرائے کہ

میاں عبدالقادر نے آج کی صیپا سے پڑھے ہیں؟ اگر آدمی یہ آکر کہتا کہ آج دوپہر ہے میں تو شاہ صاحب فرماتے کہ عید کا چاند تو نہیں ہی کا ہو گا۔ بات دوسری ہے کہ ابرو وغیرہ کی وجہ سے دکھائی نہ دے اور حجت شرمی نہ ہونے کی وجہ سے ہم رومت کا حکم نہ لگا سکیں (میرا روایات ص ۱۰۱)

علی ہذا شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ سے شاہ عبدالعزیز کو جو دلی تعلق تھا اس کا اندازہ بھی اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب شاہ رفیع الدین کو لوگ دفن کر کے فارغ ہوئے اس وقت حضرت شاہ عبدالعزیز نے ایک خاص کیفیت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ رفیع الدین سے

مرا چہار رشتہ بود، یکے برادر حقیقی، دو ویم قبیلہ گا ہی (حضرت شاہ ولی اللہ) مرا بہ تقریبے دادند کہ فرزند تست بیومی شیر دایہ من نوشیدہ چہا ہم شاگرد تیسرے ہم نے اولد ہنوں نے ایک ہی دائی کا دو دو بیا تھا چوتھے وہ میرے شاگرد تھے۔

کسی نے ہی سلسلہ میں عرض کیا کہ شاہ رفیع الدین سے اس خاندانی بڑی علمی عزت تھی، شاہ عبدالعزیز نے

اس وقت جو جملہ فرمایا وہ سچی اور خالص محبت کی گنتی اچھی تبصیر ہے فرمایا

اگر جاہل ہم می بودند مرا بچہاں درد بودے | اگر وہ جاہل بھی ہوتے تو مجھے ان کا اسی درد درد ہوتا

جامع ملفوظات نے مولانا رفیع الدین کے جنازہ کی کیفیت، اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا باوجود

نامیاء ہونے کے ان کی چار پائی اٹھانے کی کوشش اور انتہائی صبط کی کوشش کے باوجود بار بار بلایا اٹھنا اور

فرمایا کہ چہ گویم من طاقے ندام، ایک ایسے دردناک پیرا یہ میں ان حالات کو بیان کیا ہے جس سے معلوم

ہوتا ہے کہ دونوں بھائیوں میں موت و اخلاص کے کیسے گہرے مراسم تھے، یہ عجیب بات ہے کہ ان چاروں

بھائیوں کی وفات عجیب ترتیب سے ہوئی شاہ عبدالعزیز ہی کا قول جامع ملفوظات نے نقل کیا ہے کہ

ترتیب منگنے در رحلت برادران واقع شد یعنی اول

مولوی عبدالحئی کہ خوردترین ہمہ با بودند بعد ازاں

مولوی عبدالقادر از دشال بعد مولوی رفیع الدین

کلاں سال از دشال تہم با سی ما رت

سے پیرا میں ہوں اب میری باری ہو۔

واقعہ یہ ہے کہ اپنے اپنے دائرہ عمل میں حضرت شاہ ولی اللہ کو ان چاروں صاحبزادوں نے بڑی باکے بیٹے ہونے کی شان کو بوجھل

از عمر تک باقی رکھا شاہ عبدالحئی چھوٹے صاحب نے تو کہ بہر پائی ہیں کی کٹانی قدرت فی ان کو کھل شہید حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتا

انفستان کے جھکے حالات سے شہید شہر کی ذریعہ کٹا فتن ہو چکے ہیں، اور یوں بھی علم و دین کو دامنہ کا ایسا کون ہے جو ان کو

ان کے بچہ بچہ اور مشہور کا ناموں سے تھوڑا بہت واقف نہیں ہو کر شاہ عبدالقادر نے اپنی زندگی کا آخر حصہ اگرچہ عزت میں

گزار دیا لیکن صرف میرزا صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی ایک صاحبزادی تھیں گل جامداد زندگی ہی میں ان ہی

صاحبزادی اور دوسری بھائیوں فقیریم فرما کر کہ بادی مسجد کی ایک سہی بی بی اپنی زندگی بسر کر دی، شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ

علیہ اور شاہ عبدالعزیز دونوں صاحبزادے جن میں شاہ عبدالعزیز کی کوئی زمینہ اولاد نہ ہوئی صرف تین صاحبزادیاں

تھیں اور شاہ رفیع الدین کے چار فرزندے مولوی موسیٰ مولوی علی مولوی محمد مولوی حسن جان جو سب ان میں سے مولوی

علی صاحب کی ندادی شاہ عبدالعزیز کی ایک صاحبزادی سے ہوئی اور بقیہ دو صاحبزادوں میں سے ایک مولیٰ فیض

صاحب اور دوسری شہرہ رفیق شہید مولانا عبدالحئی انصاری لکھا ہے کہ مولیٰ فضل ہی کو دو صاحبزادے جنی شاہ محمد رحاق و

شاہ مولیٰ یوزب صاحب کی لہری خاندان کے آفری یا کارولی بیٹے ہوئے تھے لیکن مسلمانوں کی دلی جب مسلمانوں کی دلی ہونے کی خصوصیت

مقطعی طور پر کھو چکی تو دونوں بھائی مرگے میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ نماز جنت کر گئے، اور اسی سرزمین پاک میں ہندوستان کے

یہ علمی خزانے مدفون ہیں،

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ کا کچھ سال پہلے گزر چکا ہے آخر میں چاہتا ہوں کہ دلی ہی کے ایک جت شہید گواہ کی ایک بیان

جو اس خاندان اور اس مدرسہ کے متعلق ہر درجہ کے اس مقالہ کو ختم کر دوں، کہ اِقْ فِي ذَالِكْ لَعْنَةُ ۱۱

تفانک من ذکری حبیب و منزل

وئی کے اس عجیب و غریب علمی و دینی خاندان اور اس خاندان کے دارالعلوم کا آخری انجام دینی ہوا جوہر اس چیز کا انجام ہے جس کا تعلق آبی عمومی دور کی اہلانی زندگی سے ہے۔ وہی کے آثار و صفات کے ذاتی تجربہ کار مولوی بشیر احمد مرحوم اپنی کتاب "دارالحکومت دلی" میں لکھتے ہیں۔

جب شاہ صاحب (شاہ ولی اللہ) کے صاحبزادوں میں کوئی نہ رہا تو مولانا محمد اسحاق صاحب نے مدرسہ کی خدمت اپنے ذمہ لی ۱۲۰۰ میں اپنے ہجرت کی تو مولانا مخصوص اللہ صاحب اور مولانا سیدی صاحب خلف حضرت مولانا رفیع اللہ صاحب کی ہنگامی فرمانے گئے، ان حضرات نے بھی ۱۲۰۰ میں انتقال فرمایا، تو صرف مولوی محمد موسیٰ صاحب کا ایک صاحبزادے میاں عبدالسلام صاحب بہت صغیر سن رہے اور ایک صاحبزادی رہ گئیں، خاندان بھر میں کوئی ایسا نہ تھا جو عبدالسلام صاحب کو پرہانا لکھا تا عرض پیرسلہ جو کئی پشت سے اس خاندان میں جاری تھا بند ہو گیا۔ خاندان کے مکانات لوٹ بیٹے گئے، گرا دیئے گئے، کڑی تنگتے تک لوگ اٹھالے گئے، "خانہ خالی را دیومی گہ ڈاکیا شریف گروہی تھی کہ الہی توبہ! جس کی لاکھی اس کی کہنیں، جس کا جس پر تقابو چلا تو بس ہو گیا، اب تفرقہ لوگوں کے مکان اس جگہ بن گئے ہیں مگر محلہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے مدرسہ کے نام سے آج تک کچلا جا رہا ہے اس خاندان میں سو سے ایک آدھ خاتون بھمت کے اور کوئی نام لیا اور پانی کا دیوانہ رہا۔"

مولوی بشیر مرحوم نے اس سے بھی زیادہ دردناک واقعہ ایک دوسری جگہ یہ درج کیا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے نواسوں مولانا محمد اسحاق اور مولانا یعقوب کو جو مکانات بناوا کر وید بیٹے تھے اور شاہ اسحاق صاحب نے اس میں کچھ دن درس دیا تھا اب

اس مدرسہ میں چھوٹے چھوٹے مکانات بن گئے ہیں، چوہان کسان وغیرہ غریب لوگ رہتے ہیں، یہیں ایک چھوٹی سی مسجد آپ ہی کے نام سے مشہور ہے جس میں آپ نماز پڑھتے تھے، اب چونکہ یہ کل جا بند اور رائے بہادر لاکہ شیوہ پر شاہ صاحب کی ہوا اس لئے

مولوی بشیر مرحوم نے اس کے بعد جو فقرہ لکھا ہے، تو اس کے کھنڈے کا پتا ہو لکھتے ہیں کہ اس لئے اس گلی پر مدرسہ رائے بہادر لاکہ نام کشن داس کا تختہ لگا دیا گیا ہے، ۱۹۷۰ء ۲۷

مسلمانان ہند کے لئے عموماً اور مسلمانان دہلی کے لئے خصوصاً اگرچہ یہ ایک شرم ناک حادثہ ہے کہ مدرسہ مولانا محمد اسحاق "پر مدرسہ رائے بہادر لاکہ نام کشن داس کا تختہ لگا دیا گیا ہے۔"

لیکن خدا کی وہ بات کہ اللہ کی راہ میں مرنے والے مہلتے نہیں (بل احياء وکن کاشخص وں) اب بھی

پوری ہو رہی ہے شمال سے جنوب تک آج ہندوستان میں حدیث اور دارالحدیث کا جو چرچا پھیلایا ہے کوئی شبہ نہیں
 کہ ان ہی چند عشقانِ حق کی عشق بازی کا نتیجہ ہی وہ نعم مائیل
 از صدائے سخنِ عشق ندیدم خوش تر یادگار سے کہ دریں گنبد دوار یہ ماندا

حضرت شاہ مولانا عبدالقادر کی سکونت گاہ کے سلسلہ میں اکبر آبادی مسجد کا بھی ذکر آیا تھا، جب چاہتا ہے
 کہ اس کا حال بھی کچھ اسی کتاب سے اخذ کر کے آخر میں درج کر دوں اپنی مولوی بشیر مرحوم کا بیان ہے کہ یہ مسجد بنی
 اعزاز النساء بیگم محل شاہ جہاں بادشاہ نے سن ۱۰۰۰ھ میں مطابق سن ۱۶۰۰ء میں بنائی جو ان بیگم کا خطاب اکبر آبادی محل تھا
 اسی سبب سے یہ مسجد بھی اکبر آبادی مشہور ہو گئی، اس مسجد کے تین گنبد اور سات دریں مسجد کی عمارت ۳۶ گز طول ہیں
 اور سترو گز عرض ہیں نری سنگ مرخ کی اور اس کا پیش طاق سنگ مرمر کا پرچین کا رہے اور اس کے آگے ایک چوڑے
 ۳۶ گز طول ساون گز عرض اور تین گز اونچا اس پر سنگ مرخ کا کھرا لگا ہوا ہے، اور اس کے آگے ایک عرض ۱۲x۱۲
 گز کا چشمہ آفتاب دما ہناب پر مشرف لے جاتا ہے، اور نہر کا پانی اس میں آتا ہے، اس کے گرد حجر سے
 بسنے ہوئے ہیں ۱۵۴x۱۰۴ گز، اور ہر حجر سے آگے ایک ایوان ہے، اور اس کے سامنے سترتا سر جاہ گز عرض
 کا چوڑا اس مسجد کے دو مینار بلند من جملہ ان کے شمالی مینار برجی کے صدر سے ٹوٹ گئی ہے،
 معلوم نہیں مولوی بشیر مرحوم نے یہ عمارت کس کتاب سے نقل کی ہے غالباً آثار العنا دید، بلکہ
 سے ماخوذ ہے، اس لیے کہ اس وقت اس مسجد کا جو حال ہے اس کے متعلق وہی رقمطراز ہیں،
 قبض بازار چہ میں یہ مسجد بھی جو صدر کے بعد ڈھا یا ڈھونی کی نذر ہوئی، اور اب اس محلے ہوئے دل کو
 کس تک میں ڈھونڈنا چاہیے، فرماتے ہیں:-

”محل و موقع اس کا موجودہ ایڈورڈ پارک ہے“

آئے لکھتے ہیں جس وقت اس کے لیے زمین ہموار کی جانے لگی تو مسجد کا چوتراہ اور بنیادیں جن
 کی توں مثل گنج نہاں کے زمین میں نہ فون تھیں ویسے ہی ڈھک دی گئی اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خانہ خدا اور
 یہ بے نظیر عمارت نظروں سے پوشیدہ ہو گئی، فاناللہ وانا الیہ ساجعون و
 شمار کہنے والے نے اسی کے متعلق کہا تھا

کریدتے ہو جواب خاک جستجو کیا ہے

جلاہ جسم جہاں دل بھی جل گیا ہو گا

البد الکبیر کا معن الفانی السید ظل حسن اکبر دینی

غفرلہم لہم

محضان المبارک ۱۳۵۹ھ ہجری

ہمدردی

مرزا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی پر تنقید

از جناب مولانا نسیم احمد صاحب فریدی فاروقی امرہوی

دل پر یاس و حسرت چشم گریاں لگی آیا ہوں
 عقیدت کیشیاں، نقد دل و جان لیکے آیا ہوں
 میں اپنے بلغ و ل کی چند کلیاں لیکے آیا ہوں
 میں اپنے سر پہ تیرا بار احساں لیکے آیا ہوں
 تصویریں گلستانِ درگلستاں لیکے آیا ہوں
 خزاں کے ڈور میں یاد گلستاں لیکے آیا ہوں
 بحد اللہ متلع دین و ایماں لیکے آیا ہوں
 اسی حساس دل کو زبرد اماں لیکے آیا ہوں
 میں ان نعمات کے سننے کا ارماں لگی آیا ہوں
 میں تیرے شیخ پر آشکوں کی لڑیاں لیکے آیا ہوں
 مرزا شیخ پر کیا کیا میں سماں لیکے آیا ہوں
 میں اک دنیا کے جذبات پریشاں لیکے آیا ہوں

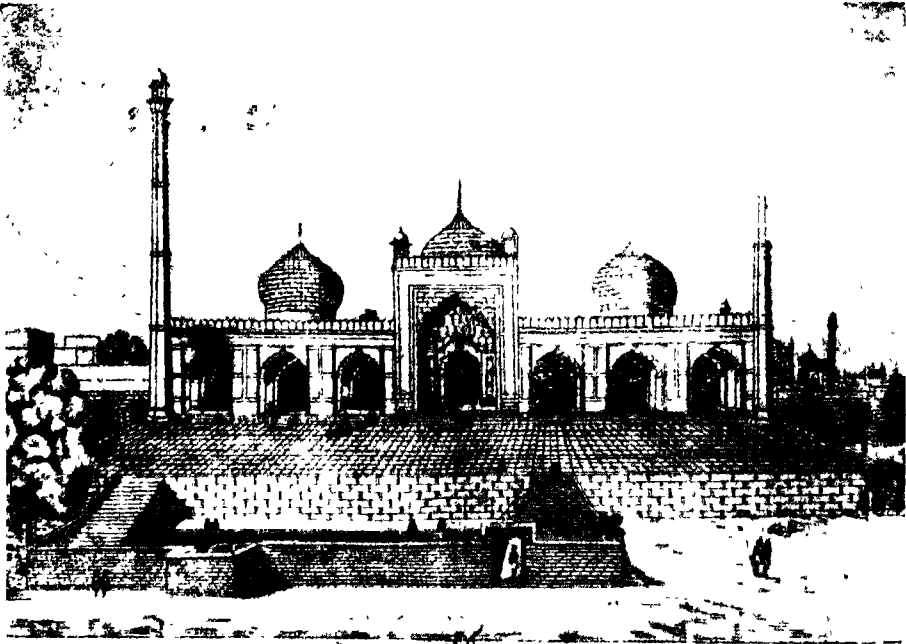
مرزا حضرت شاہ ولی اللہ پر ہمدردی
 نہیں آیا میں خالی ہاتھ اس درگاہ عالی میں
 جو کھلا جائیں دو اک وزیں وہ پھول کیا لاتا
 چڑھائے کو تری تربت پر چادر ساتھ کیوں لاتا
 مرے پیش نظر تصویر ہے بزمِ محدث کی
 وہ دہلی اور اس کی شوکتیں پھر یاد آتی ہیں
 بجایا رہن سے رہنمائی نے تری اس کو
 تری تعلیم کے صدقے سے ہر جس میں ٹپ باقی
 سنا دے پھر وہی نغمے مجھے توحید و سنت کے
 فلک سے کہا و اب شبہم کے قطروں کو نہ برسائے
 عقیدت، نقد الفت یاد دہنی، سوز پنہانی
 سنانی ہر جگہ اک داستان بزمِ تصور میں

فریدی میں نہیں آیا ہوں تنہا مقدمہ پر

دعا ہے فراوان ذوق پنہاں لگی آیا ہوں



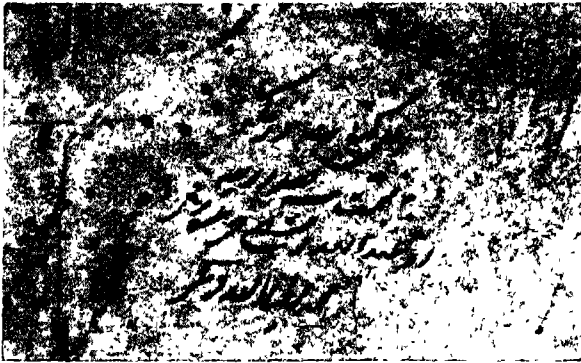
حضرت شاہ عبدالرحیم، حضرت شاہ ولی اللہ - حضرت شاہ عبدالعزیز رح کے مزارات



• ولاد آگدلانی کے مضمون کے آخر میں جس "اکنہ آبادی مسجد" اداہر آیا ہے اسی کا عکس ہے جو سر سید احمد خان کی "آثار الصنادید" سے لیا گیا ہے

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي طالب من آل محمد
 النبي وآله صلوات الله عليهم أجمعين في يومنا هذا
 الأسماء التي سماها العارفين في يومنا هذا
 لنا ذلك في الزمان المستعمل في يومنا هذا
 الظاهر في يومنا هذا

حضرت شاہ ولی اللہ دس سورہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا احارت نامہ جو کتاب خانہ خدیبخش
 (دکنہ) کے صحیحہ نقالی کے ایک نسخہ سے حاصل کیا گیا ہے متصل دعارف آئندہ
 صفحہ پر ملاحظہ ہو



کتاب "الذیاء فی عوید الحدیث والاذر" علامہ ابن اثیر کی مشہور کتاب ہے جو مصر میں
 چھپ رہی چکی ہے اسکا ایک علمی نسخہ دارالعلوم دیوبند کے کتبخانہ میں موجود
 ہے یہ نسخہ حضرت شاہ ولی اللہ کی ملکیت میں رہ چکا ہے۔ اسکی آدھی
 صفحہ پر حضرت شاہ صاحب کے دست مبارک سے یہ مختصر سی عبارت
 لکھی ہوئی ہے جسکا عکس آپ کے سامنے ہے "ذیاء" کا یہ نسخہ
 دارالعلوم کم ریاست رامپور کے مشہور عالم و مصنف مفتی
 سعد اللہ صاحب مرحوم کے ہاں سے حاصل ہوا ہے

عکس تحریر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی تعارف

(از جناب لٹنر صاحب عالم صاحب آردو ٹیگٹنگ ہاؤس لاہور بریلی)

مقابل کے صفحہ پر حضرت شاہ صاحب کی جس چیز کا عکس ہے اس کے ضلع چند سطریں مین خدمت میں ہیں۔ ہمارے یہاں مطبعی کتاب خانہ پٹنہ (ضرائین لاہوری) میں صحیح بخاری کا ایک کُل نسخہ شیخ محمد بن شیخ ابو نعیم انیسوی الہ آبادی کے ہاتھ کا کھیا ہوا ہے، یہ نسخہ اس لحاظ سے بہت قیمتی ہے کہ یہ شاہ صاحب کے حلقہ درس میں استعمال ہوا اور اس پر ان کے دست خاص کا کھیا ہوا اجازت نامہ ثبت ہے، نیز شاگرد محمد بن پیر محمد پورا نسخہ جن کا کھیا ہوا ہے کے آخری نوٹ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ اسٹاڈنٹ کی نگرا نی میں شاگرد نے اس کی تصحیح کی تھی، مزید برآں شاہ عالم بادشاہ (۱۱۴۲-۱۱۴۳) کے حکم سے مشنر نے اس میں کسی محمد نامع صاحب نے نسخہ کی مزید تصحیح کی اور اعراب لکھایا، یہ اجالی خاکہ تھا، نسخہ کی ہجرت کے پیش نظر ٹھوس فیصل اور تخطی تحریروں کے کچھ نمونے دیے جاتے ہیں:-

صحیح بخاری کا یہ نسخہ دو جلدوں میں ہے پہلی جلد میں ۳۶۰ ورق ہیں دوسری جلد میں ۴۰۴ ورق (۷۰۰ صفحے) ہیں

کتاب ۲۵، ۲۶ جاتی ہے۔ اسی نمونے آخر میں شیخ محمد بن پیر محمد کی مندرجہ ذیل تخطی تحریر ہے:

ثم الكتاب الجامع الصحيح للإمام محمد بن أبي حنيفة المعنى البخارى
فى المسجد الجامع القارى وشرى على سائل نصر الجون فى عصر ومسة الدالى (كنى) يوطا
سادس شعبان المعظم فى سنة ۱۱۵۹ هـ ريد: احقر العباد شيخ محمد بن شيخ
باير محمد مع قرأتها من الاول الى الآخر وتصحيحها مرة بعد اخرى فى
خدمة فداوق علماء الزمان الشيخ ولى الله العبرى الخ

یہ نسخہ کے حاشیہ پر محمد نامع کی یہ تحریر ہے:-

بسم الله تصحیح و اعراب صحیح بخاری حکم اقدس حضرت شاہ عالم بادشاہ در سنہ یکہزار و
ایک صد و ہشتاد و چہار ہجری فقیر محمد نامع اتمام رسانید

یہاں تک خدمت مستطین ہے۔

اس کے بعد ۱۵۷۵ء سے ۱۵۷۶ء تک حضرت شاہ صاحب کے وظیفی اجازت نامے ہیں۔ ہر ہر کتاب کی ایک ایک اجازت ہے۔ پوری سند کے ساتھ۔ خط نہایت پکینہ و کشادہ صاف اور خوش نستعلیق کے درمیان ہے۔ روشنائی اب تک وضع ہوئی اور آخر کا کچھ نمونہ دیا جاتا ہے۔

”بسم اللہ العزیز بنعمتہ تنعم الصالحات اما بعد فان اخانا فی اللہ عن جبل الفاضل الصالح الشیخ محمد بن شیح پیرین الشیخ ابی الفتح قرأ علی الجامع الصحیح وقرأ علی ایضا اطرافا من سائر الكتب الستة ومن مؤلف الامام مالک بن انس ومن ومن فاجزت له ان یروی عنی کل ما صح عنده انہ من مرویاتہ کتبہ بیدہ الفقیر الی رحمة اللہ الکریم الودود ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم بن وحیہ الدین بن معظم العمیر شہنا الدہلوی وطنا الاشعری عقیدة الصنی طریفة الحنفی صلا والحنفی الشافعی ندرسا خادما التفسیر والحديث والفقه والعریة و الکلام ولہ فی کل ذلک تصانیف والحمد لله اولاد آخر کان ذلک یوم الثلاثاء الثالث والعشیرین من الشوال (کذا) سنة ۱۱۵۹

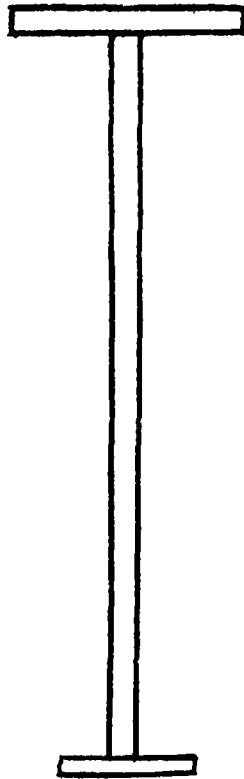
ان اجازت ناموں کے بعد کتب نمونہ کی کچھ حدیثیں (اطراف) درج ہیں اور ۱۵۷۵ء سے ۱۵۷۶ء تک شاہ صاحب کی تالیفات (فضل المہین فی المسلسل من حدیث انبیاء امین) ہے، جو شیخ پیر محمد کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، آخر میں پھر ایک مختصر اجازت نامہ ہے، جو فاضل صاحب کے دست نامہ کا کٹھا ہوا ہے، مختصر ہونے کے باعث اسی کا عکس لینا مناسب معلوم ہوا، خط کی نشان اور زبان کی حلاوت یکساں ہے، صرف اس کے حروف کچھ اڑے ہوئے ہیں، سیاہی اپنی رونق کھو رہی ہے، لیکن ہر عکس کے پڑھنے میں کچھ دشواری ہوا، اس لیے یہ مختصر اجازت نامہ یہاں بھی درج کر دیا جاتا ہے۔ اس تعارف کا اس سے بہتر خاتمہ اور کیا ہو سکتا ہو۔

”بسم اللہ قد قرأ علی ہذا السالۃ کلہا صاحب المنحة اخونا الصالح الشیخ محمد بن احمد قالی الدیہ و صلح حالہ فاجزت لہ سوادیتہا عنی علی ان فیہا بعض شیء من الخلل فی ضبط الاسماء و سیمایا المنازبۃ لہ تتفرغ لتصحیحہا ساعتنا ہذا و عسی ان یریس اللہ قالی الذلک فی الزمان المستقبل

کتب ہذا السطورا مؤلفہا الفقیر ولی اللہ عنی عنہ اول محرم سنة ۱۱۶۰ آخر عیالۃ من یوم الجمعة والحمد لله تعالی اولاد و آخر اوظاہرہ و باطنہا۔

امامِ رومی اللہ دہلویؒ
کی

حکمت کا اجرا و تعارف



از حضرت مولانا عبداللہ سندھی ظلہ

خاص لفٹن کرنل انڈین آرمی کیلئے لکھا گیا

تقریب

حضرت مولانا سندھی کا جو مقالہ آپ کے پیش نظر ہو اس کے متعلق چند باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔

(۱) ایک عین ملی مقالہ جو اہل علم ہی اس کے مخاطب ہیں اس لیے عربی اور فارسی عبارات کے ترجمہ کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔
 (۲) مولانا ممدوح نے یہ مقالہ اظہار فرمایا جو اور ہمارے محترم مولانا ذرا لکھن صاحب علوی نے اس کو قلمبند کیا جو اور صرف چھ متون صحیفوں پر بڑے مقالہ اس طرح تیار ہوا جو اس لیے اظہار اور تحریر میں جو فرق ہو سکتا ہے وہ اس میں کہیں کہیں بہت نمایاں ہے۔
 (۳) ۴ صفحہ کا اضافہ بھی مولانا ذرا لکھن صاحب ہی نے فرمایا جو اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان حواشی نے مقالہ کی علمی افادہ حیثیت میں کافی اضافہ کر دیا ہے اہل معنوں میں و نہایت کی تعین بھی آپ ہی کی محنت کا نتیجہ ہے۔
 مولانا ممدوح نے اپنے ایک کرامی نامہ میں لکھا تھا کہ

”حوالہ جات اور دنیاویات کی تفتیش و تحقیق میں بہت وقت لگا ایک ایک حوالہ کے لئے
 مساوات پوری کتاب پڑھنی پڑی۔ و قابات کی تلاش میں بھی کافی محنت صرفائی
 لیکن یہ ضروری تھا کیونکہ و نہایت کی تعین سے ہر شے ایک کا در معین ہو جاتا ہے۔“

بہر حال اب یہ مقالہ بحال ہی موجود ہے حضرت مولانا سندھی اور محترم مولانا علوی کی گویا مشترک محنت کا نتیجہ ہے اور اس کے لیے میں ہر دو بزرگوں کا شکر گزار ہوں۔

(۴) تین چار جگہ ناچیز کو بھی اخلاقی یا تو ضیحی لوظ لکھنا پڑا ہے۔ ہاں شروع میں ”الفستلین“ یا آخر میں نقطہ ثانی“ لکھ دیا گیا ہے تاکہ مولانا علوی کے حواشی کے ساتھ نسبتاً ہمزہ ہو۔

(۵) حضرات اہل علم خصوصاً صحابہ درس سے گزارش ہے کہ وہ اس مقالہ کو سرسری نظر سے نہیں بلکہ غور و تحقیق کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں، نیز مرحمت کو شروع سے آخر تک بالاستیعاب ملاحظہ فرمائیں اور جہاں تامل ضرور سمجھیں ایک ذمہ زیادہ غور فرمائیں میں خود بھی بعض مقامات کا چند چند بار اور بہت غور سے مطالعہ کیا تو مراد کو سمجھ سکا۔

محمد منظور نعمانی عنقا اللہ عنہ

مدیر الفستلین بریلی

ذیقعدہ ۱۳۵۹ھ

إِقَامَةُ دَلِي اللَّهِ كِي حِكْمَتِكَ إِجْمَالًا تَعَاوُفًا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَكَعَلَىٰ عِبَادَةِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

باب اول (تحصیلی ملکات)

شاہ دلی اللہ دہلوی (متوفی ۱۰۳۱ھ) کے تحصیل ملکات کی تشریح سے پہلے ضروری معلوم ہونا چاہئے کہ ان کے ایسے مشائخ کا، جمالی تذکرہ کر دیا جائے جن کی صحبت نے ان کی ذہنیت کو صاف کیا ہو۔
تحصیلی ملکات سے ہماری مراد ہے عربی زبان کا سیکھنا۔ منطقی اصطلاحات کا استعمال کرنا۔ سو مائیکو راجح الوقت قانون یعنی فقہ حنفی کے متون و شروح کا پڑھنا۔ اس قانون کے عقلی نظام یعنی اصول فقہ کا سمجھنا۔ عقلمن کے مختلف اسکول اور انکی باہمی مسابقت سے شناسا ہونا۔ اس کے بعد حقائق کائنات پر اپنی صاف ذہنیت سے غور کرنا، اور اپنے سبب الطینان پر مہروسہ کرنا۔ یہ سب علوم و فنون تحصیلی ملکات کا ذریعہ ہیں اس وقت ہم آخری حصے پر سب سے پہلے بحث کرتے ہیں۔

آزاد ذہنیت سے حقائق کائنات کو سمجھنے کا فلسفہ حقیقۃ الوجود اور اس کے نزولات کو سمجھنے کا نام ہے۔ اس فن کے امام متاخرین صوفیہ میں حضرت شیخ اکبر (محمد بن علی - محی الدین ابن عربی متوفی ۱۰۳۳ھ) ہیں۔
شاہ صاحب کے مرہل میں سب سے پہلے ان کے والد شاہ عبدالرحیم (متوفی ۱۰۳۳ھ) ہیں وہ ابن عربی کے فلسفہ کے پورے ماہر استاد تھے۔

شاہ عبدالرحیم اپنے بھائی شیخ ابوالرضا محمد (متوفی ۱۰۳۱ھ) کے شاگرد ہیں۔ شیخ ابوالرضا، مذکورہ بالا فلسفہ میں
۱۔ قال الامام دلی اللہ دہلوی (متوفی ۱۰۳۱ھ) فرمیدی ابوالرضا کاتب علی اخیالی ابوالرضا محمد کبار مہمالی میرزا محمد ابراہیم مرزا فاضل عن طابعت
۲۔ عن میرزا جان دہلوی عن محمد ایشرفی عن المحقق جمال الدین الثاني ہ محمدرہا عن۔ العلوی غفرلہ

ایک مستقل امام کا درجہ رکھتے ہیں۔ شاہ صاحب کی یہ ذہنیت اپنے والد اور چچا سے خاندانی خصوصیات کے ضمن میں بلا تصدیق تکمیل پاتی ہے شاہ صاحب کے والد شیخ خواجہ عبداللہ المعروف بہ خواجہ خورد (متوفی ۱۰۶۸ھ) کے خاص صحابی ہیں خواجہ خورد اپنے والد خواجہ سنی الدین محمد بانی عرف باقی باللہ دہلوی (متوفی ۱۰۸۸ھ) کے پانچ شاگردوں کے ہم صحبت ہیں (۱) حضرت امام ربانی شیخ احمد ہرنودی مجدد السنہ ثانی (متوفی ۱۰۳۳ھ) (۲) شیخ اشرف دہلوی (متوفی ۱۰۳۸ھ) (۳) خواجہ صاحب الدین دہلوی (متوفی ۱۰۸۸ھ) (۴) شیخ رفیع اللہ دین (متوفی ۱۰۸۸ھ) (۵) شیخ صالح الدین سنہلی کی (متوفی ۱۰۸۸ھ)

سنہ فی المنزل کبیل قتت صاحب سیدی الامام شیوخا کثیرا۔ اعلیٰ علمین۔ اولہم خواجہ خورد صاحب شیخ احمد ہرنودی و شیخ اشرف الدواد و خواجہ محمد صاحب خواجہ محمد ربانی الخ

سنہ خواجہ خورد وادان کے بھائی خواجہ کمال ہرود خواجہ باقی باللہ کی آخری عمر میں پیدا ہوئے خواجہ محمد باقی باللہ بہ حضرت مجدد اہل ثانی فرمودند اسی سبب از حیث کہ ہندو۔ از احوال اطفال خبردار باید بود (خواجہ خورد ہمارے چار ماہ اولاد مت خواجہ عبداللہ مشہور خواجہ کمال و سنہ ۱۰۸۸ھ میں ارادہ کر کے تکریم یا ہرود مظل سا کہ در ایام مضاعت بودند و حضور مبارک طلبیدہ بہ حضرت مجدد سپردند۔ خواجہ خورد دہرود۔ سا یہ تربیت حضرت مجدد جا گرفت۔ و از معارف ایشان فراوان بہرہ برداشت۔ و یہ تفویض خلافت و ارشاد و نماز گوید۔ و در سال ۱۰۸۸ھ بہت الہی پرست ہ۔ مائثر اکرام از آزاد گلزاری سنہ

فی انفس العالمین خواجہ خورد و خواجہ کمال ہرود و غیر لو نہ کہ خواجہ باقی باللہ و انان یافتند بعد از ان چوں اسن بلوغ رسیدند بخدمت شیخ احمد ہرنودی رفتند و تے۔ تا خواجہ باقی باللہ۔ حقیقت خواجہ کمال مسلم نیست۔ اما خواجہ خورد و از ایشان اخذ طریقہ کردند و اجازت یافتند بعد از ان گذشتند۔ و از خواجہ صاحب الدین و شیخ اشرف دادہ کہ ہر وہ غلیظہ خواجہ خورد یافتند استفادہ و ارشاد فرمودند (خواجہ حسام الدین) و ادراک حال و رنگ امر سے وقت انتظام داشتند و از ایشان از عالم امر سے زماں دو۔ چون صحبت خواجہ رسیدند و جذب طریقت و از ایشان انتر کہ دہرہ ترک کردند۔ طوعا و رغبتا از ہم ہر آدند۔ انقدر مراعات خواجہ۔ در بارہ اولاد ایشان اتباع ایشان و طریقہ ایشان و اشغال ایشان کہ از ان دو عزیز احسام الدین و اشرف دادہ بہرہ پرست از دیگر ماں بوقوع نیاید۔

شیخ اشرف دادہ نخست از طریقہ ہائے دیگر بہرہ یافتہ بودند۔ و بہ صحبت بزرگان عصر رسیدہ چوں بخدمت خواجہ باقی باللہ رسیدند انک ہر قدر خاطر خودہ بالکلیہ متوجہ ایشان گشتند۔ و خدمات خانقاہ خواجہ بر خود گرفتند۔ چہ خدمت کلہری از تھیاب آب و نان و چہ باطنی از تقدر حال خدمت طلبان و چہ بیانش و کیفیت بیخوری و استغراق کہ حامل نسبت نقش بندہ بہ ماں است۔ با وجود اشتغال با ان خدمات آن قدر تکلیف بودند کہ از دیگر سے بہرہ نہ پرست۔

(شیخ صالح الدین سنہلی) اول خلفا حضرت خواجہ خورد۔ و در آخر بیکر حکمہ قامت اختیار کردہ بہاں جا بدقون شدند۔ و ان تعمیر و بنا خواہا الہا ہند سچ کس مانع کہ الہا کہ زیادہ از شیخ مقتدہ او باشند و کرامات سے روایت کنند۔ و بیان اشغال شعبہ با قویہ کہ بہاں طریقہ نقشبندیہ اسبابے افراط و تفریط سالہ از زندہ و عریثہ۔ و حضرت ایشان (یعنی شاہ عبدالرحیم) در ترجمہ ان رسالہ کاوش سے و مستند فقط از عبارات اسلمت، ان فقیر ولی اللہ ہرود را بخدمت حضرت ایشان گزنانیدہ۔ انفس صاحب

خواجہ باقی بابت نظریہ وحدت الوجود کے بہت بڑے امام تھے۔ ان کی امامت اشراقی طرز کی ہے۔
 وحدت الشہود کا اسکول امام ربانی نے مرتب کیا ہے۔ خواجہ خرد، اور شاہ صاحب کے والد اور چچا اگرچہ امام ربانی
 سے پورے عقیدے ہوئے مگر ان کا فکر وحدت الوجود کی طرف مائل ہے۔ امام دلی: اللہ نے انفاس العالمین میں اپنے اللہ
 اور چمکے مقالات اور مقامات اس طرح ذکر کیے جس سے مذکورہ مقالات اور مقامات کی شرائع الہیہ سے تطبیق ہو جائے
 ؟ دو جہاںوں کے خاص نظریات کا اصل ایک ایسی شاہراہ بنانے کی سعی ہے جس پر مسلمان فلاسفر صوفیہ و مکتبیین
 اور فقہا ساتھ ساتھ حل کیں۔ کشف، عقل، نفس میں خصوصی مہارت پیدا کر کے جس طرح اہل علم فرقوں میں منقسم ہو گئے
 اسی طرح یہ اشراقی فاضل نے ان کے اسلامی ذہنیت جو رنگ آلود ہو رہی ہے اپنے جوہر دکھائے۔ یہ شاہ صاحب
 کی ذہنیت کا ایک اچھا مظاہر ہے۔ کہ وہ وحدت الوجود کے فلسفہ کو شریع الہیہ کی تشریح و تفصیل میں استعمال
 کر سکتے ہیں۔

فصل (۲)

امام دلی اللہ حدیث شریف کی تکمیل کیلئے ۱۳۳۲ھ میں حرمین شریفین گئے۔ پورے دو سال وہاں رہے
 سب سے بڑا استاد جس سے ان کو معنوی مناسبت پیدا ہوئی وہ شیخ ابوالطاهر مدنی (متوفی ۱۳۲۵ھ) ہیں۔ شیخ
 مذکور زیادہ تر اپنے والد شیخ ابوالعزیز مدنی (متوفی ۱۳۱۵ھ) سے مستفیذ ہوئے۔

لے قال الامیر القنوجی فی اجود العلوم ص ۱۹۹ و اقام بہ بنک حایین کا ملین ثم عاد الی اہلہ ۱۳۳۲ھ ذی الحجہ رہے کشاہ عبد الرحیم (متوفی ۱۳۳۳ھ)
 کی وفات کے بعد کم و بیش بارہ سال امام دلی اللہ ہند میں ہے اور علم دینیہ اور عقلیہ تدریس کرتے رہے خود فرماتے ہیں بہرذات حضرت
 ایشاک اوالدہ امام عبد الرحیم) دوازده سال کم و بیش مدرس کتب دینیہ و عقلیہ مولانا بنو، دوسرے علم و فن واقع شود تو جہت حضرت ایشاک
 پیش گرفت یعنی بالظرف اجمودہ عندہم فی السلوک) اور اہل ایام فتح توحید و کشاہ صاحب و جانبہ عظیم اسلوک کے آئندہ علوم و حدیث
 فتح فیج نازل شدہ (جزر الخبیث) زیادہ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو، اجود العلوم صفحہ ۱۳۱۵ھ

۱۳۳۵ھ شیخ ابوالطاهر محمد بن ابراہیم الکردی الدینی بس الحرقۃ من ابیہ واستجاب لہ ابوہ من مشائخ کتایبین منہم الشیخ یونس
 سیمان المغربی۔ احمد الفخر عن السید احمد دہلوی المغربی والکتاب فقہ الشافعی عن الشیخ علی الطولونی المصری والحقول
 عن المنجلی الشی المروری والحدیث عن الحسن العجمی الحنفی واحمد الفخالی والشیخ عبد اللہ البصری والشیخ عبد اللہ الاھوازی
 وكان مجتہدا فی الطاعۃ منتظرا بالعلم والمذاکرۃ حق التالیف کتایب الیکاء توفی ۱۳۳۵ھ اجود العلوم ص ۲۰۳

فی الجالۃ الشافعیہ ص ۱۷۲ و از حسن اتفاقات ایک شیخ ابوالطاهر سند ملال داند بصورتہ و عرفات شیخ زین الدین زکریا انساری دہلوی نے اپنے شیخ
 الکردی و ہوں شیخ احمد القفاشی و ہوں شیخ احمد الشافعی و ہوں شیخ احمد الشافعی و ہوں شیخ احمد الشافعی و ہوں شیخ احمد الشافعی
 میرا لہ البیاض کان مطبوعہ و غیرہ میں یاں مجتہد کان یہ جمع کام اصولیہ علی الحقائق و کتبہ و قبول ہوا، الاصلہ فاروقی و اعتراف علی الحق و لم یتبدع الیہ تاریخ و نوات
 ابوالطاهر کتایب الیکاء توفی ۱۳۳۵ھ اجود العلوم ص ۲۰۳

حسن اتفاق سے شیخ ابراہیم گروی اور شاہ عبدالرحیم کی ذہنیت متقارب تھی۔ کیونکہ ہر دو کا سلسلہ تلمذ جلال الدین دہلوی تک پہنچتا ہے۔ بنا بریں شیخ ابوالظاہر مدنی کی صحبت شاہ ولی اللہ کو بہت مولف آئی۔

ہم نے شیخ ابراہیم گروی کے بہت سے رسالے مطالعہ کیے۔ وہ سترعت اسلامیہ کو ابن عربی کے فلسفہ سے مل گئے ہیں اور اس باب میں وہ ایک مستقل مفکر امام کا درجہ رکھتے ہیں شیخ ابراہیم کی تاثیر شیخ ابوالظاہر کے ہر قول و فعل میں نمایاں نظر آتی ہے۔ ہماری سمجھ میں ان دو مختلف طریقوں کا (شاہ صاحب کے والد اور چچا کا طریق) اور دوسرا شیخ ابوالظاہر مدنی اور شیخ ابراہیم کے دوسرے شاگردوں کا طریق، جو حرمین میں تھے، ایک فکر پر متحد ہونا شاہ صاحب کی ذہنیت کا بنیادی مسئلہ ہے۔ کوئی عالم خواہ کسی زمانے کا کسی مذہب و ملت کا ہو۔ مگر اس کی تعلیمات شاہ صاحب کے اسامی فلسفہ پر پوری اتنی ہوں وہ سب عالم شاہ صاحب کے یہاں مصیب ہیں۔ ان کے مختلف اقوال کو جمع کرنا، ان میں تطبیق دینا شاہ صاحب کا علمی کمال ہے۔

(۱) اس کی ایک مثال یہ ہے کہ شیخ اکبر کی وحدت وجود اور امام ربانی کی وحدت تہود کو شاہ صاحب ایک دوسرے منطبق مانتے ہیں۔ تعبیرات کے اختلاف کو کچھ زیادہ وزن نہیں دیتے۔ اس مسئلہ کو شاہ صاحب نے مکتوب مسلمانوں میں واضح کر دیا ہے۔ شاہ صاحب کی مذکورہ بالا تطبیق کو ”ائمہ مجددین“ کو سخت ناگوار گزری ہے تاہم وہ شاہ صاحب کے کمالات کے انہیں لفظوں میں معترف ہیں۔ جن میں وہ اپنے ائمہ کا کمال بیان کرتے ہیں (۲) ہم شاہ صاحب کے اس سلسلہ کو کہ وہ ائمہ فقہاء میں حنفیہ اور فسا فعیہ کو ایک ہی درجہ پر قبول کرتے ہیں۔ اسی اصول پر عمل کرتے ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ ان کے والد اور چچا تہنی ہیں۔ اور اس فلسفہ (وحدۃ الوجود) کو صحیح طریق سے جانتے اور چلاتے ہیں۔ نیز انہوں نے دیکھا کہ شیخ ابوالظاہر مدنی، اور شیخ ابراہیم گروی اشافی الذہب ہیں۔ پھر اس اصول کو ہی طرح مانتے ہیں۔ بنا بریں ان کے نزدیک حقیقت شناسی کے نقطہ نظر سے فقہ حنفی اور فقہ اشافی میں کوئی فرق نہیں ہونا چاہیے۔ شاہ صاحب اپنے ملک میں اپنی سوسائٹی میں، فقہ حنفی کے پابند ہیں مگر انکی عقلیت فقہ اشافی کی توہین برداشت نہیں کرتی جیسے عام فقہاء کے مشاجرات، بلا قصد، استخفاف مذکورہ پر منتج ہوتے ہیں۔

اب اسی سلسلہ کو ہم ذرا آگے بڑھاتے ہیں۔ شاہ صاحب فقہ حنفی کو امام سرا بانی محمد مذہب نعمانی جوہر حسن اشیبانی (متوفی ۱۱۹۰ھ) کی کتابوں سے اخذ کرتے ہیں اور فقہ امام شافعی (متوفی ۲۰۴ھ) کو براہ راست امام شافعی کی کتابوں سے لیتے ہیں۔ پھر ان ہر دو اماموں کو امام مالک (متوفی ۱۸۰ھ) کا شاگرد مانتے ہیں۔ اس پر وہ یہ قاعدہ جوہر

۱۔ ملاحظہ فرمائیے کہ ۲۱۰ صفحات طبعیات ۱۹۹۰ء کو نور الحق

۲۔ فی ایہا جہنمیتہ من بن عبد حکم سمعت ان فی قول قال لعلت باب مالک ثلاث سنین وسمعت من لفظہ سبعۃ حدیث وینقاہ صلیہ وکن

فی المعتمد البہیۃ نقل عن ابیہ ہرقتہ والسان ۱۲

کہتے ہیں کہ مولانا کفہ کی اہل جو جس سے آئی، شافعی، حنفی مذاہب پیدا ہوئے، پھر آگے بڑھ کر وہ اہل صدائیکہ کی فقہ کا مرکز حضرت فاروق اعظم کو قرار دیتے ہیں۔ بنا بریں ان مذاہب ثلاثہ کو فاروق اعظم کے مذہب کی تشریح ملنے میں اسناد الختامیں وہ فاروق اعظم کو مجتہد تسلیم اور ان ائمہ ثلاثہ کو مجتہد منسوب کے وجہ پر تسلیم کرنے ہیں۔ اس سے وہ اہل سنت کے مذہب کو قرآن و سنت کی صحیح تشریح قرار دیتے ہیں۔ ہمارا سمجھ میں یہ چیز اس رنگ میں، جو عقیدت کی کتابوں میں بھی نظر نہیں آتی۔ شاہ صاحب کی اس مذکورہ بالا مخطی و اسنیت کی صفائی کا نتیجہ ہے۔

فصل (۳)

پستی طریقہ میں حضرت شیخ عبد العزیز دہلوی البحر الموانع عرف مشرک اہل بولف رسالہ عزیز یہ (یہ رسالہ انفاس العالمین میں پورا نقل ہے) (متوفی ۱۰۱۷ھ) ایک بہت بڑے عالم، عارف، متشرع بزرگ گزرے ہیں، ان کو والد شیخ حسن بن طاہر (متوفی ۱۰۱۷ھ) سلطان سکندر لودی کے رشتہ دار دہلی سے تھے۔ شیخ عبد العزیز کے پوتے شیخ رفیع الدین بن قطب العالمین عبد العزیز ہیں، جو خواجہ باقی باللہ کے خواص اصحاب سے تھے شیخ رفیع الدین شاہ

شاہ قال الامام ولی اللہ فی ازالۃ الخفاء توسع فاروق اعظم و علم حکام کسے یہ فقہ سے خود پس اکثر ازاں است کہ یہ صبیح تقریر آید۔ فقہ امت، علی الاطلاق است۔ و حضرت علی اللہ علیہ وسلم رسال فقہیہ باو اشارت فرمود تا از سے اخذ کنند، و صاحب و تابعین باں تصریح فرمایند در خارج چینیں واقع شد و نسبت فقہ او بقدر سائر مجتہدین اہل سنت مانند نسبت من است باسزوح۔ و نسبت او با مجتہدان است تا نسبت مجتہد متعلق است با مجتہدان نسبتاً و نامہ ایں در حین عمر مسلمین آل است کہ مذاہب مجتہدین را حسب یک تفریق است و اند و ہر مذہبے را دینی علمدہ و ملی جدا گانہ خیال نہ کنند و اختلاف امت مشوش یقین ایشان با حکم ملت نشودہ انتہی متعلقاً ہے۔

مجتہد کے تقاسم کے لیے شاہ صاحب کا رسالہ لائنات اور عقدا الحبیہ ملاحظہ ہو ۱۰ محمد نور الحق غفر لہ العالی
 ۱۰ شیخ عبد العزیز کا ترجمہ شاہ صاحب نے انفاس میں اور شیخ عبد الحق نے اخبار لاخیر ص ۲۸ اور صاحب تذکرہ علمائے ہند نے صفحہ ۱۱۱ میں دیا ہے۔ شیخ عبد العزیز بن حسن بن طاہر دہلوی از شاہ میر شائخ حنیفہ و اکابر علمائے صوفیہ عالم لود بعلوم شریعت و طاعت و حقیقت و اتباع مشائخ و حفظ قواعد و آداب ایشان یگانہ مصر بود و مرید پر خود۔ و در زمان خود یادگار شائخ پیشینت بود۔ در وہلی وجود او سلسلہ ارشاد شریف بجا بود و سے در جو تہو رہاں ۱۰۷۵ ھ متولد شد۔ لبریک و نیم ساگی تہا و والد خود مدہلی تشریف آوردہ و جزا دی لودہ ۱۰۷۵ ھ وفات یافت۔ صاحب تصانیف مشہورہ است۔ از انجملہ است رسالہ عبیت لیکہ در متعلقہ رسالہ غیر یہ شیخ انان پانی پنی نوشتہ و بسیاری سے از سائل خواہن و عدت و جو در سوانح کشف در انجا بیان نمودہ انتہی ملاحظت مولانا شاہ عبد العزیز بن الامام ولی اللہ اس ہے رسالہ عزیز یہ تصنیف شاہ عبد العزیز شکر بار خوش رسالہ است و نیز رسالہ عبیت ہم در بیان عدت و جو از وہ است۔ خوب گفتہ و تصنیفات دیگر مثل آداب السلوک خوب است، باز ارشاد شد کہ تصنیف شیخ حسن بن طاہر کتاب مغرغ الغیب اسرلوک خوب تصنیف کردہ۔ انتہی ۱۰

(شیخ قطب العالم) و اصحاب اولاد شیخ عبد العزیز شیخ قطب العالم است۔ عالم و فاضل و صاحب خلاق حمیدہ و صفات پسندیدہ، قم صدق

عبدالرحیم کے نام ہیں۔ ان سے اسی طریقے پر شاہ عبدالرحیم کو تعین پہنچا۔ شاہ عبدالرحیم کی پیدائش سے دو سال پیشتر آٹھ شاہ عبدالرحیم کی خلافت کی سند لکھ کر ان کی والدہ کو دیے گئے تھے۔ یہ جملہ مشہور ہے کہ جس طرح منلیہ خاندان میں سلطنت مسلسل رہا اسی طرح شیخ عبدالعزیز کی اولاد میں شاہ ولی اللہ تک، پھر ان کی اولاد تک جو مسزج الدین بہادر شاہ ثانی (متوفی ۱۱۱۱ھ) کے زمانے تک رہی۔ علم و عرفان کا مسلسل رہا ہو۔

شاہ عبدالرحیم کے ایک اُستاد میر محمد نامہ ہروی (متوفی ۱۱۱۱ھ) ہیں۔ ان کا سلسلہ تلمذ شیخ محقق جلال الدین دوانی (متوفی ۱۱۲۶ھ) پر ختم ہوتا ہے سلطان محمد خاں فاتح نے جب یورپین اقوام کو اسلام سے آشنا کرنا ضروری سمجھا تو اپنے اہل عصر علماء کو مشرعیّت و حکمت کی تطبیق پر توجہ کیا ان میں سے محقق دوانی ایک نامور اُستاد ہیں

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) استقامت بر سجادہ پر نہادہ اذنان بطناعت و عبادت مہموردارو۔ دا علم خلفا را د (شیخ عبدالعزیز) نجم الحسن چالندہ است کہ در میان سائر خلفا و مریدان شیخ بہ اتحاد و محرمیت و عزت امتیاز دارد۔ دلمز نقابین شیخ اور امیندہ ہتی جہا بلاخار ص ۲۵۰

۱۱۱۱ھ قال الامام ولی اللہ فی القول فیہ لہ یہ آیت تھی شاہ عبدالرحیم علی روح جدہ الامام شیخ رفیع الدین محمد و اجازت لہ قبل ان بولہ بسنتین بقرین فرق العادۃ عن ابیہ فلب الالمن نجم الحسن چا بیلاکنا عن ابیہ عبدالعزیز ۱۱۲۶ھ حضرت مولانا شیخ ایک بابے میں فرماتے ہیں شاہ عبدالرحیم مادر زاد ولی تھے کیونکہ ان کو پیدا ہونے سے دو سال پہلے اجازت حاصل ہو چکی تھی وہ شیخ عبدالعزیز اور شیخ رفیع الدین اور ان کے خاندان کے حالات انفس العارین میں بھی ملاحظہ ہوں۔

[نوٹ: شیخ عبدالعزیز کا لقب مبارک ہم نے شاہ عبدالعزیز دہلوی کے ملفوظات سے نقل کر دیا ہے حضرت مولانا غم فیضیہ نے کتاب التہمید فی امیر التہمید، میں ہر جگہ ان کو البحر المواج سے لقب کیا ہے ۱۰ محمد نور الحسن غفرلہ۔ العلوی

۱۱۱۱ھ میر محمد اہر کا ترجمہ انفس العارین ص ۱۱۱ اور آخر الکرام ص ۲۰۰ سے التقاط کر کے دیا جاتا ہے۔ میرزا بہ علم از پیر بزرگوار دیگر علمائے دہلی کا تذکرہ۔ اما یہ قوت اور اک قہم از استادہل پیش گزشت۔ میرزا بہ در عمر سیر وہ ساگی از علوم فارغ شدہ بود، و رجوت وہ بن و استقامت عدیم النظیر زان نو گشتہ۔ در رمضان ۱۱۱۱ھ از پیش گاہ صاحب ترون ثانی شاہجاں خد متقدّم تو گیا وار الملک کابل ماور شدہ در سال ہشتم عالمگیری بمنصب احتساب اردو سے بادشاہی معزز گردید و بعد چند سے عہدات کابل با و تفویض یافت وہ میں تقریب و وطن ماور اکابل (گوشہ جمعیتی گرفتہ متن علم ماور چار سو سے عالم رواج دار۔ مرزا از مشرب صافی صوفیہ تیر بہرہ تمام و خستہ صحبت کیے از اکا بطرفیہ دریافتہ دو سہ نکتہ از تصانیف ایشان بہ خاطر تقریر ولی اللہ چسپیدہ۔ کیے آنکہ در محبت وجود مولانا شیخ ۱۲

۱۱۱۱ھ فائدہ جلیلہ) قام امیر تیموری ۱۱۱۱ھ بنا یہ جمع من اہل العلم جنہم شیخ بہا، الدین نقشبندہم رقا متہ خلافت ہلالہ عینتہ و توفی ۱۱۱۱ھ و اولادہ صا و اولادہ کافی الشرف و فی الیعدنا رکان فتح القسطنطنیہ علی ید السلطان کا خان الفاتح ۱۱۱۱ھ مبدع اللہ و سراجی الخالص فی صواکد الاسلام۔ و کذا اللہ کان مبدع اللہ و سراجی الخالص فی امرہا و باہ کتاب التہمید از حضرت مولانا شیخ غم فیضیہ۔ محمد نور الحسن غفرلہ تعالیٰ انشاء اللہ

حکمت علی بن ابی طالب زیادہ توجہ نہیں کرتے تھے مگر شیخ جمال الدین دوانی نے محقق نصیر الدین طوسی (متوفی ۸۷۵ھ) کے بعد اخلاقِ جلالی لکھے کہ اس فن کو زندہ کر دیا۔ شاہ عبدالرحیم نے شاہ ولی اللہ کو حکمت علی سکھانے میں بھی توجہ برتی ہے جس کا ذکر انفاس العارفين اور جزر لطیف میں موجود ہے۔

شاہ عبدالرحیم قدس سرہ کا یہ کارنامہ بھی قابل احترام ہے کہ حکمت علی سکھانے پر خاص زور دیتے تھے عام مشکلات میں نے اسطو کی حکمت نظر دیا کہ اپنا طبع نظر بنایا ہے۔ وہ حکمت علی سے سروکار نہیں رکھتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علوم کلامیہ میں کچھ سے حصہ لینے والے فقہاء اور محکمین قومی زندگی کی ضروریات میں تدبیر اور تفکر سے محروم ہو گئے۔ امام ولی اللہ فرماتے ہیں حضرت ایشاں باخلاق سلیمہ رضی اللہ عنہا از شجاعت و فراست و کفایت و غیرت بویہ اتم موصوف بودند۔ عقل معانی قیل عقل معاد کامل و وافر داشتند و در مجلس صحبت حکمت علی و آداب معاملہ بسیار می آموختند۔ بحوالہ کتاب تمہیدی الانفاس میں فقیر اور مجلس صحبت حکمت علی و آداب معاملہ بسیار سے آموختند۔ اس بنیاد پر شاہ ولی اللہ نے فہم الشان عمارت کھڑی کر دی ہے اپنے حالات میں جہاں اور انعامات البیہ کا ذکر کرتے ہیں یہ بھی لکھتے ہیں حکمت علی کی صلاح اس دورہ درال است پوست تمام فادہ فرودند و توفیق تشدید آں بہ کتاب و سنت و آثار و صحابہ و اولاد و جہاد (جزر لطیف) اگر شاہ ولی اللہ کے شاہ کا ترجمہ اللہ البالغۃ پر غور کیا جائے تو اس میں ایک امتیازی وصف یہ بھی نظر آتا ہے کہ وہ مباحث ارتقا فات میں حکمت علی کا مفصل ذکر کر کے تمام احادیث کو انہیں ابواب تقسیم کر دیتے ہیں پھر خاص موقع پر حدیث کے ذیل میں حکمت علی کا کوئی نمونہ ذکر کرتے ہیں۔

انفوس شاہ صاحب کی تمام کتابیں عبادات کے چار ابتدائی ارکان کے بعد حکمت علی کے ابواب پر مرتب ہیں اس کا ایک نتیجہ ہماری سمجھ میں یہ ہے کہ شاہ صاحب نے حسن و قبح (یعنی برواظم) کے معنی لفظی معنوں سے مجرور کر کے ہر

شیخ عارف صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت شیخ عم فیہم کتاب التہذیب میں فرماتے ہیں مشہد مطابق مشہد امیر عثمان سلطان محمد فاتح نے جسے طیب فتح کی لڑکی حکومت کامیابی علم اور حکما سے اختلاط و ارتباط زیادہ بڑھا سلطان نے خاص طور پر اس علم کو متنبہ کیا کہ وہ یونانی فلاسفوں کے مکتب پرکول ہے صحیح و قیمت پیدا کریں نیز حکمائے اسلام نے جس قدر ملحقان درون کیا ہے۔ غزالی ہوں یا ابن عربی۔ ان کی تحقیقات و نظریات کو فلسفی زبان میں تحریر کریں۔ خواجہ زادہ (متوفی ۸۶۵ھ) عبدالرحمان جامی (متوفی ۸۹۰ھ) جمال الدین دوانی (متوفی ۹۳۵ھ) کی تعریف میں کہ شاہ مدلل ہیں۔ ان سب میں بھی جلوہ نظر آتا ہے کہ (قلت) علامہ علی بن ابی طالب (علی بن ابی طالب) نے جو فلسفہ کے سرکار دی کالج کے مدرس تھے۔ آپ نے سلطان مذکور کے ارشاد پر قضا افتاء الفلاسفہ اسی سلسلہ میں

کھی ۱۲ نوامین

لے ابو یوسف و نصیر الدین محمد بن محمد بن حسن، کان سائلے علم الاوائل ذامنہ لہ من ہوا کوکان و سائلہ ند ذمہ ابن القہم نے الاغانیہ اقبہ ذمہ بیروم فی ذمہ خدائہ منہ علوم الحکیمۃ و کونہ سائلہ لفتوح توفی ۸۷۵ھ) محمد بن ابی سلمیٰ غفرلہ و ابیہ و ابیہ و ابیہ و ابیہ

طالب حق کیلئے من گھڑی نہیں کر دیا ہے۔ انکی تعقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی چیز کو اچھا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے نوعی خواص اس میں کا ملاپ سے جاتے ہیں مثلاً اگر ایک گدھے کو ہم اچھا کہیں گے تو مطلب یہ ہوگا کہ ہماریت کے لوازم اس میں پورے سوج و میں یہ نہیں کہ وہ مثلاً ایک انسان سے بھی بڑھکر ہو۔ اسی طرح اگر ہم ایک نبات کو اچھا کہتے ہیں تو اس کو اچھا کہیں گے تو اس کے نوعی خواص کے اعتبار سے اس کی قیمت لگائیں گے بنا بریں ایک انسان کو اچھا کہنے کا مطلب یہ ہوگا کہ اس میں انسانیت نوعی کے خواص کا ملاپ سے جاتے ہیں اسی طرح جس قدر ان اوصاف میں منتزل ہوگا اسی قدر اس کی خوبی میں نقص پیدا ہوتا جائے گا۔ انسانیت کے اوصاف کیا ہیں؟ اس کا جواب ایک ماہر حکمت کے نزدیک یہ ہوگا کہ تمام اقوام اور اصناف میں استقرار تام کے بعد جس قدر اوصاف مشترک پائے جاتے ہیں وہ انسانیت کا مصداق ہی شاہ صاحب کی عجایب اللہ پڑھکر دیکھیے وہ ہر بات میں کسی عمل کی، کسی خلق کی، کسی عقیدہ کی خوبی فقط اس طریقہ سے ثابت کریں گے کہ وہ انسانیت کے عام افراد میں یعنی مشرق و مغرب میں اور عجم و عرب میں پایا جاتا ہے۔ یہ ایسا نہیں جو ہر حکمت ہے جس سے مہتممین کی کتب خالی ہیں دوسرے علماء کی کتابیں پڑھکر حسن و قبح کی تمیز میں برواقم کی حقیقت معین کرنے میں خیالی فلسفہ گھڑنے سے زیادہ کوئی کمال پیدا نہیں ہوتا

شاہ صاحب کی اس استقرانی اجتماعیت کے بعد ایک طالب علم اس وسط سے یک نخت نکل جاتا ہے۔ وہ گھر کے نظام کو ایک سلطنت کے طور پر چلانے کی فکر صحیح اپنے اندر رکھتا ہے، اسی کو بڑھا کر وہ محلے، مدینے اور دن میں پھیل کر دنیا کی ریاست پر حکمران بن سکتا ہے۔ اس کے بعد وہ عالم سمجھ سکتا ہے کہ اسلام کا عالمگیر انقلاب کا نکل پروگرام ہے جس پر قرآن عظیم حاوی ہے۔ اور وہ اس نقطہ نظر سے اپنی تشریح آپ ہے کسی تکمیل اور تشریح کا محکم نہیں۔ شاہ صاحب کے فلسفہ کی بہترین نتیجہ جس نے قرآن کو مسلمانوں کے اذہان کے قریب کر دیا۔

باب دوم (تکمیلی ملکات)

اب ہم شاہ صاحب کے تکمیلی ملکات سے بحث کرتے ہیں۔ تکمیلی ملکات سے ہماری مراد یہ ہے کہ (الف) صاف عقلیت سے تمام معلومات کو مرتب کر لینا تاکہ ان میں کسی قسم کا تضاد و تداخل باقی نہ رہے

۱۔ [تنبیہ] اور یہ کہ یہ سلسلہ حسن و قبح عقلی ہے، یا مشرقی۔ یہ جہاں نہ موضوع اور نہ کردہ بالاسلسلہ نازل و مرجع کا محض ہے۔ دونوں میں خلط نہیں کرنا چاہیے۔ رہا یہ کہ حسن و قبح مغربی ہے عقلی؟ اس کا بھی فیصلہ شاہ صاحب نے انفس المعرفین ۱۳۰۱ء میں ۱۸۱ سے کر دیا ہے۔ طبع ۱۳۰۱ء محمد نذاری

(ب) وہی قوتوں سے سرشار ہونا، تاکہ تمام اختلافات کی اصلاح کے لیے جو تدابیر الہیہ کام کر رہی ہیں وہ بھی محسوس ہونے لگیں۔ اس قوت وہی کا استناد اول الذکر قوت عقلی پر ہو۔ غرض اس پہلے عقلی فیصلہ کی اس قوت وہی سے نامید ہو رہی ہو۔

(ج) اس کے بعد قرآن حکیم کے حقائق پر عقلی اور وہی ہر دو قوتوں سے غور کرنا۔ اور اس کے تاریخی انقلابات کو مرتب طور پر سمجھنا، اساتے لانا، اور واضح کرنا۔ پھر اس علم کی ایک تعلیم کاہ بنا کر سائنس میں الحکمہ تیار کرنا جو اپنے زمانہ میں اور آئندہ آنے والے دور میں قرآنی قیامات کو عمل اور ادیان کے مقابلہ میں قائم رکھے۔

یہ (نمبر سوم) مذکورہ بالا قوتوں (عقلی اور وہی) کے ہمنام کا پہلا میدان ہے۔ اس کی تفصیل پر مختصراً آئندہ بحث آتی ہے۔

فصل (۱)

فقہاء عظام نے قرآن حکیم کو اپنی "اصول فقہ" میں پہلے درجہ پر رکھا ہے۔ مگر اس سے مراد ان کے یہاں چند آیات احکام ہیں جو ادا مرد و نواہی کی شکل میں قرآن حکیم میں مدون ہیں۔ اس تخصیص کا یہ اثر پیدا ہوا کہ ایک عالم سارا قرآن سمجھنا ضروری نہیں جانتا پھر اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کی تفسیر و غیباں اور فقہ کو اساتہ طراز لوگوں کے ہاتھ آگئی۔ اور فقہاء کا اس میں دخل نہ رہا۔

اللہ فقہانے اپنے اصول میں بالافتاق یہ مسئلہ درج کیا ہے کہ اگر قرآن شریف میں ایک آیت بلفظ عموم نازل ہوئی ہو اور مفسرین اس کا کوئی خاص واقعہ سبب بتاتے ہوں تو قرآن مجہی میں عموم الفاظ ہی مد نظر رہے گا۔ فقہاء نے اس میں دخل نہیں ہوگا۔

اس قاعدے پر اتفاق ہوتے ہوئے آپ جس تفسیر کو اٹھا کر لکھیں گے ہر آیت کے تحت ایک جزئی واقعہ پائیں گے۔ مثلاً یہ آیت ابوجہل کے حق میں ہے، یہ عبد اللہ بن ابی منافق کے بارے میں نازل ہوئی، یہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت میں آتری، اس میں اہل بیت کے فضائل کا بیان ہے، عام اساتذہ اور طلبہ کو آپ انھیں جزئی چیزوں میں غور کرتا ہوا پائیں گے۔ شاہ صاحب نے الفوز الکبیر کی ابتدا میں غلطی کو نہایت وضاحت سے بیان کر دیا ہے۔ اور آیات احکام کا مطلب یہ بتلایا کہ اجتماعی طور پر انسانوں میں جو بد اخلاقیات اور بد اعمالیاں موجود ہیں ان کو ان آیات کا سبب نزول سمجھنا چاہیے۔ عرب یا عجم زمانے کے تقدم یا تاخر سے ان کو کوئی تعلق نہیں، الفوز الکبیر میں ہے بحق آنت کہ وجود اعمال فاسدہ و جربان مخالف میان ایشان سبب نزول آیات احکام است۔

اس طریقے پر سوچنے والی ایک جماعت شاہ صاحب کے صحبت یافتہ لوگوں میں پیدا ہو گئی

شاہ محمد عاشق عظیمی اور شاہ محمد امین کشمیری ولی الہی اس گروہ کے سرکردہ ہیں۔ سراج الہند مولانا شاہ عبدالعزیز رحمتی
۱۲۳۹ ع نے شاہ ولی اللہ صاحب کے بعد ان سے بڑھ کر تکمیل کی۔

فصل (۲)

قرآن شریف میں انبیاء کے قصے گزر رہے ہیں۔ انسان بے تربیتی سے بڑھتے بڑھتے اکتا جاتا ہے نہا ہنفا
نے عامہ کتب الہیہ کے لیے نین اصول مقرر کیے ہیں جن کے بعد وہ تمام قصص ایک اعلیٰ روحانیت پیدا کرنے کا ذریعہ
بن جائیں گے۔ وہ نین اصول حسب ذیل ہیں:-

(۱) التنا کبر بالاء اللہ (۲) التنا کبر بایا اللہ (۳) التنا کبر بالموت وما بعدہ۔ اپنے
ان تین فنون پر انوار الکتب کے مقدمے میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ قرآن شریف سے صاف معلوم ہوتا ہے
کہ وہ ذکر ایسی مطلق تذکیر کیلئے نازل ہوا، قال تعالیٰ شانہ ”ولقد یسرنا القرآن للذکر فہل من صدکس“

۱۷۰ حضرت مولانا شیخ غم فیضیہ مسائل تمہید میں فرماتے ہیں عام طور پر صد اہل علم شاہ ولی اللہ سے تعلقین ہوئے۔ حین سے بائنا عالم
ان سے علم سیکھنے کیلئے وہی آتے رہے لیکن ان کے محل نظر نہ کہجئے والے تین چار فرقے سے زیادہ نہیں (۱) ان کے ماموں نا دھانی شاہ
محمد عاشق (۲) جمال الدین شاہ محمد امین ولی الہی کشمیری (۳) شاہ نور اللہ بڈھانوی (۴) شاہ ابو سعید بریلوی پہلے تین حضرات شاہ
عبدالعزیز کے مشاڈ ہیں۔ اورچہ قصے کا نواسر سید احمد امیر شہید پیدا ہوا ہر روز سے در او خرابام خود باہی تغیر و صلاح آنا محمد عاشق انشا
کر وہ اولاد احمد فرس نہ کہ باکد گروٹی دارندا وایں دوستی سبب انتہای وسرور من سے شود۔ ستر این مکر من بعد بغور ہیوست۔ کہ این نیز
باہی فقیر تھا طرقت پیدا کرد و شمع شد۔ و امید ای است کہ ایں دوستی شرف و اہم بسیار باندہ انفا س ۱۷۱ شیخ محمد عاشق بن شیخ
عبید اللہ بن شیخ محمد اور عینی من اولی تر عرہ دکان سیدی الامالہ ایرانی انا وایا ہمتی بین اللہ فیقول انہ سیرنی ذک و عے ان یکن زینا
ثم اہم طلب طریق الحق منی و حکمتی فی ہذا طریق و مذق حبیبہ فلیت منی و نسخ الایمال التام علی الاخذ منی فنا مال یصد و یصد۔ منی ما یست فبفیظ
لطیفہ انا واکھ المہبت۔ و ہو عبد اللہ نسیمی و دارطمی و ناظرا سراجی و ناظور کفی۔ بل ہوکان اباعث علی تسویہ کثیر مہنا و المہا شرفیضہ
انہ ان علوی عینی فی ان س من جنہ۔ اخذ منی و شاکتی فی الاخذ من شایخ اکھون ۱۷۲ لکھنیا ۲۶۔ بنار والدا نایان عدہ ایان تل
شاہ محمد عاشق و خواجہ محمد امین ولی الہی نیز علوم، مال کردم۔ شاہ محمد عاشق در ساع و قرأت بر شیخ ابوالظاہر و دیگر شیخ حرمین شریک حضرت
ایان بودند ہجرت نافہ صلا قال شیخ حسن فی الیائے اجنی و من اجلہ اصحاب شیخ ولی اللہ شیخ محمد عاشق۔ تقدشا کہ فی الاخذ من شیخ اشچاز
ومن مولفہ کتاب فی السلوک مروت ہا شیخ محمد امین کشمیری ہمارا مال دلوی قرارا۔ کان یترب الی شیخہ و یوفت بالنسبۃ الیہ و ہما اللذان
اخذ مہما شیخ عبدالعزیز لکھا ذکرہ فی مجالئہ ۱۷۳

۱۷۱ بایدہ انت کہ صافی منلو قرآن خارج از پنج علم منیب (الف) علم احکام از واجب و مندوب و مباح و مکروہ و حرام۔ خواہ از قسم
عامات باشد یا حالات یا تدبیر منسل یا سبب است۔ و نیز تفصیل ایں علم در تفسیر است ۱۷۲ علم فاضلہ باچارہ فرقہ صلا۔ بیود و نصاری و
منشکین و منافقین و تفریح بریں و نہ تسلیم است (ج) علم تذکیر یا لا رائدہ از بیان خلق آسمان و زمین و الہام بنیگان با نچہ اینیاں را

تذکرہ مذکور کی بحث کو کس طور پر کسی نے اچھا تک نہیں لگایا۔ عام وعظ اور قصہ گو لوگ ان آیتوں میں تصرف کرتے رہے اور ان کی تکشیش ایک طرح ثواب کے درجہ تک جا پہنچیں۔

(۱) واضح رہے کہ مذکورہ بالا تذکیر میں مفسر کو ایک ترعلوہ طبعیات میں کافی مہارت ہونی چاہیے تاکہ اکلاء اللہ کی تشریح کر کے سطحات^۱ میں شاہ صاحب نے تصریح کر دی ہے کہ حکمت طبعیہ کو قرآن عظیم نے اکلاء اللہ کی تذکیر میں منہاں کیا ہے۔

(۲) تذکیر بایا صلا اللہ کو فقط ایک مؤرخ اور فلسفہ تاریخ کا حاذق و ماہر ہی حل کر سکتا ہے کہ ایک تو کس طرح برہمی تھی، پھر کس طرح گئی۔

(۳) انسانی زندگی موت پر ختم نہیں ہوتی۔ اس پر^(۱) یعنی ادیان میں یہودی، نصرانی، مسلم سب متفق ہیں اور صالحی ادیان میں سے اساتذی، بدہشت، اور جوس۔ جو تناسخ کے قائل ہیں۔ وہ بھی موت پر زندگی کو ختم نہیں کرتے آزاد طبع عقلمندوں کی جاہت میں سے بھی بہت بڑا حصہ انسانی زندگی کو موت پر ختم نہیں کرتا البتہ اولیٰ طبع کے چند بولہوس شوریچائے رہتے ہیں۔ ان سے عوام متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اس غفلت سے انسان کو نکالنا اور اس کی زندگی کا مفہوم اسے سمجھانا، اس کے ثمرات جو اس دنیا میں پیدا ہوتے ہیں یا وہ ثمرات جو موت کے بعد پیدا ہونگے ان کو ذہن نشین کرنا قرآن عظیم کے مقاصد میں اہم چیز ہے۔

اس مسئلے کو تذکیر بالموت و ما بعدہ کی الہیات کا ایک بہت بڑا فصل ہی سمجھا جاسکتا ہے جسے غفلت الہیات کا سوا مختلف ادیان کے نظریات بالموت پر پورا پورا عبور حاصل ہو۔

عقدہ لایخل یہاں ایک پیچیدگی لفظ تفسیر سے پیدا ہوئی جس نے مسلم مفکرین کے اذہان کو جامد بنا رکھا ہے۔ ما بعد الملوامت کے مسئلہ پر غور کرنے سے پیشتر انسانی روح کو کھنڈا از حد ضروری ہے۔ عام مفسرین نے روح کے علم کو متشابہات میں دخل کر رکھا ہے۔ کوئی مفکر اس کے قریب نہیں جاسکتا۔ اس لیے تمام مسائل الہیات کو تحت اللفظ ترجمہ پڑھنے سے زیادہ قابل غور نہیں سمجھے جاتے یہاں تک کہ عقائد کی کتابوں میں توجیہ اور نبوت کا مسئلہ تو عقلی مانا جاتا ہے اور عذاب القبر سے لے کر آگے کی تمام بحثیں نقلی سمجھی جاتی ہیں۔ عند اب التھاب کو صرف اسلئے

دیسلسہ صفو کشتم، در کی بایست و از میان صفات کاملہ ازلعالے (د) علم تذکیر بایام اللہ یعنی بیان، بقائے کائنات و خدا سے ظانی و بجا در فرودہ است و انعام مطعین و تغذیب مجرمین (۵) علم تذکیر بالموت و ما بعدہ از حشر و نشر و حساب و میزان و جنت و نار و حفظ تقاصیل میں علوم و الحاق آثار و عادت مناسبہ آن و طیفہ و اعوان و مذکرات ۱۲ تذکیر علوی غفرلہ

۱۔ دیکھئے طبع جدیدہ (۱۵) نوع انسانی کا احتمال جن علوم و ذالیہ جو وہ مشاہدات میں علم الہیات، علم طبعیات، علم ایام اللہ وغیرہ ۱۲ ذوقین ۲۔ روح کو نہ کرنا ہر صاحب نے حجۃ اللہ و علاوہ قہر الہیہ صلیٰ علیہ و آلہ و سلم اور الطائف القیس صلیٰ علیہم اجمعین میں کیا جو تعلیمات میں یوں شروع کئے ہیں کہ اللہ عز و جل حقیقت سادات احمدیہ بنا کر تحقیق و استناد فرود بہ نبوت سے منہور است حققت روح و جسم و انیسہ مجازات و حشر نور الحق علوی غفرلہ

انا جانا ہے کہ حدیث شریف میں اس کا ذکر موجود ہو۔

شاہ صاحب نے اپنی تالیفات میں مسلمانوں کو اس غلطی سے بچا لیا ہے۔ ما بعد الموت جو زندگی قرآن ثابت کرتا ہے۔ ان کے یہاں مسلسل عقلی نتائج کا محمل بیان ہے عقل صریح کی پوری تائید کے بغیر کوئی چیز قرآن منوانے کی خواہش نہیں رکھتا۔

اس ہمارے دور میں جب سے ہندوستان سے اسلامی حکومت چلی گئی ہے شاہ صاحب کے ان افادات پر توجہ نہ کرنا مسلمانوں کی سب سے بڑی قسمتی ہے۔

فصل (۳)

شاہ صاحب نے قرآن کے اصول میں سے پانچویں اصل خاصہ قرار دیا ہے جو یہود و نصاریٰ مشرکین اور منافقین کے ساتھ جاری ہے۔ اس کی پوری تفصیل الفوضا الکلبیہ کے مقدمہ میں ملیگی۔ ہماری سمجھ میں شاہ صاحب کے مباحث (دربارہ خاصہ) کا خلاصہ یہ ہے کہ علم اخلاق جو احکام شریعہ کے ضمن میں ملحوظ ہے۔ اس کی تعلیم و طرح دینی چاہیے۔ اول بطریق اور مرواواہی۔ دوم ان اخلاق حمیدہ کے تارکین کی زندگی میں جو محاسب پیدا ہوتے ہیں انکی تفصیل بتائی جائے۔

ایک جماعت جو اپنے آپ کو احکام الہیہ کا پابندان لیتی ہے پھر اس ملت کے متبعین کیلئے مرکز کا کام دیتی ہے۔ اس جماعت کی خرابی سے ساری ملت برباد ہو جاتی ہے۔ انکی مثالیں یہود اور نصاریٰ سے خاصہ کر کے واضح کر دی گئیں۔

ایک ایسی جماعت جو عقلی اصول پر اپنی ترقی تجویز کرتی ہے۔ وہ اپنے مسلہ اخلاق کی پابندی کو ترک کر کے کس طرح برباد ہوتی ہے۔ اس کی توضیح مشرکین کے مناظرے میں آئے گی۔

ایک شخص جو اپنے آپ کو کسی مذہب کا پابند سمجھتا ہے۔ پھر تبارہل اور تہاؤن سے ان احکام کے مقصد کو پورا نہیں کرتا۔ اس کی غلطیاں منافقین کے مناظرے سے واضح ہوں گی۔

شاہ صاحب کی اس توضیح کے بعد خاصہ قرآن حکیم کے مقاصد میں نہایت اہم درجہ رکھتا ہے فقہی اس کو بے التفاتی سے پڑھ کر گزر جاتا ہے۔

ہمارے خیال میں بہت کم مفسرین ایسے ہوں گے جو اس مقصد پر توجہ ہوتے ہوں۔ جن لوگوں نے یہ خیال بنا یا تھا کہ ختیہ بننے کیلئے قرآن کریم کے فقط اعامرواواہی کافی ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ قرآن کو اس تک نہیں کر کے۔

مسلمانوں کی مرکزی جماعت کا قرآن حکیم کے مطلق یہ خیال ہو، تو عوام بچا رہے اس بارہ میں کہاں تک

قابلِ ملامت قرار دیتے جاسکتے ہیں۔

شاہ صاحب نے قرآن کے مضامین کو مذکورہ بالا پانچ ابواب میں تقسیم کر کے دنیا سے اسلام پر رحمت کا دروازہ کھول دیا ہے۔ یہاں اگر ان کی کبھی غلطی اور وہی اشرافی قویں کام نہ کرتیں تو ہمارے خیال میں قرآن کو اس طرح واضح کرنا ناممکن تھا۔

ہم نے امام فخر الدین رازی (محمد بن عمر متوفی ۶۰۵ھ) کی تفسیر پرھی۔ نیز جبار اللہ نے مہنشماسی (محمد بن عمر متوفی ۳۳۵ھ) کی تفسیر کا مطالعہ کیا۔ ان کے علاوہ معالم التنزیل (ابو محمد حسین بن مسعود فرار) بنوی (متوفی ۳۵۵ھ) اور تفسیر حافظ (عماد الدین ابو الفداء اہل بن عمر المعروف بہ) ابن کثیر (متوفی ۷۴۵ھ) بھی پڑھی۔ ان سے ہمیں اپنی استطاعت کے مطابق سوائے تحفیر کے کچھ نصیب نہیں ہوا۔ اگر طالب علمی کے عہد میں ہم نے نجم الامم حضرت شیخ الہند قدس سرہ (متوفی ۷۳۳ھ) سے چند آیتوں کی تفسیر سنی ہوتی جو کتا بوں میں نہیں ملتی اور ہمارے لیے وہ اطمینان کا ذریعہ بن سکی۔ اور اس کے ساتھ ہی شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم انوفی (متوفی ۱۲۹۷ھ) کے بعض تفسیری جملے ہم نے نہ پڑھے ہوتے تو ہم علم تفسیر کے حامل کرنے سے قطعاً مایوس ہو جاتے۔ ہم اتنے ہیں کہ پہلے زمانہ میں مسلمانوں نے انہی کتا بوں سے قرآن سمجھا تھا جب وہ قرآن کی حکومت مجتہدانہ اصول پر قائم کر رہے تھے، مگر اس قسم کی تفسیروں سے قرآن بھی ہمارے لیے ناممکن ہے۔

ہم نے مولانا شیخ الہند قدس سرہ سے اصول تفسیر پر کتا ہیں مانگیں۔ آپ نے کتاب الاتقان فی علوم القرآن از حافظ جلال الدین (عبدالرحمان بن ابی بکر سیوطی متوفی ۹۱۱ھ) ہمیں مرحمت فرمائی۔ میں نے پوری گوشش سے ساری کتا ب بار بار پڑھی۔ سوائے چند اوراق کے مجھے اس میں کوئی چیز لچپ نظر نہ آئی۔ جسے اصول کا درجہ دیا جاسکے۔ یہ زمانہ ایسا تھا کہ میں اصول فقہ سے فارغ ہو کر اس میں ایک مستقل تصنیف لکھ چکا تھا۔ اسی زمانہ میں حضرت مولانا نے یہ بھی فرمایا تھا کہ ایک مختصر سارمہ اصول تفسیر میں شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی لکھا ہے جس کا نام الفوز الکبیر ہے۔

شعبہ راجت فی مشرفان امام المکمل جلالی مدستہ، ادارہ السانشا ذانی السنہ و اقام فی حجرہ منہا، شرح جابری شیخ الہند لے دارالارشاد و نزل فی تک الحجۃ۔ فن ہو مؤید ہشت بہ شینما بالام مالک و نظرا الی ذلک جملت عزادہ نجم الامم قال الامام الشافعی اذ ذکر العلم فاک انجم، کتا ب التہمید حصہ حدیث النعمۃ ۱۱ ص ۹۰ خطبہ ۱۲

۱۳ قال الشیخ عم فیضہم فی کتا ب التہمید فی امۃ التجدید رقی آخر ص ۳۵ صفت حرامہ الوصول الی مقاصد الاصول، تخصیص فیہ مسلم الثبوت و اصفت الیہا اشیا من تحریر ابن الہمام و شرح المختصر للعضد، شرح الہلم للشیخ نظام الدین الگھنوی، و شرح بحرا للعلوم حسب ما ادی الیہ فکری فلما عرضتہ علی شیخ الہند استحسنہ جدا و ابینی لیا سمراراً ھ ۱۲ محمد نور الحق العلوی غفرلہ

یہاں میں خیال کرنا ہوں کہ حضرت مولانا قدس سرہ کی عادت مبارکہ کا صفحہ ذکر کروں۔ آپ جانتے تھے کہ امام فخر الدین رازی اور علامہ (مسعود بن عمر المتوفی ۹۱۸ھ) نقض زانی کو عموماً طلبہ میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ ان نام بردہ حضرات کے مقابلہ میں طلبہ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز کی بات سننے کے لیے کبھی تیار نہیں۔ بجز الامامہ شیخ اہلبند اگر کسی مسئلے میں امام رازی یا علامہ نقض زانی کی تعلیم کرتے تو سبم طور پر یہ فرماتے کہ محققین کی رائے اس مسئلہ میں یوں ہو۔ طلبہ سمجھتے کہ محققین ان حضرات سے بھی کوئی متقدم ہستیاں ہونگی۔ میں ایک لمبے عرصے کے بعد متعین ہوا کہ محققین سے مراد حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم ودان کے اساتذہ کرام اور سناخ عظام ہیں۔ جو شاہ ولی اللہ صاحب پر عتہ ہو جاتے ہیں۔ یہ باعث تھا کہ آپ نے "الفوسل الکبیر" مجھے شروع میں عطا نہ کی۔ بلکہ فقط اس کا تذکرہ کر دیا جب میں سندھ پہنچا تو مجھے "فوز کبیر" کا نسخہ ملا۔ اس سے پیشتر میں امام رازی کی تفسیر کا مطالعہ کر کے کافی پریشان ہو چکا تھا۔ فصل اول کا مطالعہ ختم کر لینے کے بعد میں مطمئن ہو گیا کہ انشاء اللہ علم تفسیر مجھے آسکتا ہے پھر اس دن سے آج تک میں ان کے مسلک سے باہر جانے کی ضرورت محسوس نہیں کر سکا۔

فصل (۴)

قرآن شریف کو عام مسلمین کے اذبان کے قریب لانا ضروری تھا۔ مسلمانوں کی ذہنی سطح استوار کرنے کے لیے سب سے پہلے شاہ عبدالرحیم نے یہ بہترین راستہ اختیار کیا کہ من قرآن عظیم تحقیق فہم سے پڑھانے لگے۔ اس سے پہلے ملا کا یہ دستور تھا کہ قرآن شریف فقط تلاوت کرنے کے لیے پڑھاتے اور مطالب سکھانے کے لیے جس فن سے انھیں کچھ ہوتی اس قسم کی ایک تفسیر طالب علم کو پڑھا دیتے جس سے قرآن شریف گویا اس فن کی ایک اعلیٰ کتاب بن جاتی۔ اور جو اخلاقی ذہنیت استاد کی طبیعت میں مرکوز ہوتی، تفسیر پڑھنے سے اور راسخ ہو جاتی۔

شاہ ولی اللہ قدس سرہ لکھتے ہیں: عالمنا و حلقہ ایراں بیرون از تلاوت ہر روز دو سو رکوع بہ تدبیر بیان

لہ: اختلف فی ائمہ و فی مذہب فی الفقه یقبل ائمہ مسعود۔ قال ابن العاروفی الشذرات ائمتہ السیوطی فی طبقات النحاة بلفظ مسعود و ہوا المشہور والذی ائمتہ ابن جمری الدرر الکامنتہ و ابن العزیز بلفظ محمودہ و ۳۱۹۔ قال مولانا ایشع م فیضہم فی کتاب التہبید۔ قلت قال الجیمی قبل انہ شافعی والا وہ انجمنی تا یفید فی اصول الفقه اختلفہ و لما ذکرہ صاحب المنہل الصافی المستوفی بدلولوفی فی ترجمہ علامہ الدین محمد بن محمد النجاری و جوفی بلا ریب من انہ تفسیر بابیہ و عمدہ و سودا نقض زانی و غیر ہم انہی۔ و دعوی امکان تفسیر العلاء النجاری بالسدر مع کونہ شافعیاً تلفظ بالانجمنی علی اہل نصف انہی قول الجیمی قال بسید محمد الخطابی فی عاشیہ علی الدرر الخار۔ نقض زانی کان حنفیاً لما ذکرہ صاحب البہر فی دیاجہ شرح التار و انتہت البہر ریاستہ اختلفتہ فی زمانہ حنفی و قی فضا را اختلفتہ ولہ تکلمہ شرح الہدایہ للسردجی و فتاوی اختلفتہ و شرح تجنیص الباج اکتبیر و التلویح حاشیہ التوضیح لصدور الشریعہ انہی قول الخطابی۔ انہی مافی التہبید۔ ۱۲

محمد زکریا خان اہلوی غفرلہ

مسائل سے غوازندہ انفاس ملتے دوسرے موقع پر تحریر کیا ہے از جلد من عظمیٰ بریں ضعیف آں بود کہ چند بار در مساکت
قرآن عظیم با تدبر و شان نزول و جمیع تفاسیر بہ خدمت انبیا حاضر شد و این معنی سبب فتح عظیم آقا و حضرت
اس کا اثر یہ ہوا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے متن قرآن کی تحقیق اپنے اشراق سے اس طرح معین کر لی
کہ یہ کتاب بذات خود ایک کمال عمل نصاب ہے اس پر اضافہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہندوستانی مسلمانوں کی
شاہی زبان فارسی تھی۔ سہ ماہی میں آپ نے اس کتاب مجید کا فارسی میں فتح الرحمان کے نام سے ترجمہ کیا۔ جو
میں ختم ہوا۔ اور سہ ماہی میں فتح الرحمان کی تدریس کا افتتاح ہوا۔ آپ نے ترجمہ کے ساتھ مختصر طور پر تشریحی نوآ
بھی لکھے جن کی اہمیت میں یورپ جا کر سمجھ سکا ہوں۔

(الف) مثال کے طور پر کتب علیہم القصاص فی القتل کی تفسیر ملاحظہ ہو۔ قصاص کا ترجمہ مساوات
اور مائت، غالباً آپ کو کسی تفسیر میں نہیں ملے گا۔ انسانی مساوات کو یہاں مبنی سے حیات قرار دیا گیا ہے
کما قال تعالیٰ شانہ و لکن فی القصاص حیا یا اولیٰ الیٰ الیٰ لکما لعلکم تعقلون پھر انسانی سوسائٹی کو تین حصوں
میں تقسیم کیا گیا ہے (الف) خود اپنی قوم (ب) اور اجنبی۔ اجنبی کو العبد بالعبدا سے تعبیر کیا گیا ہے اور اپنی قوم
کو (ج) الذکرا الذکرا لانتہی میں تقسیم کر دیا ہے۔ اس بنیادی چیز پر جہاں تک میری نظر کام کر سکی کسی حکیم نے تہنہ نہیں
کی۔ ہمارے دور میں جبکہ ہم یورپ سے افتخارک عمل کرنے پر مجبور ہیں اور یورپین نظریات کو ہم بری عزت عظمت
سے لیتے ہیں اور اس کے مقابلہ میں انسانی سوسائٹی کو تحلیل کرنے والے حکما مسلمانوں میں کم نظر آتے ہیں تو جو
مسلمان کے دماغ پر اس کا اچھا اثر نہیں پڑتا۔ وہ یہاں پہنچ کر اپنی خودی کم کرنے لگتا ہے۔ اگر اس کی چیزیں کو قرآن
حکیم میں سے سمجھا دی جائے تو وہ تفصیلات ہر اچھے عالم سے لے سکتا ہے۔ اور اس کی اسلامیت کو کوئی حد نہ نہیں
پہنچ سکتا۔

(ب) سورہ رعد کی آخری آیتوں اور لہد یدوا اناناتی الارض منقصہا من اطرافہا واللہ بحکم
لا معقب للحکمہ واللہ سراج الحسب طر پر شاہ صاحب کا حاشیہ پڑھیے۔ اس سے مکہ منظر میں اسلام کی
حکومت کی تائید آپ کو سمجھ آنے لگے گی اور اس سے بہت سے پیچیدہ مسائل کو حل کرنے میں آپ کو ہولت ہوگی
پارٹی پالیسی کی بنیاد اس بیان میں روشن نظر آتی ہے جس کی تفصیل فیوض الحما میں زیادہ موجود ہے وہاں
آپ نے سلطنت کو خلافت ظاہر سے تعبیر کیا ہے۔ اور سلطنت پیدا کرنے والی پارٹی کو آپ خلافت باطن کا

لے حاشیہ کی عبارت یہ جو: یعنی روز بروز شوکت اسلام بہ زمین عرب منتشر ہو خود دارا محرب ناقص سے گردد از اطراف آں عام
مفسرین اب آیت را معنی داند و نزدیک مترجم لازم نیست کہ مدنی باشد و از نشان دارا محرب، اسلام اکرم و غفار و جہنم و فریب
و قباہتین است پیش از ہجرت ہ محمد و اسحق غفرلہ

نام دینے ہیں (دیکھو ٹیٹل) قرآن کی حکومت پیدا کرنے والی پارٹی ہی کا نام حزب اللہ ہے اس طرح سیاسی مسائل پر غور کرنے کی توجہ شاہ صاحب کی کتابیں پڑھنے سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کے بعد یورپ کی موجودہ ترقی ہمارے لیے کوئی نئی چیز نہیں رہی البتہ اپنے چند غفلت شمارہ بادشاہوں اور امیروں کی گستی کا برا نتیجہ ہم بھگت رہے ہیں۔ ہمارا مذہب اگر قرآنی قانون سے ماخوذ ہے تو ہم دنیا کے مقابلے میں پسپا نہیں ہو سکتے اگر بادشاہوں کی شکست کے بعد ان کی باقی ماندہ میراث کو ہم اسلام سمجھیں تو میری رائے یہ ہے کہ اس اسلام کی پوری شکست مان لینی چاہیے۔ تاکہ نئی نسل کو نئے سرے سے کام کرنے کی ہمت پیدا ہو۔ غلط اصولوں کی تصحیح میں ان کے دماغوں کو کھانا نہیں چاہیے۔ قرآن عظیم کا مذکورہ بالا ترجمہ میرے نزدیک ایک ہندوستانی کے لیے تمام تفاسیر سے بہتر کتاب ہے۔ اس کا ازبر کر لینے کے بعد دوسری تفاسیر پڑھنی چاہئیں۔ تب کہیں ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ اگر یہ ترجمہ ایک کتابت سے پڑھنے کے بعد ذہن میں ساخن نہیں ہوا تو میرے خیال میں ایک عمومی موجودہ تفاسیر سے کوئی معتد بہ فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ خواہ وہ تفاسیر نقلی ہوں یا اُصولی یا ادبی۔

فصل (۵)

قرآن حکم نے آیات قرآنی کی تقسیم حکمات اور متشابہات میں کر دی ہے۔ عموماً اہل علم متشابہات میں بحث کرنا نہیں سمجھتے ہیں۔ یہ متشابہات کی ایسی واضح تعریف و تفسیر جس سے تمام ایسی باتیں تحقیق اور توحید پرستی سے جدا کر لی جاسکیں کوئی متفق علیہ موجود نہیں ہے اس کا اثر یہ ہوا کہ ایک تو قرآن بتا نہ ناقابل فہم ہو گیا۔ اور متشابہات میں غور کرنا ایک اصول اور عقیدہ مقرر ہو گیا۔ ایک کتاب کی نسبت جب یہ عقیدہ بن جائے۔ کہ اس کے بعض حصے سب کا پورا تعین بھی نہیں انہم سے بالاتر ہیں تو انسانی متوسط عقول کے لیے ساری کتاب مشتبہ بن جاتی ہے۔ طبیعت میں خدشات اور اودام اٹھتے ہیں کہ فلاں فلاں آیات کا جو مفہوم ہم نے مجھ کر لیا نہیں ہے کہ اسکی تفسیر ان آیات میں موجود ہو جن کو ہم نہیں سمجھ سکتے۔ اس غلط فکرنے عمل کے لیے قرآن کی طرف سے مسلمانوں کے التفات کو کبسر مٹا دیا۔

شاہ صاحب کے علوم میں یہ خاص قوت ہے کہ وہ متشابہات کے معانی راہنمائی فی العلم کے لیے تحقیق راہ سے سمجھا سکتے ہیں۔ ان علوم کو ہم تکمیلی علوم میں شامل جانتے ہیں۔ بیشک ہر طالب علم اس درجہ پر نہیں پہنچ سکتا

۱۰ (الطیفاء) حضرت مولانا شیخ علم فیضی نے ایک دورہ سفر کے علاوہ طلباء کی رسم ظریفی ملاحظہ ہو کہ وہ کتاب اللہ کی تعلیم کے وقت متن کو چھوڑ کر شروع (تفاسیر) پر زور دیتے ہیں۔ اور فن حدیث میں مصلح کی شرح حجتہ اللہ علیہا سے پوری پوری غفلت برت کر صرف متن پر اکتفا کرنا شمارہ بنا لیا گیا ہے۔ یہ دونوں چیزیں غیر علمی ہیں ہنسی۔

لیکن اگر وہ اپنی جدوجہد مسلسل جاری رکھے تو سو سو سو فی العلم کا مرتبہ حاصل کر لیتا اس کے لیے ناممکن نہیں ہے۔
اس نعتین کو پیدا کرنے کے بعد قرآن کریم کے عالموں کی ایک نقل سوسائٹی پیدا ہونا لازم ہے جس کی متاثر
کال و مکمل اور اہل علم اول اور دوم درجہ کے شامل ہوں۔ یہ قرآن کی تعلیمات کو دنیا میں کامیاب بنانے کے لیے
موسکزی قوت ہوگی۔

مکہ معظمہ میں رہتے ہوئے ہمیں زیادہ تر وسط ان اہل علم سے پڑتا رہا جو شیخ الاسلام ہاجہ تفتیح الدین احمد
بن عبد الحلیم عرف، ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ) کی امامت کے قائل ہیں۔ ظاہر یہ۔ حابلہ اور شافعیہ محدثین کی
طرف ان کا علمی میلان ہے۔ وہ اسی وہم میں مبتلا تھے کہ مختلف بہات میں بحث کرنا فتنے کا دروازہ کھولنا ہے اور
مختلف بہات کا علمی بقینی طور پر حاصل کرنا کسی عالم کے لیے ممکن نہیں۔ اس طرح وہ ہماری تعلیم پر ایک ہانڈی مار کرنا چاہتے
تھے تاکہ ہم شاہ ولی اللہ کی تعلیمات کو کھلے طور پر طلبہ کے سامنے پیش نہ کر سکیں۔ کیونکہ شاہ صاحب مختلف بہات میں
بحث کرنے ہیں اور یہ ان کے اصول کے خلاف ہے۔

ہمیں اس سے غلطیوں سے ڈنوں پریشانی رہی اور ہم نرمی سے عقلی طور پر ان کو سمجھانے رہے۔ اتفاقاً
ہمیں حافظ تیمیہ کی تفسیر قل هو اللہ احد مطبوعہ مصر ماہ آئی جو ہمارے لیے ایک حیرت کا سبب بن گئی۔ ابن تیمیہ
نہایت شدت سے اس فکر کی تردید کرتے ہیں کہ مختلف بہات کا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو حاصل نہیں، اور یہ نتیجہ جو
اس مشہور مقدمہ کا کہ "وما یعلمہ تاویلہ الا اللہ" پر وقف لازم مانا جاتا ہے۔ اور "واللہ سخر فی العلم"
کو اس سے منقطع کر دیا جاتا ہے ابن تیمیہ پوچھے ہیں کہ آیات مختلف بہات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یا نہیں؟
اور اس سے اوپر جبریل بھی جانتے تھے یا نہیں اگر جواب نفی میں ہے تو ان آیتوں کے نازل کرنے کا کیا مطلب تھا؟

یہ مقالہ در بحث کی ترتیب کے وقت شیخ الاسلام کی تفسیر سورہ غلام میر سے سامنے نہیں در نہ اہل علم کے لیے اس کی عبارت بعینہا
نقل کر دی جاتی البتہ ان کے معارف اکلیل فی المتشابہہ والتاویلی کے چند اقتباسات ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں جو سخن نہیں کافی ہے
قال شیخ الاسلام۔ لعل فی المتشابہ لا یعلمہ تفسیرہ ومعناہ الا اللہ ونما قال وما یعلمہ تاویلہ الا اللہ لم یفہم علمہم
بمعناہ وتفسیرہ بل قال کتاب انفلتہ الیک مبارک لید برد آیاتہ، "وہذا یسمی المحکمات والمتشابہات و
مالا یعلمہ معنی لا یتد برو قال "انلا یتد برون القرآن" ولم یبتین شیئا منہ فی عن تدبرہ واللہ وسرولہ
انما ذم من اشیہ المتشابہہم ابتغاء الفتنة وابتغاء تأویلہ۔ فاما من تدبر المحکم والمتشابہہ کما امرہ اللہ
وطلب فہمہ ومعرفہ معناہ فلم یذم اللہ بل امر بذک ومدح علیہ۔

ولہذا قال الحسن البصری ما نزل اللہ آیتہ الا دھو یحی ان یعلم فی ما نزلت وما ذاعی بہا۔ وما
استثنی من ذک لا متشابہا ولا غیرہ۔ وقال مجاہد عرضت المصحف علی ابن عباس من اولہ الی آخرہ

ہم نے نقل ان اہل علم کو دکھلانا شروع کی اس پر وہ حیران رہ گئے بعد ازاں وہ خود ابن تیمیہ کی دوسری کتابوں سے اس کی تائیدات تلاش کر کے ہمیں آکر سنانے لگے۔

میرا اپنا اس معاملے میں یہ حال ہے کہ جب سے میں نے "مسلم الثبوت" کی شرح از مولانا بحر العلوم (متوفی ۱۰۳۸ھ) پڑھی (امریہ شملہ کا واقعہ ہے) تو اس زمانہ سے میں اس پر مطمئن تھا کہ جنت اور نافرمانی سے تو تین ہزار سال کا مطلب حاصل نہیں ہو سکتا مگر وہی طریقہ سے اللہ تعالیٰ کا لین امت مرحومہ کو یہ علم عطا کرتا رہتا ہے۔ اس کے بعد کافی زمانہ گزرنے پر خواجہ محمد معصوم سہروردی - العارضة الوقفی (متوفی ۱۰۳۸ھ) کے مکتوبات میں میں نے پڑھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، مرات اقف عند كل آية و اسأل عنها — فهذا ابن عباس جبر الامّة بحجج مجاهداً عن كل آية في القرآن. وهذا هو الذي جعل مجاهداً ومن واقفة كابت تقيبه على ان جعل الوقف عند قوله والرا سخون في العلم فجامع الرا سخون يعلمون التاويل لان مجاهداً تعلم من ابن عباس تفسير القرآن كله و بيان معانيه - و يبين ذلك ان الصحابة و التابعين لم يمتنع احد منهم عن تفسير آية من كتاب الله - و لا قال هذا من المتشابه الذي لا يعلم معناه و لا قال قط احد من سلف الامّة - و لا من الامّة المنبوذين ان في القرآن آيات لا يعلم معناها و لا يفهمها رسول الله صلى الله عليه وسلم و لا اهل العلم و لا ايمان جميعاً لا تعلم احد من سلف الامّة - و لا من الامّة لا احمد بن حنبل و لا غيره انه نقى ان يعلم احد معنى المتشابه و جملة بمنزلة الكلام العجمي الذي لا يفهم - و لا قالوا ان الله ينزل كلاماً لا يفهم احد معناه ما نفاقوا في احاديث الصفات ثم لما جاءت ونهوا عن تاويلات الجهمية و سادوها و بطلوها و نصوص احمد و الامّة قبله بيته في انهم كانوا يبطلون تاويلات الجهمية فهذا الاتفاق من الامّة على انهم يعلمون معنى المتشابه و ان لا يسكت عن بيانه تفسيره بل يبين ويفهمه بافانق الامّة عن غير تحريف و لا الحاد - و انما مذهبهم ففي هذا التاويلات و ردّها الا التوقف عنها ثم ان الصحابة نقلوا عن النبي صلى الله عليه وسلم انهم كانوا يعلمون منه تفسير مع التلاوة و لم يذكروا احد منهم عند قط انه امتنع عن تفسير آية ۱۲

سے قال مولانا عبد العلی فی نواتح الرحمت قد نقل عن الاولیاء الکرام اصحاب الکرامات، انهم يعلمون تاویل المتشابهات عند ریاضا تعلم الشدیدة و الجاهلات القرینة و خلیفهم ابدانهم و انما اطمعهم فی علی علیین نانه فیاض علیهم عند هذه الحال علوی من غیر قصد و طلب کسب و الا عین سرائر و الاذن سمحت و اسلف اماما و اجدد مفہومیت المتشابهات عدم المفہومیت بالکسب و النظر و مہیا طبع مصر تصنیفی نقلی

قال الامام عبد القاهر البغدادي (متوفی ۳۲۹ھ) فی کتابہ "اصول الدین" کان شیخنا ابو الحسن الاشعری یقول لا بد ان یکون فی کل عصر من العلماء من یعلم تاویل المتشابه من حرف الهمجاء و غیرها، و البیہ ذهب المعنویة ۲۷۳

کے قیام محمود کو کتباً و بطور عام میں گرا بردی جیہ کہ اسکا کوئی نسخہ بھی دستیاب نہ ہو سکا کہ حضرت خواجہ کی اہل عبارت و خاندان کو تکبر کا جانا ۱۲ محمد رفیع غفرلہ

کہ حضرت امام ربانی وہی طریقہ سے مشابہات کی تاویل پر قادر ہونے کو سمجھ مانتے ہیں اور مقطعات کی تفسیر سمجھانے میں انہوں نے بڑی احتیاط برتی کہ اس مجلس میں سوائے خاجہ محمد مصحوم کے کوئی دوسرا حاضر نہ ہو۔

یہ میرے آسکی خیالات تھے شاہ ولی اللہ کی حکمت نے اس فکر کی تکمیل کر دی۔ اس کے بعد قرآنی مفاہیم کو میں اطمینانی شکل میں کچھ سکا۔ میری خیال میں شاہ صاحب کا اس فن کو علم و تقنین کے ذریعہ اپنی خاص جماعت میں عام کر لینا اس دوسرے ہزار میں ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ شاہ صاحب کے اتباع میں مولانا محمد اہل شہید (متوفی ۱۲۳۲ھ) پھر مولانا محمد قاسم اس حلقے میں ایک استغالی شان رکھتے ہیں یعنی اپنے اپنے زمانے کی اصطلاحات کے مطابق اہل علم کو مطمئن کر سکتے ہیں۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جنھیں تقدیر کے مسئلہ کو حجتہ اللہ الباقیہ کے ہول پر عمل نہیں کر سکتا، حکمت اللہ اللہ سے کیا نافرمانی اٹھا سکتا ہے۔ تقاضا ہر کام مسئلہ بیان کرنے میں مولانا محمد قاسم کی بھی وہی شان ہے جو شاہ صاحب کی ہے۔ مگر شاہ صاحب اپنے تابعین کو سمجھاتے ہیں اور مولانا ایک عیسائی، ایک آریہ سماجی کو بھی سمجھا سکتے ہیں۔ جو لوگ ان اصطلاحات کے پابند ہیں جن سے ان مسائل پر غور کرنا کسی راسخ فی العلم کے لیے بھی جائز نہیں ہو سکتا (اور ان کا سے مدارس اور کتاب بھرے پڑے ہیں) میں نہیں سمجھ سکتا کہ وہ اس زمانہ میں اسلام کے لیے کس قدر مفید ہو سکتے ہیں۔

یہ میری تربیت کا اثر لازم ہے کہ میں اس قسم کے خواہش میں خود راہی پسند نہیں کرتا مگر کسی راسخ فی اسلام جماعت سے تعلق بھی پیدا نہ کرنا اور ان مسائل کے سبب ہر وقت پریشانی دماغی میں مبتلا رہنا غالب علم کی شان ہی دور جانتا ہوں۔

فصل (۶)

ترسوخنی العالمہ کا مطلب یہ ہے کہ ایسے عالم کے معلومات میں کہیں تناقص نہیں ملتا۔ جو چیزیں بظاہر متعارف ہیں یہ ایک قاعدے کے اندر اس کی نظر میں جمع ہو جاتی ہیں شاہ ولی اللہ نے مکتوبات مدنی کے شروع میں لکھا ہے کہ ہمارے دور کے علوم خاصہ میں سے چونی کا علم تطبیق آرا ہے۔ اسی کلیہ کے ماتحت وہ وقت شہود اور وحدت وجود کی تطبیق اسی رسالہ میں بیان کرتے ہیں۔

لے شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ فیضیبتانی ہذا ہا الہ و تعالیٰ من رحمة اللہ ان یجتمعت فی صد ومانا علوم علماء ہذا ہا الہ و تعالیٰ معقولہا ومنقولہا ومکتوفہا وینطبق لبعضہا علی بعض وینحیل الخلاف بینہا ویستقرک قول فی مقراء ہذا الاصل منسحب علی فزون العلم من الفقه والکلام والتصوف وغیرہا ۱۲ محمد زکریا عسکری

شاہ - فیح الدین صاحب (متوفی ۱۰۰۰ھ) نے کیمیل الاذبان میں تطبیق الاراء کو ایک مستقل فن بنا دیا ہے مولانا اسماعیل شہید عبقات، میں وجودیہ و سرائیہ اور شہسودیہ - خلیہ میں تطبیق کی سعی کرتے ہیں۔ مولانا محمد قاسم قاسم العلوم، میں راجحین فی العلم کے ماہر اختلاف تسلیم ہی نہیں کرتے وہ لکھتے ہیں کہ جیسے دو سلیم لکھو اس ایک چیز کے دیکھنے سننے میں مختلف نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح دو راسخ فی العلم کسی عقلی و جدائی مسئلے میں بھی کبھی مختلف نہیں ہو سکتے جو اختلاف بغا ہر نظر آتا ہے وہ فقط صورتی ہوتا ہے۔

ان مقالات پر غور سے تامل کرنے کے بعد راسخ فی العلم کے معنی محقق ہو جاتے ہیں۔ ہم شاہ صاحب کو راجحین فی العلم کا امام مانتے ہیں۔

مثال کے طور پر شاہ صاحب کی تحقیقات کا ایک نازک مسئلہ یہاں ذکر کر دیتے ہیں۔ حضرت شیخ اکبر وجودت وجود کے مسئلے کے سلم امام ہیں۔ ان کے کلام میں دو مختلف نظریے ملتے ہیں۔ ان کی تفصیل مولانا اسماعیل شہید کی زبان میں عبیدیت اور سرائیہ ہے۔ یہ اصطلاح "اخبار الاخبار" میں بھی ملتی ہے اور "لفحات اللسان" میں بھی موجود ہے۔ اہل علم کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے کہ ان مختلف عبارات کا مرجع و حمل کیا ہے جن میں ہر چیز کو وجود کا عین (بالفادہ دیگر واجب الوجود کا عین) کہا جاتا ہے اور پھر وہی عالم (شیخ اکبر) دوسری موقع پر واجب الوجود اور ممکن الوجود میں فرق کرنے بیٹھ جاتا ہے پھر اس کے بعد منزل وجود کا اصول تحقیق سے پیش کرتا ہے۔

اب شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ عبیدیت، نفس کلیہ پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس تمام ترکائیات کا ایک نفس ہے۔ جیسے ایک شخص کا ایک نفس ہے۔ اس حقیقت پر ابن عربی کے یہاں بھی پوری بحث موجود ہے اور حکما کے ہاں بھی شاد صاحب، نفس کلیہ اور اس کے ماتحت تمام کائنات کو من وجہ ایک دوسرے کا حقیقتاً عین ماننے ہیں۔ جیسے زید و عمرو اور انسان من وجہ عین ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب نفس کلیہ کو

۱۰ حضرت مولانا الشیخ محمد فیض نے کتاب ائمہ کے موقف سادس میں موضوع تطبیق پر بحث کی ہے اور اس موضوع کے متعلق ائمہ ثلاثہ مولانا شاہ رفیع الدین، مولانا شاہ اسماعیل شہید، مولانا محمد قاسم کی تصریحات بسط سے نقل کی ہیں بھغون کی ابتدا میں فرماتے ہیں ولما کان التطبیق ما بین الاحادیث المختلفہ۔ ثم التطبیق بین الاحادیث الصحیحہ و اقوال الفقہاء المحققہ من خواص علوم مشائختنا۔ ائمة الطائفة الدیوبندیة والدہلویة عموماً۔ ومن اہم علوم شیخنا شیخنا الہند خصاصاً۔ وانا لا اقدر علی ایضاح طریقتہ لعمامة اهل العلم الابداع اعلاہم بما انتہی الیہ افکار الولی اللہیہین فاضطررت الی نقل من کلام الامام رفیع الدین دہلوی ثم من کلام الصدق المشہد محمد اسماعیل الدہلوی ثم من کلام شیخ الاسلام محمد بن الدیوبندی ما يتعلق بالباب ۱۰۰۰ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو کتاب العبقات، از مکتبہ مہدیہ، ص ۱۲

۱۱ محمد رفیع الدہلوی غفرلہ

جنس الاجناس قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک جوہر اور عرض دونوں جنس نفس کلیہ کے ماتحت آتی ہیں۔ عام حکماء یونان کا جوہر و عرض سے اوپر جنس مشترک عالی کا نہ ماننا ان کی تصور نظر پر محمول ہے۔

نفس کلیہ کا بطریق ابداع ذات حق سے صادر ہونا، ذات حق کو "سواء الوسطاء" ثابت کر دیتا ہے نسبت ابداعیہ میں مبدع اور مبدع کے ماہن ایک طرح کی وحدت کئی چاہتی ہے۔ گمراہ وحدت حقیقی نہیں ہوتی۔ انسانی عقل وہاں جا کر تھک جاتی ہے۔ درجہ ابداع پر پہنچ کر عقل کسی امتیاز کو قائم کرنے پر قادر نہیں ہوتی۔ اس لیے مجازاً وحدت (دین المبدع والمبدع) کا اطلاق کر لیا جاتا ہے۔

ایک مسئلہ صاف ہو گیا نفس کلیہ تک کائنات کی عینیت حقیقیہ ہے۔ اسی لیے صوفیہ بحر اور موج کی مثال دیتے ہیں۔ اس سے اوپر ایک مخلوق الاینتہ بجمہول الکلیفیتہ نسبت ہے جسے ابداع سے تعبیر کرتے ہیں عقل کے احاطے سے خارج ہونے کے باعث اس میں جسم کے مشابہ الفاظ مجازاً استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ اس قسم کا فیصلہ دینا، اور اس کو محقق طور پر تسلیم عقول کے دماغ تک پہنچانا اور تمام متعارض اقوال کی توجیہ پر قادر ہونا ایک راسخ فی اعلم امام ہی کی شان ہے۔

فصل (۷)

قرآن عظیم میں فکری انتشار کا ایک اور باعث مسئلہ ناسخ و منسوخ کی بحث بھی ہے۔ اہل علم منسوخ

لے شاہ صاحب اللغات القدری ۱۱ میں فرماتے ہیں فلاسفہ درمیان جوہر و عرض حقیقت مشترک انہما نہ کر وہ اند۔ نفس کلیہ جنس مشترک نہ کر وہ اند و انتشار آن عدم ظهور نفس کلیہ است نزدیک عقل انہما است کہے کہ مشہور دلہ و علیہ وہ را نہ۔ خد است باور نتوان کرد۔ ما خود میدانیم کہ یک حقیقت متشعبہ سے شود بدو شیخ گاہے در کسوت قیام بنفسہ ظہور کند۔ دیکھے جو ہر گردو۔ و گاہے در یکبار قیام بغیر ہر آبد۔ و سے یہ عرض ننودہ

گئے در کسوت بسینے نزدیک گئے در صورت جنوں بر آمد

از تیرگی آئے ہمیں معنی مست توجہ اعراف در عالم مثال۔ و عرض نندن جوہر در موطن وہم۔ و صدق صورت ذہنیہ یہ وجود

خارجی الحاشیہ ذلک صلا الخفی ۵۰ مسئلہ ۱۲

۱۳ مسئلہ ابداع پر شاہ صاحب نے بدو بانفہ و تفہیمات وغیرہ کتب میں بحث کی جو اللغات القدری میں صفحہ ۵۵۱ سے فصل بحث کی ہے فرماتے ہیں۔ در میان مبدع و مبدع نسبتہ واقع است کہ نظیر اس در شہادت موجود نیست مادہ نسبت تا تحقق مبدع در مادہ بود۔ و ازین جهت انفراد سے دستغلا لے پیدا کند۔ وحدت نیست کہ سابق و لاحق بقدم و تاخر نہ فی انہم متنازعوں انی ان قال پس محقق در مسئلہ ابداع آن است کہ نسبتہ است معلوم الاینتہ و جمہول الکلیفیتہ الخ ۱۲

محمد نور الحق غفرلہ الحلوی

آیات کو متفقہ طور پر محدود و محصور نہیں کرتے۔ یعنی ایسی آیات کی تحدید میں وہ خود باہمی مختلف ہیں اس کا اثر قرآن شریف پڑھنے والے پر یہ ہوتا ہے کہ وہ ہر علی معاملے (حکم) میں اس کے منسوخ ہونے کا شبہ پیدا کر کے اپنے آپ کو فارغ الذمہ بنا لیتا ہے۔

شاہ صاحب کے رسوخ فی العلم کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے نسخ فی القرآن کے مسئلہ کو طینا سخن طریقہ سے حل کر دیا۔ الفرض الکبیر میں اس کی مفصل بحث موجود ہے۔ شاہ صاحب نسخ کا لغوی ترجمہ متقدمین کی اصطلاح کو مانتے ہیں۔ متقدمین جب کسی آیت کو منسوخ کہیں گے تو اس سے ان کی خزا کوئی خاص اصطلاحی معنی نہیں ہوں گے۔ بلکہ لغوی مفہوم جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے وہی ان کی مراد ہوتا ہے۔ اگر کوئی مضمون ایک دفعہ مطلقاً پہلی بیان کر دیا جائے اور دوسرے مرتبہ پر مطلق کی تفسیر واضح کر دی جائے۔ یا اجال کو تفصیل سے بدل دیا جائے تو لغوی طور پر دونوں جگہ کہا جائے گا کہ دوسرے مضمون نے پہلے کو منسوخ کر دیا۔

اس اعتبار سے بے شک فرائض کی آیات میں کثرت سے نسخ موجود ہے کی سورتوں میں عموماً ہول اور کلیات محقق کیے جاتے ہیں۔ اور ہر سورتوں میں ان کی تشریح اور تفصیل آتی ہے۔ ایک قوم کو تہنجا ترقی دینے والا کوئی استاد اس طریق بیان سے بچ نہیں سکتا۔ اس تبدیلی کو جو قطعاً طبعی ہے میسوس نہیں سمجھا جاسکتا اور نہ اس سے شکوک پیدا ہوتے ہیں، پھر متقدمین کے بعد متاخرین آتے ہیں۔ وہ نسخ کا ایک خاص مطلب معین کر لیتے ہیں۔ ان کے نزدیک جیسے تورات کے تفصیلی احکام پر عمل کرنا فرائض کے تفصیلی احکام کے بعد ممنوع ہے، اسی طرح فرائض میں بعض ایسی آیتیں موجود ہیں جن پر عمل کرنا مطلقاً جائز نہیں۔

یہ اصطلاح فقہاء کے باہمی اختلاف اور تضارب کے بعد پیدا ہوئی۔ شاہ صاحب اس اصطلاح پر قرآن میں منسوخ نہیں مانتے۔ لیکن واضح رہے کہ شاہ صاحب کا بیان اس فصل میں حکیمانہ ہے۔ قوم کی عام حالت مد نظر رکھ کر انھوں نے اس مسئلہ کو تدریجاً سمجھانے کی سعی کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ پہلے اہل علم باخچہ پوتہ میں منسوخ مانتے رہے۔ لیکن شیخ جلال الدین سیوطی اتفاق میں ہیں۔ سے زیادہ آیتیں منسوخ تسلیم نہیں کرتے

۱۲ پوری بحث کے لئے دیکھو فوز کبیر طبع مجتہائی دہلی از ۱۳۱۰ ہجری

۱۳ فوز کبیر کی اصل عبارت حسب ذیل ہے۔ متقدمین (بظنر اصطلاح خود) عدو آیات منسوخہ پنج صد سانیہ انداگر کتب لنگانی غیر مصحور است۔ انا انچہ باصطلاح متاخرین منسوخ است عدو دلیل میں نیست لایسا بحسب تو حیحہ کہ باختیار کردہ ایم۔ شیخ جلال الدین سیوطی کتاب اتفاق بعد از انکہ از بعض علماء انچہ مذکور شد بہ سبط تقریر نمود۔ انچہ برائے متاخرین منسوخ است و فوز شیخ ابن عربی تحریر کردہ قریب بہ نسبت شمرده۔ فقیر ادر اکثر ائست نظر است الی ان قال۔ قلت و علی ما سر است لایتمین النسخ الا فی خمس آیات ہ فوز کبیر ۱۲ نور الحق

اس بارے میں یوحیٰ کا مقتدا اور شیخ قاضی ابوبکر محمد بن عبداللہ المعروف بہ (ابن العربی مالکی (متوفی ۷۴۰ھ) ہے۔ شاہ صاحب مذکورہ بالا آیتوں میں بھی تطبیق دے کر نسخ کو پنج آیتوں میں منحصر کر دیتے ہیں۔ اس کے بعد ہماری رائے یہ ہے کہ جس شخص نے ان پندرہ آیتوں کی تطبیق غور سے پڑھی وہ باقی ماندہ پانچ آیتوں میں بھی اتنی ہی تطبیق دے سکتا ہے۔ شاہ صاحب صراحتاً یہ نہیں کہتے کہ قرآن شریف میں کوئی آیت منسوخ نہیں اور وہ اس طرح صراحتاً لکھتے تو بعض معتزلہ کے قول سے تشابہ ہو جاتا۔ اور عامہ اہل علم اس پر غور کرنا ہی چھوڑ دیتے۔

اب صورت حال یہ ہو کہ شکل آیتوں کو تو انھوں نے حل کر دیا اور بنیاد آسان آیات میں نسخ ان لیا اگر اسلوب حکیم پر ان کے بیان کو مثل کیا جائے تو ہمارا مذکورہ بالا نتیجہ اخذ کرنا بعینہ نہیں ہوگا۔

ان پانچ آیات میں جو سب سے زیادہ مشکل ہے ہم اس کو یہاں مثلاً بیان کر دیتے ہیں قال الامام
 رحمة الله، كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت اكله اية. قلت منسوخة باية يوصيكم الله
 في اولكم وحدها يث لا وصية لوارث مبين للنسخة الفوازيجير مشا

اگر وارثوں کے ایسے حالات نہ ہوتے جن میں وہ غیر وارث سمجھ دین سکتے ہیں تو اس کی توجیہ ممکن ہوتی۔ والدین خصوصاً ایسی حالت میں ہیں کہ وہ غیر وارث نہیں ہوتے۔ لہذا ان کے حق میں وصیت قطعی طور پر منسوخ ہونی چاہیے۔ اور آیت مذکورہ بالا میں مکتوبہ وصیت والدین کے لئے ہے۔ اس لئے شاہ صاحب نے آیت مذکورہ کو قطعی طور پر منسوخ مان لیا۔ مگر میرے فطری حالات ایسے تھے جن سے مجھے شبہ ہوا۔ میری والدہ غیر مسلمہ میرے ساتھ موجود تھی۔ میں بیمار ہوا تو مجھے اُس کی نگہ لائن ہوئی کہ اگر میں مر جاؤں تو اس بیچاری کو کوئی نہیں پوچھے گا۔ اس وقت اس کی جس قدر خاطر تواضع کی جاتی ہے وہ میری وجہ سے ہے۔ میرے لئے ہی یہ محروم ہو جائے گی۔ اب مجھے وصیت کا مطلب سمجھ میں آیا۔ کہ اگر حالات ایسے درپیش ہوں تو وصیت لازم ہے۔ بنا بریں کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت پر عمل کرنے کی ایک صورت نکل آئی۔ اسلئے اس کو منسوخ کہنے کی ضرورت ہی نہیں اطلاق کو تطبیق کی خاطر مفید ہٹیک کر لیجئے۔ یہ توفیق قرآنی کا بہت بڑا وسیع باب ہے۔ علی ہذا القیاس باقی ماندہ چار آیتوں میں تطبیق بہت آسان ہے۔ وہ اولیٰ غیر اولیٰ عزیمیت و سرخصت پر عمل کرنے سے حل ہو جاتی ہیں۔

میں اپنی سمجھ کے موافق شاہ صاحب کے بیان کو ایک حکیمانہ طرز بیان سمجھتا ہوں۔ میں اسے قبول نہیں کر سکتا۔ کہ جس امر پر مجھے تنبیہ ہوا۔ شاہ صاحب کی نظر ادھر جا ہی نہ سکتی تھی۔ اور باقی چار آیتوں کی مثالیں

لے قال الامام عبدالقاهر البغدادی رحمہم بعض القدریہ من اهل عصرنا انه ليس في القران آية منسوخة ولا آية ناسخة
 وهو ابو مسلم الاصبهانی الخراسانی ھ قلت (راجع ترجمتہ فی الاعلام لخیر الدین الزرکلی) ۱۲ محمد زکریا بیہوی منزہ

میرے مطلب کی شواہد ہیں۔ وہاں انہیں قواعد سے باسانی تطبیق ہوتی ہے جن کو وہ دوسری آیات میں پہل کر رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ذہنیت عامہ کو منتشر نہ کرنے کے لیے شاہ صاحب نے یہ طریقہ اختیار کیا جو اسکی مثال مستوی میں بھی ایک جگہ ملتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات غیر مطہر چیز کو شروع مطہر کے وجہ پر رکھ دیتا ہے اس سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز جس کی تہلیل زیر بحث ہے انہیں ہی نہیں ہو مگر چونکہ دیکھا جاتا ہے کہ نجاست کی صفی سے ذہنیت عامہ ابا کرے گی اس لیے ایک غیر مطہر چیز کو کبدا جاتا ہے کہ بیظہرہ ما بعداً۔

فصل (۸)

قرآن شریف کا مقصد معین کرنے کے لیے "حجۃ اللہ" کا باب الحاجۃ الی دین ینسخہ الادیان پر صفا چاہیے۔ اس کے بعد انشاء اللہ الحفا "میں ہوا الذی الی الی" سے سولہ بالہدیٰ و دین الحق الایہ کی تفسیر پر صفا ضروری ہے تفسیر شاہ صاحب کے قواعد میں سے ہے۔ یہ مسئلہ [تیسین مقصد قرآن] بہت بڑی اہمیت کا مالک ہے کہ پہلے تمام ادیان پر اس دین کو فریقین دینا کیوں ضروری ہے؟ پھر آیا اس کا تخت بھی ہوا یا جس ایک میدا فرزا خیال ہے۔ دونوں کتابوں کے مذکورہ بالا دو مباحث اباب تفسیر الادیان اور تفسیر مولدی ایل سولہ الخ کے پڑھنے کے بعد مذکورہ بالا دو مسالوں کا نشی کشش جواب مل جاتا ہے۔ اور اس سے قرآن شریف کی حکمت اساسی صورت پر معین ہو جاتی ہے۔ پھر اس کی مزید توضیح آپ کو حجۃ اللہ البالیہ کے باب اقامۃ الایات واقعاً میں ملے گی۔ اس مقصد و وجہ غلبہ دین حق اور اس کا وقوع آکو تشخیص اور تیسین سے محفوظ کرنے کے بعد اسلام کی حقیقت روشن ہو جائیگی۔

لہ مستوی کی عبارت حسب ذیل: "ان ام ولد ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف سالت ام سلمہ ترا وج النبی صلعم فقالت انی امراتہ اطلیل ذلی وامشی فی المکان القدر سالت ام سلمہ تعال رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم بیظہرہ ما بعداً۔ قلت فی المنہا کج طین الشاحح المتیقن نجاست یعنی منہ عما یتعذر الاحترار عنہ غالباً و یختلف بالوقت و موضع من الثوب و البدان۔ و فی الہدایۃ عن محمد انہ لما دخل الیہ و سارے البلوی فی الارواث افقی بان الکثیر الفاحش لا یمنع الصلاۃ و قاسوا علیہ

طین بجا ساری ۳۳ طبع کہ منظر تفسیر کیلئے صفحہ ۶۳ بعد ملاحظہ ہو ۱۲
 ۳۵ حجۃ اللہ صریح ۹۳ ۱۲
 ۳۵ دیکھو از انشاء اللہ صریح ہند ص ۳۲ ۱۲
 ۳۵ حجۃ اللہ صریح ۲۹ ۱۲

فصل (۹)

مذکورہ سابق مقصد قرآنی کو ہم شاہ ولی اللہ کی حکمت کی اساس مانتے ہیں۔ جب کبھی ہم فلسفہ ولی اللہ کو کہیں گے تو اس سے یہی مراد ہو گا۔ اس فلسفے کی تاریخ ارتقائی دنیا کی تکوینی ترقی کے ساتھ ساتھ "تاولی الاحادیث" میں ملیگی، اور علم یہ اسلام کے زمانے میں جو شرائع مقرر تھے وہ اسی فلسفے کے ماتحت تھے اور اس زمانے کی حاجتوں کو پورا کرتے تھے جس قدر انسانیت ترقی کرتی گئی۔ اسی قدر اس فلسفے کی تعریحات میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ ابراہیم سے پہلا دور (یعنی حنیفیت سے پیشتر کا دور) صاحبین کا ہے۔ تاویل الاحادیث میں اس دور کی (جس میں آدم اور نوح تا قبل ابراہیم علیہ السلام داخل ہیں) پوری تشریح ملے گی اور اس علیہ السلام ہی طبعیات، ریاضیات، الہیات کے بانی سمجھے جاتے ہیں۔ حکمت کے ان اقسام کا مرکز بدلتا رہا کبھی ہند کبھی ایران، کبھی یونان اس کے بعد ابراہیمی دور آئے گا۔ حنفا اسی فلسفے کی شکل کو دوسرے رنگ میں بدل دیں گے۔ اس تبدیلی کے اسباب کیا تھے؟ اور تبدیلی کی شکل میں ہوئی، اس کی تفصیل "تاولی الاحادیث" میں ملے گی۔ اس آئینے کے حل کرنے پر انسانیت کی حقیقت شخص ہوگی فلسفہ وہی ہے جو دور صاحبین میں تھا۔ اس کی تشریحی صورت بدل جاتی ہے۔

دم پیم گرتھو دلکاس بدل مرد صاحب لباس را چہ حائل

ہمارے حکماء اسلام اس سلسلے میں بہت تھوڑی جت پر اکتفا کرتے رہے اس لیے وہ "سوتل نعام" کو کبھی قابل اطمینان طریقے سے حل نہیں کر سکے۔ شاہ صاحب کی کتاب میں عموماً "اور فیہ حیات الہیۃ" و بدویا وغیرا خصوصاً اس مسئلہ کو پورے طور پر سمجھنے کے لیے بار بار فریضی چاہئیں۔

الامام کا لقب اور اسم نے اما ص کے لفظ شاہ ولی اللہ کے منسوب ہیں اسی ضرورت کیلئے اضافہ شاہ صاحب کیا ہے۔ کہ یہ اہم مسئلہ ہے ہیں کوئی پہلا امام نہیں بتلا تا۔ اگر ہم شاہ صاحب کو امام مان لیتے، تو دوسرے لفظوں میں اس مسئلہ کی اہمیت اصلی شان میں طلبہ کے سامنے آجائے گی۔ انھیں غور کرنا پڑے گا کہ شاہ صاحب کیوں امام کہلاتے ہیں تو اس خصوصیت کی طرف آسانی سے توجہ مبذول ہوتی ہے تاویل الاحادیث میں ابراہیم علیہ السلام سے لے کر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام صحابہ مکہ معاہدہ کے مرکز تھے جس کی دعوت اور اس علیہ السلام سے منسوب ہے۔ معاہدہ کے بوجہ حنیفیت ہے۔

جس کے داعی اول ابراہیم علیہ السلام ہیں

۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰ ۱۸ ۱۹

محمد نور الحق غفرلہ سلوی

۱۹۰۰ء سجدہ ملاحظہ ہوں ۱۷

انسانی زندگی کو تدارک دینا چاہیے جو حق کے ہول سے موج بنا گیا ہے۔

یہاں ہمیں یہ امر واضح کر دینا چاہیے کہ کسی ٹکڑے کو اس سلسلہ میں کسی خاص حصے سے اختلاف کرنا ہماری نزدیک کوئی عیوب بات نہیں ہم شاہ صاحب کی امامت کو اس تسلسل تا ریخی میں منحصر کرنا چاہتے ہیں ہمیں کوئی بُرا ماہر ایسا نظر نہیں آتا کہ ابن امیاریہ کا ذکر قرآن شریف میں ہے انکی تاریخ کو کسی فلسفے کے ماتحت مرتب کر دے۔ خصوصیت خدا تعالیٰ نے شاہ صاحب کے لیے ودیعت رکھی ہوئی تھی تمہاری رائے یہ ہے کہ شاہ صاحب کی اس حکمت کو متفقانہ سمجھنے کے بعد اگر قرآن عظیم تحت لفظ پڑھا جائے گا۔ تو وہ کسی نام نہاد تفسیر کا متقاضی نہیں ہوگا۔

فصل (۱۰)

یہاں تک جس قدر بحث قرآن عظیم کے متعلق شاہ صاحب کی کتابوں سے ذکر کی گئی۔ اس کا موضوع قرآن کے مادہ غمشہ کی عقلی تشریح ہے۔ قرآن نے ان مضامین کو ایک خاص طریقے سے بیان کیا ہے۔ مضامین مختلف سورتوں میں منقسم ہیں۔ سورتوں کے مضامین میں ایک ربط جیسا کہ علمی کتابوں کی شان ہے۔ نظر نہیں آتا۔ مولانا علی مرحوم کی زبان میں اسے مختلف پھولوں کا ایک ڈھیر کہا جاسکتا ہے۔ شاہ صاحب حکمت بیان کرتے وقت اس موضوع (ربط آیات) پر مطلق توجہ نہیں کرتے۔ وہ فرماتے ہیں۔ اسی تو ہم کی تفہیم کیلئے ان کی عادات کے مطابق خود ان کے محاورات میں قرآن نے اپنے مقاصد واضح کر دیئے۔ لکن اسلوباً اظہاراً اس سے بچنے کی کبھی سعی نہیں کی۔ غماطین کو عالم بنا دینا مقصد ہے۔ اس میں قرآن کامیاب ہو گیا ایک حکیم کی نظر میں اگر ایک علمی کتاب اس طرح سوسائٹی کو تلبہ کر دیتی ہے تو وہ مناسب آیات کی زیادہ ضرورت نہیں سمجھے گا۔ الفیاض میں شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ بیان میں علم برشوں تقریر عرب اول واقع شدہ۔ نہ برشوں تقریر متاخران۔ پس مناسب در انتقال از مطلبے پہ مطلبے رعایت نہ کر دہ بلکہ آں چہ الفاظے آں برعباد خود ہمہ دانست۔ آں را نشر

۱۰ حضرت مولانا الشیخ فرغیہ نے ایک دوسری مجلس میں شاہ صاحب کی طرف سے توجیہ کرتے ہوئے مجھے ارشاد فرمایا کہ شاہ صاحب کو وہ بلا مضامین قسم میں ترتیب و ربط کے قائل نہیں ہیں۔ مثلاً حکام مرتباً ایک جگہ مذکور ہوں۔ پھر غاصد کسی خاص ترتیب سے ایک جگہ بیان ہو۔ بعد تذکرہ بالآخر اللہ مرتباً۔ اس کے بعد تذکرہ بایام اللہ تائے و علی ہذا القیاس، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ آیات و سورتوں میں ربط کا انکار کرتے ہیں۔ سورہ بقرہ۔ کوع یا نبی اسرائیل کا حاشیہ ملاحظہ ہو۔ مترجم گوید ازیں جاتا سبغول السنہا خدا سے قلے اشارت میفرماید نبوت پیغمبر مارا صلح اللہ علیہ وسلم از قصہ دار حضرت ابراہیم کہ در توقات مذکور است و ترجیح میدہد ملت خنیفہ را کہ پیغمبر ہمارے اس مبعوث شدہ نہ درو میکند اول یہود کہ حضرت یعقوب بہرود میت و ہیبت کردہ است۔ و انفقون در انبیا نبی میرا یعنی معتقدین و باشند مگر بعضی۔ ہر فتح الرحمن دیکھا اس طرح ایک طویل مضمون کو چند لفظ سے مرتب کر دیا ۱۲ محمد نور الحق املوی غفرلہ

نمود ہرچہ مقدم شود گوشود ہرچہ مؤخر شود گوشود ۵ ص ۱۱

فصل (۱۱)

مگر یہ نہ سمجھا جائے کہ شاہ صاحب قرآن کی ادبی لطافت نسق آیات پر نظر نہیں رکھتے ان کا مطلب فقط یہ ہے کہ سب سے پہلے مطالب پر غور کرنا چاہیے۔ جسے اکثر مفسرین فراموش کر چکے ہیں۔ علوم بلاغت اور اس کے توابع میں ہمارے متاخرین نے کوتاہی نہیں کی۔ مگر چونکہ حکمت کے اصول پر مطالب کو ذہن نشین کرنے کی طرف توجہ نہیں کر سکے۔ اس لیے ان کی ادبی مؤثرگاہیاں عقلمندوں پر زیادہ موثر نہیں ہوتیں۔ جب شاہ صاحب اصل مطلب سے فارغ ہو جاتے ہیں تو نمونہ کے طور پر ربط آیات پر توجہ دلانے میں کوتاہی نہیں کرتے۔ جیسے سورہ بقرہ کی آیت: یا بنی اسرائیل اے حاشیہ سے ظاہر ہے۔ ان کے بعد شاہ عبدالعزیز نے اُنہوں نے فتح الغرزیہ میں ربط آیات پر التزام سے بحث کی۔ اور اس فن کو ظاہر کرنے میں شاہ صاحب کے اتبع میں سے آپ نے سبقت کی۔

میری توجہ شروع سے اس فن (ربط آیات و سور) کی طرف منطقت رہی۔ بعض بعض لطیف سمجھتے سمجھ میں آنے لگے۔ میں نے مولانا شیخ الہند سے جب ذکر کیا۔ تو حضرت نے بعض نادر فوائد تلقین فرمائے بنظر ایک فرودہ کا ذکر کرتے ہوئے، قرآن کے اندر رباوا کا مسئلہ آگیا ہے حضرت مولانا نے اس کا ایسا لطیف ربط بتایا جو تفسیروں میں نہیں ملتا۔ مولوی احمد علی صاحب نے مجھے سن کر اپنے حاشیے میں نقل کر دیا ہے۔ اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے ربط آیات پر بحث کی اس قدر سرسری مضمون لکھتے ہیں کہ اس سے کہیں بہتر ہوتا کہ نہ لکھتے حضرت خود اس طرف زیادہ توجہ نہ دے سکے۔ کہ یہ مسئلہ ان کا زیادہ وقت لیتا تھا۔

میں اس فن کی طرف قاضی ابوبکر بن عربی کا ایک قول کتاب الاتحان میں پڑھنے کے بعد توجہ ہوا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ربط آیات کے تحت میں علوم چہ مستتر پائے۔ مگر لوگوں کو اس کا طالب نہ دیکھا اس لیے توجہ ہنگامی میں خود تقریباً چالیس برس سے اس مسئلے پر غور کرنا رہا ہوں۔ عموماً ان مقاصد قرآنیہ کو پیش نظر رکھ کر

۱۰ حضرت مولانا شیخ علم فیضی نے نظارۃ العمارت دہلی میں اس آیت کی تعلیم دیتے ہوئے فرمایا صحابہ کرام نے جب احد میں شہدوں کی حالت زار دیکھی تو کہا لَعْرَبَاتٌ۔ یعنی ہم زیادتی سے بدلہ لیں گے۔ اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ جب عمومی معاملوں میں تم رباوا اور زیادتی کو ناجائز قرار دے چکے ہو اور جیسے سورہ بقرہ میں گزرا۔ ان الذین یا کلون الممالک بظہور النہم (تم) تو یہاں پھر زیادتی کو کیوں جائز قرار دیتے ہو! اصفا فامضا عقتہ" کا یہ مطلب لینا کہ رباوا ناجائز ہے۔ مگر اصفا فامضا عقتہ حرام ہے۔ بالکل غلط ہی کیونکہ رباوا کی

حرف سورہ بقرہ میں صاف طور پر واضح کر دی گئی ہے۔ انتہی بکلماتہ الشریفہ ۱۱

۱۲ قال ابویسک بن العربی فی سراج المریدین یندر رابطہ ای القرآن بضمنا بسبب حق کون کا لکھنا: الواحدہ متفقہ المعانی و منقلبتہ

جو شاہ صاحب کی حکمت میں عین ہوئے۔ ایک ایک صورت کو ایک خاص صنف اور عین عقلمن کے لیے مفروضہ کے تسلسل قائم کرنے پر کامیاب ہو گئے کسی دوسرے حکیم کا قرار دادہ مضمون سلسلہ کلام الہی سے استنباط کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی میں معانی کو شاہ صاحب کی حکمت سے باہر جانے نہیں دیتا۔ عام مفسرین سے جہاں کہیں اختلاف ہو گا وہ شاہ صاحب کے اصول سے ثبوت کے تحت میں ہو گا۔ بعض ایسے مواقع بھی ملیں گے کہ میری سند مولانا شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور مولانا محمد امین ثنید اور مولانا محمد قاسم کے کلام میں ملے گی شافونہ در باتیں ایسی ہونگی جو خود میرے فکر کا نتیجہ ہیں۔ میں ایسے مواقع پر صراحتاً بتا دیا کرتا ہوں کہ یہ میری سوچی ہوئی بات ہے اس کا رد و قبول ہر وقت۔ مانع کے اختیار میں ہے مگر جن چیزوں میں ائمہ اور اساتذہ کی سند موجود ہے میرا ہی چاہتا ہے کہ اہل علم تناسب آیات میں توجہ کریں۔ اور انکی نقلیہ سے اجاہ نہ کریں۔

فصل (۱۲)

عام اہل علم قرآن شریف کے ساتھ سنت اور اجماع کو اولہ تشریح میں شمار کرتے ہیں شاہ ولی اللہ صاحب سنت کو قرآن سے مستنبط چیز مانتے ہیں۔ لیکن اس استنباط کا طریقہ وہ نہیں ہے جو ائمہ فقہاء میں مروج ہے۔ بلکہ حکمت کے اصول پر استنباط کرنے کے طریقے اور ان کے اصول شاہ صاحب کے یہاں ملتا ہے مقرر ہیں۔ "خیر کثیر" میں اس سلسلہ کی انھوں نے تفصیل لکھی ہے۔ اس طرح پر اگر سنت کو ماننا ہے تو قرآن کے استقلال پر کوئی زد نہیں پڑے گی۔

فصل (۱۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے خلافت راشدہ کے آخری وقت تک یعنی شہادت عثمان

(سلسلہ منور وقتہ الملبانی ہم علیہم لم یتخرن لدا لعا لمر واحد عمل فیہ سورۃ البقرہ تم فتح اللہ لنا فیہ فلما لخری حلتہ و رہنا الخلق باوصاف البطۃ حتمنا علیہ و جعلناہ بیننا و بین اللہ و رخ ذنا الیہ و قال غایہ اول من لظہر سلم لنا الشیخ ابو بکر النیشاپوری کان یرحمی بعلماء بغداد بعدہم علمہم بالمناسبتہ۔ وقال الشیخ ولی الدین الملوی قد رحم من قال لا یطیب للای الکلمۃ مناسبتہ لانھا علی حسب اللغات المتفرقۃ و فصل الخطا انھا علی حسب لوقائع تفریقاً علی حسب الحکمۃ تفریقاً و تاصیلاً فالصحف علی وفق مانی الملوح المحفوظ متفرقۃ سورۃ کلھا و آیاتہ بالتوقیف کما انزل جملۃ الی بدیت العزاق و من المعجز المبین الطوبیہ و نظیر الباطن لہا بینہ عن کل آیۃ ان بدعت اول کل شیء عن کونھا کملۃ لما قبلھا و مستقلۃ ثم المستقلۃ ما وجہ مناتھا لما قبلھا یعنی ذلک علم جہم و ہکذا انی السور یطلب بعد تصالعا بما قبلھا و ما سیقت لہ قال الامام اللہ زہری فی سورۃ البقرہ من نال فی لطائف نظر ہذا السور و فی بدائع ترتیبہا علم ان القرآن کما انہ محجر بحسب فصاحتہ لفظہ و من معانیہ لہو ایضاً محجر بحسب ترتیبہ و نظیر آیاتہ الایاتی ما یتم جمہور المفسرین منہ عن ہذا لفظہ انہ لیس لہ وفاق من لہ ان شاہ صاحب کی عادت تھی کہ اگر کسی نے فرمایا شاہ صاحب کے کلام میں جو کچھ ہے وہ سب صحیح ہے اور انکی نقلیہ سے اجاہ نہ کریں۔

۱۹۳۹ء تک شاہ صاحب کی تحقیق میں مسلمانوں میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ اس دور کو وہ دورِ اجماع کہتے ہیں اس کی تفصیل "ازالۃ الخفا" میں مذکور ہے شہادتِ عثمان کے بعد اختلاف شروع ہوا۔ اب اجماع ہی مستند ہوگا جو مذکورہ دور اول کے نتیجے میں منعقد ہوا۔ شاہ صاحب اس دور کو "قرونِ قریبہ" قرار دیتے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل "ازالۃ الخفا" میں موجود ہے۔ اسے ساری دُنیا جانتی ہے کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا مستند رسول اے قرآنِ عظیم کے کوئی اور لکھی ہوئی چیز نہیں تھی اس پر یہ جماعت اپنے پارٹی پارٹیکس کے نظام کو محفوظ رکھتے ہوئے عمل کرتی تھی۔ اس پارٹی کی سنٹرل کمیٹی کی طرف اشارہ ہے قرآنِ عظیم کی ذیل کی آیت میں السابقون الاولون من المهاجرین والانیس والذین اتبعوہم باحسان اولکنا صفی اللہ عنہم ورضوانہ" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور تعلیم سے جو جماعت قرآن پر عمل کرنے میں تیار ہوئی۔ اس کا وہ مرکزی حصہ جس کا ہر قول و فعل خدا تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ ہے وہ ہاجرین اور انصار کا پہلا طبقہ تھا۔ اس کی ابتداء قرآن پر عمل کرنے کے لیے قیامت تک مسلمانوں کے لیے ضروری ہے۔ جو چیز اس زمانہ میں متعین ہو گئی۔ اس کو اسی شکل میں اور اسی منہ میں قائم رکھنا اتباعِ بالاحسان ہے۔ زمانہ کے تغیر سے جو نئی چیز قابلِ بحث پیش آئے وہاں اس جماعتِ متذہبین بالاحسان کا فیصلہ ماننا ضروری ہوگا یہ اس دور کے اجماع کا حامل ہے۔ اس طرح اجماع قرآن کی حکومت قائم کرنے والی جماعت کے متفقہ فیصلے، باغلیت کے فیصلوں کا نام ہوگا۔ لہذا اجماع قرآن سے علحدہ کوئی نئی چیز نہیں ہے بلکہ اجماعیت قرآنی اصول کے نتیجے میں بائبل یا ذہنوں کے۔ اس سے کوئی ترقی کن جماعت، جو زمانہ کے طویل عرصہ میں کام کرے۔ غالی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح اجماع بھی قرآن کے مقابل ایک مستقل اصل نہ بنا۔ بلکہ قرآن کی حکومت قائم کرنے والی جماعت کے اتفاق کا نام ہوا۔ اس طور سے مسلمانوں میں قرآن کے مستقل درجہ کا تعارف کہانے والی شخصیت امامِ ولی اللہ دہلوی ہیں ۱۷

۱۷ تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں "ازالۃ الخفا" ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و دیگر مواضع

۱۸ حضرت مولانا شیخ فیضیہ نے ۱۹۳۹ء کو تفسیر سورہ فاتحہ میں مجھ سے اتفاقاً فرمایا تھا، اصول فقہ کے ہیں کہ رسولین چاہے ہیں کتاب و سنت و اجماع و قبائ۔ درحقیقت یہ تعبیر صحیح نہیں۔ کیونکہ قیاس تو وہی مقصد ہے جو اصول ثلاثہ کے مستنبط ہوا۔ باقی رہے تین اصول سوہیں بری محنت و کوشش سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ قرآن کے مستنبط ہو کر کثیر حصہ میں اس کی تصریح موجود ہے، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم اور خلفائے ثلاثہ کے متفقہ فیصلہ کے بغیر کوئی عمل مستند نہیں ہوگا۔ کیونکہ حضرت علی کے عہد میں خیر الامم سے منورہ کا جو حکم لکھا تھا لہذا اجماع کا مدار بھی کتاب و سنت پر ہوا۔ بناؤ علیہ اس کے بعد کتاب و سنت و اجماع من الہوی، ایماً من القرآن عن الہوی۔ ہمارا رسول دین کے معاملہ میں کوئی نئی بات نہیں کہتا۔ ذاتی خواہش کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ اور دین قرآن میں منحصر ہے اور قرآن ہی دین کا قانون اساسی ہے۔ یہاں بیانیہ طور

باب سوم۔ علم حدیث

شاہ ولی اللہ سنت کے تمام ابواب کو قرآنِ عظیم سے مستنبط مانتے ہیں۔ مگر انبیاء کے اصولی استنباط کو ائمہ فقہاء کے

(سلسلہ صوفیاتی) مطلق نطق مڑو رکھ کر وہی منوالہ فریضہ کو ملا دیا گیا ہے۔ ہمارے یہاں یہ پسندیدہ نہیں بلکہ مطلق نطق بالقرآن مراد ہے۔
 واقعہ یہ ہے کہ جب اسامی قانون پر عملد آئند شروع ہوتا ہے تو فوجی طبعین کی حالت کے مطابق چند تمہیدی قوانین بنائے جاتے ہیں۔ فرق یہ
 ہوتا ہے کہ قانون اساسی غیر متبدل ہوتا ہے اور تمہیدی قوانین ضرورت کے وقت بدل سکتے ہیں۔ ہم سنت ان تمہیدی قوانین کو کہتے
 ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد خلفائے ثلاثہ نے مسلمانوں کی مرکزی جماعت کے شعور سے تجویز کیے۔ خلافتِ عثمانیہ
 کے بعد یہ نظام فوٹ گیا کہ تمام کام شعور سے کیئے جائیں۔

[تعلیم] واضح ہے کہ ارشادِ قرآنی "وہم فی الامم" میں معینہ اور وجوب کے لیے ہے جن لوگوں نے امرِ صحابی بنا ہے۔
 ان کی خلیفہ امام اور کبرجھاس رانی (متوفی ۱۸۸۷ء) کی تفسیر "احکام القرآن" میں مفصلاً موجود ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ جو حاجت اس قرآن پر عمل کرنے کی تھی، اولیں بار پیدا ہوئی جن کو "الساہقون الاولون من المهاجرین والانصار" کہا جاتا ہے
 ان کے شعور سے قانون تمہیدی بنا یا۔ سنت ہے کہ ہمارے فقہاء حنفیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے ثلاثہ
 میں شریک مانتے ہیں اور یہی ہماری رائے ہے اور یہ سنت قرآن ہی سے پیدا ہوگی۔ آج کل کی اصطلاح میں اس کو بائبلز کہا جاتا ہے۔ جیسے
 "تزمیرات ہند" اور "مصابغہ ارضی" بائبلز اول قانون ہے اور دوسرا اس کی تفصیل ہے (اجماع) شعور سے۔ کثرت رائے سے جو کچھ
 جو فیصلہ ہو وہ اجماع ہے [فصل ۱۸] سنت کا انزل درج یہ ہے کہ حضور نے کچھ ارشاد فرمایا، یا کہا۔ اور سب نے اس کو تسلیم کر لیا۔

(قیاس) اپنے زمانے کی ضرورتوں کے پیش نظر یا شبلیا زتیا کر لینا یہ قیاس کہلاتا ہے۔ حضرت عثمان کے بعد بائبلز تیار کرنے والے
 حضرت کو "الذین اقبسوا حدیثہم باحسان" کہا جاتا ہے۔ اصل قانون اساسی یہی ہے۔ بائبلز اس وقت اور تھے اس وقت اور
 ہوں گے جنہیں زمانہ کے اختلافات کے مطابق فروری تبدیلیاں ہوگی نئی نئی پیش آمدہ صورتوں کے تعلق تفصیلی احکام استخراج ہوگا اور اس کا
 نام "مذہب" ان ہوالا وحی لومی، ان ہوا ہی القرآن مدفع الرحمن۔ بعض حضرات "ہو" کی تفسیر آنحضرت کے مطلق نطق
 کا طرف راجع کرتے ہیں، کہ حدیث شریف بھی اس میں داخل ہو جائے۔ بے شک احادیث صحیحہ وحی غیر منقولہ ہیں مگر اس
 حصہ کو آیت کے مفہوم میں داخل کرنے سے بعض خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ استنباط حضور مطلق لومی ہے۔ اس کو وحی لومی
 کہا جاتا ہے۔ یہی وحی باطنی صوفیہ میں بطور ابہام موجود ہے۔ اور یہ وحی باطنی اقامت قرآن کے لیے کام آتی ہے۔ ۱۱

۱۲ یہ تصریح مجھے نہیں ملی

اسول فقہ سے علمہ قرار دیتے ہیں چنانچہ خیر کتب میں فرماتے ہیں۔ "میں کتاب الصلوٰۃ کے متعلق تمام صحیح حدیثوں کو قرآن سے استنباط کرنے پر قادر ہو گیا ہوں، میرا ہی چاہتا ہے کہ اس کے متعلق ایک نقل رسا لکھ دیوں ۱۰" ہوں اللہ صلے اللہ علیہ وسلم نے قرآن عظیم سے خود کچھ کر (جیسے شاہ صاحب فرماتے ہیں) یا نقل وحی سے اخذ کر کے (جیسے امام اہل علم کہتے ہیں) قرآن پر عمل کرنے کا مفصل پروگرام دیا ہے جسے علماء حدیث نے بڑی محنتوں سے دو سو برس کے عرصہ میں جمع کیا اس طرح انبیاء کی سیرتوں کو جمع کرنا پہلے زمانے میں بھی راجح رہا ہے۔ ^{۱۰}سلطات میں شاہ صاحب تصریح کرتے ہیں کہ قرآن عظیم کی طرح ایسی وحی جس کے معانی اور الفاظ

شہ زکریٰ کی عبادت حسب ذیل ہے: ومن علوم الحدیث تفسیر القرآن والاسنت باطمنہ۔ وهو عظم العلوم۔ و سرور علیا منہ کفایا۔ امر اللہ سبحانہ بامشیاء مطلقۃ کالصلوٰۃ والنزکۃ۔ و کقولہ سبح ہم ربک الاعلیٰ۔ و سبح بجد سربک وغیر ذلک۔ فوقہا رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم باوقات معینۃ۔ و امر بامور کفتموا، و کبر، و اتل ما وحی الیک، و ارکعوا و اسجدوا۔ نبین رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم انہا ارکان الصلوٰۃ۔

واقسم بامور النجیر۔ و اتضح، و اللیل اذا ہجی۔ و الشفق، و لیال عشی۔ فاستنبط منہا رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم انہا اوقات الصلوٰۃ علی تفصیل ذکر فی کتب الاحادیث۔ و سلیم نفسہ فی اوقات و حمد نفسہ فی اوقات فاذا ذکر ان المراد الصلوٰۃ السریئہ و الجھہ بینہ و بالجلت۔ فہذا طریق استنباط صلے اللہ علیہ وسلم۔ و نحن قد استبعنا جمیع ما وصل النبا من الاحادیث الوردیۃ فی کتاب الصلوٰۃ، فوضع لنا انہا مستنبطۃ کلہا من کتاب اللہ استنباطاً حکمیاً۔ و عسی ان یحیط فی رسالۃ منصر دقۃ خیر کتبہ ۱۲

۱۰۔ قال الامام ربی اللہ۔ در نفس پیغمبر کلمات الہی از دو میزاب سے ریزد (میزاب اول) اثر دیا ہے تشریح چنانکہ حقیقت اور مادہ اقسام ہفت گانہ بیان کر دیم [دیکھو صلاسلہ ص ۱۵۱۔ نور] میزاب دوم [از دریا سے سر کلام و تعیین منور] ان منزل بر قلب پیغمبر قرآن باشد۔ اگر میزاب اول پیش دستی کرد و میزاب ثانی خلف نما بہ آں حدیث قدسی باشد و ہنگام میزاب سلام پیش دستی نماید و میزاب تشریح خلف کند مجمل فی واقع است۔ و کتب الہی پیش از قرآن ہمہ بروکش حدیث قدسی بود اند۔ الا ما شاء اللہ۔ لہذا آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند۔ انما کان ینزل علی النبی ما مثلہا من علیہ البشر الحدیث۔ دو چیز لازم کتاب الہی است یکی برکات و احسان لای و اعلیٰ و رضا و ایثار انہ ہر کہ آن کتاب را خواند در ترویج آن کو شد۔ دیگر بقائے آن کتاب علی مرالہوہر و الا عصار۔ و توفیق یافتن امت حفظ آن را۔ اگر اس معنی مختلف شود آن کتاب الہی نحو ہر بود یکہ معنی فرسے از افراد بشر کہ۔ ارادہ خود جمع علم پیغمبر کردہ است۔ مانند صحیح بخاری و صحیح مسلم و مانند ماہ سلطات طبع جدید ص ۱۰۔

محمد زبیدی فخر اللہ۔ الطوی شب ۳۱ اپریل ۱۹۰۷ء

مقرر ہو کر نازل ہوں اور قطعی طور پر محفوظ رہیں۔ چند کثروں کے ماسو کسی مذہب کی کتاب الہی میں بطریق نہیں بتا گیا۔ عام طور پر ائمہ دین کتابیں اپنے اجتہاد سے جمع کرتے ہیں جو اس نبی کی سیرت اور اس کے اقوال کو جمع کر دیتی ہیں یعنی ان ہی کتابوں میں وہ چیز بھی آجاتی ہے جو براہ راست لفظاً اور معنی مقرر ہو کر نازل ہوئی ہے۔ عیسائی نورات کے احکام عشرہ یا انجیل کے بعض خطبات یا نیز وہ چیز بھی آجاتی ہے جو نبی اپنے اجتہاد سے تعلیم دیتا ہے (فیصل شدہ امر ہے کہ اگر نبی کے اجتہاد پر بجانب اللہ گرفت نہ ہو تو وہ حکماً وحی بھی جاتی ہو ہماری امت میں کتہہ لکھا ائمہ کی مثال میں شاہ صاحب صحیح بخاری صحیح مسلم کو پیش کرتے ہیں لہ۔

اس بظاہر سادہ تعین میں ایک بہت بڑے اشکال کا حل موجود ہے جو کتب مقدمہ سے متعلق ہمارے اہل علم کے اذہان پرستولی ہے۔ ہمارے علماء و ماہر سمجھتے ہیں کہ اصلی تواریخ اور انجیل غائب ہو چکی ہے۔ چونکہ وہ کوئی کتاب قرآن شریف کی طرح محفوظ نہیں دیکھتے۔ اور ان کی ذہنیت میں یہ چیز راسخ ہے کہ سابقہ کتب الہی بھی قرآن کی طرح نازل ہوئی تھیں، اس لیے وہ ان کتابوں کو مقدس ماننے کے لیے کسی طرح تیار نہیں ہیں۔ اس نظریہ سے یہ بڑا نتیجہ پیدا ہوا کہ قرآن حکیم نے جہاں اہل کتاب کو اپنی کتابوں پر عمل کرنے کی دعوت دی، اور عمل نہ کرنے کا الزام دیا اس کی صحیح تفسیر کرنے سے ہمارے علماء عاجز آگئے۔ بعض سرکاری یا خرافاتی روایات لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اگر کتب مقدسہ کو کتب حدیث کی طرح مان لیا جائے تو اشکال من اصل رفع ہو جاتا ہو۔

سورہ فاتحہ کی آیت "ان ہوالاوحی یوحی" کی دو طرح تفسیر کی جاتی ہے:-

(۱) شاہ صاحب کے طریقے تحقیق یہ ہے کہ ضمیر "ہو" قرآن کی طرف راجع ہے۔ اور "ما ینبطق عن

الہوی" میں بھی نفل قرآنی کے متعلق بحث ہے۔

(۲) مگر اہل علم کی دوسری جماعت اس آیت کو قرآن سے مخصوص نہیں مانتی، اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے تمام اقوال کو ایک طرح کی وحی ثابت کرنے پر زور دیتی ہے ان کے نزدیک "وما ینبطق عن الہوی"

قرآنی نفل سے مفید نہیں ہے۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول "وما ینبطق عن الہوی"

لہ "افتادہ"۔ فابن شاہ صاحب کی یہ تین صرف ذمیت تنزیل اور طریقہ جمع و تالیف کو لگا کر لکھا اور یقیناً اہل صحیح ہر دورہ جنہوں نے پہلے

بالخصوص عہد جدید کو بنو روکھا ہے اور ان کتب مقدمہ کی تاریخ پر جس کی نظر ہے اس کے نزدیک ان کی روایتی حیثیت صحیحین کیا معنی

تعمام طریقہ ایسی کتابوں کے برابر بھی شکل ہی سے ہو سکتی ہے لیکن اس کے باوجود شاہ صاحب کی اس تحقیق سے وہ شکل حل ہو جاتی ہے جس کا

ذکر اولیٰ نے آئندہ سطور میں کیا ہے۔ کمالاً لکھنے علی المتبصر المتعقل ۱۰

میں داخل ہے، اور اسی کو ان ہوالا وحی پوحی، میں وحی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(۱) ان حضرات کے نزدیک حدیث کی اصل بھی وحی ہی سے ثابت ہے۔ فقط الفاظ کا فرق ہے۔ قرآن و الفاظ وحی سے معین ہوئے۔ اور حدیث کے الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے طبعی لہجہ سے صادر ہوتے ہیں۔ مگر معانی سب کے سب وحی ہیں۔

(۲) پھر ان کے نزدیک یہ فرق بھی موجود ہے۔ کہ قرآن خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک مصحف میں کتابت محفوظ کر دیا گیا۔ اور اس کی روایت بالقرآن قائم رہی۔ لیکن حدیث میں جو وحی آئی انگریزوں کے زمانے میں اس کی کتابت ہوئی اور اس کے لئے تو اتر ضروری ہے۔

ان لوگوں کی اصطلاحات پر اگر کتب مقدسہ سابقہ کو کتب حدیث کا درجہ دیا جائے تو بطریق اولیٰ اس کو مسترد نہیں سمجھنا چاہیے۔ اگر یہ لوگ اس بات کو تسلیم کر لیں تو تمام اشکال حل ہو جائیں گے۔

(۱) ہمارے کتب حدیث میں بالاتفاق غیر صحیح روایات بھی موجود ہیں (۲) نیز ان کتب حدیث میں ایک واقعہ کو مختلف طریقوں سے بھی روایت کیا گیا ہے (۳) ہماری بہت سی کتب حدیث میں بھی کتابوں سے غلطیاں ہوتی رہتی ہیں بن کو تحقیق علماء درست کرتے رہتے ہیں اس کے بعد اگر انجیل ایچ کو ہماری صحاح اربعہ (صحیحین، ابوداؤد، ترمذی) کے درجہ پر رکھ دیا جائے تو ذرا برابر اختلاف نظر نہیں آئے گا۔

میں نے انجیل کی شرح، مسٹر ہنری اسکات کی اردو میں مطالعہ کی اس میں انجیل اربعہ کے اختلافات کو اسی طرح جمع کرنے، اور ترجیح دینے کی سعی کی گئی ہے جیسے ہم کتب حدیث میں کرتے ہیں۔ اس دن سے میرے دماغ میں ایک نیا فکر پیدا ہوا جس سے کتب مقدسہ کی تحریف کا الزام جس طرح عموماً ہم اہل کتاب پر عائد کرتے ہیں اور مولانا رحمت اللہ مہاجر کی نے اظہار الحق میں اس کو بڑی شدت سے ثابت کیا ہے۔ کمزور ہونے لگا۔ اور جو محقق عالم قیامت میں تحریف کا انکار کرتے ہیں جیسے امام بخاری، شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور امام ولی اللہ دہلوی، ان کی تحقیق کا مطلب سمجھ میں آنے لگا مگر یہ فکر کبھی مکمل نہیں ہو سکتا جب تک ہم

لے "انفست ابن ہریرہ" انجیل اربعہ کو صحاح اربعہ کے درجہ میں رکھنے کا اگر مطلب ہو کہ انکی جمع و تالیف اس انداز سے ہوئی ہے جس طرح کہ صحاح اربعہ کی، تو بے شک قابل قبول ہے۔ لیکن اگر روایتی استناد میں مساوات مراد ہو تو اس کے لئے بہت سے ناقابل شک حقائق و واقعات سے چشم پوشی کرنا پڑے گی۔ ان تو رات کا حال یہ نیست، انجیل کے ضرور کچھ قیمت ہے لیکن صحاح اربعہ کے درجہ میں تو اس کو نہیں رکھا جا سکتا۔

کتب مقدمہ سابقہ کو کتب حدیث کے درجہ پر نہ لے آئیں۔ جب سلطات میں میں نے شاہ ولی اللہ صاحب کی مذکورہ بالا تصحیح پڑھی تو وہ طینان کا سانس لیا۔

فصل (۳)

حدیث کی کتابیں دو طرح پر مرتب کی گئیں پہلی قسم وہ ہے جن میں فقط صحیح احادیث درج ہیں۔ دوسری قسم وہ کتابیں ہیں جن میں صحیح روایات کے ساتھ غیر صحیح روایات بھی لکھی گئیں۔ مگر تصحیح کر دی گئی کہ یہ روایات صحیح نہیں ہیں۔ پھر ان مصنفات کی روایت کا سلسلہ بھی یکساں قائم نہ رہ سکا۔ بعض صحاح ایسا ہیں جو قرات کے قریب پہنچ گئیں۔ بعض ایسی بھی ہیں جو مشہور اور مستفیض کے درجے پر رہیں۔ اس فرق کو ملحوظ رکھ کر شاہ صاحب نے کتب احادیث کے طبقات مقرر کر دیئے۔

طبقات اولیٰ میں نوطا مالک، صحیح بخاری، صحیح مسلم اور کھا۔ طبقہ ثانیہ میں، سنن ابوداؤد۔ جامع ترمذی اور سنن نسائی مقرر کی، ان چھ کتابوں کے ماسوا باقی طبقات میں کئی دہائیاں اور کئی سیکڑے کتب طبع ہو گئی۔ شاہ صاحب کے نزدیک وہ سب قابل احتجاج نہیں ہیں۔

اس طرح شاہ صاحب نے علم حدیث میں ایک نئی روح پھونک دی شیخ الاسلام ابن حجر اور سیوطی کے زمانے سے جو غیر حقیقہ طریقہ اہل علم پر غالب آ رہا تھا اس نئی روح نے اس کو مغلوب کر دیا۔

میں نے شیخ عبدالحق، محدث دہلوی (متوفی ۱۱۵۸ھ) کے مقدمہ مشکوٰۃ میں جب میضون دیکھا کہ کچاں کے قریب حدیث کی کتابیں ہیں۔ جن میں صحیح اور غیر صحیح احادیث جمع کی گئی ہیں۔ اور شیخ نے ان سب کو ایک جے پر رکھا ہے وہ صحاح ستہ میں بھی غلط روایات کا اختلاط اسی طرح مانتے ہیں جس طرح باقی کتب میں۔ تو میرے دل پر

لحا قال الامام فی عجزنا المائتہ۔ فان ایاد الشیخ مع بیان حالہ قدح فی (صحیحہ) الکتاب انتہی ص ۲۰
 عن حضرت مولانا الشیخ کتاب التہدیر فی ائمة العقائد میں لکھتے ہیں۔ اشاعة الحدیث فی الملتہ الهندیہ انما كانت بعد لاف القائل
 لما جاء الشیخ عبد الحق الدہاوی فی ابتداء المائتہ الحادی عشر۔ واقام فی دہلی، وعلم دس من بھی خمسين سنۃ
 [طریقۃ الشیخ] وطریقۃ الشیخ عبد الحق مبنیۃ علی [الف] الاتصا لمذہب الفقہاء الخفیۃ
 وب [والانتصار لائمتہ طرف التصوف لاسیما القادسیۃ والنقشبندیہ] [ج] وعدم التعرض للسلطان
 والمملوک فی مسیلتهم مع عدم الاختلاط بهم۔ فان كانت رسوم الناس موافقۃ للسنۃ فیہا ونعمت
 وان كانت المخالفۃ قلیلۃ فیقول، ویؤلف، وان كانت واضحة فلا یجہر بالانکار، بل یقر والحدیث علی حقیقتہ
 ولم المتأخرین بسببہ باختلاف الصحاح لاختلاف الزمان، ولولادک لما یتشروع الحدیث فی الذین ماتوا
 یہ انما عہد ولا یقال اذا ہانم منذ اربع مائتہ سنۃ۔ بل من ستائتہ سنۃ [وکان الباعث] الجلب

ایک پریشانی طاری ہو گئی۔ میری جاہتا تھا کہ یہ سب کتابیں مجھے کسی کتاب خانہ میں بیچا لیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد علم حدیث کی جو تحقیق ثابت ہو اس پر اکتفا کیا جائے۔ خالی پانچ کتابیں پڑھ لینے سے کیا ہوتا ہے اس کے بعد میں متون مذکورہ بالا کی فراہمی میں لگ گیا مگر بہت جلد اپنے آپ کو اس سے عاجز مانتے لگا۔

مجھے حضرت مولانا شیخ الہند قدس سرہ نے اس قسم کی تشویش سے نجات دلانے کے لیے مشورہ دیا کہ میں حجۃ اللہ الباقیہ کا مطالعہ جاری رکھوں۔ لیکن سندھ جانے سے پیشتر مجھے ایسا موقع دستیاب

ابن ماجہ مؤثر گزشتہ [النظر من عامہ المصلین الی طریقۃ الشیخ عبدالحق اموسا۔ مٹھا۔ ان الشیخ لا یدان بحکم الحدیثین بحصر الاحادیث الصحیحہ علی الاغلب نے الکتاب الخمسة بل یتبع لشیخ کمال الدین ابن الہمام فی تسمیۃ جمیع کتب الحدیث مع البخاری و مسلم فی الاحتجاج باحادیثہا، اذا کان راجا لہما مثل رجال الصحیحین، و بذاک یتسع نطاق البحث للحنفیۃ والافا حادیث الکتاب الخمسة اکثرھا مخالفتہ للذہب الحنفی فی زعمہم۔ ومنہا۔ انہ یستخرج الاحادیث من مجموعات جلال الدین السیوطی، کالجامع الکبیر والداس المنثور لانحصار الذہب الحنفی۔ ولذا لہ یاتی لشیخ عبدالحق بتلخیص ما ذکرہ الفقہاء المحدثون مثل النینی وابن الہمام واتباعہما، لتأمید الذہب الحنفی۔ ومنہا انہ یخبر عن القواعد لتصحیح الاحادیث التی یتبادل بها الحنفیۃ۔ وذاکم لذلک مثالا من کتابہ اللغات، قال فی باب التیسیم علم ان الاحادیث و سادت فی الباب مختلفۃ متعاضدۃ جاء فی بعضها ضربان۔ و فی بعضها ضربتہ واحداۃ، و فی بعضها کفان، و فی بعضها یدان للفقہین۔ والخذ باحادیث الضربتین والفقہین اخذ بالاحتیاط دفان قلت) التعارض علی تعدیران کیوں احادیث متساویۃ المرتبۃ والمحدثون حکمو بان احادیث الضربتین والفقہین غیر مذکورۃ فی الصحیح (قلت) علم مذکورہا فی الصحیح محل بحث، کما نقلنا من الحاکم والذہبی۔ علی۔ ان عدہ صحیحہا وقوتہا من زہن الائمة الذین استدلوا بها علی منع از تحجیل ان یطرق الوهن والضعف من حجۃ لہن الرواۃ الذین رووا بعد زمان الائمة۔ فالمتاخرون من المحدثین الذین جاءوا بعد ہم رووا فی السنن دون الصحیح۔ ولا یلزم من وجود الضعف فی الحدیث عند المتاخرین وجودہ عند السابقین مثلاً رجال الاسناد فی زہد من ابی حنیفۃ کان واحداً من التابعین یروی عن الصحابۃ، او اقل من الصحابۃ ثم روای ذلک الحدیث من بعدہ من لم ین فی تلک الداسجۃ۔ فصاحب الحدیث عندہ من مثل البخاری و مسلم والترمذی و ما لہم ضیقاً ولا یفرزک فی الاستدلال بحدیثی حنیفۃ قد یروی عن صحابۃ (قلت) ویطرح فی المنفقون الحدیث من النظر فی مبادی السنن والاسناد والحدیث والحدیث ہادئہ للثقات۔ انتہی عبارۃ التہذیب ۱۵

میرزا حسن فخر الدینی

نہ ہو سکا۔ طبقات مذکورہ کی بحف جب حجۃ اللہ^ع میں گئے تھے سمجھ آئی۔ اور معلوم کیا کہ اہل قابل و متنا فقط یہ کتابیں ہیں، جو پہلے اور دوسرے طبقے میں بیان ہو چکی ہیں تو طبیعت سے تمام بوجہ جاتا رہا۔
جن محدثین نے غیر صحیح احادیث جمع کر کے،

(الف) ان کی عدم صحت کی تفسیر کر دی (ب) پھر ان کا فیصلہ بھی اہل علم کے نزدیک مسلم ہے (ج) انہوں نے ان کی کتابیں اہل علم میں رواج پذیر بھی ہیں۔ ان تین خصوصیات والی کتابوں کو شاہ ولی اللہ صاحبؒ ان کتابوں کے درجے پر نہیں لانے دیتے، جو خصوصیات مذکورہ بالا سے یکسر عاری ہیں۔
عام اہل علم اس دقیقے پر متنبہ نہیں ہو سکے۔ اور چاس کتابوں کو مساوی درجے پر ایک فہرست میں درج کر گئے۔

شاہ ولی اللہ کی حجۃ اللہ کا یہ مضمون شاہ عبدالعزیز نے زیادہ تفصیل اور توضیح سے عمالہ نامہ میں درج

۱۷ [نکتہ ۳۳۳] طبقات کتب الحدیث [الف] قال النووی فی التفریب، "اول مصنف فی الصحیح المجمع بصحیح البخاری ثم مسلم، وھا صحیح الکتب بعد القرن۔ والجاری صحیح ما واكثرهما فوائد وخص مسلم مجمع طرق الحدیث من موضع واحد (والصواب) انه لم یفت الاصول الخمسة من الصحیح الا الیسیرا یعنی الصحیحین وسنن ابی داؤد والنزهة والسنائی (ب) قال السیوطی فی تدابیر التالیف "منکما اخصر الصحیح فی الاصول الخمسة، ان فی مجمع الزوائد، وغیره من کتب الحدیث یوجد صحیح کثیرا (قلت) هل تقدرا علی الجمع بین قول الامام النووی والصواب انه لم یفت الاصول الخمسة الا الیسیرا، وین قول السیوطی ان فی مجمع الزوائد وغیره یوجد صحیح کثیرا" الا بان تقول ان الاول قول المحققین والثانی قول الاولین المتعمقین قال الامام ولی اللہ فی

تقریر العینین، جمعی کہ نظر اندر علم حدیث بطریق درایت۔ نہ بطریق اجتہاد و تحقیق۔ اور اس تادیق حدیث را نہ گرفتہ اند

سرفطانیہ ملت مصطفویہ گشتہ اند نہ تقلید سلف را حکم کردہ و نہ طریق اجتہاد و تحقیق را استوار نمودہ اند
وہا ئیانیہ طبقات کتب الحدیث کلاما اتفق من کلام الامام ولی اللہ فی حجۃ اللہ البالیۃ ثم شرحہ المشیخ عبد العزیز فی "الجمالیۃ النافعة" ثم شید ارکانہ مولانا محمد قائم الدایوبندی نے ہدایتہ الشیخ، بالدرائل العقلیہ۔ قیاتیہ منہ ضعف سراسر ابن الہمام الذی یبطل الطبقات بالکلینہ وکضع سائے السیوطی الذی لا یفرق فی الطبقة الثانیة والثالثة والرابعة۔ وینظرون ان الذین لا یتقنون الحدیث من الحدیثین والفقہاء ہم مثل السرفطانیۃ من الکساع ہ کتاب التہمید ۱۲

۱۷ وکجو حجۃ اللہ۔ طبع مصر ۱۲۰۵۔ بعد ۱۲

۱۷ وکجو عمالہ نامہ ۱۲۔ بعد ۱۲ محمد نور الحق غفرلہ۔ الہوی

اگر دیا ہے۔

مولانا محمد قاسم کی شان | اگر دونوں کتابوں میں بیعضوں ایک وجدانی فیصلے سے آگے نہیں بڑھ سکا۔ ہر دو بزرگوں نے کوئی عقلی دلیل اس پر تائید نہیں کی۔ کچھ شخصیں اہل علم کا اتفاق اس معاملہ پر کافی سمجھا گیا ہے۔ ابتدا میں ایک حد تک میری دماغی تڑپ کو پورا کرنے کے لیے، امر کافی تھا۔ مگر میں اس سے زیادہ توضیح و توشیح کا خواہشمند تھا۔

اتفاقاً میں شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم کا رسالہ ”ہدیتہ اشعیۃ“ مطالعہ کر رہا تھا۔ اس میں مولانا نے شاہ صاحب کے مذکورہ بالا بیعضوں کو عقلی طور پر مدلل کر دیا۔ اس طرح علم حدیث کی تنقید جو شاہ صاحب نے قاسم کی تھی۔ ہمارے لیے قابل استفادہ ہو گئی۔

حضرت مولانا فرماتے ہیں:-

اول بطور تنبیہ گزارش ہے کہ کتابیں، دیوں ہی کی تصنیف ہوتی ہیں، جیسے آدمی سب طرح کے ہوتے ہیں۔ جھوٹے سچے، معتبر غیر معتبر، فہمیدہ غیر فہمیدہ، ایسے ہی کتابیں بھی سب طرح کی ہوتی ہیں۔

۱۱، محمدان بے دین نے بہت سی کتابیں تصنیف کر کے، اچھے اچھے بزرگوں کے نام لگا دی ہیں اور ان میں اپنی واہیات سسکڑوں بھرتی ہیں۔

۱۲، اور جو کتابیں کبرائے اہل سنت کی تصنیف ہیں، ان میں بھی اکثر ایسی ہیں کہ وہ لوگوں کی فہم رسانی کے لیے تصنیف نہیں ہوئیں بلکہ بطور بیاہض کے جمع کی گئیں تاکہ نظر ثانی کر کے ان کی روایات کا حال معلوم کریں۔ اور انہما سے نظر ثانی کا اتفاق نہیں ہوا یا ہوا، اور کسی وجہ سے وہ بیاہضیں لوگوں کے ہاتھ لپہ پڑ گئیں۔

۱۳، اور بعض کتابیں ایسی ہیں کہ وہ بہت کم یاب اور بدرجہ غایت نادر الوجود بلکہ مفقود ہیں۔ اور لہجہ اول اور متبعوں کے وہ ہاتھ لگ گئیں۔ انہوں نے سچی گھر ہی تھی عاتیں ان میں دہل کر دی ہیں۔ یا اہل سنت کے مقابلے کے وقت کسی روایت کو ان کتابوں کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ تاکہ اہل سنت خاموش ہو جائیں۔

سنو اہل تشیع اکثر بیاہض ہی کرتے ہیں، اور ایسی کتابوں کا عالم دیا کرتے ہیں، ایلیے

اہل حق کو لازم ہو کہ جب کسی شے سے کسی کتاب کا حوالہ نہیں تو اول تو یہ دریافت کریں کہ یہ روایت اس کتاب میں ہے کہ نہیں۔ دوسرے اس کتاب کا حال تحقیق کریں کہ معتبر ہے کہ نہیں،

فصل ۲

ادریز متبر ہونے کی یہ صورت ہے کہ کسی کتاب کی روایات کے متبر ہونے میں چند باتیں ضروری ہیں اول تو یہ کہ اس کتاب کے مصنف کو تفریح طبعاً محروم نہ کیے فقط قصہ گوئی اور افسانہ خانی، مد نظر نہ ہو۔ بلکہ واقعات واقعی کے مشاقول کی تسکین کیلئے اس کتاب کو تصنیف کیا ہو۔ ورنہ چاہیے کہ ہمارے دانش ۱۱ اور پوسٹاں خیال کے افسانے اور چہار درویش، اوز بکاولی، کی کہانیاں، اور فسانہ عجائب، اور فسانہ غرائب کے طوفان سب کے سب دستاویز خاص و عام ہو جائیں۔

دوسری یہ کہ مصنف کتاب کسی کی رو اور عایت اور کسی کی بغض و عداوت نہ رکھتا ہو اور اس کا حفظ اخبار اور صدق گفتار اس درجہ مشہور ہو کہ اس کی تحریر پر کبھی کسی کے دل میں شک و شبہ نہ ہو۔ ورنہ طومار کے طومار اخباروں کے جو لوگوں کی زبانوں میں اپنے بزرگوں کی شجاعت اور ان کے غنیوں کی بزدلی سے سٹون ہوا کرتے ہیں بلاتقان سلم ہو جائیں۔ اور شہید مینیوں کی، اور سنی شیعوں کی سندیات پر سرچشم رکھنے لگیں۔ اور ہر کس و نامکس کی بات قبول کرنے لگیں۔ اور یہ فرق قوت و صفت حفظ، و تفاوت صدق و کذب، اور علی و زلیخا میں یہ تہمت رو اور عایت اور کینہ و عداوت ہرگز قابل لحاظ نہ رہے۔

تیسری یہ کہ مصنف کتاب، باوجود صدق و بیانت اور حفظ و عدالت کے اس فن میں جس کی وہ کتاب ہے ونگاہ کامل رکھتا ہو۔ اور صلاک کما یعنی۔ نہ یہ کہ دین میں مثلاً نیم ملا ہو جس سے خطرہ ایمان ہو۔ یا طب میں شلائیم طبیب ہو۔ کہ بیماریوں کو خطرہ جان ہو۔

چوتھی یہ کہ وہ کتاب باوجود شرائط مذکورہ کے قاریم سے مشہور و معروف اور اسی قسم کے لوگوں کے واسطے جو مجبوراً اصاف مرقومہ ہوں۔ دست بدست ہم تک پہنچی ہو۔ ورنہ لازم۔ کیا لازم تھا کہ انجیل و تورات جو کلام ربانی ہیں۔ اور اس خدا

لہ اس کتاب کا مصنف جان مہد کا اچھا عالم ہے۔ شعر و قافیہ پر عاشر شبہ کھا ہے۔ جب مولف اس کتاب کو تراجم بیان مرحوم کے پاس لے گیا تو شاہ نے صرف ایک روپیہ انجام دیا اور فرمایا کہ یہ کاغذ کی قیمت ہے۔

مولانا مضمین ۱۲ محرم ۱۲

کی تصنیف ہیں جو بوجہ اتم جامع اوصاف مذکورہ کیا۔ مجموعہ صفات کمال اور صحت
جملہ کمالات جلال و جمال ہے۔ اعتماد و اعتبار میں ہم پلہ قرآن مجید اور فرقان حمید کے
ہو جائے۔

پانچویں یہ کہ روایت کی کتاب میں ضروری ہے کہ مصنف کتاب فی ذل
سے اترام اس بات کا بھی کیا ہو کہ بجز صحیح روایتوں اور محقق حکایتوں کے اور اپنی
کتاب میں درج نہ کرے۔ جیسے صحاح ستہ کہ ان کے مصنفوں نے یہ شرط رکھی ہے کہ بجز
صحیح روایت کے اپنی کتاب میں درج نہ کریں گے آئی واسطے ان کتب کا نام صحاح ستہ
مشہور ہو گیا۔

فصل (۱۰)

سو اگر کوئی کتاب کسی بیاض کی ہو کہ اس نے اس میں ہر قسم کی ربط و
یات روایتیں، اور صحیح و غلط حکایتیں اس غرض سے فراہم کر لی ہیں کہ بعد میں نظر ثانی
کر کے صحیح صحیح کو قائم رکھے، باتوں کو نقل کے وقت حذف کر دے گا جیسا امام بخاری
اور مسلم نے کیا۔

یہ صحیح صحیح بنلا کر موضوع یعنی بنائی ہوئی باتوں، اور گھڑی ہوئی حکایتوں
اور ضعیف وغیرہ کو لکھ کر اس کے بعد لکھ ماؤ لکھا کہ یہ موضوع ہے یا ضعیف ہے۔ مثلاً
جیسے امام ترمذی نے کیا۔ لیکن اتفاقات تقدیر سے ان کا یہ ارادہ پیش نہ گیا۔ اور
یہ آرزو پوری نہ ہونے پائی تھی، جی کی جی ہی میں تھی کہ ان نے آدبا یا۔ تو ایسی
روایات کا ہرگز اعتبار نہ ہوگا۔

دوسرے کو نامصنف نہیں کہ ان نے اول ایک مجموعہ بیاض بطور کلیات
کے فراہم نہیں کیا۔ خود امام بخاری سے بہت سی سندوں سے منقول ہے کہ انہوں نے
چھ لاکھ حدیثوں سے چھانٹ کر بخاری شریف کی حدیثیں نکالی ہیں۔

اور عبد الرزاق بخاری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے کوئی
تین دفعہ حدیثوں کی بیاض اکٹھی کی تھی اور ان کو چھانٹ کر بخاری کا مسودہ کیا تھا۔

لے امام ولی النکسبر، میں فرماتے ہیں امام ایک درحواً قریب ۷۰ ہزار حدیث جمع کر دے۔ بعد ازاں وہ ہر روز نکلے کر وہاں

کے ساتھ آئیں قرآنی اندازہ ص ۱۲ مجوز الحق غفرلہ ۲۲ اپریل ۱۹۱۹ء

بہر حال ایسی بیاضوں کا جمع کرنا ایسے ایسے ائمہ حدیث کی نسبت بھی ثابت ہو سوا اگر اتفاق سے۔ امام بخاری مثلاً، بعد فرما ہی بیاض کے قبل اس کے کہ بخاری ہی کی حدیثیں اس میں سے چھانٹ کر بخاری تصنیف کریں۔ اس دار فانی سے کوچ کرنا تو وہ بیاض امام بخاری کی تصنیف سمجھی جاتی۔ لیکن کئی تیلے تو کیا وہ قابل اعتبار کے ہو جاتی؟

سب جانتے ہیں کہ اگر وہ ایسی ہوتی تو امام بخاری کو چھانٹنے ہی کی کیا ضرورت تھی۔ تو اس صورت میں خود امام بخاری ہی اس بات کو گواہ ہیں کہ دوسری بیاض قابل اعتبار نہیں۔ پھر ہم کیونکر فقط اس سبب سے اس کا اعتبار کر لیں گے کہ وہ ایسے بڑے محدث امام الحدیث کی تصنیف ہے کہ جہاں میں کوئی اس کا ثانی ہوا ہے نہ ہوگا۔

غرض اگر کوئی اس قسم کی کتاب کسی کو مل جائے اور اس کے مصنف کو۔ وہ کتنا ہی بڑا محدث کیوں نہ ہو۔ اس کی تہذیب اور تالیف کا اتفاق نہ ہوا ہو۔ تو وہ کتاب کسی طرح علما کیا۔ جہاں کے نزدیک بھی پرشہادت عقل قابل اطمینان نہیں انتہی صلواتہ الشریفة بحوالہ کتاب التہدیدۃ

شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم کے ارشادات کے بعد علم حدیث تحقیق شاہ صاحب نے قاسم کی تفسیر ہمارے لیے قابل استفادہ ہوگی۔

یہ تھا تذکرہ پہلے اور دوسرے طبقہ کا۔

فصل (۳)

شاہ صاحب نے تیسرے، چوتھے، اور پانچویں طبقے میں جن کتابوں کا ذکر کیا ہے (الف) یا تو ان کے مصنف ملتزم لہجہ نہیں

(ب) یا ان کی روایت منقطع ہو گئی ہے یعنی کتابوں کی بلا تصحیح نقل پر نسخوں کا انتشار تو ہوتا رہا مگر وہ تین نے اپنے مشائخ سے پڑھ کر اس نسخہ کو صحیح کیا ہو۔ پھر اس طرح تسلسل قاسم رہے کہ ہمارے زمانہ تک

۱۔ کنت قرأت تبیین طبقات کتب الحدیث فی الجمالۃ وانا فی دیومینا وقرأت ذلک المبحث فی حجة اللہ الباقیۃ۔ لیکن حاصل فی الانسلاخ فی فہم المسئلۃ الابلعاد اقرأت ما قرأہ شیخ الاملا مولانا محمد قاسم فی ہدایۃ المشیختۃ، کتاب التہدیدۃ ۱۲، محوہ بنی غزلہ، ۱۰، ربیع الثانی ۱۳۱۶ھ

صحیح شدہ نسخے محفوظ طور پر رکھیں۔ ایسا نہیں ہوا۔ ایسے نسخے قابل اعتماد نہیں ہوں گے۔

(ج) ان کے سوا بعض ایسے محدثوں نے بھی کتابیں تصنیف کیں جن کی لیاقت علمی بھی مسلم نہیں ہو
 متاخرین محدثین نے۔ جن کی ابتدا ابن ابی اسبی [حافظ تاج الدین عبد الوہاب متوفی ۱۱۸۷ھ] سے ہوئی
 اور حافظ عراقی [عبدالرحیم بن حسین متوفی ۱۱۸۷ھ] اور ابو الحسن عیسیٰ [علی بن ابی بکر متوفی ۱۱۸۷ھ] اور
 ابن حجر عسقلانی کے توسط سے سیوٹی پر خاتمہ ہوا۔ ان غیر مستند کتابوں کی روایتیں سزا و اٹل کے نام سے جمع
 کر دیں جس سے علم حدیث میں فتنے کا دروازہ کھل گیا اس ذخیرہ میں کافی سے زیادہ روایتیں ایسی موجود
 ہیں جن کو دوسرے طبقے کا مصنف ضعیف قرار دیتا ہے۔ اور ان طبقات میں پہنچ کر۔ ان متاخرین کی نزدیک
 وہ حدیث متواتر بن جاتی ہے۔

ہم نے کئی سال کی محنت سے شاہ صاحب کے طبقات کو استقر کے یقین حاصل کیا۔ گو عقلی
 دلائل سے مولانا عزا قاسم نے ہمیں مطمئن کر دیا تھا مگر ہم نے اس کے ساتھ، محدثین کی جو کتابیں مل سکتی ہیں
 ان میں عملی تہققی جاری رکھا تو شاہ صاحب کے اس نظریہ پر کہ پہلے اور دوسرے طبقے کی حدیثیں ہی صحیح
 ہیں، پورا الطینان حاصل ہوا۔

مثال کے طور پر صحیح حدیث میں آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ افضل
 الاعمال کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: "الصلاة لوقتھا" اس جملے کا صحیح ترجمہ یہی ہے کہ وقت سے نماز
 کو موخر نہ کیا جائے۔ یہ ضروری نہیں کہ اول وقت میں نماز ادا کی جائے۔ بلکہ بعض اوقات آخر وقت
 میں نماز ادا کرنا زیادہ مستحب مانا جاتا ہے۔ کما ثبت عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام "ابدوا بالظہر"
 اس کے مقابل بعض روایتوں میں افضل الاعمال الصلوٰۃ الاول وقتھا... ایسا ہے۔ ترمذی نے اس روایت
 کی تصنیف کر دی۔ ایسے تدرک حاکم کو دیکھیے۔ وہ اسی جملہ مضاعفہ کو تیس چالیس سندوں سے روایت
 کرتا ہے۔ ایک غیر محقق عالم اس کثرت اسانید سے متاثر ہو کر اس کی صحت یا اس کے درجہ شہرت اور
 قیاس پر یقین کرنے کے لیے تیار رہتا ہے۔ ہم نے حاکم کی ان روایات کی تنقید "فتح الباری" کی امداد سے
 شروع کی تو ان میں سے ایک سنا بھی صحیح نہ نکلی۔

ان متاخر محدثین نے ائمہ متقدمین پر صحیح احادیث میں پورا اعتماد نہیں کیا۔

دفع رہے کہ ائمہ تنقید کے طبقات تین ہیں۔

(طبقہ اولی) شعبۃ بن الحججاج (متوفی ۱۱۸۷ھ) سفیان بن سعید (تورمی) (متوفی ۱۱۸۷ھ)

(ثانیہ) یحییٰ بن سعید القطان (متوفی ۱۱۸۷ھ) عبدالرحمان بن مہدی (متوفی ۱۱۸۷ھ)

(ثالثہ) - یحییٰ بن مبین متوفی ۱۳۲ھ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ

ان کو بعد ائمہ فقہ احمدیہ کو چار طبقوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے :-

(طبقہ اولی) سفیان ثوری امام مالک بن انس

(ثانیہ) عبد اللہ بن مبارک امام شافعی

(ثالثہ) امام اسحاق بن ابراہیم راہویہ امام احمد بن حنبل

(رابعہ) امام بخاری امام ابو داؤد

ان کے بعد ائمہ مصنفین کے طبقے آتے ہیں :-

طبقہ اولے - امام بخاری، اور ابو داؤد

طبقہ ثانیہ - مسلم و ترمذی - نسائی بھی اسی طبقہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ان حضرات پر تصحیح احادیث کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد محدثین کی خدمات دو قسم ہیں :-

اول یہ کہ ان کتابوں کی خدمت کریں جن کا تعلق طبقہ اولے اور ثانیہ سے ہے مثلاً ان کے اسماء الرجال لکھیں۔ ان کی فقہ پر بحث کریں۔ ان کی تائید میں طرق جمع کریں۔ ان کی غلطیوں پر تنبیہ کریں کیونکہ تھوڑی تھوڑی غلطیاں ہر مصنف سے ہوتی رہیں۔ حتیٰ کہ امام بخاری جو سب سے زیادہ متقن مانے جاتے ہیں ان کی کتاب میں حافظ ابن حجر چالیس کے قریب ایسی حدیثیں مانتے ہیں جن کی اسانید ضعیف ہیں۔ اور حافظ صاحب کے پاس بھی ان کا کوئی حل نہیں ہے۔ مگر جن ائمہ کی کتب پر اس طرح کی تنقید عمل میں آئی۔ اور ان کی غلطیاں محدود اور محسوس ہو گئیں۔ ان کی کتابوں سے استفادہ کرنا سہل ہو جاتا ہے۔

۱۔ امام ابو داؤد کو طبقہ اولے میں اور امام مسلم کو طبقہ ثانیہ میں دیکھ کر کسی صاحب کو سہو قلم کا شبہ نہ ہونی چاہیے۔ اس حقیقت طبقہ کے لحاظ سے امام ابو داؤد امام مسلم سے قدم اور امام بخاری کے ہم طبقہ ہیں مگر چونکہ ان کی کتاب سنن ابی داؤد کا درجہ امام مسلم کی صحیح کے بعد ہے۔ لیکن مصنفات کی ترتیب سب سے ان کے ذاتی قدم پر کوئی اثر نہیں آتا۔ اپنے زمانے کے اکابر میں امام احمد اور امام اسحاق جاتے ہیں ان کے بعد امام احمد کی جگہ ابو داؤد نے اور امام یحییٰ کی جگہ امام بخاری نے لی۔ ۱۲ منہ عم فیہ

۲۔ یوں تو حافظ ابن حجر نے صحیح بخاری میں سنو کے قریب سب روایتیں نکالی ہیں۔ پھر ان حدیثات کے جو اباب بھی بیان کیے ہیں۔ مگر چالیس کے قریب روایات کا ضعف ان کے نزدیک اس درجہ کا ہے کہ یہ اعتراضات حافظ اس کا کوئی جواب نہیں

بن پڑتا ۱۲

اس قسم (اول) کی طرح حدیث کی خدمت کرنے والے ائمہ محدثین، ہمارے اساتذہ تک پاسے جلتے ہیں۔ قسم دوم وہ محدثین ہیں جو علم حدیث میں جدت پیدا کر کے نئی تصانیف پیش کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی تمام کتابیں اس قابل نہیں کہ ان سے کوئی دینی مسئلہ اخذ کیا جائے۔ ان میں جو نئی روایتیں ملیں گی وہ عموماً وہی ہونگی جن کو پہلے ائمہ نے غیر صحیح کچھ کر چھوڑ دیا ہے۔ اس طرح کی بے ہتیاہلی نے علم حدیث کو بجائے مفید ہونے کے ایک طرح مضر بنا دیا۔ اس دوسرے (جدت پسند) طبقے کی تصانیف میں وہ تمام نقائص ایسے جاتے ہیں جو اہل کتاب کی روایتوں میں ہمارے علما کے نزدیک قابل اعتراض ہیں۔

ہم نے حافظ ذہبی (شمس الدین محمد بن احمد موافق ۳۸۷ھ) اور ابن تیمیہ حرانی متوفی ۷۲۸ھ، حافظ ابوالحج مزی (یوسف بن زکریا متوفی ۷۴۲ھ) کے زمانہ تک علما میں تنقید کا مادہ واضح طور پر پایا ہے، اس زمانہ تک پہلی صنف کے عالم (یعنی محفوظ و صحیح کی خدمت کرنے والے) دوسروں سے ممتاز چلے آئے ہیں لیکن ابن بسکی سے لے کر پھر دونوں قسم کے علما میں اختلاط پایا جاتا ہے۔ اور یہ سلسلہ اس طرح شاہ ولی اللہ تک امتداد ہے۔ شاہ صاحب نے پھر تیسری پیدا کر دی۔ اور محققین کے اس طریقے پر چلنے والی ایک عقل جماعت تیار کر دی اسے ہم شاہ صاحب ہی کی قوت تجلدا پیدا کا ایک منظر جانتے ہیں۔

فصل (۴)

مذہب میں عموماً مشہور ہے کہ صحیح چھ کتابیں ہیں۔ ان میں سے پانچ متفق علیہ ہیں۔ صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد۔ جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن شافعی میں اختلاف ہے ایک بڑی جماعت موطا مالک کو چھٹی کتاب مانتی ہے۔ اس جماعت کے اولین امام قاضی عیاض (بن موسیٰ مالکی متوفی ۴۳۵ھ) ہیں۔ انہوں نے مشارق الافوار، بخاری، مسلم، کی شرح میں لکھی۔ اسی عہد کے دوسرے امام قاضی

ملہ قال الامام عبدالعزیز الدہلوی، فی البحالۃ النافعة طبقہ اولی از کتب حدیث سے کتاب اند۔ موطا صحیح بخاری صحیح مسلم قاضی عیاض کتاب مشارق الافوار، باربرائے شرح میں ہر کتاب مخصوص ذمہ۔ واپس مشارق الافوار غیر خارق الافوار و صافی بہت [قال مولانا شیخ عم فیضہم حسن بن محمد العسافانی الا جوہری فقید محدث و اکابر ائمۃ الطریقہ شریف شیخ الاسلام فریادین الوجودی۔ و سلطان المشائخ فقام الدین الدہلوی و اکابر فقہاء اہل ترمذ جمع اسانید ہم اے الامام العلامة العسافانی فی الفقہ و الحدیث۔ فانہ اخذ من صاحب الہدایۃ بواسطۃ ولدہ عمالہ غنیانی **شیخ الہدایۃ الاول**۔ توفی سنہ ۵۰۰ھ تہذیباً کراماً و صحیحین مدال بجزند اسناد و قد جمع نمونہ چنانچہ خارق الافوار عیاض شرح میں کتاب بہت و کتاب جامع الاصول از ابن اثیر شرح صحیح بہت و صاحب جامع الاصول ابن ماجہ، اور صحیح دارکردہ۔ بلکہ موطا، آئینہ شمار دادہ و الحق صحہ ص ۱۲

ابوبکر بن عربی (متوفی ۳۳۵ھ) ہیں ان کے بعد اس فکر کے داعی حافظ مجد الدین ابن اثیر شافعی (سبارک بن محمد) مولف جامع الاصول، ونبہایہ (متوفی ۸۰۰ھ) ہیں جنہوں نے جامع الاصول میں ابن ماجہ کو نظر انداز کر کے موطا مالک کو چھٹی کتاب قرار دیا۔ ان کے بعد حافظ علاء الدین منغلطائی بن قلیج حنفی (متوفی ۸۰۰ھ) ہیں ان کی تخریج ہے: **رَأَوْتُ مِنْ صَنَفِ الصَّحِيحِ مَا لَيْتُ هُ قَالَ فِي الْمَصْنُوعِ**، بھران اساتذہ کی متابعت میں محدثین کی کثیر جماعتیں پیدا ہوئیں۔ شاہ صاحب ان میں غالباً آخری ہستی ہیں۔

دوسری جماعت نے سن ابن ماجہ کو چھٹی کتاب قرار دیا۔ پہلے جس عالم نے یہ تجویز کی۔ وہ اسعالم رجال میں تو امام تھے۔ مگر فقہ اور تعامل سلیمین سے قطعاً نا آشنا ہیں۔ پھر ان کے تتبع میں عام طور پر یہی کتاب صحیح میں شمار ہونے لگی۔

اس کتاب (ابن ماجہ) کا علمی درجہ فقہاء محققین کے نزدیک یہ ہے کہ ہر وہ حدیث جس میں وہ منفرد ہے۔ اگر موضوع نہیں تو ضعیف ضرور ہوگی۔

یہ کتاب ہمارے اساتذہ کے یہاں بھی درس میں مروج ہے۔ اس کو مذکورہ بالا قسم کی غیر صحیح کتب حدیث کے مطالعہ اور سمجھنے کے لئے مٹو نہ بنایا جاتا ہے۔ مگر طالب علم ابتداً تحصیل میں ان مشکل مسائل پر غور نہیں کرتے۔ جب ایک عالم ہمارے مشائخ کے پاس درجہ تکمیل طو کرنے لگتا ہے تب اسے ان قائل پر توجہ کیا جاتا ہے۔

درجہ تکمیل ہمارے یہاں درجہ تکمیل ایک قاعدے میں ضبط شدہ طریقہ نہیں بن سکا۔ عام طور پر فارغ التحصیل طلبہ جب اپنے طور پر پڑھانے لگتے ہیں تو ان کو تنکوک پیدا ہوتے ہیں اور وہ ان کے ازالہ کے لیے پھر اساتذہ کی خدمت میں بار بار آتے ہیں۔ اور تدریسا ان مشابہات کا حل کرتے کرتے، درجہ اطمینان تک جا پہنچتے ہیں۔ ہم ان کو درجہ تکمیل کا فارغ مانتے ہیں۔

یہی طالب علمی اسی طرح پر ہوئی۔ اور میں آخر میں دیکھتا ہوں کہ میں اپنے طرز میں متفرد نہیں تھا۔ میری طرح میرے ساتھیوں میں اور حضرات بھی تحقیق کرتے کرتے انہیں مسائل پر پہنچنے، جہاں میں پہنچا تھا۔ اس تجربہ کے بعد میں نے یہ نظر یہ قائم کر لیا ہے کہ تحصیل کے بعد غیر قانونی طور پر ہمارے اساتذہ

لے احد التلاتہ (الاخوة) تانہم الامامہ عن الدین، علی بن محمد بن الانبار۔ مولف الکاملہ اسلمتہ
ولباب الانساب لخص فیہ الانساب للسمعانی۔ توفی ۸۰۰ھ۔ وثالثہم ابو نیر اللادیب ضیاء الدین نصر اللہ
ابن محمد صاحب المثل السائر، توفی ۸۰۰ھ ۱۲

۱۲ باوجود وہ جہد کے میں اس عالم کی تعیین کرنے سے قاصر رہا ہوں۔ لعل نشیجرت بعد ذلک امرًا محمد نور الرحمن غفر لہ

اپنی صحبت میں رہنے والے عالموں کو مکمل بنا دیتے ہیں۔

نوجوان طلبہ کے ساتھ میرا ان مسائل پر مذاکرہ ہوتا رہا۔ انہوں نے عام علما کی شکایت کی میں نے انکو اس خاص طبقے (میری طرح تکمیل کرنے والے حضرات) کا تعارف کرایا جن سے وہ مطمئن ہو گئے جن لوگوں نے اپنی ضد نہیں چھوڑی میں نے انہیں یونیورسٹیوں کے متوسط استاد و گریجویٹوں کی کثیر مثالوں سے لاجواب کر دیا۔

فصل (۵)

یہ خرابی جو عام اذہان پر مستولی ہے، اس کی تہ میں یہ مرض پنہاں ہے کہ حدیث کے فن کو خصوصاً صحیح و تصنیف کو تقلیداً اخذ کیا جاتا ہے۔ ایک ایسا عالم جو اپنی سمجھ سے صحیح حدیثوں کو صحیح سمجھتا ہو آج پیدا ہونا متعذر ہو گیا ہے اسمااء الرجال میں توثیق و تصنیف کا اختلاف، پھر صحیح حدیث کی تعریف میں مختلف آراء طالب علم میں یکسوئی سے کوئی ملکہ پیدا ہونے نہیں دیتیں۔ آخر مجبور ہو کر فقہاء کا جو متواتر مسلک ہے اسی میں راجح و مرجوح کی تمیز پیدا کرنے کے بعد جو حدیث اس مسلک کے موافق ہو اسے صحیح اور جو مخالف ہو اس کو ضعیف بنانے کی استعداد حاصل ہونے پر طالب علم اپنا سفر ختم کر دیتا ہے۔

شاہ صاحب نے پہلے اس مرض کی تشخیص میں اپنی پوری طاقت صرف کر دی۔ اس کے بعد مرض کے ازالہ کا پورا انصاف تیار کر کے اپنے طریقہ کی تعلیم شروع کر دی۔ اب ان کے طرز پر چل کر مجتہد منتقب کی طرح ایک عقن محدث پیدا ہو سکتا ہے جو ایک نئی حدیث کی تصحیح میں اگرچہ اپنے آپ کو عاجز پاتا ہو گا مگر جن احادیث کو ائمہ نے عموماً صحیح کہا ہے ان کی صحت کے وجوہ معلوم کرنے میں وہ کسی سے پیچھے نہیں رہے گا۔ اس اطمینان کے بعد وہ فقہ پر نظر ثانی کرے گا۔ جو مسائل صحیح احادیث کے مطابق پائے گئے انہیں راجح مانے گا۔

اس طریقہ کے عالم پیدا کرنے سے شاہ ولی اللہ نے سلف کے طریقے کو زندہ کر دیا جس کی مثال تیسری صدی ہجری کے بعد ملنا مشکل ہے۔

مَوْطَأُ اِمَامِ مَالِكٍ | فن حدیث میں شاہ صاحب کی تجدید اس بنیاد پر مرکوز ہے کہ صحاح ستہ میں صحیح اکتب بخاری نہیں بلکہ موطا ہے جو وہ ذیل :-

یعنی طلبہ مجوزاً حدیث کو ترک کر کے اپنے فقہ حاصل کرتے ہیں اور اس سے نصب العین مین کر کے پھر حدیث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جہذاں جو حدیث فقہہ نصب العین کے مطابق پائی اس کو راجح اور جو مخالف نظر آئی اس کو مرجوح قرار دیتے ہیں۔

حضرت شیخ مفیضہم ۱۲ محمد امجدی غفرلہ اولی

(۱) موطا مالک کے اسانید کی تصحیح سمجھنا بہت آسان ہے کیونکہ ان میں عموماً ایک ڈوہی راوی ہوتے ہیں۔ جن کا اکثر حصہ علماء مدینہ سے ہے۔ جن کو عام ائمہ مسلمین معتد علیہ۔ اور ثقہ مانتے ہیں اس لیے ان کا اسانید کا سمجھنا بہت آسان ہے۔

(۲) ادھر امام مالک کی شاگردی امام شافعی اور امام محمد ہر دونے کی، ان ہر دو اماموں کی تعریف موطا پر موجود ہے۔ اس سے بھی انسان کو موطا کی تصحیح میں بڑی مدد ملتی ہے۔ یہ ہر دو مجتہد، امام مالک کے استنباط کی مخالفت تو کرتے ہیں۔ مگر روایت کی تفصیلت نہیں کرتے۔ چیز طالب علم کے لیے سرمایہ توفیق ہے۔

(۳) اس کے بعد ائمہ حدیث، امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، امام مالک کی کتاب کی م شروع لکھتے ہیں۔ اس تھے کو شاہ صاحب نہایت وضاحت سے موطا کی شرح میں سمجھا دتے ہیں۔

قال الامام ولی اللہ فی المسوی مہ من تتبع مذاہبہم و مزق الانصاف من نفسہ علم لا محالۃ ان المرطاعداۃ مذاہب مالک واساسہ، وعمامة مذاہب الشافعی واحمد وساسہ، ومصباح مذاہب ابی حنیفہ وصاحبہ ونبراسہ۔ وهذا المذاہب بالنسبۃ للموطا كالنشرح للہتون۔ وهو منہا بمنزلة الدارحة من الغصون۔ وان الناس وان كانوا من فتاوی مالک فی سرد و تسلیم وتکلیف و تقویم۔ ماصفالہم المشرب ولا تاتی لہم المذاہب الا بما سعی فی ترتیبہ واجتہد فی تہذیبہ وقال الشافعی لذلك۔ لیس احد آمن علی فی دین اللہ من مالک۔

وعلم ایضاً ان الکتب المصنفة فی السنن کصحیح مسلم و ابی داؤد والنسائی وما یتعلق بالفقہ من صحیح البخاری و جامع الترمذی مستخرجات علی الموطا طبع نظرہم فیہا وصل ما ارسلہ، ورنہ ما وقفہ واستدراک صافانہ و ذکر المتابعات والشواہد لما اسندہ و احاطة جوانب الکلام بذکر ما روی خلافہ۔ وبالجملة فلا یکن تحقیق الحق فی هذا ولا ذوات الا بالاکباب علی هذا الکتاب، انہی۔

لہ قال الشیخ الاقدس عم فیضہم الامام ولی اللہ لا یقبل قول اکثر المحدثین فی تقدیم الصحیحین علی الموطا بل یوافق الامام الشافعی، حیث قال ما علم فی الاسر من کتاب اللہ صلح من موطا مالک یجعل الموطا متناً متیناً مقدماً علی جمیع کتب الحدیث و یجعل صحیح البخاری و مسلم وغیرہا کالشرح لہ ہر کتاب التہدید۔ موقف ثالث ۱۲ محمد نور الحق غفر لہ العلوی

وقال في المصنفين "ببعض من علموا من طرق اجتهاد ووقفه امر وفسد وادارت الا از يك وجه كه موطن ايشان
 گزند و اصل مرسل آن . و ماخذ اقوال صحابه و تابعين به شناسد و نظر مجتهدان را اختيار كند و تعقبات شافعي غير آن
 در نظر دارد . بعد از آن جبهه كند علم احكام الهی و يقين يا غالب را بلسه حاصل كند بدلائل و دلائل بران مسائل .
 وقال ايضا چون مبتدى قدرت بر زبان عربى يافت موطن مالك بن نجمانه . و هرگز آن را مطلل نگذارند
 كه اصل علم حديث است و خواندن آن نفيش با دارد .

وقال في الحجة الطبقة الاولى . من كتب الحديث محصورة بالاستقراء في ثلثة كتب البوط
 صحيح بخارى و صحيح مسلم و تدبرى الموطان مالك بن موطان الف رحبي قال الشافعي صحيح الكتب بعد كتاب الله موطا
 مالك و اتفق اهل الحديث على ان جميع ما يندرج عليه مالك من واقعه و الا لانه غيره فليس فيه منزل ولا منقطع الا و
 قد اصل السنن به من طهرت اخره . فلاجرم انها صحيحة من هذا الوجه ه باب طبقات
 كتب الحديث .

وقال الامام عبد العزيز في البحار النافعة و نسبت درين هر سه كتب (موطن بخارى و مسلم)
 آن است كه موطا گویا اصل و اتم صحیحین است و در كمال شهرت رسیده . و هزار گس از علمائے عصر مالك موطا
 را رعایت کرده اند و عدالت و ضبط رجال این كتاب بحسب علمیه است . در كره و دینیه و عراق و شام و بین و مصر
 مشهور شده و بنابر فقهار ا مصادر بران است .

و در زبان مالك . و بعد از زبان مالك نیز علماء در تخریج بر موطا و ذكر متابعات و شواهد احادیث آن

له قال شيخ الاسلام ابن حجر كتاب مالك صحيح عندنا و عند من قلده . في الاحتجاج بالمرسل المنقطع
 و غيرها . يعني ان العلماء قد اختلفوا في العمل بالحديث المرسل والمنقطع فذهب الامام مالك
 والامام ابو حنيفة واكثر العلماء من تتبع التابعين الى صحة العمل بهما . ويعيم عندنا هم الاستدلال
 بقول عمر امثاله والاستدلال باتفاق جمع من التابعين من اهل المدينة . فالامام مالك عمل بمقتضى
 اهله وليست هذه العمل قاذحة في صحة الحديث عندنا . فيكون الموطا كله صحيحاً عندنا مالك و ابو حنيفة
 و سائر تبع التابعين .

و زاد السيوطي على الحافظ ابن حجر قال ان المرسل والمنقطع حجة عندنا مالك ومن وافقه في هذه المسئلة
 و لكنه لا حجة عندنا (نادى الشافعية) اذا اعتقد بالسوابق و ابيته المرفوعة او بموقوف صحابي . و ليس
 في الموطا مرسل الا وقد اعتضد بالسوابق و ايات المرفوعة بلفظها او بالمعنى . فالصواب ان يقال ان موطا
 صحيح عند الجميع ه قريبا مقدمة مصنفه ۱۲ محمود الحق غفر له

سعی لم یغفہ اندہ ودر شرح غریب، ووضبط مشکلات و بیان فقہ و سائر وجوہ بیان، آں قدر اہتمام نمودند کہ زیادہ براں تصور نیست۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم ہر چند در بسط و کثرت احادیث وہ چند موطا باشند۔ لیکن طریق روایت احادیث، و تیز رجال، و ادوار اعتبار و تنبیط از موطا آموختہ انداختی۔

(قلنت) بفتقدیم الموطا علی سائر کتب الحدیث والفقہ، تختلف الطرقۃ الی الوالی اللہمینۃ من عامۃ الفقہاء والمحدثین اختلافاً جہراً یا۔ ومن لم یتفطن بذلک لایحکم ان یعد من اتباع الامام ولی اللہ انتہی۔ کتاب التعمید۔

پس موطا مالک ایسی مرکزی کتاب ہے جس پر فقہاء اور محدثین سب متفق ہیں۔ اب اگر اس کتاب کو اصل قرار دے کر حدیث کی باقی تمامیں پر بھی جائیں تو ان کتابوں کی صحت پر یقین حاصل ہو سکتا ہے میں اس طریقہ پر دو ماہ میں طالب العلم کو حدیث سمجھنے کا فن سکھاتا رہا ہوں۔ آخر میں مکہ معظمہ رہتے ہوئے بھی حرم محترم کے علمائے مجھ سے یقین کیا۔

قرآن عظیم ہماری دانت میں اپنے موضوع کی مستقل کتاب ہے۔ گزشتہ فصول میں ہم نے اس کی توجیح کرنے کی سعی کی ہے۔ مگر آیات احکام پر عمل کرنے کے لیے ہمیں دور نبوت اور خلافت راشدہ کا طرز عمل معلوم ہونا ضروری ہے۔ اس کے لیے ہمیں ایک فقہ کی کتاب درکار ہے جس میں تصریح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز یوں ادا کرتے تھے مسلمانوں سے زکوٰۃ اس طرح وصول کرتے تھے۔ بیع و شراہ کی معاملات اس طرح طرہ ہوتے تھے۔ غرض جمیع آیات احکام کی تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے وفاقی دور (یعنی شہادت عثمان تک) سے معلوم ہونی چاہیے۔ اور یہ چیز موطا میں ملتی ہے۔ حضرت علی کے زمانے میں جب ابھی جنگیں شروع ہوئیں تو حضرت علی مدینہ منورہ چھوڑ کر عراق تشریف لے گئے۔ یعنی اہل مدینہ نے جو علم سیکھا تھا۔ اس پر فتنہ کا کوئی اثر نہیں پڑ سکا۔

اس کے بعد بنی امیہ کے دور میں سیاسی مرکز دمشق بنا۔ مگر انھوں نے علمی مرکز مدینہ طیبہ ہی کو تسلیم کیا۔ اس سے اہل مدینہ کا تو اسراف بہت سے مسائل کو آسانی سے حل کرنے کا سبب بنا۔ اور یہ تو اسراف موطا میں طرہ سلفۃ المتی لا اختلاف فیہا عندنا کذا و کذا، کا جملہ امام مالک جب اڑا دیتے ہیں تو اس سے یہی قوارث مراد ہوتا ہے۔ جو خلافت راشدہ کا سے شروع ہو کر بنی امیہ کے دور تک قائم رہا۔

فقہاء سبعہ | مدینہ منورہ میں صحابہ کرام کے بعد سات فقہاء پیدا ہوئے (۱) سعید بن مسیب۔
۱۔ اسناد امام ابو منصور عبد القادر ہرمی بغدادی، متون ۳۹، کتاب اصول الدین ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ اربعة من الصحابة بنو علم

(۲) عروہ بن الزبیر (۳) قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق (۴) حارث بن زید بن ثابت (۵) عبید اللہ بن عبد اللہ بن مسعود (۶) سلیمان بن یسار (۷) ابو بکر بن عبد الرحمن ابن حارث۔ یا سالم بن عبد اللہ بن عمرو یا ابو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف۔ حد تعریب مقدمہ مصنفی ص ۳۵

ان فقہا ربیعہ نے اہل مدینہ کے تمام تر علم کو محفوظ کر دیا۔ پھر ان کے شاگردوں (امام ابن شہاب زہری وغیرہ) سے امام مالک نے علم لیا۔ لہذا اس سے بڑھ کر دنیا میں کسی کتاب کا صحیح ملنا نامکن ہے۔

فصل (۶)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اہل علم نے کیوں اس کتاب کو موخر کر دیا؟ اس کا جواب معلوم کرنے کیلئے اس حقیقت کا کھنڈا ضروری ہے کہ جو علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسلمانوں میں محفوظ ہے۔ ان کی پائیس قرار دی جاتی ہیں۔ (الف) علم فقہ (ب) نمازی و سیر (ج) تفسیر (د) فتن و دلائم۔ امام بخاری کی کتاب ان ہر چار فنون کی جامع واقع ہوئی ہے۔ اور اس طرح کی جامع کتاب اور اس سے بڑھ کر صحیح مجموعے کا نام نہ کہیں ہے بنا بریں اہل علم سب آئی پر ٹوٹ پڑے۔

امام ولی اللہ قرآن عظیم کے معانی کو طالعہ طالعہ ابواب میں تقسیم کر چکے ہیں اور ان کے نزدیک ہر ایک باب ان میں سے اپنے افادے میں مستقل ہے۔ نہ تو کسی پہلی کتاب کا محتاج ہے۔ اور نہ کسی بعد کے علم و عمل سے متاثر ہوتا ہے۔ البتہ فن احکام عملی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوجہ سمجھنے کا محتاج ہے خیر المقرون میں جس طرح قرآن شریف پر عمل کیا گیا۔ وہ اہل مدینہ کے یہاں محفوظ تھا۔ اور موطا اس کا ایک اچھا نصاب ہے۔ اس لئے قرآن پڑھنے کے بعد موطا کی ضرورت بہر حال باقی رہے گی۔

شاہ صاحب کی تقسیم میں احکام کے سوا جو فنون ہیں۔ ان میں قرآن حکیم کسی فن (مثلاً نمازی و تفسیر، اور فتن و دلائم) کا محتاج نہیں ہے۔ اب ایک ایسے امام کے لئے جو اسلام کو قرآن شریف میں مکمل پاتا ہو۔ موطا جیسی فقہ کی کتاب کے سوا کسی چیز کی ضرورت نہیں ہوگی۔

(دیسلمہ صفحہ گن شنتہ) فی جمیع ابواب الفقہ۔ وہم علی و نہا و ابن عباس و ابن مسعود (۱) و ہولاء الاربعۃ متی جمعوا فی مسئلۃ علی قولہ فالامۃ فیہا مجمعة علی قولہم (۲) و کل مسئلۃ اختلف فیہا ہولاء الاربعۃ فالامۃ فیہا مختلفۃ۔ و کل مسئلۃ انفرد فیہا علی بقول تبعہ فیہا ابن ابی لیلی و الشعبي و عبیدۃ السلمانی۔ و کل مسئلۃ انفرد فیہا زید ابی عبد مالک و الشافعی نے اکثرہ۔ و تبعہ خاسرۃ لا محالۃ۔ و کل مسئلۃ انفرد فیہا بن عباس تبعہ فیہا علی و طاہر و سعید بن جبیر۔ و کل مسئلۃ انفرد فیہا ابن مسعود تبعہ فیہا علی و الاکابر تم من بعد الصحابۃ مرتبۃ بفقہاء السبعۃ وہم متبعا بن المسیب عمارة بن الزیر و خارجۃ بن زید و القاسم بن محمد

پھر خواہ صاحب کو یہ بھی معلوم ہے کہ امام احمد بن حنبل منہجی، تفسیر اور ملاحم میں صحیح روایات کا انکار کر چکے ہیں وصیت مفسرین الہند مجھے مولانا شیخ الہند نے دو کتابوں کے مطالعہ کی وصیت فرمائی۔

(الف) فنون حدیث میں میرا شغف دیکھا کہ میں تمام کتابوں کو جمع کرنے کا ارادہ سائی ہوں۔ تو حضرت نے مجھے فرمایا کہ تمہیں صحاح سے اگر مزید کی ضرورت ہے تو مسند امام احمد کو کافی سمجھو۔
(ب) اور شرح حدیث میں فتح الباری سے تسک کرو۔

مسند احمد اتنا ہ صاحب کا طریقہ سمجھنے کے بعد مجھے صحاح سے زائد متون کی حاجت محسوس نہیں ہوئی۔

(۱) مسند احمد کے متعلق انیسویں ہے کہ اُس میں اُن کے بیٹے عبداللہ کی روایتیں ملا دی گئی ہیں۔
(۲) اور جن روایتوں کو امام احمد نے صراحتاً غیر صحیح کہا۔ اور مسند سے اُن کو کاٹ دیا تھا کتابوں نے وہ بھی اُس میں دمج کر دی ہیں۔

(۳) ایک اور اتفاقی صیبت یہ پیش آئی کہ امام احمد جب گھر میں مشغول ہو چکے تھے اُس وقت اُن سے مسند پڑھا گیا۔ اور امام کے بیٹے عبداللہ کے سوا اُس کا اور کوئی راوی نہیں ہے۔ اور عبداللہ ابن احمد اتنا لائق اور قابل اعتماد نہیں ہے جتنا کہ اس کتاب کی روایت کے لیے نقد ہونا ضروری ہے۔ یہ کتاب یا تو جمع مسلمین میں پڑھائی جاتی۔ اور متعدد لوگ اُس کے راوی ہوتے۔ اور یا عبداللہ کوئی بہت بڑا فاضل اس کا راوی ہوتا۔

ان حالات کے پیش نظر مجھے ادھر توجہ کرنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ پھر بھی میں نے اس سے استفادہ کیا۔ اور خاص خاص مالوں کے لیے میرا یہ مطالعہ مفید ہو سکتا ہے۔ عام طور پر اس کے ذکر کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) سلیمان بن یسار، عبید اللہ بن عبد اللہ بن مسعود، ابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن اسد، ابو نعیم، ابو سعید، ابو یوسف، ابو حنیفہ، ابو داؤد، جامع الترمذی، و مجتبیٰ النسائی، فان الامام احمد جعله اصلاً ليعرف به السقيم من الصحيح وقال احمد: ليس فيه فلا تقبلوه م

وفى العجالة النافعة حضرت والد ماجد قدس سرہ سے فرمودند کہ مسند امام احمد نزد فقیر نیر از طبقہ ثانیہ است۔ روئے اصل است در معرفت سقیم از صنف وہ دے شناختے شود حدیثے کہ آن را اصل است، ادا نچہ اور اصل نیست مگر آنکہ در مسند احادیث ضحاف بسیارند کہ حال آن ہا بیان نہ کردہ اند۔ اما ضعیفہ کردہ ہست۔ انہا احادیث کہ متعلق تصحیح آن ہے کنند، بہترے نماید۔ و علمائے حدیث و فقہ آن را چنانچہ خود ساختہ اند۔ و تحقیق کن علم است فن حدیث

فتح الباری اس کے بعد میں نے فتح الباری سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ اور اس کا یہ نتیجہ تھا کہ میں صحیح بخاری کو حافظ ابن حجر سے بھی بڑھ کر صحیح الکتاب ماننا تھا۔ جن چالیس حدیثوں پر حافظ ابن حجر نے جرح کر کے لکھا کہ اس جرح کا کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ میں اُن کا بھی جواب دینے کے لیے تیار تھا۔ مجھے یہ بُرا معلوم ہوتا تھا کہ طالب علم حدیث کی جو پہلی صورتی کتاب پڑھائی جائے۔ اس پر بھی اُس کو اتنا کامل نہ ہو۔

سبب الرجوع إلى الموطأ میرا کافی زمانہ اسی طرح گزرا۔ اُس کے بعد شکوک پیدا ہونا شروع ہوئے جبکہ میں نوجوان تعلیم یافتہ گروہ سے ملنے لگا تو بعض چیزیں ان کو سمجھانا میرے لیے مشکل ہوا۔ میں نے صحیح بخاری کے ابواب میں ربط پیدا کرنے کی اسی طرح کوشش کی جس طرح ایک سورت کی آیات میں تناسب پیدا کرتا رہا۔ میں نے ان چیزوں میں سے بعض چیزیں نولنا شیخ الہند کو سنائیں۔ آپ نے بہت پسند کیں میں نے اس کے لیے قوال عادل کلیہ ضبط کر لیے ہیں جنہیں لکھ نہیں سکا۔ یہ چیزیں اس فتح الباری سے زیادہ تھی۔

مگر جس قدر میری توجہ قرآن عظیم کی طرف بڑھتی گئی۔ اور نوجوانوں کو بخاری کی بعض احادیث کا سمجھانا مشکل ہوتا گیا۔ اسی قدر میرے سابقہ یقین میں تزلزل پیدا ہونے لگا میں اس کا کبھی قائل نہیں ہوا کہ اپنی تعلیم

عہ **افتخار** صرف اس بنا پر کہ جدید تعلیم یافتہ نوجوان طبقہ کو صحیح بخاری کی بعض احادیث کا سمجھانا مشکل ہے اس کی صحت کے یقین میں تزلزل پیدا ہونا باوجود غور کے سمجھ میں نہیں آسکا۔ اس ناچیز نے بھی اس طبقہ کی دینی تعلیم کا کچھ غمخوار سا تجربہ کیا ہے اور اس تجربے نے اس نتیجہ پر پہنچایا ہے کہ انہیں سے جن افراد کی ذہنیت صرف کالج ہی میں بنی ہے یعنی ان کو کسی اچھی سوسائٹی یا گھر کی فضا سے اچھے اثرات لینے کا کوئی موقع ہی نہیں ملا اور صرف کالج ہی کی فضا ان پر اثر انداز ہوتی ہے اور ویسی ہی سوسائٹی ان کی رہی ہے۔ اُن کا حال عموماً یہ ہے کہ قرآن عظیم کے بھی بہت کم حصے کا سمجھانا انہیں مشکل ہے۔ بالخصوص آغاز آفرینش کے سطور قرآن پاک جو کچھ کہتا ہے اور ماورایات کے سطور اُس کے جو بیانات ہیں آج کل کے لکھے ہی جدید تعلیم یافتہ نوجوان ہیں جو از ماہ حناد و تمدد نہیں بلکہ ذہنیت کی ماڈرنٹی کی وجہ سے علمی طور پر ان کو نہیں قبول کر سکتے۔ ایسے نوجوانوں کے لیے خود میں نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ اُن کو ابتداً قرآن پاک بطور ترجمہ نہیں پڑھا یا بلکہ چھ دو تین جہینے میں اپنے مخصوص طریقے پر میں نے اس قدر عربی زبان ان کو سکھائی کہ وہ قرآن کو حقیقی معنی میں پڑھ سکیں اور اس دو تین جہینے میں مسلسل تبادلہ افکار کے ذریعہ انکی ذہنیت کو ہموار کرنے کی کوشش میں بھی لگا رہا۔ اس کے بعد بھی اُن کو قرآن پاک ایک سرے سے شروع نہیں کرنا بلکہ ابتداً ایسی سورتیں منتخب کیں جن کو مضامین کو وہ باسانی مجھ کو قبول کر سکتے تھے۔ اس طریقہ عمل سے بفضلہ تعالیٰ وہ قرآن کی اُن قبلیات کو بھی قبول کر سکیے قابل ہو گئے

اگر عربی مدارس کے طلبہ کو دی جائے تو اطمینان نہیں ہو۔ اور اگر وہی تعلیم کراچ کے طلبہ کو دی جائے تو اطمینان پیدا نہ کر سکے۔ لہذا ایسا ہو تو وہ تعلیم حقیقی اسلام کی تعلیم نہیں ہوگی۔ اس لیے کہ قرآن ساری دنیا کے لیے نازل ہوا ہے اگر کراچ کے طلبہ کو ہم قرآن کی تعلیم اسی طریقے پر دے جو عربی مدارس میں کامیاب ثابت ہوا، انہیں دے سکتے تو غیر مسلم لوگوں کو ہم کیا پڑھا سکتے ہیں۔

اس طرح ابن حجر کی تحقیقات سے میری طبیعت غیر مطمئن ہونے لگی۔ رحمت الہی کا ایک کوششہ سمجھنا چاہیے کہ مجھے موطا مالک کی شرح التہذیب، از حافظ ابن عبدالبر (دوسٹ ابو عمر مغربی متونی سلسلہ ۱)

(سلسلہ صحیفہ گنگوشتی)

جو مشرورع میں ان کے لیے ناقابل فہم تھیں۔۔۔ میرا خیال ہے کہ اس تدریجی طریقہ سے ان کو صحیح بخاری بھی پڑھائی جا سکتی ہے۔۔۔ علاوہ ازیں اس یورپ زدہ طبقہ، یا یورپین نو مسلموں کے فہم و عدم فہم کو احادیث فی صحت و عدم صحت کے لیے کسوٹی بنانا تو تجربہ سے قطع نظر علمی و عقلی طور پر بھی صحیح نہیں۔۔۔ اور اس معیار پر تو قرآن کے بعض حصے بھی قابل غور ہو جائیں گے۔

(۲) نیز اس باب میں عربی مدارس کے طلبہ کا اس طبقہ سے مختلف احوال ہونا اور اس کی وجہ بھی بالکل ظاہر ہے، آسمانی درجہ کے تعلیمی اثرات کے علاوہ مدارس عربیہ کا ماحول بھی ہمارے طلبہ کے ذہن کو معلوم نبوت سے قریب تر کرنے میں کافی مدد دیتا ہے۔ بخلاف یورپی علوم کی درسگاہوں کے کہ وہاں کا ماحول اور وہاں کی تعلیم نہ مٹے کہ اس بارہ میں کوئی مدد نہیں دیتے بلکہ انسانی ذہن کو وہ علوم نبوت سے اور دور کر دیتے ہیں، اس لیے عربی مدارس کے طلبہ کا قرآن و حدیث کے علوم کو بہ آسانی قبول کر سکتا، اور کابلوں کے تعلیم یافتوں کے لیے ان کا مشکل ہونا اور بعض چیزوں کو نہ سمجھ سکتا بالکل فطری چیز ہے، جس میں قرآن یا حدیث کا کوئی قصور نہیں۔

اس موقع پر یہ سطرین لکھنے کی جسارت اس لئے کرنی پڑی کہ صحیحین (بخاری و مسلم) کے متعلق خود حضرت شاہ صاحب کا یہ فیض ہے کہ انا لصیحا ان فقد اتفق المحمڈون علی ان جمیع ما فیہا من المنصل المفروع صحیح بالقطع..... وان کل من یھون امرھا فهو مبتدع متبع غیر سید المرسلین الخ حجۃ الہدایۃ ص ۱۳۶ ۱۳۷ آسمانی عفو،

۱۳ کتاب التہذیب از ایں عبدالبر کمال نسخہ مغرب میں موجود ہے۔ کہ منسلک کے زمانہ اقامت میں مجھے یہ معلوم ہوا تھا۔ ہندوستان میں اس کی چند جلدیں میرے مطالعہ سے گزریں بن کالین مولوی شمس الحق عظیم آبادی کے کتاب خانہ سے تھا۔ بعد ازاں کابل میں چند اور جلدیں اسی کتاب کی میرے مطالعہ میں آئیں۔ لیکن میں یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ ہند اور کابل کے نسخوں کا کاتب ایک ہی ہے۔ اس سے میں نے اندازہ لگایا کہ جب ہندوستان قارت ہوا تو یہ جلدیں یہیں سے کابل پہنچیں۔

اگلے کچھ درق لارنے کچھ رنگس نے کچھ گل نے
جس میں ہر طرف بکری ہوئی ہے داستاں میری (قائد اعظم)

لگئی، اُس نے فتح الباری کی جگہ لے لی۔ میں حافظ ابن حجر کی نسبت ابن عبدالبر کو بہت بڑھکتا مانتا ہوں اور شاہ ولی اللہ کا زور تھا کہ موطا کو سب پر ترجیح دینا لازم ہے۔ اب میں اس کا قائل ہونے لگ گیا وٹا میں وہ تمام مشکل حدیثیں نہیں باقی جاتیں جن کا سمجھنا نوجوانوں کے لیے بہت مشکل ہے۔

اب ان مختلف اُثرات کا مجموعی نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن عظیم کے بعد ابن شاہ ولی اللہ کی کتاب مستوی نصح موطا کا چرنا، حدیث اور فقہ کے لیے کافی سمجھا ہوں۔ اور یہ اسلحہ میں ساری دنیا کو سکھا سکتا ہوں مسلمانوں کو امامہ فقہاء کے طریقے پر اور غیر مسلموں کو حکمت کے اصول پر۔

جہاں تک میرا حلقہ اثر رہا، میں اُس میں خدا کے فضل سے کامیاب رہا ہوں۔ اس سے مجھے شاہ ولی اللہ کی اس تجلید یاد کی (کہ موطا مع الکتب ہے) برائی اچھین قدر و قیمت نظر آنے لگی۔ متاخرین حدیثیں اس چیز کی طرف قطعاً متوجہ نہیں ہیں۔ میں اُن کی تعلیمات کو درجہ تکمیل کے لیے توجہ تکرار دیتا ہوں مگر قرآن سمجھنے کے لیے اُن کی تعلیمات کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔

مولانا حمید الدین مرحوم میرے بہت پرانے دوست تھے۔ قرآن شریف کے متناسخ آیات میں ہمارا مذاق متحد تھا۔ اگرچہ طریقے اور پروگرام میں کسی قدر اختلاف رہا۔ وہ بائبل مجھ سے بدرجہا اعلیٰ جانتے تھے۔ اور میں حدیث اُن سے زیادہ جانتا تھا۔ جب تک میں ہندوستان میں اُن سے ملتا رہا حدیث شریف کے ماننے نہ مانتے کا جھگڑا کبھی ختم نہیں ہوا۔ اتفاقاً جس سال میں مکہ مظلمہ پہنچا ہوں اسی سال وہ بھی حج کے لیے آئے۔ ہماری باہمی مفصل ملاقاتیں رہیں۔ انکار میں بے حد توافقت پیدا ہو گیا تھا۔ مگر وہاں بھی حدیث کے ماننے نہ ماننے پر بحث شروع ہو گئی۔ ہم نے سختی سے اُن پر انکار کیا۔ اور کہا کہ حدیث کو ضروری ماننا پڑے گا۔ تنگ آکر فرمانے لگے، آخر آپ ہم سے کیا چاہتے ہیں؟ میں نے کہا موطا مالک! فرمایا ہم اسکو مانتے ہیں میں نے کہا بس آج سے ہمارا تراض ختم ہے۔ ہم آپ کو صحیح بخاری ماننے کے لیے مجبور نہیں کرتا رہا یہ صحیح بخاری میں میرے امکانات کیا ہیں۔ اور میں ایک یورپین تو علم کو وہ کتاب کیوں نہیں پڑھا سکتا ان تفہیل پر میں مجالس عامہ میں گفتگو کرنے کا روادار نہیں۔ اہل علم جو تکمیل کر چکے ہیں۔ یا تکمیل کے قریب ہیں اُن سے میں مذاکرات میں سب کچھ کہہ دوں گا۔ میں نے یورپ کا سفر سخت افضلابی حالات میں کیا اور محمد اللہ شاہ ولی اللہ کے طریقہ پر قرآن دانی اور موطا مالک کی فقہ کو ماننا ہوا سالم نکل آیا ہوں۔ بیٹا جھٹکا کی تجلید یاد کی بہت بڑی یرکت ماننا ہوں۔ کاش اہل علم اور توجہ کریں۔ اور نوجوان مسلمان کی مراد طاقت (یعنی عربی مدارس اور کالج کے طلبہ) سے ہونہارا افراد کو متنبہ کر کے ایک شیرازے میں بانہ نہ دیں۔

باب ہارم - علم فقہ

فصل اول - عرب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے متعلق سورہ جمعہ میں تصریح کر دی گئی ہے کہ اس کے پہلے مخالف امیین ہیں۔ امیین سے مراد عرب کے وہ طوائف ہیں جنہوں نے قریش کی امامت کو تسلیم کر لیا ہے۔ بعثت کا مقصد دوسرے موقع پر قرآن عظیم نے اس طرح واضح کیا کہ ابراہیم اور اسمعیل علیہما السلام نے مل کر دعائی کہ ہماری نسل سے ایک امت مسلمہ (یعنی ابراہیمی صلیبی ملت پر) پیدا کی جائے۔ اور یہ بیت اُس کا منبع اور اُس کا مرکز ہو۔ اس امت مسلمہ کو ایک نبی کی ضرورت ہوگی۔ جو ملت حنیفیہ کی صحیح معنوں میں تعلیم دے۔ اور ان کو اس کے لیے تیار کرے کہ اس دین کو وہ تمام اہم میں پہنچا سکیں۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت قریش کیلئے ہے (۹۱) قریش عربی قوموں میں مل جل کر عرب بن چکے ہیں۔ یہ سلسلہ اسمعیل علیہ السلام کی اولاد میں پہلے طبقہ سے مندرج ہوا۔ اسمعیل کی اولاد قبائل میں تقسیم ہو گئی ہر طبقہ انھوں

عہ انجمن اس موقع پر اہل سورہ مضمون میں یہی الفاظ ہیں اس نے ایک نو بیضہ کے ذریعہ مولانا کو ان الفاظ کی طرف توجہ بھی دلائی تھی لیکن پھر بھی مولانا نے یہ الفاظ برقرار رکھے اور تحریر فرمایا کہ اس کی تفصیل حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کی کتاب تہنیات الہیہ جلد اول صفحہ ۲۰ میں مذکور ہے: اس وقت اتفاق سے میری پاس تہنیات کانفرنس نہیں ہے کہ میں مراجعت کر کے اس کے منشا کو سمجھ سکوں لیکن یہ بالکل ظاہر ہے کہ اس کا مطلب آنحضرت کی بعثت اور قریش یا عرب کے ساتھ مخصوص کرنا نہیں ہے (جیسا کہ اسی نظر کے مشیر ہوتا ہے) کیونکہ اس سے اور ہر دینی سطر میں آپ کے دین کے تمام اہم کیلئے ہونے کی تصریح موجود ہے اور آگے بھی اسی بحث میں یہ تصریح چند جگہ ملے گی۔ نیز قرآن پاک میں بار بار اس کا اعلان کیا گیا ہے کہ آپ کی رسالت تمام اقوام عالم کیلئے ہے (قال تعالیٰ: قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ؛ لیکم جمیعاً الذی لہ ملک السموات والارض) وقال تعالیٰ: تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیراً) وقال تعالیٰ: هو الذی ارسل رسوله بالحدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ لے غیر ذلک من اللہ من الآیات) — تو غالباً اس سے مولانا کا منشا یہ ہوگا کہ آپ کی اولیٰ بعثت قریش کیلئے ہو اور آپ کے ذریعہ سے من حیثاتہم قریش ہی کو وہ بلند مقام دینا مقصود ہے جس کی مداح حضرت ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام نے کی تھی اور قریش ہی آپ کے اولین مخاطب ہیں اور باقی دنیا کیلئے وہی آپ کے

ایسا کمزور و عورت قائم کیا۔ اور اس گروہ خاص کی امامت حاصل کر لی۔ یہاں تک کہ توہرات میں جو بارہ سرداروں کی پیش گوئی ہے، اہل کتاب اس کو اسماعیل علیہ السلام کی بلا واسطہ نسلی اولاد پر عمل کرتے ہیں۔ ہم ان کی تاویل کو لغت عربہ میں صحیفیت کی اشاعت کے لیے تسلیم کرتے ہیں کہ انھیں بارہ سرداروں ایسی تھیں جو بلا واسطہ فرزندان اسماعیل نے صحیفیت کا مرکز عرب میں پیدا کیا۔ بہت دیر کے بعد قصی نے منتشر اولاد اسماعیل کو مکہ منظر میں جمع کر کے یہاں سے خاتم النبیین کی بیعت کا اسماح شروع ہوتا ہے۔ یہ لوگ (جماعت قصی بن کلاب) فقط عرب کی سرداری پر اکتفا کرنا نہیں چاہتے تھے بلکہ عراق و شام تک میں تجارت کے ذریعہ اپنا سرسوخ پیدا کر رہے تھے اس طرح یہ صحیح الاقوامہ بنا کر ان پر سرداری اور حکومت کے متمنی تھے۔ یہ چیزیں ان کے پہلے خاندانی روایات کے ذریعے منتقل ہوتی رہتی تھیں کہ ابراہیم علیہ السلام کی نسل سے ایک بہت بڑا نئی پیدا ہوگا جو ہمیں تمام اقوام کا سردار بنا دے گا۔ بنی اسرائیل میں بھی یہی جذبہ موجود تھا۔ اور ان میں ہجو خاندانوں کی باہمی رقابت جاری تھی۔

بنی اسرائیل پہلے تو سنے علیہ السلام کے بعد کسی کو ان کے برابر ماننے کے لئے تیار نہیں ہوئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو کام موسیٰ علیہ السلام نے کیا ان کے نزدیک وہی ابراہیم علیہ السلام کی دُعا کا مصداق تھا۔ مگر ظاہر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم اسرائیلی قوموں سے باہر نہیں جا سکی۔

یسوع علیہ الصلوٰۃ والسلام ضرور ایسے بزرگ تھے جنہوں نے اس تعلیم کو غیر اسرائیلی لوگوں میں — بالفاظ دیگر صائبین یا آریں قوموں میں بھی پہنچانے کی کوشش کی۔ مگر ان کی مرکز بیت کو اسرائیلی قوموں نے ہی قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ یہود عموماً یسوع علیہ السلام کی تسلیم سے کم مستفید ہوئے۔ اگرچہ آگے چل کر موسیٰ علیہ السلام کی تسلیم کو دنیا میں سنبھالنے والے یہی لوگ رہے۔ یسوع کے وارثین سے مستفید ہوئے۔ آج ہمارے زمانے میں جس قدر توہرات کی اشاعت ہے کیا یہ یہودیوں کی محنت کا نتیجہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ یسوع کی تعلیم کے شائع کرنے سے پہلے عہد قدیم کا شایع کرنا ضروری تھا۔ اس لیے یسوعی مسلمانوں اور مسیحی فراموشی جماعتیں، عہد قدیم کی اشاعت کا ذریعہ بنیں۔ ان چیزوں کا اثر قریش کے ادوی المراءے بزرگوں پر پڑتا رہا۔ وہ دیکھتے تھے کہ عیسائیوں نے

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) پیغام کے حامل اور مبلغ ہیں جیسا کہ حضرت شاہ صاحب الفوز الکبیر میں مقصد بیعت ہر کام کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

خدا کا نام سے دعا ہے کہ حضرت محمد ﷺ | خدا نے جانے جا کہ حضرت کے ذریعے سے وہب کو

عرب اور ہر گز وہ سب عرب سارا قائم رہا الخ | پاک کرے اور ان کے ذریعے سے ساری دنیا کو۔

یہاں تک کہ کتاب بھی ہو چکی تھی اس کے بعد تفہیمات اور تفسیر اللہ الباقی میں بھی اس بحث کے مطالعہ کا موقع ملا اور وہیں سے پورا مطلب مل چکا۔ اب میں ان شاء اللہ اچھے مقالے میں اس مقام کی وضاحت کر سکوں گا ۱۲ نعمانی عذر۔

بڑی بڑی سلطنتیں قائم کر لیں۔ مگر وہ صنفی دین کو نبھال نہیں سکے۔ اس سے قزیش کو سکے مرکز میں یہ توجہ
نقصی کے مسلسل زور سے قائم رہی کہ ہم میں سے کوئی آدمی پیدا ہو گا جو اصلی مرکز پیدا کرے گا۔

جملہ معاصرینہ [اجتماعیتِ اسلامیہ، اور انفرادیتِ مختصرہ]

ہمارے اہل علم ایک نئے زمانے سے سلاطین کی انفرادی تحریکوں کا شکار ہو رہے ہیں۔ انہوں نے
اسلام کی اجتماعی قوت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ رسول اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت پر اس طرح غور
کیا جاتا ہے کہ ساری نسل انسانی میں خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ ایک اکمل انسان پیدا کرے وہ فرما فرمایا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ اس موضوع کی ہر عالم اپنے فن سے توضیح کرتا ہے۔ یہی ہے
سیرت کی کتابیں کثرت سے لکھی گئیں۔

ہم نے جب سے یورپ کی سیاسیات کا براہ راست مطالعہ شروع کیا۔ ہمیں انسانی اجتماعی
تحریک کے دونوں اسکولوں، (یعنی سرمایہ دار اور محنت کش) کے مطالعہ کا ایک حد تک پورا موقع ملا
آج کل کے لیڈر ہیں الاقوامی تحریکوں کو چلانے کے لیے مذہب سے عداوت رکھنا ضروری خیال کرتے
ہیں سوشلسٹ اپنے مافی الضمیر کو چھپانے کی ضرورت نہیں جانتے۔ وہ علانیہ مذہب پر حملہ کرتے ہیں
سرمایہ دار اسکول معان کا ہم سفیر ہے مگر اپنی سیاست کو چلانے کے لیے مذہبی لوگوں کو استعمال کرتا رہتا ہے
اس لیے یہ لوگ علانیہ مذہب سے دشمنی نہیں خریدتے۔

ہم نے اس اجتماعی تحریک کا لادینیت سے کوئی طبعی ربط محسوس نہیں کیا۔ اس لیے ہم نے لادینیت
کو اجتماعی تحریک سے نکال کر باہر پھینک دیا۔ اب اسلام میں جو ہماری واقفیت تھی وہ دیوبندی اسکول میں
تسلیم پانے سے شاہ ولی اللہ کی امامت پر مرکوز تھی شاہ صاحب کی کتابوں میں ہم نے اجتماعیت کا خاک
زور دیکھا اگرچہ وہ اسے نمایاں نہیں کرنا چاہتے۔ کیونکہ ملک کی عام حالت اس کو برداشت نہیں کر سکتی تھی
ہمارا زمانہ شاہ بہشتی کو چھوڑ کر بہت آگے بڑھ چکا ہے۔ مجھے کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی کہ شاہ صاحب
کی طرح میں بھی اجتماعیتِ اسلامیہ کو نمایاں کرنے میں تامل کروں۔ میرے لیے زیادہ سے زیادہ یہی
نقصان ہو گا کہ میرے دوستوں میں جن لوگوں نے شاہ صاحب کی حکمت غور سے نہیں پڑھی۔ وہ
میری مخالفت پر ڈٹ جائیں گے لیکن اب ہماری حالت ایسی کمزور ہو چکی ہے کہ ان کمزور طاقتوں کی
رعایت کرنا کوئی ضروری امر نہیں رہا۔ شاہ صاحب کے زمانے میں پھر بھی مسلمانوں کا ایک سرمایہ محفوظ
تھا۔ اس کی مخالفت کے لیے وہ مصالح و فتنیہ کا خیال کرتے رہے۔ دو سو برس کے بعد وہ سب کچھ لٹ چکا ہے
کوئی ایسی چیز باقی نہیں رہی جس کی مخالفت کیلئے ہم مصلحت و فتنیہ کا خیال دل میں لاسکتیں

اس لیے شاہ صاحب کی اہل تعلیم کو پوست کندہ، تمام اصناف انسانیت میں شائع کرنا، میر نے اپنا تصنیف نگ بنا لیا ہے۔

اس فیصلے کے بعد پہلا اثر میر سے اذکار پر یہ آیا کہ مجھے قرآن شریف کی تفسیر پر نظر ثانی کرنا پڑی ہے میں سے انفرادیت کو خارج کر کے اصول اسلامیہ کی اجتماعی روح کو قائم رکھنا میں نے اپنے لیے ضروری قرار دیا۔ ورنہ میں دنیا کی اقوام کے سامنے قرآن پیش نہیں کر سکوں گا۔

اگر قرآن شریف کی تعلیم کامرکز میر سے ذہن میں یہ ہوتا کہ وہ ایک اہل ترین انسان کے ذریعہ نازل ہوئی۔ اس لیے دنیا کو وہ پیغام سننا چاہیے تو مجھے اندیشہ ہے کہ ہر قوم اپنے بزرگ و مقتدا کو خصوصاً سخی قومیں حارضے میں اہل ثابت کرنے کی سعی کریں گی۔ اور وہ مقصد ان مبادی کے طر کرنے کرتے قابل توجہ نہیں رہے گا

میں قریش کی سستی ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام کی دعا کا پہلا نتیجہ قرار دیتا ہوں۔ کہ ایک امت ہونی چاہیے کہ وہ اہم کو ہدایت دے (و من ذس ینتہا امتہ مسلمة لاک)

پھر اس امت کی ضرورتوں کے لیے ایک فرد امام و رکار ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق دنیا سے بواسطہ قریش ہے اس نکتہ سے میر سے بہت سے عقدر حل ہو گئے۔

میں قریش میں فرویت اور صنفیت کا قائل نہیں رہا۔ اس لیے ہاشمیت، صدیقیت اور فاروقیت کے الفاظ میرے دماغ سے نکل چکے ہیں۔ ایک حدیث میں آیا ہے الامۃ من قریش، ایک اور روایت میں آیا ہے کہ بارہ سردار پیدا ہوں گے۔ کلہم من قریش۔ مگر اب انفرادیت نے ہمارے دماغ خراب کر دیئے ہیں۔

اس کے بعد سورہ بقرہ کی آخری آیتوں میں (انصرف بین احدی من سسلۃ سے میں یہ سمجھا کہ پہلے میں تمام انبیاء اللہ پر ایمان صحیح حاصل کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے ایک فرد اہل رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جماعت انبیاء سے قطع کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر غور کرنا

عہد بیان مولانا نے اپنے اس مدعا اور اس نکتہ کو جو اہل علم کے لیے بھی نا افسوس ہے بہت ہی ایمان و اختصار سے بیان فرمایا ہے جس سے بہت سوں کو طرح طرح کے شبہ پیدا ہونے کا قوی امکان ہے لاش مولانا ایک مستقل مقالہ میں اس مقصد پر دعوت سے روشنی ڈالیں ۱۲ نمائی

اب تک جو انقلاب کا مطلب سمجھا گیا ہے یہ اس سے مختلف چیز ہے۔

جب تک یہ تھیوری عمل میں نہ آجائے قدیم فیصلوں کو منسوخ نہیں کر سکتی میں ذاتی طور پر عدم تشدد کی پالیسی ایک محدود زمانے کے لیے معین کر چکا ہوں۔ اسی لیے یہ بھی سمجھ میں آسکتا ہے کہ تاریخ میں مقدس ہستیوں نے اس پالیسی کو ایک خاص وقت کے لیے ضرور استعمال کیا ہے۔ مگر انسانی فطرت کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ محض اسی کی بنیاد پر آخر تک کامیابی کبھی بھی حاصل نہیں ہوئی۔

غیر عدم تشدد کا نظریہ [توجہ معترضہ میں ایک دوسرا جملہ معترضہ تھا اب ہم پھر اصل مطلب [میں جملہ معترضہ] پر بحث کو مکمل کرنا چاہتے ہیں۔

اگر قرآن عظیم کی تعلیم کو انٹرنیشنل انقلاب کا پر وگرام مان لیا جائے تو اس کے لیے تین چیزوں کی تعین ضروری ہے۔

(الف) اس کا آئیڈیالوجی - (ب) اس کا پر وگرام (ج) اس پر وگرام کو چلانے والی سنٹرل کمیٹی۔

کوئی انقلابی تحریک، پارٹی یا لیکس کے سوا کامیاب نہیں ہوتی۔ اور ہر پارٹی یا لیکس میں ان تین چیزوں کی تعین ضروری ہے۔

(۱) میں نے قرآن عظیم میں فور کر کے اس کا آئیڈیالوجی اس آیت کو مقرر کیا هو الذی اول سؤل بالهدی و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ ولو کفر المشکون۔

(۲) پر وگرام کے لیے پہلے حزب اللہ کی تعین و تحدید ضروری ہے۔ حزب اللہ اس پارٹی

لے آئیڈیالوجی کا ترجمہ ہماری زبان میں عموماً نصب العین۔ ملحق نظر کیا جاتا ہے۔ مگر ترجمہ پوری اطلاع کو واضح نہیں کرتا ریاست کو ناہر رکھتا ہے۔ یہ کلاسیکل خاص اصطلاحی معنوں میں استعمال ہوتا ہے جس کو ہم بلا اختصار اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ وہ ایک بہت بڑا مقصد ہے جو طریق عمل کی رہنمائی کرتا رہے گا اس کا اپنی تکنیکی شکل میں متفق ہونا ضروری نہیں ہوگا بلکہ یہاں تک کہنا جائز ہو کہ آئیڈیالوجی مکمل صورت میں کبھی متفق ہونے سکتا۔ وہ صرف طریق عمل کی رہنمائی کرتا ہے [مثلاً ایک ستارے کو دیکھ کر ہم ایک جہت میں لپکتے ہیں اور تمام الفاظ میں کہہ دیتے ہیں کہ اس ستارے پر پوچھنا مقصد ہے۔ اسی طرح ایک نہایت ارفع و عالی چیز کو انسانیت کے جوہر کرنے کے لیے کارکن طاقتوں کے سامنے رکھ دیا جاتا ہے یہ سب اس طرف اپنا رخ درست کر لیتے ہیں۔ یہ آئیڈیالوجی کہلاتا ہے۔ ہماری تعلیمات میں اس کی کچھ مثال استقبال تباہ ہے۔ قائد مولانا اشرف علی تھانوی

محمد رفیع خٹک

کا نام ہے۔ جو قرآن عظیم کے انٹرنیشنل انقلاب کو کامیاب بنا نا اپنا مقصد حیات قرار دیتی ہے۔
حزب اللہ | حزب اللہ کی ضروریات پر قرآن عظیم کی مختلف سورتوں میں کافی ہدایتیں دی گئی ہیں۔ جہاں جہاں "یا ایہا الذین آمنوا" وغیرہ سے نوٹین کو خطاب کیا گیا کہ وہ کفار اور منافقین کے راستے پر نہ چلیں۔ بلکہ فلاں فلاں حکم کی اس طرح پابندی کریں۔ ان تمام مواقع کو حزب اللہ کا پرچم سمجھنا چاہیے۔ یا ایہا الذین آمنوا کے پہلے مخاطب حزب اللہ کے افراد ہی ہوتے ہیں۔ اس میں مرد و عورت۔ عرب و عجم شامل ہیں، اس کا پہلا نمونہ، السابقون الاولون من المہاجرین الانصاء ہیں۔ اور ان کے بعد والذین اتبعوہم باحسان، قیامت تک کی جمیع اقوام مسلمہ کو شامل ہے اس طرح یہ پروگرام قیامت تک جاری رہے گا۔

(۳) اب فقط مرکزی کمیٹی کا سوال باقی رہ جاتا ہے۔ میری سمجھ میں آیت السابقون الاولون من المہاجرین والانصاء سنٹرل کمیٹی کو معین کر دیتی ہے۔

مسئلہ خلافت و امامت | اس تخیل پر تفصیل سے بحث کرنے کا یہ موقع نہیں ہے۔ مگر ایک آدھ مسئلہ کی طرف اشارہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ خلافت راشدہ کے دور کے بعد مسلمان دو حصوں میں تقسیم ہو گئے۔ اہل سنت اور شیعہ اہل بیت ہمارے اصول پر اس اختلاف کا حل نہایت اہل ہو گا۔ ابو بکر صدیقؓ کی تقدیم کی وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ اس قدر کمالات نفیسہ کے مالک تھے کہ پوری جماعت صحابہ میں کوئی آدمی ان کے مقابل نظر نہیں آیا۔ ہمارے نزدیک مرکزی جماعت (سنٹرل کمیٹی) نے فیصلہ کیا کہ ابو بکرؓ مقدم ہوں۔ اس لیے وہ واجب الاتباع تھے۔ اگر جماعت، علیؓ یا عثمانؓ یا عمرؓ کو مقدم کر دیتی

عہ "انتھارن" واضح ہے کہ مولانا کا منشا یہاں صحابہ کرام کے نفس الامری فرق مراتب اور تفاضل باہمی کا انکار کرنا نہیں ہے بلکہ مولانا کا مطلب یہ ہے کہ انتخاب جڑ سے خلافت کی بنیاد ان ذاتی اور شخصی کمالات کی زیادتی پر نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق صرف سابقین اولین کے فیصلے سے ہے۔ اور اس باب میں یہ فیصلہ ہی اہل چیز ہے ۱۲ م

اے موجودہ دور کی محافل علیہ اور سایہ میں حد لینے والے حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ ایک رزد کیوشن جب پیش ہوتا ہے تو اس کے اثبات اور تائید و توثیق پر مختلف المناسقات اور کمین، مختلف نقطہ نظر سے روشنی ڈالنے ہیں۔ آخر میں اس رزد کیوشن کے متن میں متعدد دلائل نظر آتے ہیں جو سب کے سب استدلال حضرات کے خیال میں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں۔ اس کے بعد وہ تجویز اتفاق، یا اکثریت کے سے منظر ہو کر آئین بن جاتی ہے۔ پھر صرف تجویز کا متن ستایع کر دیا جاتا ہے۔ خلافت صدیق اور سنٹرل کمیٹی کے امکان کو وہی تقابلی کیجئے کسی رکن نے ان کی سابقیت اسلام سے استدلال کیا کسی کے پیش نظر مرض و قات کی امامت ہے۔ علیؓ ہذا تقیاس مختلف نادیدہ نگاہ سے صدیق کی تقدیم کا رزد کیوشن سنٹرل کمیٹی نے پاس کر دیا۔ ان مختلف اویہ ہذا نگاہ کی تفصیل ازالہ الخفا اور قرآن میں کیجئے

تو مسلمانوں پر انہیں کی اطاعت ضروری ہوتی۔ اس منصب کے لیے جس قدر اہلیت امیدواروں میں ضروری ہے اس میں یہ ہر جا پر حضرات کامل اہلیت کے مالک ہیں مسلمانوں کو ان کے ذاتی اوصاف دیکھ کر سلسلہ خلافت میں ایک کو ترجیح دینے کا فکر پیدا ہی نہیں کرنا چاہیے تھا جس سے یہ شہر الاحزاب پیدا ہوا۔ جو جماعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تعلیم کو چلانے کے لیے چھوڑی۔ وہ ہاجرین اور انصاریوں کے پہلے طبقہ میں سے ایسے لوگ تھے جن پر یہ صادق آتا ہے رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ، یہ جملہ اس طرف مشیر ہے کہ ان کا فیصلہ خدا تعالیٰ کے یہاں پسندیدہ اور مرضی ہے۔ اس لیے کسی کو ان کی اطاعت سے چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

بظاہر یہ مرکزی کمیٹی کی شخصیں میرا اپنا فکر ہے۔ مگر قرۃ العین اور ازالۃ الخفا، کو غور سے پڑھیے تو آپ کو شاہ صاحب کا اصلی مطمح نظر ہی نظر آئے گا۔ میرا کام اس میں ان کی بات کو عام سمجھنا اور طبقہ مالک پر پونچانے کے سوا کچھ نہیں رہے گا۔
یہاں پر مذکورہ بالا جملہ ممتحن ختم ہو گیا ہے۔

فصل دوم۔ عجم

سورہ جمعہ میں امیین کے بعد واخراہین منہم لما یحقوا بہم، کا ذکر آیا ہے۔ اسکی تفسیر میں ایسی روایات موجود ہیں جن سے ایرانی قوم کی طرف اشارہ نکل سکتا ہے۔ ایران اس زمانہ میں آریں (صافی) قوموں کا مرکز بن چکا تھا اس سے پہلے زمانے میں ہندوستان کو یہ مرکز بن چکا تھا، ہماری سمجھ میں "واخراہین منہم" کے مصداق ہیں، ایران اور ہندوستان کا شامل ہونے چاہئیں ہم اس حقہ کو قرآن حکیم کی ہدایت والا قوامی تعلیم کا ماتن سمجھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت جیسے امیین کے لیے ہے ویسے ہی اٹھارہین کے لیے بھی ہے۔ اس اجتماعی تحریک کا پہلا مرکز قرینہ ہے۔ ہماری دانست میں انکی حکومت پانچ سو برس تک رہی۔ اس حکومت کے پہلے حقہ میں وہ بارہ سردا

پہلے پھر مرشد
[لطیفہ] ایک سندھی ہندو نے اپنے یہاں کے ایک شیخ سے دریافت کیا کہ تم کیا چاہتے ہو؟ کہنے لگا کہ ہم جہاں شومری کے تیرے پیش کے خواہاں ہیں۔ اس پر ہندو نے مسکرا کر کہا کہ ساری دنیا کی مرکزی سیاست کو (جیسے سلام کا دعویٰ ہے) تم ایک طائران میں مضمحل کرنا چاہتے ہو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ پیغمبر سلام صرف قرینہ کے لیے نہیں تھے۔ اگر ایسا نہیں تو پھر شومری پر

اعمال ذکر و۔ حضرت مولانا مضمین ۱۲

گزشتہ صفحے میں مجبوروں نے قیصر کسری کی حکومتوں کو بگاڑ کر سوامن امپائر کے رتبے سے دو چند ناک پر حکومت کی۔ اس حکومت کی، اگر سیاسی فلاسفی سے تحلیل کی جائے تو وہ انسانیت کے لیے ایک نمونہ کی حکومت ہے۔ ولید بن عبد الملک (متوفی ۷۴۰ء) کہتے ہیں کہ داؤد و سلیمان علیہما السلام کی حکومت تمام میں رہی۔ وہ نبی محمد اس سے قطع نظر کہ پھر میری حکومت کا ان کی حکومت سے مقابلہ کرو۔ اور دیکھو۔ کوئی اندھا نہیں جس کیلئے میں نے عصا کش مقرر نہ کیا ہو۔ کوئی بھوسا اور بیمار نہیں ہے جس کو کھانا اور روانہ پہنچتی ہو۔

ہر ایک عرب بادشاہ کی حکومت ہے۔ خلیفہ راشد کی خلافت نہیں۔ خلیفہ راشد کی حکومت تو گویا ایڈیل حکومت ہے اس کی نظیر پھر مسلمان پیدا ہی نہیں کر سکے۔ گزشتہ کس کے یہ بادشاہ اور سردار بھی اس قدر

سے الحج الشیخان والفظ مسلم، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزال الاسلام عزيزاً الا ان
 مشركاً خليفه من قريش. قلت، هما الخلفاء الراشدة الراشدون. ثم التحق بهم معاوية
 بعد صلح الحنين. وكذلك عبد الملك بن مروان بعد اتفاق الناس عليه. عقيب مقتل ابن الزبير
 ثم السابع منهم الوليد بن عبد الملك. وجاء بعد ذلك سليمان بن عبد الملك وهشام بن عبد الملك
 والاحسن ان لا تنبأ في الاطراء في حق العبد الصالح عمر بن عبد العزيز. يجعله مستقلاً بل هو
 كان مثل النائب والتتمت لسليمان بن عبد الملك ثم نجح بعد هم منهم. المنصور. والمهدي
 دهازون فان اوائل خلفاء بني هاشم ما كانوا مستضعفين ولا مداهنين. فلا يقاسون باواخرهم
 والذين يتقون عليهم بقية بني امية في جنيرة الاندلس، فليس بشيء فانهم ما درسوا على
 تنظيم الخلافة الا بعد زمان اقام في اول الامر فليس حالهم الا كما لامراء الخارجين على الجماعة. قال
 الامام ولي الله الدهلوي في اسالة الخفاء در اول دولت عباسية امر خليفة در اطراف عالم
 نافذ بود. و بعد مقدم کرم انبان ضعیف شدہ کتاب التہیہ وقت ثانی ۱۲

۱۳ لَمَّا اظفر بالرواية لقلت الكتب عندي ۱۴

۱۵ والوليد اعطى الجذابين ومنعهم من سوال الناس. واعطى كل مقعداً خادماً و كل ضراباً قائماً
 و فتح في خلافته فتوحاً عظيماً. منها الاندلس، وكاشغر والهند. تاريخ فخرى مشهور بزمن
 من المستشرقين، اتول ومن امن النظر حق الامعان فيما نامة امير المؤمنين عمر بن عبد العزيز
 من اعزاز الدين و ايتار الاخرة على الدنيا في ما تشعب الاماثل و اصلاح ما اسد بعض من قبله من الالة والادب
 واجام الحسن النبوية وامانة البدعات الشنيعة الامرونية الى غير ذلك من الاصلاحات والتجددات لمن
 يرضى بحمله قنمة سليمان ولا احد مثله. وكيف يرضى صينيه في خلافة وطريق علمه عنى الله عنه عين
 صنيح الخلفاء الراشدين سيابلا عمر بن الخطاب قتاله وسليمان عبد الملك امثاله وكيف نجح خلافة قنمة ولكه و
 بتفصيل الاسم هذا المقام ۱۴ م

اجتماعیت کے مالک تھے۔ وہ اگرچہ اپنے گھروں میں اور اپنے خاندان کے افراد کے لیے قیصر و کسرنے سے کبھی زیادہ غافلہ زندگی ہیا کرتے ہوں (اور اس کا ہم انکار نہیں کر سکتے) مگر وہ انسانی اجتماع کو اور اس کی ضرورتوں کو نظر انداز نہیں ہونے دیتے تھے۔

انفرادی فکر والے ہمارے مورخین نے ان کے ذاتی اور شخصی نقائص کو بڑھا چڑھا کر دکھا یا ہے۔ اس لیے کہ اس مورخ کے نزدیک جس خاندان کی حکومت چاہیے۔ بد قسمتی سے حکمران خاندان اور اوس کی آپس میں جنگ ہے۔

اب ہم تاریخ اس طرح پڑھنا نہیں چاہتے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ایک بادشاہ نے عام انسانیت کے لیے کیا کام کیا۔ اگر شاہان اسلام کے اجتماعی کام اچھے ہیں۔ تو ان کے شخصی نقائص اور تھوڑا سا مالی تفوق ہم برداشت کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں سے باہر بھی بادشاہ گزرتے ہیں۔ ہند اور یونان میں کوئی شخص اس طرح انسانیت کا خادم نظر نہیں آتا۔

سلاطین اور علماء کرام | ان بادشاہوں میں اعتدال پیدا کرنے والی جماعتیں ہمارے نزدیک فقہاء اور صوفیہ تھے۔ فقہاء میں سے جب ایک فقیہ کو قاضی القضاة بنا دیا جاتا۔ تو بادشاہ اپنی تمام قلمرو کے قضاة کے فیصلوں میں (جو قاضی القضاة کے نائب ہوتے تھے) کسی قسم کی مداخلت نہیں کرتا تھا۔ اس نے اسلامی انصاف کو ایک مستقل اور ساجہ دے دیا ہے۔

ہمیں ہندوستان کی تاریخ میں ایسی چیزیں معلوم ہیں کہ سلطان مالگیر کے نالائق جانفیصلوں نے اپنے سب سے بڑے قاضی کی مجالس خاصہ میں نہایت بے توقیری کی قاضی کو روک کر بعض احباب نے ہنس و شرم اور غیرت دلائی کہ تم کیوں اس درجہ تک اپنی ہتک گوارا کر لیتے ہو۔ قاضی کا جواب یہ تھا کہ شخص میری قضا کے فیصلوں میں میرا ظلم نہیں روکتا۔ اس لیے اُس کی سلطنت میں مسلمانوں کے فائدے کے لیے اپنی ہتک گوارا کر لیتا ہوں۔

اب دیکھیے۔ اجتماعی فکر بدلتے میں اس ہتک کرنے والے (سلطان محمد شاہ) کی بھی تعریف کرتا کرتا ہوں۔ اور پہلے میں اس قاضی کی بے عوتی کو اُس کا سب سے بڑا جرم قرار دیتا تھا۔ یہ چیز (قاضی کے فیصلوں میں دخل نہ دینا) ہاروں، دہائی و منصور کے زمانے سے ایک حقیقت واضح بن چکی ہے۔ اور ترقی کے آخری زمانے تک نہایت سختی سے اس کی پابندی کی گئی۔ تاجی کے فیصلے کو وہ گویا خدا تعالیٰ کا حکم سمجھ کر نہایت ادب و احترام سے دیکھتے تھے۔

سلاطین اور صوفیہ | دوسرا عنصر جس نے شاہانہ لطیفان سے ان بادشاہوں کو بچا یا وہ صوفیہ

کا مجمع تھا۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی (متوفی ۱۱۶۱ھ) بغداد میں خلفا کے سامنے، اپنی خانقاہ میں، ان کے احکام پر تنقید کرتے رہے۔ اور وہ شیر مادر کی طرح اُسے پی جاتے تھے۔ اور یہ عرب بادشاہوں کے منزل کا آخری دور تھا۔ وہ جس وقت زیادہ صلاحیت کی مالک تھی تو مزید اور زیادہ کی صحبت اور نصیحت کو اپنی سلامت کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ یہ بغداد میں خلفاء عباسیہ نے ایرانیوں کو حکومت کے لیے تیار کر دیا۔ اور بغداد کے زوال کے بعد بخارا کی حکومتیں برسر کار آگئیں۔ اُس سے غزنی پیدا ہوئی پھر غزنیوں سے لاہور اور دہلی بھٹیوں کے مرکز بنے۔

اگر اسلام کو عربی اقوام کے لیے یقین کر دیا جائے تو یہ تمام ٹھنڈیں (بغداد، بخارا، غزنی، مصر، دہلی وغیرہ) کو مرکز بنانا، اسلامی اجتماع پر ایک ذیل ہوگی۔ آج ہم غلط فہم عسکروں کو اسی میں مبتلا دیکھتے ہیں جو حضرت ہم نے اسلام کی اساسی حکمت بین الاقوامیت کو قرار دیا۔ تو ہمارے نزدیک قرآن کے مقاصد پورا

سے قال عبید اللہ بن عمر القواریری لما تلقی ہارون الرشید فیاض بن عیاض قال لہ الفضل یا حسن الوجه انت المسئول عن ہذا الامۃ (خطیب ص ۱۱۱) قال سفیان بن عیینہ دعا ناہارون الرشید فادخلنا علیہ ودخل الفضیل آخانا متفقاً سہ بردائہ۔ فقال لی یاسفیان ایعم امیر المؤمنین۔ فقلت ہذا اوامات الی الرشید فقال لہ یا حسن الوجه انت الذی امر ہذا الامۃ فی یداک و فی عنقک لقلنا نقلت امر ارضیا۔ فکی الرشید ثم ائی کل رجل منابد رقی کل قبلہا الا الفضیل (وفیات الایمان) وقال ابن الاہد قال الرشید فیاض ما ازهدک۔ قال انت ازهد منی لانی نہدات فی الدنیا الفانیۃ وانت زهدت فی الآخرۃ الباقیۃ (شدائات الذہب) قبل المنصور وما اذکیا والفتح ابن فضالہ جالس عند باب الذہب تقام الناس ولم یتم لہ الفرج فاستشاط غضبا ودعا بہ فقال ما منعک من القیام حین را تینی۔ قال خفت ان یسألنی اللہ عنہ لم تعلت و سالتک لم یقیمت قد کما ہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فیک المنصور وقریہ وفضی حواججہ (خطیب بغداد ص ۲۹۳) ۱۲

سے ہم الاسراۃ السامانیۃ۔ وہی اسراۃ تنسب الی بہرام جبر صاحب کسری۔ فی اسراۃ عرقیۃ فی المجد والکعبۃ الفارسیۃ وکان فی عہد المامون من تلامذۃ الاسدۃ اولاد اسد بن سامان۔ وکان المامون یرعی حقوق الحرمۃ لذوی البیوتات۔ فقر بہم ورافع من اقدارہم۔ وکانت بلادہا واء الذہب منقسمۃ بینہم۔ یلونها من جہت امیر خراسان (العت) نکان فرح بن اسد فی سمرقند (ب) واحمد بن اسد فی فراغانہ (ج) ویحیی بن اسد فی الشاس و اشروسنہ (د) والیاس بن اسد فی ہرات وکان احمد بن اسد حقیق الطمرۃ مرضی السیرۃ، لایاخذ اسرۃ ولا احد من اصحابہ ولما توفی استخفاف ابن نصر علی حالہ لیسر قتلہ وما ورا اٹھل وکان جمیل بن احمد بغدادی ماخا نصر لکوفۃ بخارا اسد۔ وجمیل ہذا ہوا الذی علی بدۃ انتہی عمرہ بن الیث ووسات ماکان جبیل

کرنے والے عرب، اور پھر ان کے بعد عجم ایک ہی درجہ پر آ جائیں گے۔ یہ اسی اجتماعی فکر کا اثر ہے کہ عربوں کی انفرادیت ہماری نظروں سے غائب ہو چکی ہے۔ وہ عرب، اس اجتماعی تحریک کے امام ہیں۔ انہوں نے سب سے پہلے اس اجتماعیت کو دنیا میں کامیاب کر دکھلایا۔ وہ قیامت تک انسانی نسلوں کیلئے قرآن کی اجتماعیت پر عمل کرنے کے لئے نمونہ رہیں گے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہونا چاہیے کہ ان کی مرکزی قوت کے کمزور ہونے پر اسلام ختم ہو گیا۔

ہم امیر المؤمنین معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کی فتوحات اور قسطنطنیہ پر ان کے حملہ کو جس قدر

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) من ملک خراسان وصارت لہ دولۃ عظیمۃ او رثھا اہل بیتہ۔ در تہمت و تقم (۱۰۱) سنتہ وستنداشہم۔ ثم انتہت علی بدع ال سبکگاہیں من جہتہ وال ترک الخاقانیۃ من جہتہ اخرے۔ و ہذا اسماء تواریخہم و ملوکہم۔

۲۶۹	۲۶۱	۱۔ نصیر بن احمد بن سامان
۲۹۵	۲۴۹	۲۔ اسمعیل بن احمد
۳۰۱	۲۹۵	۳۔ احمد بن اسمعیل
۳۳۱	۳۰۱	۴۔ نصیر بن احمد
۳۴۳	۳۳۱	۵۔ نوح بن نصر
۳۵۰	۳۴۳	۶۔ عبد الملک بن نوح
۳۶۶	۳۵۰	۷۔ منصور بن نوح
۳۸۶	۳۶۶	۸۔ نوح بن منصور
۳۸۹	۳۸۶	۹۔ منصور بن نوح
۳۸۹	۳۸۹	۱۰۔ عبد الملک بن نوح

ولقد زالت علی ید السامانیین دولت راجلین کبیرین احمد بن اللیث الصغار ۲۔ محمد بن زبید و بنی لک صارت القوۃ لاسق السامانیۃ۔ فکان ینبہم بلدا و ساء النہر و خراسان الی الی و سبختان و لہم فیہا لغزو و سلطان تاہ ہر محاضرات خضریٰ ضلع ۳۱ و ۳۲

لہ کان الصعابۃ یغزون مع یزید بن معاویہ فان غزا القسطنطنیۃ فی حیاتیۃ امیہ معاویہ رضی اللہ عنہ و کان مصفی الجیش ابویوب الانصاری۔ و ذلک الجیش اول جیش غزا القسطنطنیۃ و فی صحیح البخاری عن ابن عمر عن انس بن علی رضی اللہ عنہ وسلم انہ قال اول جیش یغزوا القسطنطنیۃ مغفوراً لہم (منہاج السنۃ ۲۴۵)۔ ولی معاویہ یزید علی الجیش الی قسطنطنیۃ و کانت تلک الغزاة تحت رایتہ

عزت و احترام سے دیکھتے ہیں، سلطان محمود غزنوی (متوفی ۴۲۱ھ) کی تختوں کی بھی ہم ویسی ہی قدر کرتے ہیں۔ ہمارے ذہن سے عربی عجمی فرق کے نائل ہونے کا ایک نمونہ ہے۔

فصل ۳۰ تطبیق الفقہ والحدیث

انقلابی تحریکوں میں اساسی فائنڈیشن غیر متبدل ہوتا ہے۔ اس کے بعد اس کے چلانے والی قوم کے طبی خصوصیات کے مطابق دوسرے درجہ کا نظام سنٹرل کمیٹی پیدا کر لیتی ہے جسے بائبل لڈ کہا جاتا ہے۔ بنی اُمیہ کے آخری دور تک اسلامی تحریک کی مرکزیت حجاز میں رہی جو امیر نے دمشق کو اپنی سیاست کا مرکز بنایا۔ مگر اصل اجتماعیت کا مرکز مدینہ منورہ ہی رہا۔ عباسیوں نے مرکزیت حجاز سے بغداد میں منتقل کر لی۔ اس لیے خلفاء عباسیہ کے تمام وزراء ایرانی ہوئے۔ اور جب وہ اپنی اپنیت میں آگے بڑھتے تو خلفاء کے لیے ان کے قتل کے سوا کوئی چارہ کار نہیں رہتا تھا۔ خلیفہ منصور (متوفی ۱۵۸ھ) نے ابو مسلم خراسانی (عبدالرحمان بن مسلم متوفی ۱۳۱ھ) کو قتل کیا۔ خلیفہ محمد مہدی (متوفی ۱۶۱ھ) نے ابو علیہ القاسم اور ابو عبداللہ کو۔ وندا۔ ہارون رشید (متوفی ۱۹۳ھ) نے براکہ کو موت کے گھاٹے مارا۔

(بلسلسلہ صفحہ گنگ شتہ) یزید و ہرکان امیر ہم یومئذ۔ وذلک فی ۵۵ خیل ابوابو یقول
ما علی ان امر علینا ثواب۔ فضل فی غزوة تلک و دخل علیہ یزید یجودہ فقال لہ ارضی۔
قال اذ انامت فاحملونی فاذا صافضتم العدا فادفونی تحت اقدامکم (استیعاب ۲۰ ص ۱۲)

۱۵ درکتب تاریخ یافتہ سے شہود کہ ناچہ سلطان محمود غزنوی باز ناچہ طالع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شاہدیت تمام و پشت از جہت
موانع کو اکب سیارہ و مناظر آنہا۔ و قرآن علویین و مسودیت شمس و مریخ و انانیاں۔ پس فتوح و مجاہدات علیہ از
سلطان محمود بطور رسید تفہیمات الہیہ ۲۳۶

[نکتہ] والدی اعتقدہ انہ ان اتفق غلبۃ الہند علی اقلیم الہند غلبۃ مستقر قاعۃ و ا
فی حکامۃ اللہ ان یلہم اوسا ثہم المذین بدین الاسلام کما اذہم التزک۔ وذلک منسحب
عن عمرو بن قنوتہ و الفقہا و کونہ صاحب ملذہ ہ تفہیمات ص ۳۳ ۱۳
۱۵ خلیفہ محمد مہدی کے تین وزیر کیے با دیگرے ہوئے

(اول) ابو عبید اللہ معاویہ بن یسار۔ غلام آزاد کردہ اشعرسین۔ نزاہت اخلاق اور حسن سیرت میں ممتاز زمانہ تھا اسی نے
سب سے پہلے خراج کے موضوع پر نہایت نفیس کتاب لکھی جو بعد میں حنفیوں کے لیے شمع راہ بنی۔ ربیع حاجب کو اس سوغات

اس کے بعد خلفا کی یہ طاقت ختم ہو گئی۔ مومن (متوفی ۱۵۱ھ) خود وزراء علی الخصوص فضل بن بہل زبیر و زہد ہما کہ اکابر بیت یافتہ تھا۔ چھوٹی اس نے اپنے اس عربی ذی الہدین فضل بن بہل (متوفی ۱۵۲ھ) کو قتل کروا دیا۔

مگر عباسی خلافت ہی نے ایرانیوں کو حکمرانی سکھائی۔ بعد کے خلفا ایرانی وزیروں یا ایرانی قادیوں کے اشاروں پر چلتے تھے۔

ایران اور خراسان ہماری سمجھ میں ایران اور خراسان کے درمیان حقیقی تضاد نہیں دونوں قومیں ایک ہی قوم کے شعبے ہیں۔ اس لیے نزاکت کا جو خیال متقدم کے بعد پیدا کیا جاتا ہے۔ ہم اسے قبول نہیں کرتے یہ سب ایرانی تھی۔ ترکوں کے بچے ایرانی تہذیب سے مہذب ہو کر حکومت کرتے تھے سلطان محمود غزنوی کو دیکھ لیجئے۔ وہ نسلاً ترک ہے۔ مگر سوائے ایرانیت کے اس کے دوبار میں کوئی چیز نہیں ہے۔

ہندوستان میں بھی جس قدر مسلمان آئے وہ عموماً ترکی نسل سے تھے۔ مگر ہم سب کو ایرانی مانتے ہیں۔ ان کی زبان، فکر، فلسفہ تمام ترا ایرانی تھا۔ اس تہذیب سے باہر نکل کر کوئی ترک حکومت کسی منصب پر نہیں پہنچا۔

یہ سمجھ بھی ہمارے اس اجتماعی تائز کا نتیجہ ہے۔ جیسے ہم نے قریش کی تقسیم بھلا دی اسی طرح

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) پیدا ہوئی اس نے خلیفہ مہدی سے کہا کہ ابو عبید اللہ کا لڑکا دھما محمد ہے۔ مہدی نے اس کو قتل کروا دیا۔ بعد از ان مہدی ہمارا ابو عبید اللہ سے خلافت رہا کہ با داد اپنے جیسے کا انتقام لینے کی سازش کرے۔ چنانچہ ۱۵۲ھ میں اس کو وزارت سے معزول کر دیا گیا اور وہ معزول کی حالت میں ۱۵۳ھ کو فوت ہوا۔

(دوم) دوسرا زہد ابو عبد اللہ یعقوب بن داؤد ہے۔ یہ خاندان سلیم کا آئندہ علام ہے۔ خلیفہ محمد مہدی کو اس سے ہمدردی محبت تھی کہ عام شاہی اعلان میں لکھا کہ یعقوب میرا بھائی ہے۔ مہدی کے حاشیشینوں نے ازراہ حدس کے خلاف سازش کی کہ یہ انتقال خلافت کا تھی ہے۔ اس پر مہدی نے اس کو ۱۵۴ھ میں معزول کر دیا۔

(سوم) بعد از ان محمد مہدی نے فیض بن ابی صالح کو وزیر مقرر کیا۔ شیخ عیسائی خاندان سے ہے۔ خلیفہ مہدی کی وفات تک وزیر رہا۔ اور ۱۵۵ھ اوائل سلطنت رشید میں فوت ہوا۔

وفی المحاضرات، واقع المہدی بابی عبد اللہ معاویہ بن یسار۔ و یعقوب بن داؤد و لوثانیتہ کانت بھلا۔ مع نزاع الاول و حسن سباوتہ۔ ومع ماکان للمہدی من الولوع بالثانی حتی کتب للمحمدر

ایرانیت کے اقسام ہماری نظر سے غائب ہیں۔

ہم واضحاً یہ منہم کی اس تفسیر کو لیا وہ صحیح مانتے ہیں۔ جس میں ایرانیوں کی طرف

اشارہ ہے۔

ایرانی انخاص ہمارے نزدیک زیادہ قدر و قیمت نہیں رکھتے۔ بلکہ ہمارے نزدیک ایرانیت

سے مراد ایرانی تہذیب ہے۔

حجازی اور عراقی فقہ کی تداوین | جب اسلام کی مرکزی طاقت اماموں کے عہدے ایزیدوں

کے ہاتھ آئی۔ تو قرآن کی اساسی اجتماعی تحریک کے لیے عربی بائبلان کے علاوہ ایرانی بائبلان کی

ضرورت فقہاء کو محسوس ہونے لگی۔ ہم اسلامی فقہ کے یہ دو اسکول (حجازی و عراقی) علمدہ علمدہ مانتے

ہیں موجودہ اصطلاحات کے رد سے فقہ کا ترجمہ بائبلان ہے۔ اسلام کی اجتماعی اساسی تحریک قرآن

شریف میں منبسط ہے اور وہ غیر متبدل رہے گی۔ خلافت راشدہ میں عربی ذہنیت کے مطابق اس کے

بائبلان تیار ہوئے۔ اور وہ حجازی فقہ ہے جس کا مرکز مدینہ منورہ تھا۔ اور امام مالک نے اس کو

موطائے میں ضبط کر لیا ہے۔

صحابہ کرام میں ائمہ فقہاء خلیفہ راشد کے مشیر رہا کرتے تھے۔ فاروق اعظم کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ

عراق فتح کرنے کے بعد اس میں ایک نیا مرکزی شہر بسایا جائے۔ نیز یہ بھی محسوس ہوا کہ میرے مشیروں میں

سے ایک بڑا استاد عراق کے بائبلان بنانے کی بنیاد رکھدے۔ اس کے لیے انھوں نے عبدالرحمن

بن مسعود کو اپنی صحبت سے جدا کر کے بطور معلم عراق بھیجا۔ عبداللہ بن مسعود کی صحبت سے عراقی

فقہ تیار ہوئے جنھوں نے ایرانی مرکزی حکومت کے لیے بائبلان (فقہ عراقی) تیار

کر دیے۔

لہ قال الحافظ ابن عبد البرنی کتاب الاستیعاب۔ بعنف عمر بن الخطاب عبد اللہ بن مسعود الى الكوفة

مع عمار بن ياسر۔ وكتب اليهم اني قد بعثت اليكم بعمار بن ياسر اميراً وعبد اللہ بن مسعود معلماً

روزيلاً۔ هما من النجباء من اصحاب رسول اللہ صلى اللہ عليه وسلم من اهل بدار۔ فاقتدا بهما وسعوا

من تو لهما۔ وقد اثنتمك بعبد اللہ بن مسعود على نفسي۔ واقبل عبد اللہ بن مسعود وعمر جالس

فقال كنيتم ملئ فقها۔ وقال ابن مسعود اني لاعلمهم بكتاب اللہ وما انا بخيرهم۔ استيعاب

۳۱۶ ۳۱۷ وحلیۃ الاولیاء لاجی نعیم ص ۱۱۱ وانزالہ الخفاج ۲۰

جس طرح اہل مدینہ کے فقہا امام مالک کے ذریعہ سے زندہ رہے۔ اسی طرح اہل عراق کے فقہا کا علم امام ابوحنیفہ کے ذریعہ محفوظ رہا۔ امام ابوحنیفہ نے ایک ایسی جماعت تیار کر دی کہ ایرانی فتویٰ کے بدلات میں وہ نئی نئی ضرورت کو پورا کر کے گی۔

بغداد کے رہنے والے ایک تمدن رکھتے ہیں۔ جو کہ عربی اور ایرانی تمدن کا مجموعہ ہے بغلوں جیسے فارسی بولی جاتی تھی۔ اسی طرح عربی بھی استعمال ہوتی تھی شراوال بغداد پر عربی بولنے والی قوموں نے قاهرہ کا رخ کیا۔ اور فارسی بولنے والی قومیں دہلی میں جمع ہو گئیں۔ ایرانیات اور عجمیت میں بغداد اور دہلی یکساں مان لیے جاتیں پھر بھی ان میں زمین و آسمان کا فرق ہے بغداد سے حکومت دہلی پہنچی اس میں اس نے بخارا اور غزنی کا رستہ طو کیا ہے۔ بغداد اور بخارا کے تمدن میں بھی امتزاج کا موجود ہے جتنا دو قوموں میں ہو سکتا ہے۔ اسی طرح بخارا اور غزنی کا فرق بھی قومیت سے کم درجے کا نہیں ہے۔ اس کے بعد لاہور اور دہلی کا نمبر آتا ہے یہاں بھی فوجیتیں بنتی جاتی ہیں۔

امام ابوحنیفہ کے شاگردوں کو ہاروں الرشیدیہ کے زمانے میں فقہ کی امامت تفویض ہوئی۔ امام ابو یوسف قاضی القضاۃ تھے۔ اور امام محمد لا کا لچ کے پرنسپل۔ ان کی تعلیم اور صحبت میں اس قدر بلند مرتبہ فقہا تیار ہوئے کہ دہلی تک پہنچنے میں جس قدر تبدلات پیش آئے۔ ان کا لحاظ رکھ کر وہ اسلامی بائبلز تیار کرنے میں کمال رکھتے تھے انھیں کے زور پر سلطان اپنا عادل الی قانون قوموں کو منواتے رہے۔

دہلی میں قضا کا مستقل مرکز پیدا ہوا جسے دوسرے اسلامی ممالک اس لیے نہیں مانتے کہ اس کی تاریخ فقط فارسی زبان میں مدقن ہے

تداوین فقہ اور ہندوستان | اس مرکز سے دو دفعہ اجتماعی تحریک میں تجدید پیدا ہوئی۔ اس اسلامی فقہ کو جو بخارا سے یہاں پہنچی تھی ہندوستان کے مطابق کرنے کی سعی کی گئی پہلی دفعہ تغلقوں کے عہد میں فناوی تا تاریخانیہ تیار ہوا۔ دوسری بار سلطان عالمگیر (موتو فی ۱۷۰۷ء) کے

۱۔ یعقوب بن ابراہیم الانصاری، الامام ابو یوسف۔ اخذ عن ابی حنیفہ۔ وثقنا من معین و احمد
 ولی القضاء لثلاثۃ من الخلفاء۔ المہدی، والہادی والرشیدی۔ وكان لیہ تولیۃ القضاء فی المشرق
 والمغرب و هو اول من وحی فی الاسلام بقاضی القضاۃ۔ وكان یقال لہ قاضی القضاۃ الدنیا۔ لانه کان یسب
 فی سائر الاقالیم الخلیفۃ۔ مات فی ۱۷۰ھ (راج الزعم زما فذین الدین تا کم بن مطلوبہ ص ۱۰۰)
 ۲۔ فناوی تا تاریخانیہ۔ مولانا عالم بن علاء اندرہتی دہلی موتو فی ۱۷۰۷ء نے امیر کبیر تا رخاں دہلی کے نام نامی پر لکھا۔ ایراد کو لفظ ہے۔ جو

زمانے میں خود سلطان نے فتاویٰ عالمگیری تیار کرایا۔ اور تمام قلمروں میں اس پر عمل واجب قرار دیا سلطان کے بعد بھی نادر شاہ کے حملے تک (یعنی ۱۱۵۲-۱۱۵۱ھ تک) یہ قانون ہندوستان میں متبوع رہا ہی یہاں تک ہم نے فقہ حنفی کو سمجھنے کے لیے چند اصول پیش کیے ہیں۔

شکاہ ولی اللہ اور فقہ | اب ہم شاہ ولی اللہ پر آتے ہیں۔ شاہ صاحب نے فقہ اپنے والد شاہ عبدالرحیم سے پڑھی۔ اور شاہ عبدالرحیم فتاویٰ عالمگیری کے تصنیف میں سے ایک عالم ہیں۔ ہمارے زمانے میں ہندوستان (راہلہ گوشتہ سلطان غیاث الدین تغلق کو کسی جنگ میں ملا سلطان نے اس کی خاص تربیت کی۔ اس کے بعد سلطان محمد تغلق نے ہمارے حکم میں سلطنت میں شامل کر لیا۔ امیر دکن بہت برائی، عادل اور بہادر تھا۔ تفسیر اتا رفاقی اسی کی تصنیف ہے ذیقر کی حکم سے مولانا عالم بن علی نے فتاویٰ اتا رفاقی کی کتاب ذکر کا اہلی نام زاد السرفیہ ۱۱۵۲ھ میں تصنیف ہوئی سلطان فیروز شاہ ابن رجب نے ہر چند چاہا کہ کتاب مذکور سے نام سے ہرگز ٹرائے اس کو نظر نہ کیا بعد ازاں اکتوبر ۱۱۵۲ھ کا انت بینہ وہیں تاقارخان۔ وہ کتاب عظیم فی جلدات جمع فیہ مسائل المحيط البرہانی والذخیرۃ والحانیۃ والظہارینہ۔ والمحمد الامامہ ابراہیم بن محمد المتولی ۱۱۵۲ھ فی جلد۔ ومنتخب منہ ما ہو غریب او کثیر الموقوف ولبس فی الکتب المتداولۃ (نزهة الخواہر مولانا عبدالرحمن حسینی) ۱۲

۱۱۵۲ھ امام ولی اللہ فرماتے ہیں حضرت ایشا سے فرمودہ کہ در زمان عالمگیری ہمارے دو من کردہ بودہ۔ و نظرانی سے کردند۔ بعضی اذان کا۔ یہ شیخ حامد کہ در دروس مرزا میرزا ہر ترکیب ماہر و معروض شد۔ دسے بہ فائزہ من آہکہ رفاقت من کنید مبلغ کذا یومیدہ نام شامتر خواہ شد قبول نہ کروم۔ والدہ من این تصدق استماع کردہ پر بہ جہت شد و ما بعد ازہ گذرانیدہ۔ بیضطر شدہ وظیفہ مرخص شد۔ و یہ کسی کار مشغول گشت حضرت ابو القاسم اکبر آبادی چون۔ ابن معنی مطلع شدند فرودند آن وظیفہ۔ ترک کنید۔ گفتیم والدہ ناخوش گشت فرودند اذ جاء حق اللہ ذہب عن العباد۔ قول صحیح است۔ گفتیم دعا کنید کہ خدا اتالیے این وظیفہ را بہ غیر من در کندہ تا والدہ ناخوش نہ شود۔ دعا کردند و چند روز بادشاہ اسامی اہل وظیفہ را طلب کرد۔ و آن را بہ غزل و نصب تفسیر میداد۔ چون یہ نام من رسیدہ آن وظیفہ را دور کرد۔ و نوشت اگر خواہند این قدر زمین بدہید۔ مرا پر سیدند۔ قبول نہ کروم و شکرانہ بہ جا آوردم۔

میں فرودند۔ روز سے در نظرانی و بجا رتے ناموہ کہ از اخلال کلا حضرت مسلم برہم بر خورہ بود۔ مرا گزرا فادہ۔ یہ کتاب کہ ماخذ آن مسلم بودند و مرجع کرم مسلم شد کہ این مسلم در کتاب مذکور است و در ہر یک بہ عبارت دیگر و لفظ فتاویٰ ہر دو عبارت را جمع کردہ۔ از ہی سبب اخلال تمام پذیرفتہ۔ بر عاشر زنتہ من لہ تیفقہ فی الدین فقد حرقت فیہ۔ ہذا غلط۔ و صواب کہ اذ آن ایام عالمگیر را پچھ و تہ وین اس اہتمام عظیم بود۔ ممالک نظام ہر روز یک وظیفہ پیش بادشاہ سے خواند۔ چون اس جا رسیدہ اتفاقاً اس حاشیہ را با متن مخلوط کردہ بہ یک نسخ خواند۔ بادشاہ متنبہ گشت و گفت این عبارت چیست۔ ملا نظام در اس مجلس تالیف کرد کہ اس را مطالعہ نہ کروم۔ فرود تفسیل عرض خواہم کرد۔ چون بجا نہ آمد ملا حامد را قباہت کرد کہ اس جلد بہ اہتمام گزرا شدہ بود۔ شما پیش بادشاہ منہایت کردید۔ بارے اس لفظ چہ بود۔ ملا حامد در اس وقت بیخ نہ گفت بعد از اس با من اظہار لال کرد۔ کتاب ہر ماخذ اس مسلم بود حاضر کرم و اخلال عبارت و پریشانی واضح کردم۔ و بچہ کہ برہم گناں ثابت شد۔ باز کثرتاں قوم بر من جہدے بیرونہ۔ و بہ

کہ اندر ب قدم علی تحریر میں مرکزیت رکھتی ہیں وہ سب کی سب ایسے اساتذہ پر ختم ہوتی ہیں جو عالمگیری دور کے ممتاز فرد تھے۔ شیخ محب اللہ بہاری (متوفی ۱۰۱۰ھ) کی کتابیں اصول اور معقول میں ہمارے یہاں کافی مانع پذیر ہیں۔ اور ہندوستانی طریقہ تحصیل دوسرے اسلامی ممالک میں انھیں کتابوں کی بدولت ممتاز ہو گیا ہے۔ شیخ محب اللہ عالمگیری دور کے نامور فاضل تھے فاضل تھان، ان کا لقب اور خطاب تھا۔

شاہ ولی اللہ کی اساسی تربیت لکھنؤ میں ہم شاہ عبدالرحیم کو مرتبہ مانتے ہیں۔

(الف) قرآن شریف کا ترجمہ تفسیروں سے علیہ انھوں نے (شاہ عبدالرحیم نو) پڑھانا شروع کیا۔

(ب) رعدت وجود کا مسئلہ صحیح طریقہ سے انھوں نے تعلیم دیا ہے۔

(ج) حکمت علی کو اسلامی علوم میں باوقعت بنانا انھیں کے ارشاد کا نتیجہ ہے۔

یہ چھ ہیں شاہ ولی اللہ کی تعلیم میں بہت اہم مانا جاتی ہیں۔ لہذا ہم شاہ صاحب کے تمام کتابوں

کو بھی عالمگیری دور کا ایک نتیجہ بنانا چاہتے ہیں۔ شاہ صاحب اپنے والد کی وفات کے بعد بارہ سال تک

دہلی میں درس دیتے رہے۔ یعنی جو کچھ انھوں نے اپنے والد سے سیکھا تھا۔ وہ ان کے دماغ میں راسخ ہو گیا

اس کے بعد وہ حجاز پہنچے اور شیخ ابوالہیثم کریمی کے شاگردوں میں سے شیخ ابوالطاهر مدنی اور شیخ حسن

بن علی عمیری (متوفی ۱۰۱۰ھ) کے شاگردوں میں سے شیخ تاج الدین فلمی (متوفی ۱۰۱۰ھ) کی صحبتوں سے مستفید

ہوئے۔ شیخ ابوالطاهر شافعی تھے۔ اور شیخ تاج الدین حنفی۔ شاہ ولی اللہ نے حجاز جاکر حنفیہ اور شافعیہ کو ایک دوسرے

پر مان لیا۔

پہلے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ امام مالک حجازی فقہ کے جامع ہیں ان کی شاگردی کے بعد امام شافعی نے

دریسلہٴ غفرہ شاہ ہر سب میں زل صد ایشان بود۔ واللہ اعلم۔ انفاست کتاب کے ۱۰۱۰ پر مذکور ہے کہ شاہ شاہ عالمگیری

بشاہ عبدالرحیم سے ملاقات کرنے کا ارادہ کیا اور چنانچہ ہردو کی ملاقات ہوئی ۱۲

سے قال الامیر القنوجی۔ کانامہ السلطان عالمگیری۔ فولادہ قضاء کلکتہ۔ ثم بعد مدۃ قضاء حمید آباد

ثم منزلة ثم امرہ بتعلیم ابن ابنہ سرفیع القدر ابن محمد معظمہ و لما فوض عالمگیری فی آخر عمرہ حکومت

کابل الی ابنہ محمد معظمہ الملقب بشاہ عالموسا فرامومع ابنہ سرفیع القدر من الدکن الی کابل

صحیحہ القاضی۔ ولما توفی عالمگیری فی الدکن (۱۰۱۰ھ) وانتمض شاہ عالم من کابل الی الدیاد الہندیۃ

عہدی القاضی منصباً جلیلًا وولادہ صد اسرۃ ممالک الہند کلہا۔ ولقبہ بفاضل خان۔ فی ۱۰۱۰ھ۔

فتوفی فی هذا السنۃ ۱۰۱۰ھ بجہاد العلوم و ما ثراکسا امر و تذکرہ عالمائے ہند ۱۲

تہم راجع ترجمہ الشیخ من بن علی و ترجمہ الشیخ تاج الدین الخفی فی الجہاد العلوم و ما ثراکسا و انفاست العارفین ۱۰۱۰ھ

حجازی فقہ کو عراقی فقہ کا مقابل بنا دیا۔ امام شافعی کی فقہ کی خصوصیات پر اس موقع پر ہم بحث کرنا نہیں چاہتے مگر اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ شاہ ولی اللہ نے جس قدر صوفیہ اور محدثین حجاز میں دیکھے وہ اکثر شافعی تھے۔

اور شاہ صاحب یہ بھی جانتے ہیں کہ سلاطین عثمانیہ سلاطین دہلی کی طرح حنفی ہیں۔ بنا بریں وہ اس چیز کو پسند نہیں کرتے کہ شافعییت اور حنفیت کے اختلافات پر زیادہ توجہ کریں۔ وہ اسلام کی بنی لائومی سیاست میں مجھے عرب اور عجم کو متقل مانتے ہیں (یعنی ہر دونوں سیاست اسلامیہ کے فرض کو ادا کیا) اس طرح فقہ شافعیہ کو عرب کی جگہ اور فقہ حنفیہ کو عجم کی جگہ مانتے ہیں۔ کیونکہ فقہ حنفی عجمیوں نے پیدا کی۔ اور یہ ان کے مذاق کے عین مطابق ہے۔

اب شاہ صاحب کی تجدید اور تبحر یہ ہے کہ وہ فقہ کے ہر دو طریقوں کو امام مالک سے استنباط کرتے ہیں۔ یعنی انھوں نے دونوں طریقوں میں ایک امر مشترک پیدا کر دیا ہے حجازیوں میں بھی امام شافعی اہل مدینہ کی روایتوں کو مقدم مانتے ہیں۔ اس لیے کہ انھوں نے ابتدا میں اہل مکہ سے پڑھا۔ بعد ازاں امام مالک کی کتاب پڑھ کر فقہ میں ترمیم کر لی۔

اسی طرز عراقی علما میں سے امام محمد نے پہلے عراقی فقہ کی روایتیں پڑھیں۔ اس کے بعد امام مالک سے موطا پڑھ کر عراقی فقہ میں ترمیم کر لی۔

اس طرح فقہ حنفی اور فقہ شافعی تو مقابل بن گئیں۔ مگر موطا امام مالک ان میں امر مشترک رہا۔ شاہ

لہذا مذاقہ فنیستہً فخلو عنہا الاسفار [امام محمد کی کتب ثلثہ کا موضوع۔

(الف) موطا امام مالک کی کتاب میں فقہ عراقی سے جس قدر موافق روایتیں تھیں ان کو بے کراہ امام محمد سے کتاب موطا مالک کی

(ب) کتاب الحج میں امام نے عراقی فقہ کی خالف روایتوں پر تنقید کر دی۔

(ج) کتاب الاثار اہل مدینہ کے پاس تلامذہ ابن سود کی جو روایتیں نہ تھیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ مستندین ان کو

امام محمد نے کتاب الآثار میں جمع کر دیا

[نکتہ] شیخ الاسلام ابن حجر جو حنفی علماء کے تراجم میں زیادہ انصاف نہیں کر سکے۔ سان الہیزان میں امام محمد کے حق میں لکھتے

ہیں کہ بے سابقہ سعت، حالانکہ وہ معاملہ از قبیل حدیث و نسبی ہے۔ امام ابو حنیفہ سے امام ابو یوسف نے چار سٹلے روایت کیے۔ پھر

بھول گئے۔ جب امام محمد نے انھیں یاد دلایا کہ آپ نے مجھے یہ روایتیں سنائیں تو ابو یوسف نے انکار کر دیا۔ یہ اس وقت کا واقعہ

ہے جب کہ ہر دو میں تنافر پیدا ہو چکا تھا [تسا فر کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو شرح حیر کبیر از خیر]۔ لہذا الغرض یہ تمام معاملہ

حدیث و نسبی کے ماتحت ہو گیا کہ کتب کے زیادہ سے زیادہ ان چار روایات کا حبار نہ ہو گا لیکن اس سے ثقاہت پر ذمہ برابر نہیں سکتا

یہ شیخ الاسلام ابن حجر اس کو نہیں جانتے؟ حضرت مولانا غنیہم ۱۲

ولی اللہ یہ امر مشترک واضح طور پر دنیا سے اسلام کو سمجھا رہا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حنفی شافعی خاصہ تمام فقہاء شاہ ولی اللہ نے حجاز ہونے کے بعد اس کے سمجھنے میں تفرق پیدا کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حدیث کی پانچ کتابوں میں آپ نے موھا مالک کے آں قرار دیا۔ صحیحین اور سنن موطا کی متابعت و شواہد کو کرنے والی کتابیں نہیں۔ اس طریق فقہ سے شاہ صاحب کے شاگرد و احادیث صحیحہ کو اپنے اجتہاد سے صحیح مان سکتے ہیں۔

جس طرح فقہانے مجتہد منسوب کا درجہ مجتہد منقل کے ساتھ مان رکھا ہے۔ اگرچہ مجتہد منقل بہا بہا ہونے ایک زمانہ سے ختم ہو گئے۔ مگر مجتہد منسوب ہمیشہ پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ اور انہیں کے ذریعہ سے فقہ کی تجدید اور تحقیق قائم ہے۔ اسی طرح شاہ صاحب نے ائمہ محدثین کو مجتہد منقل کا درجہ دیا۔ اور مجتہد منسوب تیار کرنا کہتا ہے۔ موطا مالک کو مقدم مان کر تیار کر دیا۔ اب شاہ صاحب کے اتباع میں سے جو محقق عالم پیدا ہوں گے وہ صحیحین اور سنن ابنی داؤد و ترمذی میں سے صحیح حدیثیں نکلنے پر خود قادر ہوں گے۔ وہ مذکورہ بالا کتب میں سے کوئی لے صحیح نہیں لیتے کہ ان کو مصنف بہت بڑے عالم تھے بلکہ وہ اپنی ذاتی تحقیق اور اجتہاد سے ان ائمہ کی تصحیح کو قبول کرتے ہیں۔

علم کے اس مرتبہ کی تعیین اور تعلیم کے بعد علم فقہ میں شاہ صاحب کا یہ مسلک قرار پایا کہ صحیح سترہ میں جو حدیثیں صحیح ہیں۔ ان کے موافق جو فقہی عالم فوسے دیتا ہے اسی کو ترجیح دی جائے۔ خواہ شافعی ہو خواہ حنفی۔ یہ پہلا درجہ ہے۔ ان کی فقہی تحقیق کا جو حجاز میں رہ کر نہیں سمجھ میں آئی۔ وہ عام علماء کی طرح اس بات کو قبول نہیں کر سکتے تھے کہ فقط فقہ حنفی تمام مسلمانوں کو ایک نقطہ پر جمع کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس لیے کہ عربی بولنے والے مالک عموماً شافعی اور مالکی مذہب رکھتے ہیں۔ پھر اگر وہ لوگ سلطنت عثمانیہ کے مرکز سے دور ہیں تو وہ فقہ حنفی بہت کم جانتے ہیں مصر اور مغرب اس کی مثالیں ہیں۔ اب شاہ صاحب کا فیصلہ یہ ہوا کہ حنفی، شافعی فقہ کو مساوی درجہ رکھا جائے۔ اور موطا مالک کو اصل بنا کر کتب حدیث میں جو معروف اور اکثریت کی زیر عمل روایتیں ہیں (یعنی شواذ اور غرائب کو چھوڑ دیا جائے) ان کو انتخاب کر لیا جائے۔ اس کے مطابق اگر حنفی روایت ہے تو اس کو ترجیح دو۔ اگر شافعی ہے تو وہ راجح ہے۔ اگر اس فقہ کو اسلامی مرکز میں قائم کر دیا جائے تو مسلمانوں کا ایک نقطہ پر جمع ہو جانا آسان ہو جائے گا

صوکن کی تلاش اور صحیح حنفی فقہ کی طرف رجوع [شاہ صاحب پہلے ہی فکر رکھتے تھے کہ شاید ان کا عمل تجدید حجاز میں مستقر ہوگا اور تمام دنیا سے اسلام اس کو قبول کرے گی مگر حجاز میں جا کر حالات کا پورا تبصیح کرنے کے بعد ان کی رائے بدل گئی۔ اس کی طرف تفہیمات الہدیہ میں اشارہ موجود ہے۔

لے امام ولی اللہ کو ہندوستان میں الہام ہونا کہ آپ کو ہمدیت (دعوتِ علما بالمصطفویت) کا درجہ عطا کیا گیا جو جبکہ بعد باختیار نبوت

فقہ حنفی اور ہند اس کے بعد وہ دہلی آئے اور آج کو مرگنا بنالیا۔ دہلی کے مرکز میں فقہ شافعی کی مطلقاً

حضورت نہیں تھی۔ ہندوستان جب سے فتح ہوا اس میں غنمی فقہ برسر اقتدار رہی۔ ہم ہندوستان میں اسلئے فقہ غنمی کے خصوصی واجب ہونے کا قوت سے دیتے ہیں کہ مشروع اسلام سے یہاں سوائے فقہ حنفی کے اور کوئی

(سلسلہ صفحہ گن ششم) کوئی مزادہ محقق نہیں ہے۔ اس الہام کا سب سے بڑا مقصد فوری طور پر جوہ نظام کی ترقی بہرہی تھی (یعنی محمد شاہ کے زمانے کی بوسیدہ سیاست کا قطع نفع کر کے اس سر حکومت کا انوار کرنا تھا) اور شاہ صاحب نے الہام کے کھنڈے میں غنمی کی اور آپ اس مقصد کو پورا کرنے کیلئے حجاز چلے گئے (حالانکہ الہام ہنر سے منقطع تھا) وہاں جا کر دیکھا تو کچھ بھی نہیں۔ آب و ہوا سے ہندوستان وہاں آئے۔ سرور خدمت کے گزرنے پر الہام ہٹانا یا یہ مطلب ہوا کہ آپ اپنی جد و جہد جاری رکھیں اور سیرت انبیاء پر چلیں۔ غرض ایک فوری مقصد غلط فہمی کے باعث مؤخر الذکر دیا گیا اگر فوراً کام شروع کر دیا جاتا تو مقصد پورا ہو جاتا تھا (تقیات الہیہ ص ۱۱۱) پھر شب جمعہ ۱۰۲۰ ہجری قمرہ ۱۶۱۲ء میں آپ کو مکہ منظر میں دو بارہ الہام ہوا۔ فرماتے ہیں۔ میں نے مکہ منظر میں دیکھا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس زمانہ کا نظام قائم رکھنے میں ایک واسطہ بنا یا ہے۔ میں نے دیکھا کہ کفار کا سرور مسلمانوں کے شہر دہلی پر غالب آ گیا۔ ان کے احوال ڈٹ بیٹے۔ انھیں قید کر لیا۔ اور قہر جیسے شہر میں کفر کے مخصوص نظام جاری کر دیئے اور اسلامی قانون منوع قرار دیا۔ خدا تعالیٰ کی ناراضگی سے متاثر ہو کر میں غضب سے بھر گیا۔ اور سیرت غضب کا اثر اس جہوم میں بھی نہیں گیا جو میرے ساتھ تھا انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ اس وقت خدا تعالیٰ کی رضا کس طرح حاصل ہو سکتی ہے۔ میں نے جواب دیا کہ تاک سکل نظر آئے تمام بوسیدہ نظاموں کو توڑ دو۔ اس کے بعد وہ جہوم آجس ہیں جنگ شروع کر دیتا ہے اور میں ایک شہر کے قریب پہنچتا ہوں کہ اس کو برباد کر دوں۔ دھروہ لوگ بھی میرے پیچھے پیچھے چلے آئے اور لگانا شہروں کو برباد کرتے ہوئے آجس ہیں پہنچ گئے۔ میں نے دیکھا کہ ان لوگوں نے کفار کے سردار کو ذبح کر ڈالا ہے اور اس کی رگ ہائے گروں سے خون بڑے زور سے بہ رہا ہے۔ (فیوض اکبرین ص ۱۱۱)

(تعبیر) ہمارے خیال میں یہ مرہٹوں کی بڑھتی ہوئی قوت کی شکست کی طرف اشارہ ہے، اور شاہ صاحب من وجہ اس کے سر انجام دینے کا واسطہ ہیں احمدیہ کا ذکر اس لئے آیا ہے کہ وہ دہلی کا روحانی مرکز جمہیر تھا حضرت صاحب مسین الدین حسینی جمہیر شریف لکھنؤ اور ہمیں سے اشاعت اسلام کا کام مشروع کیا۔ جس کے نتیجہ میں دہلی فتح ہوئی۔ اس خواب سے دو سال بعد یعنی ۱۱۲۱ھ میں ماجی باؤ شامی ہند پر حملہ آور ہوا۔ اور ۱۱۲۲ھ میں نادر شاہ اٹار کے حملے سے تمام سابقہ انتظامات مکرور ہونا مشروع ہوئے۔ نادر شاہ کے بعد احمد شاہ ابدالی نے اس سلسلہ کو جاری رکھا جس میں مسلمانوں کی خانہ جنگی اور ان کے نظام سلطنت کی پوسیدگی ظاہر کرنے کے سوا کوئی فارغہ نظر نہیں آتا۔ مگر اسی احمد شاہ نے پانی پت کے میدان میں مرہٹوں کا خاتمہ کر دیا۔

ہند میں جن مسلمان امیروں نے احمد شاہ کو اس ملک کی دعوت دی تھی ان میں نواب نجیب الدولہ پیش پیش ہیں جسے یہ تاریخی حقیقت معلوم ہے کہ نواب نجیب الدولہ شاہ ولی اللہ کے خاص مترخیزین میں سے تھے۔ اس کو ہماری یہ تعبیر قبول کرنے میں عذر نہ ہوگا۔

لہذا رشاد شد کہ نواب نجیب الدولہ تہجد عالم بود۔ ادنیٰ تیج روپیہ واصلی تیج صدر روپیہ۔ دستا حنفی، حنفی، شافعی، مالکی و غنمی راطبہ بود رفت بانہ زود حاجی غلام مصطفیٰ حنبلی با تبار حضرت الامام بود۔ چنانچہ میان حیات خوشنویس ہم حنبلی است۔ ہ محفوظات شاہ عبدالعزیز (ص ۱۱۱)

فقہ معلوم ہی نہیں ہوتی۔ ایران کے اثر سے شیعہ کی حکومت یہاں قائم ہوئی۔ مگر وہ اکول ہی غور ہے ہشت
ہماری بحث نہیں۔ مسلمانان ہند کی اکثریت حنفی مذہب کی پابند ہے۔ ہند میں بسبب اسلام آیا تو یہاں کے
ایک بڑے حصے نے اس کو اپنی چیز سمجھا۔ مگر کافی زمانے کے تامل و تعاون اور برہمنی بڑی سلطنتوں اور بڑی
حکما اور صوفیہ کی محنتوں سے ہندوستانی قوم نے اسلام کو اپنی چیز بنا لیا۔ یہ اسلام ان کے تلوپ اور زبان میں
حنفی صورت میں آیا۔ اس لیے حنفیت ہندوستانی قوم کا قومی مذہب ہے۔ اب یہاں کوئی مصلح و مجدد اس طرح
کبھی کام نہیں کر سکا کہ جہاں حنفیت کی حمایت ممکن ہو وہاں بھی اس کی پروا نہ کرے۔ اس مذہب نے ہندوستان میں

(دوسرا صفحہ گن شمتر) اس واقعہ کا نام "انک کل نظامہ" کو شاہ ولی اللہ نے اپنے اذکار فی نظر الیہ کا عنوان قرار دیا اور تفسیر و
حدیث و فروع و تصوف کی تمام کتابوں میں جو پچاس کے قریب ہیں، مناسب مواقع پر جامع اسلامی اسلامی سوسائٹی کے فساد کی تھیس اور
تلاش کی ضرورت پر زور دیا اور بسط سے بحث کی ہے۔

چنانچہ "اللہ اللہ لقرآن کے باب" اصلاح الارغافاں میں فرماتے ہیں۔ اگر کسی قوم میں تمدن کی سبب ترقی جاری رہے تو اس کی
صحت اور حرکت اعلیٰ مدارج کمال پر پہنچ جاتی ہے۔ اس کے بعد اگر حکمران جماعت آرام و آسائش اور زینت و تقاضی کی زندگی
بنا شاد بنائے تو اس کا جو قوم کے کارہائے باطلات پر اتنا بڑھ جائے گا کہ سوسائٹی کا اکثر حصہ جہانات میں ہی زندگی بسر کرنے پڑے۔ جو
یہ وقت میں ضروری ہے کہ قدرت الہیہ اذکار الیہ کے سامان پیدا کر دے۔ اور قوم کے سر سے اس ناجائز حکومت
کا اہار اڑے۔ چنانچہ قیصر دکن کی حکومتوں نے یہی طریقہ (ارام و آسائش اور فنا ہیئت باللہ) اختیار کیا۔ اس مرض کو دور
کرنے کے لیے ان پر وہ لوگوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔

یہاں ضمنی طور پر نشانوں کی ذیل میں بتلاتے ہیں کہ نبی کے بادشاہوں اور امیروں کی حالت بھی قیصر دکن کی گنگ جھنگ جانی چلی ہے
فرماتے ہیں "وما تزلنا من ملوک بلادک یعنی عن حکما یا قہر"
دوسرے فرقہ پر جہاں "بوالی بحث ہے (حجۃ اللہ صلیہ) کہ اسلام نے دنیا کو قسطنطنیہ پر بند کر دیا ہے۔ وہاں تفصیل سے بتایا کہ
رفا ہیئت باللہ کے مرض سے سوسائٹی کو محفوظ کر دینا از حد ضروری ہے۔

"انک کل نظامہ" کے بعد نبی تعمیر ضروری ہے اس کے لیے نفیہات الیہ صلیہ میں ہیئت اجتماع کے ہر ہر صفت کو اس کی غلطیوں پر متنبہ کر کے
سیدھا راستہ بتلایا ہے۔

سب سے پہلے علی اور موسیٰ اور اولاد شاہ اور طلحہ اور علقم اور زہرا ہمد کو تبلیغ کی ہے کہ انہیں کیا کرنا چاہیے۔ جو انان ملوک امر
اصرفی طاقت اور پیشہ درجہ امتوں کے فریض پر مفصل بحث کی ہے۔ عورت اور مرد کے اجتماع میں غلطیاں ہو رہی ہیں ان کو نمایاں کر کے
بتلایا ہے۔ شہروں کے انتظامات اور صوبہ داروں کے فریض نہایت تحقیق سے واضح کیے ہیں۔

اور لطف یہ ہے کہ یہ سب کچھ ملاہ علی کی طرف سے نبیائہ تحریر کیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس اجتماع میں صحیح بات کہنہ والیک
یہ کس قدر نظرات ہوں گے۔ حضرت مولانا غم بیہم ۱۲ عودا ہن

آتا تو سید کر لیا ہے کہ چرچت کے لئے خفیت سے باہر جانے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔ اس کتبنا سب سے فیوض البحرین میں صبیحہ کر دیا ہے۔ اور نئی بار لکھا ہے کہ مجھے علم دیا گیا کہ لانتخالف عوامی ملاذات اسی بنا پر ہم نے شاہ صاحب سے تعلق رکھنے والے ایسے لوگوں کو جو منہی بننا نہیں چاہتے ہندوستانیت سے خارج کر دیا ہے۔ انہیں کوئی حق نہیں ہے کہ ہندوستانی معاملات میں دخل دیں۔

پھر میں بھی ڈوٹسم کے عالم ہیں (۱) جن لوگوں کو شاہ صاحب کے اتباع میں سے غنی مذہب پر پورا اعتماد نہیں رہا ان میں سے بعض نے غنی مذہب اور بعض نے حنبلی مذہب اختیار کر لیا۔ اس کی چند نظریں شاہ عبدالعزیز اور شاہ اسماعیل (مترجمی ص ۱۲) کے شاگردوں میں پائی جاتی ہیں۔ یہ لوگ ہندوستانی بن سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کو خفیت سے خاصہ نہیں مرکز اسلام میں یہ چاروں مذہب اسلام کے مساوی شایع سمجھے جاتے ہیں ایک غنی کسی شافعی یا حنبلی سے غنا نہیں رکھتا۔

۲) مگر ایسے عالم جن کو خفیت، پراعتقاد نہ ہو۔ اور وہ مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب کے پابند ہو کر نہ رہ سکیں۔ ان سے شاہ ولی اللہ نے تبری کی ہے۔ ان کو اپنے سلسلہ میں منتسب ہونے کی اجازت نہیں دیتے۔ اس لئے ہم ایسے انسانوں کو اپنی تحریک کا قیم کبھی نہیں بان سکتے یہ اصلی دو بندیت ہو شاہ صاحب کے علوم سے تباہ کرنا دیوبندیت نہیں ہے۔

ہندوستان کے لئے شاہ صاحب کو ایک نئی چیز اہام ہوئی۔ فیوض البحرین میں فرماتے ہیں۔
 عرفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی المذہب الحنفی طریقتہ انیقۃ ہی اذ فاق اطراف
 بالسنتۃ المعرفۃ التی جمعت و نضجت فی زمان البخاری واصحابہ و ذلک ان یوخذ من قول
 التلاۃ قول اقر بہم بما فی المسئلۃ۔ ثم بعد ذلک یتبع اخیارات الفقہاء الحنفیین

لہ قال فی موضع من فیوض البحرین و نصح فی لفظ اخری نبیت ان مراد الحق ایک ان یجمع شرا من الامم الخ
 یک نایاک وما قبل ان الصداق لایکون صدایفا حتی یقول لہ الف صدایق انه زندیق۔ وایاک ان تخالف
 القوم فی الفرع فانه مناقضہ لمراد الحق۔ ص ۱۰

۳) استندت منہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلثۃ امور خلاف ما کان عندی وما کانت طبیعتی تمیل الیہ اشد
 میل۔ احدھا الوصایہ بالفتیۃ بھذا المذہب الا ربعة لا یرجح منھا والتوفیق ما استطعت و حلیتی بالیض
 و تائف منہ سراسا لکن شیء طلب منی المتعبدا بہ بخلاف نفسی ہ فیوض البحرین ص ۱۰ وانا وصی طالب الحق بامور
 منہا ان لا یصح جہال الصوفیۃ ولا جہال المتعبدین ولا المتشققۃ من الفقہاء ولا الظاہرۃ من
 المحدثین الخ (ص ۱۱) قول میل) وراجع التفہیمات ص ۱۰ و عقدا الحدیث باب تاکید الاخذ بھذا المذہب لربعة و لشدید
 ترکھا و الخراج عنہا ص ۱۲

الذین كانوا من علماء الحدیث - فرب شئ سکت عنه اثنتان فی الاحول وما تعرضوا لفتیہ
و دلت الاحادیث علیہ فلیس بد من اثباتہ - واکل مذہب حنفی ۵۷

دوسری جگہ میں لکھتے ہیں - ثم کشف کی زمرہ جاً ظہری منہ کیفیۃ تطبیق السنۃ لفقہ
الحنفیۃ، من الاخذ بقول احد التثلثة و تخصیص عمر ما یتم والوقوف علی مقاصدہم و
الاقتصار علی ما یتفق من لفظ السنۃ و لیس نیه تاویل بعید ولا ضرب بعض الاحادیث
بعضاً ولا رد فضا لحدیث صحیح بقول احد من الامم - و هذا من الطریقۃ ان اتسوا اللہ و
اکملها فی الکبریۃ الاحمر و الاکسیر الاکظم نبیویں الخ ص ۵۷

اس طریقہ سے شاہ صاحب نے حنفی فقہ میں تجدید کر دی - اب آئی رائے یہ ہے کہ جس قدر احادیث
صحیحہ موجود ہیں - ان کے موافق فقہاء حنفیہ میں سے کسی نہ کسی کا فتویٰ ضرور ملتا ہے اس لیے فقہ شافعی
کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی - ایک حنفی جبکہ وہ حدیث جس تحقیق کے درجے پر پہنچ جائے
اور اپنی تصحیح شدہ حدیثوں کے موافق فقہ حنفی میں سے روایات منتخب کرے - تو وہ فقہ واجب الاتباع
ہوگی - شاہ عبدالعزیز اس فقہ کے امام ہیں -

۱۵ قال الحافظ عبد القادر القرشي في الجواهر المضية ^{ص ۲۰} والحاظرين العابدین قام بن تطابقه في تاج التواجم مشهوره
قال ابن العديم سمعت قاضي العسكر يقول قد مررتن الكاساني فحضرت اليه الفقهاء وطلبوا منه الكلام مهمهم في مسئلة نعينوا
مسائل كثيرة فجعل كلما ذكر مسأل يقول ذهب اليها من اصحابنا فلان وفلان فلم يزل كذلك حتى كانهم لم يجدوا مسئلة
لا وقد ذهب اليها واحد من اصحاب ابي حنيفة فانفق الجاس على ذلك لم ينكلموا معه ۱۲

۱۶ قال الامام عبد العزيز الدهلوي ان المجتهد بن الباقين عن دلائل احكام الشريعة و جعلها
لما روى الاحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من فضله، و آثارا لصحابة و التابعين مختلفه - و هي
اهم للمأخذ و اكثرها في الاحكام تختير و اختلف رايهم في التفصي عن هذا التعارض و الاختلاف -
الف (۱) اما الذي اتخا دما ك تحكيم عمل اهل المدينة - لان المدينة بيت الرسول و موطن خلقه و
مسكن اولاد الصحابة و اهل البيت و محبط الوحي - و اهلها يعرفون بمطابق الوحي كل حديث او تخالف
علمهم لا بد ان يكون منسوخا اما ذللا و خصوصا در محدوت القصة فلا يعنى بها -

(ب) والذي اتخا ره الشافعي تحكيم عمل الحجاز، و اشتغل بالدار ما يتم مع ذلك عمل بعض الروايات على حاله و
بعضها على حاله اخرى - و سلك مسلك التطبيق مہا امکن - ثم ارتحل الى مصر و العراق فسمع روایات كثيرة
عن ثقات تلك البلاد و ترجع عنده بعض الروايات على عمل اهل الحجاز فحدث في مذہبہ قولان
قديم و جديدا - (۱) یعنی پر مشتمل آئندہ

ہم شاہ ولی اللہ کو حنفی اور سنی ہر دو مذہبوں میں مجتہد متنب مانتے ہیں۔ جب وہ اپنے آپ کو مرکز اسلام و حجاز میں تصور کرتے ہیں تو فقہ حنفی اور سنی میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا جائز سمجھتے ہیں۔ اور جب وہ خود کو ہندوستان میں فرض کرتے ہیں تو اپنے والد کے طریقہ پر فقط فقہ حنفی کے مجتہد متنب امام ہوتے ہیں اس سے متعلق فیوض البحرین میں ایک تصریح موجود ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ فرماتے ہیں: "فقہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حقہ فیہن ان مراد الحق بیاک ان یجمع شملہ من الامۃ المرحومۃ بک فایاک وما یمل ان الصدایق لایکون صدایقاً حتی یقول لہ الف صدایق انہ من ذایق وایاک ان یتخالف القوم فی الفروض فانہ مذاقۃ لمراد الحق۔ ثم کشف لی انہودجا فی قولہ"

(ج) والذی اثارہ احمد بن حنبل اجراء کل حدیث عنی ظاہرہ۔ لکنہ خصص بمراردا مع اتحاد العللہ فجاء مذاہبہ علی خلوات القیاس واخلاف الحکم مع عدم الفارق۔ ولذا کتسمب مذہبہ الی الظاہریۃ۔

(د) واما الذی اثارہ ابو حنیفہ وناہیہ امر باین جدا و بیان ذک انما تتبعنا فوجدنا فی الشرعیۃ صنفان من الاحکام۔

(صنف) ہی القواعد الکلیۃ المطردۃ المنکستہ کقولنا لا تزور و زورۃ وانہرا اخری، وقولنا الختم بانغرم وقولنا الخراج باضمان، وقولنا العاق لا یجئل الفسخ۔ وقولنا البیع یتتم بالايجاب والقبول وقولنا البینۃ علی المدعی والیسین علی من انکر ونحو ذلک مما لا یحصہ۔

(وصنف) ودردت فی حوادث جزئیۃ اسباب مختصہ کا تھا بمنزلۃ الاستثناء من تلك الکلیات فالوجہ علی المجتہدان یحافظ علی تلك الکلیات (الشی) لاندسی اسبابہا ومخصصاتھا علی الیقین فلا یلتفت الیہا مثال ذلک ان البیع یجئل بالشرط الفاسدۃ قاعدۃ کلیہ۔ وماورد فی قصۃ جابرۃ انہ اشتراط الحلال الی المدینۃ بیع الحمل۔ قصۃ شخصیتہ جزئیۃ فلا تكون معارضۃ لتلك الکلیۃ و کذا حدیث المصراۃ تعارض القاعدۃ الکلیۃ التي ثبتت فی الشرع قطعاً۔ وحی قولنا الختم بالغرم ونحو ذلک من المسائل۔

ولزم من هذا انک العلی باحدیث کثیرۃ، ودردت علی هذا النسق الجزئی لکنہم لا یبالون بہا۔ بل یعدون الاجتماع المحافظ علی الکلیات۔ ودرج الجزئیات فی تلك الکلیات مہمہا امکن۔ وهذا لکلام الاجمالی لہ تفصیل طویل لایسح الوقت لہ۔ وللاہم الہادی جو مولد کتاب التہمید موقوف ثالث۔

ترتیب کے لیے ملاحظہ ہو "ملفوظات شاہ عبدالغفرین طبع مجتبائی میرٹھ صفحہ ۱۱۶-۱۱۷" ۱۲
 شاہ عبدالرحیم کا حنفی طریقہ معلوم کرنے کیلئے ملاحظہ ہو انصاف صفحہ ۱۲

الاکسیر الاعظم

امام عبدالعزیز دہلوی | امام عبدالعزیز شاہ ولی اللہ کی وفات پر نو عمر تھے شاہ صاحب کے شاگردوں سے انھوں نے اپنی تکمیل کی۔ شاہ عبدالعزیز کے خسر شیخ مولوی نور اللہ بڈھانوی شاہ ولی اللہ کے خاص صاحب تھے وہ فقہ حنفی کی تحقیق کا طریقہ شاہ صاحب سے سیکھ چکے تھے شاہ عبدالعزیز نے ان سے اپنی تکمیل کر لی۔ اور پھر اس طریقے پر ہندوستان میں شاہ صاحب کے علوم کو کامیاب بنانے والی جماعت تیار کرنے میں مصروف ہو گئے۔

شاہ عبدالعزیز کے زمانے میں سیاسی تنازل انتہا تک پہنچ چکا تھا۔ مسلمانین دہلی کے بالمقابل قوت (انگریز) بہت یقیناً اور جا بک تھی۔ ان کی کڑی لگنا ہوں کے زیر اثر شاہ عبدالعزیز کو کام کرنا پڑا۔ اس لیے ان کا تمرکز نمایاں نہیں ہے، اور ان کو تھوڑا سا کام کرنے میں لمبا وقت خرچ کرنا پڑا۔ پھر بھی اولیٰ درجے کے کامیاب علما میں شمار کیئے جائیں گے۔ انھوں نے شاہ صاحب کے نظریہ انقلاب کو کامیاب بنا نیوالی مرکزی جماعت پیدا کر دی [قلت ہمہ الامراکان الا سابعۃ للہمضہ الہند یتہ (۱) الامیر الشہید السید احمد البریلوی، المصدر السعدی مولانا عبدالحی الدہلوی (۲) والمصدر الشہید مولانا محمد اسماعیل الدہلوی (۳) والمصدر الحمدید مولانا محمد اسحاق الدہلوی ذراحتن] اسے ہم شاہ ولی اللہ کی فقہ کی تجدید مانتے ہیں۔

مشائخ دیوبند | ہمارے اساتذہ دیوبند شاہ عبدالعزیز کے شاگردوں کے شاگرد ہیں ہم نے ان کا طریق نہایت تحقیق سے حاصل کیا۔ ہم افغانستان اور ترکی میں رہے ہیں فقہا حنفیہ میں اپنے مشائخ سے بہتر عالم کہیں نظر نہیں آئے۔ اس کے بعد ہم حجاز میں رہے۔ جہاں حنفی شافعی، مالکی، حنبلی موجود ہیں۔ اور جہاں بلکہ کی حکومت ہے۔ اتفاقاً وہاں ضعیفہ کوچھی لکھا ہوں سے نہیں دیکھا جاتا۔ مگر ہم نے جب اپنا تعارف شاہ ولی اللہ کے طریقے پر لرایا تو علماء حرمین کو ہمارے مسلک سے کوئی خصومت نہ رہی۔ ہمارے حالات ایسے نہیں تھے کہ ہم اپنے مسلک کی عمومی تعلیم کا انتظام کر سکتے۔ مگر خواص علمائے شاہ صاحب کا طریقہ (تحقیق حدیث اور تحقیق فقہ) ہم سے خصوصی طور پر اخذ کیا۔ اسے ہم شاہ صاحب کے طریقے کی بہت بڑی کامیابی سمجھتے ہیں ہم جانتے ہیں کہ ہندوستان کے لوگ شاہ صاحب کے طریقے کو عام طور پر ابھی نگاہ سے نہیں دیکھتے مگر اس کا سبب ایک سیاسی مقابلہ ہے جس پر ہم یہاں بحث کرنا نہیں چاہتے۔

وبالله التقتہ

پانچم تصور و فلسفہ (۵)

(الف) عام طور پر تصوفین مادی اخلاق سے اپنا مسئلہ شروع کرتے ہیں انسان کے بدن میں تین عضو ہیں جنہیں علماء سے جب اعضائے رسیہ کہتے ہیں۔ دماغ، قلب، کبد۔ ان اعضاء رسیہ کی مرکزی قوتوں کو لطیفہ عقل، قلب، نفس کہتے ہیں ہر ایک کی ترکیب و تحلیل سے مختلف حالات اور اخلاقیات پیدا ہوتے ہیں جن سے تصوفین اپنی کتب میں پورے سے بحث کرتے ہیں۔

(ب) شاہ ولی اللہ ان لطائف ثلاثہ سے پہلے ایک لطیفہ جوارح بھی تجویز کرتے ہیں۔ ان کی عبارت ”الطائف الفاسقین“ میں سے بعینہا نقل کی جاتی ہے

در ظاہر مشرق کہ مسی باسلام است بحوث عند لطیفہ جوارح است۔ تحقیق این لطیفہ آل است کہ قلب و عقل و نفس بہ اعتبار ترقی و تہول جوارح، و آلد بدن برائے تکمیل افعال جوارح و فنا در جوارح کے بلطیفہ جوارح و گردو و برائے تفہیم این لطیفہ برین فقیر شتر سے ظاہر ساختند۔ کہ مشرف بر موت بود۔ غیر از رستے از حیات با اوقاتی ناماندہ و جمیع لطائف ثلاثہ پارزہ او منبہف گشتند۔ اما اور در قطار سے بسنہ بودند۔ و او غیر از رفتن قوتے نہشت پس تا آخر از زبان روح راوے رفت۔ بعد از ان ببرد۔ از رفتن باز ماندنش ہماں و مردنش ہماں درین حال ہنگامہ نیندند۔ این شتر فانی است در لطیفہ جوارح و مواخذہ اعمال شرائع برہیں لطیفہ است ۳۲۹

(۱) پ تصوفین کو کہنا پڑتا ہے کہ تعلیم شریعت ایک خاص نصاب رکھتی ہے۔ اور تصوف و طریقت اس کے ماوراء و وسرہی چیز ہے۔ اور پھر یہ بھی ساتھ ہی کہنا پڑتا ہے کہ یہ تصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں رائج نہ تھا۔ اس کا سبب یہ بتاتے ہیں کہ حضور کی صحبت میں اتنا فوراً اور برکت تھی کہ اس علم کی طرف احتیاج ثابت نہیں ہوگی۔

(۲) ہمیں اس قسم کی فکر میں ایک تین نفس نظر آتا ہے۔ گو تعلیم فقہ علمائے چہرے سے۔ اور تصوف اس سے ایک جداگانہ غیر ضروری امر ہے۔ یعنی جس کا ہی چاہے۔ اسے (تصوف) اخذ کرے اور جس کی مرضی نہ ہو اس سے سرکار نہ رکھے۔

(۳) پھر آگے چل کر ہم نے دیکھا کہ ایمان بالدارالآخرتہ ان تصوفین کی صحبت ہی میں مکمل ہوتا ہے۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ قرآن عظیم ایمان باللہ کو جس کے ساتھ ایمان بالیوم الآخرہ ہو قابل اعتناء نہیں مانتا۔ اس سے ہماری طبیعت میں تشویش پیدا ہوتی ہے کہ جو چیز ایمان بالیوم الآخرہ پر یقین دلائی ہے اس کو کفر و کفریوں کو دیا گیا۔

(۴) ناہم صاحب کی اس حکمت کو پھر دیکھنے کے بعد ہمارا اطمینان ہوا۔ ہم انسانی زندگی کو وحدت غیر منقسمہ مانتے ہیں۔ دنیاوی زندگی اور اخروی زندگی دو متباہ چیزیں نہیں ہیں۔ بلکہ ایک ہی سیر کے مختلف منازل ہیں۔

شاہ صاحب کے لطیفہ جوارح کا مطلب یہ ہے کہ لطائف ثلاثہ بازہ تو درخ رکھتے ہیں، ایک جوارح کی طرف

اس کی تکمیل کا نام شریعت ہے۔ دوسرا رخ اپنے منبع کی طرف اس کی تکمیل تصوف، طریقت اور فلسفہ کائنات کی ہے۔ انسان ایک ہی جبلت لے کر نہیں آتا۔ بعض چیزیں سبک نہیں کر سکتے۔ شروع زندگی میں سوج میں آجاتی ہیں۔ مگر وہ بزرگ کو کافی زمانہ گزرنے پر اس کا علم حاصل ہوتا ہے اسی طرح یہ ہو سکتا ہے کہ ایک انسان اپنی انسانیت کا مصداق بدن کو سمجھے اور اس کا ہم لطیف جوارح سے آگے نہ بڑھے۔ جیسے عامۃ الناس کی حالت ہے۔ اور دوسرا انسان جو ذکی ہے وہ اپنے افعال جوارح کو عقل، اخلاق اور طبیعت کے اقداس میں تقسیم کر لیتا ہے۔ انسانیت کے لیے ایک مرکزیت پیدا کر سکتا ہے۔

اس طرح پر شریعت اور طریقت دو چیزیں نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک چیز کے دو رنگ یا ایک درخت کے دو شتر ہیں۔ ایک پہلا ایک دوسرا، اس طریق پر حیات کی وحدت بھی قائم رہے گی۔ اور انسانیت میں اختلاف و عداوت بھی معقول رہے گا۔

”الطاف القدس“ میں پہلا باب لطیفہ جوارح پر بحث کرنے کے لیے ”معین جو دوسرے باب میں لطائف تلمذ کے دو حصے پہلو پر بحث ہو تیسرے باب میں عقل اور قلب کے پہلے طبق پر بحث ہو چوتھے میں عقل اور قلب کے بلن بلن پر بحث آخری درجہ پر پہنچ کر انسان کو اس عملی سے ربط پیدا ہوتا ہے۔ جو کائنات کی مرکزی قوت کے آئینہ میں ظاہر ہوئی۔

یہ مباحث مستقل توجہ سے پڑھنے کے قابل ہیں۔ اس وقت ان پر تفصیل سے بحث کرنا مقصود نہیں۔ تجلی الہی کی تشریح سمجھنے کے لیے کتاب اسطعات کا پڑھنا لازم ہے۔ اور اوراک انسانی کے تنوع کی حقیقت معلوم کرنے کے لیے ”الطاف القدس“ کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ اور اسلام میں تصوف کا فلسفہ تاریخ سمجھنے کیلئے جماعت کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اور تصوفین کے طریق کی تفصیل ”انتہا فی سائل اولیاء اللہ“ میں دیکھنی چاہیے۔ شاہ صاحب نے اپنے والد ماجد سے جس طرح ”طریقہ“ حاصل کیا۔ اس کی تفصیل ”قول جمیل“ میں ملے گی۔ شاہ صاحب کے والد اور چچا کے سوا کس حیات جن کو شاہ صاحب کے فلسفہ اور تصوف کی روح کہنا چاہیے۔ ”انفاس العارفين“ میں مذکور ہیں۔ اس کتاب کے بعد اگر ”اخبار الاخبار“ از شیخ عبدالحق دہلوی اور ”نفحات الانس“ از مولانا جامی کا مطالعہ کیا جائے تو اسلام میں تصوف کی پوری تاریخ سامنے آجائے گی۔

فصل (۲)

جیسے ہم نے امام ابو حنیفہ کی فقہ کو ایرانی تہذیب کے مفروح ہونے کے بعد، اسلام کا ایک ضروری جزو

لے کتاب لانتہا کو دو حصے ہیں۔ بہاں مراد عقداول ہو جتنا ہو چکا ہے۔ دوسرا حصہ بیعت اور وقت سے متعلق ہے جو ابھی تک تاریخ نہیں ہوا حضرت مولانا فریادہ ہیں کہ مگر منہ میں ہم اس کا ایک صحیح نسخہ دیکھا جو شمار لطائف پر مشتمل ہے کاتب فقیر کو تو نے جو کہ اس کی تفصیل لکھی۔ وما ذلک علی اللہ انہما جزا، ہر نو بہن

قرار دیا ہے۔ اسی طرح ایرانی مسلم کی طبیعت نے جب اپنا پُرانا فلسفہ اسلامی رنگ میں نیا تو اس کا نام تصوف ہوا۔ آئین قوموں میں تہذیب کے دو عنصر ہیں (۱) ایک کسی مجتہد کا قانون فقہ۔ جیسے منوجی کا دھرم شاستر۔ (۲) اور دوسرا اشراقی فلسفہ۔ جو ہند میں بھی تھی۔ اس کے علاوہ ایران اور یونان میں موجود تھی۔ آئین تہذیب کے یہ تینوں مرکز ایک ہی طرح کا فکر رکھتے ہیں۔ ایران جب مسلمان ہوا تو ان کے مشائی فلاسفوں نے علم کلام سیر کیا۔ اور ان کے اشراقی حکمانے تصوف مدون کیا یہ چیزیں (مشائیت اور اشراقیت) ان اقوام کی ذہنیت کو لازم میں سے ہیں۔

جب ان میں شہنشاہی پیدا ہوئی۔ تب کہیں انھیں قانون ضابطہ کی ضرورت کا احساس ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ قانون (لازمہ فقہ) ہے جو یونان، ایران، ہند سب میں مکتوب اور غیر مکتوب شکل میں پایا جاتا ہے جب یہ قومیں مسلمان ہوئیں تو اسلام کی تعلیم کا وہ حصہ جو جوارح کی تہذیب سے متعلق تھا۔ انھوں نے قانونی شکل میں مرتب کر لیا۔ اسی کا نام امام الامام ابوحنیفہ کی فقہ ہے (۲) اس کے بعد تہذیب کا جو حصہ لطیفہ عقل کے ظاہر سے تعلق رکھتا ہے اس کا نام فلسفہ مشائیت یا علم کلام ہے (۳) اور جو حصہ عقل کے بطن سے متعلق ہے اس کا نام حکمت یا فلسفہ اشراقیت ہے۔

اسلام نے بغداد کے مرکز میں جب ایرانیت پر پورا قبضہ کیا۔ اور اس کو اُبھار کر اسلام کی خدمت کے لیے تیار کیا۔ تو اسی مرکز سے تصوف پیدا ہوا۔ اور اسی طرح فقہ حنفی بھی عراق ہی سے نکلی۔

ہند میں اسلام ایران کے راستے سے آیا لہذا یہاں فقہ حنفی آئی اور تصوف بھی آیا۔ بنا بریں ہند میں اسلام کی عظمت قائم کرنے والا کوئی محقق نہ فقہ حنفی سے قطع نظر کر سکتا ہے اور نہ تصوف سے بے نیاز ہو سکتا ہے ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں کہ ترکی تحریک ایرانیت سے علیحدہ چیز نہیں ہے۔ ترک ایرانی تہذیب کے حامل ہو کر حاکم ہوتے رہے۔ اس لیے دہلی اور استنبول میں وہی تصوف رائج ہوا۔ جو بغداد میں پیدا ہوا تھا۔ ہمیشہ مختلف استمدادات کے اثر سے اس تصوف کی ظاہر شکل بدلتی رہے گی۔ مگر معنوں میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔ آئین قوموں کو معینی طریقے پر نبوت کا قائل بنانا اس پر متوف ہے کہ ان کے تصوف کی آخر تک اس طرح اصلاح کر دی جائے کہ وہ نبوت کے سمجھنے کا آئین بن سکے۔

فصل (۳)

(۱) فلاسفر البہیات میں واجب الوجود کو بالاتفاق مانتے ہیں۔ مگر انسانی حواس کا اُس سے تعلق پیدا ہونا نامکن سمجھتے ہیں۔ بنجیال ان کے وہ جہانیت سے اتنا مجرور ہے کہ انسانی حواس اُس کو کسی طرح ادراک نہیں کر سکتے۔

اب دوسری طرف انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کو لیجئے وہ واجب الوجود کا جو نسا نام سکھا میں جیسے اللہ، لاہوت، لاہ یا ان کے ہم سنی کوئی اور لفظ اس ذات سے دیکھئے اور سننے کا تعلق ضرور پیدا کرتے ہیں۔ نبوت کا مطلب ہی یہی ہے کہ اس کے حال نے خدا کی کوئی بات سنی اور وہ اپنے اتباع کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر ان کے طریقے پر کوئی شخص تکمیل کرے تو وہ اللہ تعالیٰ کو دیکھے گا۔ جس وقت تک اس مسئلہ کا حل اور اس اختلاف کی تطہین آ رہی تو میں کو نہ سمجھائی جائے وہ اپنی طبیعت سے اسے قبول کرنے کو تیار نہیں ہو سکتے۔

درج) شاہ صاحب کے تصوف میں یہی کہاں ہے وہ سخی الہی کا مسئلہ اس طرح سمجھاتے ہیں۔ جس کی ایک طرف تو واجب الوجود سے من و درج عینیت کی نسبت رکھتی ہے۔ یعنی اس سخی سے تعلق رکھنے پر کہا جا سکتا ہے کہ ہم اللہ تک پہنچ گئے۔

اور دوسری طرف تجلی اپنے منہ کے رنگ میں اس طرح رنگین ہو جاتی ہے کہ انسانی عقل اور حواس باطنہ کا تعلق اس سے تعلق پیدا کر سکتا ہے اور اس کے بعد یہ کہنا صحیح ہوتا ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا یا اس کی بات سنی!

اس طرح کی تطہین کے بعد آ رہی فلاسفی (حکمت) اور سانی نبوت میں اختلاف رفع ہو جائے گا۔ ہم نے جب سے عقلمندوں کو اسلام کی تبلیغ کرنا مقصد حیات بنایا۔ وہ خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم تو ہمیں اس تحقیق کی از حد ضرورت ہوئی۔ ہم نے نوجوان تعلیم یافتہ کو اس ضرورت پر مشتبہ کرنے کے بعد شاہ صاحب کی تصوف کی کتابیں پڑھائیں۔ تو وہ اس علم کی ویسے ہی ضرورت محسوس کر سکتے گئے۔ جیسے اب عامی مسلمان جب نماز کی پابندی کا ارادہ کرے تو کسی فرقہ کے سیکھنے کو ضروری سمجھتا ہے۔

فصل (۴)

یہاں ہم شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک عبارت نقل کر کے ان کے مسلک کو واضح کر دیتے ہیں کہ وہ اس تصوف کی کتنی اہمیت مانتے ہیں تعلیمات الہیہ میں فرماتے ہیں۔

”لیس منا من لم یتدبّر کتاب اللہ ولم یتفقہم حدیث نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ لیس منا من ترک ملائمت العلماء اعنی الصوفیۃ الذین لہم حظ من الکتاب والسنۃ اوالرسخین فی العلم“

لے عزت مولانا شیخ عم فیضیہم کی تحقیق یہ ہے کہ تربت کار مرکزی مذہبی شہر لاکہ دراصل لاکہ سے ہے۔ یعنی بیت اللہ یہ شہر آ رہی اقوام کی مذہبی تہذیب کا قدیمی مرکز ہے۔ فرماتے ہیں۔ ہم نے جب یہ خیال مولانا حمید الدین سے ظاہر کیا تو فرمائے گئے کہ خدا تعالیٰ کے ام کہ یہ مادہ دینی مذہب کا قدیم ترین لفظ معلوم ہوتا ہے۔ جو تمام مذاہب میں معمولی اختلاف سے متصل ہوتا رہا۔ ۱۷

الذین لهم حظ من الصبر نیتہ۔ الحمد للہ الذین الذین لهم حظ من الفقه۔ والفقهاء الذین لهم حظ من الحدیث۔ اہم الحدیث من الصوفیہ والجاہدون للتصوف فأولائک تطاع الطریق ولہم من الذین نایبک ویاہم۔ جعلنا اللہ سبحانه ممن یطیعہ یرتبعہ رضوانہ ولا یشترک بہ شیئاً فاما نحن بہ دلہ والسلام ۵ صلیۃ

دوسرے ملکوں کے علماء جو کچھ علی حدی میں تجدید کا فکر رکھتے تھے۔ ان میں سے جن کو شاہ صاحب کے علوم قرآنیہ اور حدیثیہ اور فقہیہ پر پختہ۔ وہ ان کی پوری قدر کرتے رہے۔ مگر شاہ صاحب کے تصوف کو ماننا ان کے لئے بہت گراں تھا۔ اس سے وہ بکھتے ہیں کہ ہم ابراہیمیت اور ہندویت کے قریب چلے جا رہے ہیں۔ حالانکہ وہ ساریوں اور آریں قوموں میں ایک تضاد ثابت کرنا اپنے مزاج کے لئے ضروری مانتے ہیں۔ جہاں میں رہنے ہوئے اس طرح کے لوگوں سے نہیں کافی واسطہ پڑا۔ مگر جب ہم نے انہیں ان مفاد عالیہ پر مجبور کیا جو آئینوں کو سامی نبوت سمجھانے سے پیدا ہوتے ہیں اور ان سے انسانیت جس قدر بلندی پر پہنچتی ہے اس کے لئے فائدہ مند کے تصور نے راستہ صاف کر دیا ہے۔ تو وہ اس کی قدر کرنے لگے۔ مگر اس پر حاظر کرنے کے لئے وقت صرف کریں۔ یہ وسعت قلب ہم نے ان میں نہیں دکھی۔ ان لوگوں کی طرف سے جو ہندوستانی مسلمانوں میں وہ سبکیا ہوا اس میں تصوف قطعی طور پر نظر انداز کر دیا گیا۔ اس طرح وہ ہندوستانی جو پروٹیسٹنٹ کا شکار ہوئے۔ اپنے اگے کلام سے زیادہ مستغنی نہیں ہو سکے۔

فصل (۵)

ہم نے محسوس کیا کہ ایک عرب جیسا اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اسی طرح اپنی عربیت پر فخر کرنا جو یہی حال ایرانی اور ترک کا ہے۔ مگر ایک ہندوستانی کو دوسری ممالک میں جا کر اپنی ہندوستانی سے ایک قسم کی نفرت محسوس ہوتی ہے۔ اس لئے کہ وہ اسلام اور اس کی تعلیم کے ائمہ ہندوستان سے باہر ہی مانتا ہے۔ ہمارا سمجھ میں یہ فکر مسلمانوں کے لئے نہایت مسخرہ ہے۔ مسلمانوں کی اتنی آبادی کسی ملک میں نہیں جتنی ہندوستان میں ہے۔ ان کی ترقی کا سامان جس قدر ہندوستان میں میسر ہے کسی مسلمان کو اپنے ملک میں حاصل نہیں۔ اس طرح اتنی ترقی قوم ترقی کے راستے سے بھٹک رہی ہے۔

اس کا علاج ہماری سمجھ میں یہی آتا ہے کہ وہ اپنی تعلیم میں بھی پہلے ہندوستانی ائمہ پر اعتماد کرنا سیکھیں۔ اس کے بعد ان ائمہ کے شرف کے ساتھ ہندوستانیہ متحرک ہو جائے گی اور ہندوستانی کو اپنے ملک میں ترقی کرنے کا خیال پہلے درجہ پر ہو گا اور دوسری قوموں سے لے کر ترقی کرنے کا فکر دوسرے درجہ پر آگیا۔ ہماری سمجھ میں یہی انکی لئے راہ نجات ہے۔

عہد انسانیت میں ان کا بیان نہایت مختصراً اور اچھڑکی دھبی نہایت جزو واضح ہے۔ وہ یہ نہیں چلتا کہ اس کو مولانا کا مکتا کیا ہے۔ حالانکہ یہ سارا طرز مولانا

اسی لیے ہم شاہ ولی اللہ کے علوم کا ہندوستان میں تعارف کرنا ضروری جانتے ہیں ہماری ہندوستانی
کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے اسلام شاہ ولی اللہ سے سیکھا جو ہندوستانی تھے دلوی تھے۔ یہیں پیدا ہوئے۔ یہیں دفن ہوئے،

فصل (۶)

شاہ صاحب کے مکمل فلسفے کو سامنے رکھ لینے کے بعد حجۃ اللہ العظیمہ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ امر واضح ہو جائیگا
کہ بغیر علیہم السلام نے علیے انسان کو رویت الہی کے لیے تیار کر دیا۔ ویسے ہی تہذیب و حواس کا فرض بھی ادا کیا انسان
کی پوری زندگی کی تہذیب اور اصلاح نبوت کا اولین مقصد ہے۔

اس تین کے بعد ابن خلدون کا یہ نظریہ خود بخود باطل ہو جائے گا کہ انسان کو ضرورت نبوت فقط امور
آخرت معلوم کرنے کے لیے ہی۔ دنیاوی میوشن کا نظام نتائج نبوت نہیں۔ و اس پر یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ مسلمان
قوموں میں دنیاوی ترقی موجود ہے۔ یعنی اور ان میں نبوت کی روشنی نہیں۔ اس لیے ابن خلدون نے عربی ذہنیت
پر بہت برا اثر ڈالا ہے۔ عرب اس سے بڑھکر کوئی حکیم اپنے یہاں نہیں دیکھتے۔ اور وہ انہیں اُنیا وی ترقی میں
بغیر کی ضرورت سے مستغنی کر دیتا ہے جس سے وہ آسانی کمراورپ کے پروسیگینڈا شکا رہو جانے میں شاہجیسا

ابلسن صفی گنہ گنہ شفق کے نزدیک نہایت اہم ہے اس لیے ضرورت تھی کہ اس کو تفصیل اور وضاحت سے پیش کیا جاتا ہے اور
مجی لیکن وہی مظلوموں میں نہ رہا کہ مولانا ان سطور کے ذریعہ کوئی فکر مسلمانوں میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اگر مقصد صرف یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمان
پنے ان ہندوستانی اندرین متنا حضرت مجدد اہل حق حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہ ماہرین اللہ تعالیٰ نے انہوں نے قرأت امر اسلام کے بنیادی نظام کو بچا
اور اکی دینی ولی کا ناموں کے گائیں (دیکھی نظریں دوسرے اسلامی ممالک نے بھی اس دور میں کم پیدا کیں یا نہیں کیا کیں) اور اس طرح ہندوستان
کی عقائد کا وہ غلط فکر ڈال ہو چکا ہندوستان اور اسلام کے گہرے تاریخی تعلقات اور ہندوستانی اندرین کی خصوصیات کا علم نہ ہونے ہی کی
وجہ سے خود ہندوستان میں پیدا ہو گیا ہے اور جس کا حصارہ قومی اویاسی مصائب و نقصانات کی شکل میں بھی ہم کو جھگھٹنا پڑا ہے
اور چڑا رہتا ہے تو تم کو مولانا کی اس کوشش سے پورا اتفاق ہے۔ فی الخفیات ایک ہندوستانی مسلمان کے لیے اس حیثیت سے احساس کمتری کا کوئی
موقع نہیں ہے۔ وہ اپنے پاس ہندوستانی اندرین اور کئے دینی کارناموں کی ایک روشن اوتقالی فخر مانج رکھا ہے اور اس طرح مسلمانوں
کے ساتھ وہ ہندوستانی ہونے پر بھی فخر کرتا ہے۔

شورہ دنیا کو یورپ کی پیداوار اور ترکی اور ایران کو لہذا کرے کہے میں تو پھر ہم کو اس لئے سے شہید ہندوستان جو بیخ کنرم ہمارے نزدیک مقاصد ہمارم
کے تو خلاف ہی ہی لیکن تبو عالم انسانیت کے لیے بھی اس کا اعتراف ہونا چاہیے کہ ہندوستان نے اس وقت یورپ کو نکال اور خون کے بہنہ میں جھونک
رکھا ہے۔ یہ خصوصاً حضرت امام ولی اللہ قدس سرہ کا جو رجحان بلکہ سببیں نظریہ اس اس میں ہے آپ کی اس وصیت سے کھھا جا سکتا ہے۔

"امرد مغربم کہ کہ دیر ہندوستان باور مغرب فاتدہ اندر عربیت نہیں عربیت لسان ہرود فخر ہت کہ اب اسدولین و آخرین فیلانیانو
برین فخر جو وہا علی الاعلالت و اسلیات نزدیک و گواندہ شریعت علی انت کہ بقدر امکان عادت درم عرب اول کہ شہداء حضرت
امت علی اللہ علیہ وسلم اندرت نہ درم و سوہم و عادات ہندو در دین خود نہ گزایم"

المفاتیح لوفیق فی بیوۃ و ارمینہ مدنی علی نقل نسخہ بلوچہ مطبع ملتان ص ۱۱۱

سلہ

سلہ اس کتاب کی تصنیف سے تیس سال پہلے سے شروع ہوئی تھی اس وقت تک کہ ہم نے اس کتاب کو شائع کیا تھا اس وقت تک کہ ہم نے اس کتاب کو شائع کیا تھا اس وقت تک کہ ہم نے اس کتاب کو شائع کیا تھا

کی حکمت بڑے والا اس مصیبت سے ہمیشہ محفوظ رہے گا۔

فصل (۷)

شاہ صاحب نے لطیفہ جوارح کو اساس قرار دے کر یہیں ایک دوسری شکل سے بھی نجات دلائی ہے۔ عام طور پر تصوف اور فلسفہ اخلاق سے شروع کیا جاتا ہے۔ اقتصادی ضروریات چھانی زندگی کے لیے بیشک ضروری آتی جاتی ہیں لیکن ان کو انسانیت سے بیدھان تلقین نہیں تسلیم کیا جاتا اس لیے ہماری سیاست کو کھوکھلا کر دیا ہو ہمارے بڑے عقلمندوں نے زیادہ بااخلاق سب اجتماعی سیاست سے دور رہنا اپنا کمال سمجھتے ہیں۔

مگر شاہ صاحب اس مہول کوجحہ اللہ میں متعدد مواقع پر نہایت وضاحت سے سمجھاتے ہیں چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں انسانیت کے اجتماعی اخلاق اس وقت باہل بر باد ہو جاتے ہیں جب کسی جبر سے انکو اقتصادی تنگی پر مجبور کر دیا جائے اس وقت وہ گدے اور بیل کی طرح صرف روٹی کے لیے کام کرینگے جب انسانیت پر ایسی مصیبت آئیگی تو خدا انسانیت کو اس سے نجات دلانے کا کوئی رہنہ ضرور الہام کرے گا۔ ذوق کی طاقت، قیصر اور کسری کی تباہی اسی مہول پر لازم نبوت میں شمار ہوتی ہے۔ اس طرح پورا فلسفہ نہایت اعلیٰ طریق پر مرتب ہو جائے گا۔ انسانی اجتماعی زندگی کے لیے اقتصادی نظام ایسا ہونا ضروری ہے جو انکی ضروریات کو پورا کر دے۔ اور اس کے بعد ان کے پاس کچھ وقت بچ جائے تاکہ وہ اپنے اطالوف کی تکمیل پر غور کر سکیں۔

مذکورہ بالا الہام کبھی تو انبیاء کے ذریعہ سے صورت پذیر ہوتا ہے اور کبھی صدیق اور حکیم کے واسطے سے۔ اقتصادی نظام کی درستی کا نتیجہ یہ ہو گا کہ انسانی اجتماعیت کے اخلاق کمال ہوں گے۔ اور ان اخلاق کی تکمیل ہی قبر اور جنت کی مصیبتوں سے نجات دلائے گی۔ پھر ان اخلاق کی تکمیل دوسرے درجہ پر جنت کی نعمتوں سے مستفید کرے گی۔ اور تیسرے درجہ پر جا کر اس کو رویت رب العالمین کے لیے تیار کر دے گی۔

اس فلسفے میں کہیں ظفرہ نہیں آتا۔ اگر اسے نبوت کا مقصد قرار دیا جائے۔ اور جہاں نبوت نہ ہو۔ وہاں انبیاء کے اتباع صدیق اور حکیم ان کا کام کریں تو نبوت انسانیت کے لیے ایک فطری چیز بن جائے گی اور یہی شاہ ولی اللہ کی خلافتی کی روح ہے جس کا ہم نے یہاں تفارہ کرنا چاہا ہے۔

شاہ صاحب نے ایک موقع پر تحدیث نعمت کے طور پر شاہ محمد عاشق کو (جن کا نام علی ہے) خطاب کرتے ہوئے خوب فرمایا ہے کہ

علی! من سے شناسم میں گہر و ذوال حکمت را

فلا طوں آہ گرے دید یونانے کہ من دارم

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ لقا جات سلسل سبنا بالحق۔

مجددِ وقت!

(از حضرت امیر القادری (رحمۃ اللہ علیہ))

تو مبلغ تھا حدیثِ فخرِ موجودات کا
 تیرے آتے ہی جنازہ اٹھ گیا بدعات کا
 تو مفسر بھی، محدث بھی، فقیہ و شیخ بھی
 کون اندازہ لگائے تیرے محسوسات کا
 تیری فطرت بے نیازِ درگاہِ شاہ و وزیر
 تجھ کو کو دنیا میں بھروسہ تھا خدا کی ذات کا
 میں سمجھتا ہوں، مشیت کا وہی مفہوم تھا
 تو نے جو مطلب الیا قرآن کی آیات کا
 عقل و مذہب کو سمویا تو نے اس انداز سے
 صبح میں جیسے نمایاں ہو دھند کارات کا
 تیرے ارشادات میں سامانِ تسکینِ ضمیر
 روحِ ایماں نقطہ نقطہ تیرے ملفوظات کا
 سادگی اسلام کی پھر سے نمایاں ہوئی
 نور جب پھیلا جہاں میں تیری تہنیمات کا

تیرے وارث ہیں ترے نور ہدایت کی شبیہ
 اب بھی چرچا ہے جہاں میں تیری تعلیمات کا

ہندوستان میں اسلامی حکومت کے زوال کا سبب

شاہ صاحب کی نظر میں

(از حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہر پہلو پر جس تفصیل سے لکھنے کو جی چاہتا ہو اس کی فرصت نہیں، اور اس فرصت میں جو لکھا جا سکتا ہے وہ پسند نہیں، اس لیے میں نے اس نمبر میں لکھنے سے سبقت چاہی تھی، مگر شاہد ہو کہ شاہ صاحب کے تعلق جتنا بھی اور جس قدر مختصر سے مختصر بھی لکھا جا سکے وہ فائدہ کے لحاظ سے مختصر نہیں، اسی وجہ افزائی کے سبب یہ چند سطریں لکھنے کی ہمت کر رہا ہوں،

ایسے کم مصنف گزرے ہیں جن کی تصانیف میں ان کے زمانہ کی روح نہ ہو یا اس میں زمان مکان کی جھلک نہ ہو، اور کم از کم یہ کہ اپنے زمانہ کی علمی نا قدر شناسی اور اضطراب احوال کا ذکر نہ ہو، مگر شاہ صاحب کی تصانیف کا یہ حال ہے کہ وہ زمان و مکان کی قید سے بالکل پاک اور گلد و شکایت اور حوت حکایت سے سہوا بے نیاز ہیں، یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ یہ کتا ہیں اس زمانہ میں لکھی گئی ہیں جب امن و اطمینان اس ملک سے حرف غلط کی طرح مٹ گیا تھا، سارا ملک طوائف الملوکی، خانہ جنگی، سیاسی بدامنی اور ہر طرح کے شر و فتنہ میں مبتلا تھا، دلی کی سیاسی مرکزیت مٹ چکی تھی، کشمیر زن اپنی بادشاہی کا خواب دیکھ رہا تھا، سکھ ایک طرف، مرہٹے دوسری طرف، جاٹ تیسری طرف، اور روہیلے چوتھی طرف ملک میں ہر طرف اودھم مچا رہے تھے، اور نادر شاہ اور احمد شاہ جیسے پرجوش سپہ سالار خیر کے دروازے کے پاس کھڑے جب چاہتے تھے آمدگی کی طرح آجاتے اور سیلاب کی طرح نکل جاتے، اور اس درمیان میں دکی خدا جانے کتنی دفعہ لٹی اور کتنی دفعہ بنی، مگر اللہ سے دتی کے اجبار علم کا امن و اطمینان کہ یہ سب کچھ آنکھوں کے سامنے ہوتا جا، مگر نہ دل کو اضطراب نہ خیال میں ہتھار نہ قلم میں اضطراب، نہ زبان پر زمانہ کا گلہ، نہ قلم سے بے اطمینانی کا اظہار، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بلندی کے سبلان یا صبر و رضا کے جس لامکان میں تھے وہاں تک زمین کی آندھیاں نہیں پہنچیں اور زمان و مکان کی گڑبٹیں ہاں اپنا کام نہیں کرتیں، اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ سچے اہل علم کی شان کتنی بلند اور عجب تسلیم و رضا کا منصب

کتنا اونچا ہے،

اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَتَذَكَّرْنَ اَلْقُلُوْبُ
 ہاں! اللہ کی یاد سے دل اطمینان پاتے ہیں
 صحیح علم کی صحیح خدمت بھی ذکر اللہ کی ^{تذکر} دوسری شکل ہے، اس لئے اگر وہ بھی قلب میں اطمینان
 اور روح میں سکون پیدا کرے تو عجیب نہیں،

شاہ صاحب کی تصنیفات کے ہزاروں سنفے پڑھ جائیے آپ کو یہ معلوم بھی نہ ہوگا کہ یہ بارہویں
 صدی ہجری کے پیرا شوب زمانہ کی پیداوار ہے، جب ہر چیز بے اطمینانی اور بد امنی کی نذر تھی، صرف یہ
 معلوم ہوگا کہ علم و فضل کا ایک دریا ہو جو کسی شور و غل کے بغیر سکون و آرام کے ساتھ بہ رہا ہو، جو زمان و مکان
 کے نس و خاشاک کی گندگی سے پاک و صاف ہو۔

لیکن پھر بھی وہ اسی زمانہ میں تھے، جب ہندوستان کی اسلامی سلطنت کا شیرازہ بکھرا ہوا تھا، ہر طرف
 بے ترتیبی اور بغلی بھلی ہوئی تھی، ہر طرف بے قیامی اور بے گئی آشکارا تھی، امر اور ننگ ریلیوں میں گھے ہوئی
 خانقاہ کی جاگیروں اور سرنگیوں اور تالیوں میں تھے، اور علماء، جاہ طلبیوں اور سلاطین کی دربارداروں میں تھوڑے
 بادشاہ دین و دنیا کے ہر خیال سے آزاد ہو کر بزرگوں کی دولت، رقص و سرود کے تماشوں اور سن و حال کے
 بانزاروں میں تار پتے تھے، رعایا بے حال اور سنگروں کے مظالم سے پامال ہو رہی تھی، اس سے خزانے خالی ہو رہے
 تھے، اور فتنے گرم بازاری دکھا رہے تھے، یہ وہ منظر تھا جس پر ہزار ضبط و سکون کے بعد بھی شاہ صاحب کی
 آنکھوں سے بالآخر آنسو کے چند قطرے گر ہی گئے، حجتہ اللہ البالغہ کے ایک باب کے آخر میں لکھتے ہیں:-

و غالب سبب خراب المبلدان فی هذا
 النمان شیان۔ احداها تضییقہم علی
 بیت المال ان یعادوا لتکسب بالاختصاص
 علی انہم من الغزاة او من العلماء الذین
 لہم حق قیہ۔ او من الذین جرات عادت
 الملوک بصلتہم کالزہاد و الشہداء
 او یوجہ من وجوہ التکی و یکون المتخذ
 عندهم هو التکسب دون القیام بالصلی
 فیدخل تو علی قوم فینخسون علیہم و
 یصیرون کلاً علی المدینۃ

اُس زمانہ میں ملک کی خرابی و دیرانی کے زیادہ تر وہ
 سبب ہیں، ایک بیت المال یعنی ملک کے خزانہ پتگی
 وہ اس طرح کہ لوگوں کو یہ عادت پڑ گئی ہو کہ کسی محنت کو
 بغیر خزانہ سے روپیہ اس دعوے سے حاصل کریں کہ وہ
 سپاہی ہیں یا عالم ہیں جن کا حق اُس خزانہ کی آمدنی میں ہر
 یا ان لوگوں میں سے ہیں جن کو بادشاہ خدا نعام و اکرام
 دیا کرتے ہیں، جیسے زہد پیشہ صوفی، اور شاعر اور دوسرے
 گروہوں میں سے جو ملک و سلطنت کے کسی کام کے بغیر کسی
 نہ کسی ایسے طریقے سے روزی حاصل کرتے ہیں جو محنت کو
 بغیر ان کو ملتی ہو یہ لوگ ان کے اور دوسروں کو ذرا صاف معنی

گو کم کر دیتے ہیں اور ملک پر بوجھ ہیں۔

دوسرا سبب کاشتکاروں، جو پارپول اور شہہ دونوں پر بھاری محصول لگانا اور ان پر اس بارہ میں سختی کرنا ہے، یہاں تک کہ جو بیچارے حکومت کے مطیع اور اس کے حکم کو ماننے ہیں وہ تباہ ہو رہے ہیں، اور جو سرکش اور نادمند ہیں وہ اور سرکش ہو رہے ہیں اور حکومت کے محصول نہیں اور کرتے، حالانکہ ملک اور سلطنت کی آبادی سستے محصول اور فوج اور عہدہ داروں کے بقدر ضرورت تفریر پر ہی، چاہیے کہ اس زمانہ کے لوگ ہنسا ہو کر سیت کے اس راز کو سمجھیں،

والثانی ضرب الضرائب الثقيلة
على الزراعة والتجاسر والمتخفة والتشديد
عليهم حتى يفيض الى ارجاف المطاوعين
واستئصالهم والى تمنع اولى باس شديد
ويعينهم وانما تصلم المدينة بالجمالية
اليسيرة واقامة الحفظ بقدر ما لافترقا
فليتقنه اهل الزمان لهذا النكتة
(باب بيانه المدينة)

شاہ صاحب نے ان چند سطروں میں جو کچھ فرمایا ہے وہ آج مصلوں اور ذمتوں میں پھیلا رکھا جاسکتا ہے ان کی دورہیں نگاہ سیاسیات و اقتصادیات کے جن باریک گوشوں تک پہنچ گئی تھی، ابنا سے عصر ان کے سمجھنے سے بھی قاصر تھے،

جاگیر داری کسی سٹم نے سارے ملک کو امر اور پر بانٹ دیا تھا، مرکزی کمزوری نے ان سب کی باگیں پھیل کر دی تھیں، پٹنہنی امر اس دعوے پر کہ ان کے بزرگوں نے بھی اس سلطنت کا کوئی کارنامہ بھی انجام دیا تھا بے دردمر اور بغیر کسی محنت کے سلطنت کی دولت اور زمین پر قابض تھے، اور اب گودہ اتنا بل بھی نہیں رہے تھے کہ سلطنت کا کوئی کام انجام دے سکیں، پھر بھی اسی ظاہری طمطراق، تزک و احتشام میں آرام، اور نمائش کی زندگی بسر کر رہے تھے، اور سلطنت کے مالیات کا نظام ان کی اس فضول عیاشی اور نمائش سے تہ و بالا ہو رہا تھا۔

زمیندار اپنے اپنے حلقے بنا کر سلطنت کی زمینوں پر قابض تھے، اور اگر ان کو کچھ طاقت حاصل تھی تو ہر قسم کے مکاری و مصلحت کو ٹھکرا کر داعیش دے رہے اور لوٹ رہے اور ٹٹا رہے تھے، اور ان سرکش زمینداروں سے ہر سال مالیانہ کی وصولیابی کسی نوجوبی ہمہ کے بغیر ممکن تھی۔ چکلہ داروں اور عاٹلوں کا یہی کام ہوتا تھا کہ ہر سال لڑ بھڑ کر زمینداروں کی گڑھیوں سے نفع کریں اور مالیانہ وصول کریں۔

اسی طرح اگر کسی خاندان میں ظاہری یا باطنی کمالات کی حامل کوئی ہستی ہو اور اس کے اہلینان کے لیے بادشاہ وقت کو کوئی روزینہ مقرر کرنا ہے تو اس کو نسل بعد نسل لانا خراج زمینین وی جا رہی تھیں

گردہ و عاے از یاد جاہ و جلال و عمر و اقبال میں مصروف رہیں، ان کے اغلاف ان ظاہری و باطنی کمالات سے محروم ہونے کے باوجود سلطنت کے مالہ پر بے وجہ بوجھ تھے، اور بے محنت کی روزی پکر ملک و ملت کیلئے ان کا وجود ننگ و عار بن رہا تھا۔

یہی حال سلاطین اور امراء کی ان زرباشیوں کا تھا جو وہ مدح گو شاعروں قصہ خوانوں، گوئیوں، نقالوں، اور فنون لطیفہ کے بہترین اداکاروں پر صرف کر رہے تھے، اور سلطنت کی بنیادیں جن محکموں پر قائم تھیں وہ کوری کوڑی کو محتاج ہو کر زبردست ہورہے تھے،

اس غیر عادلانہ نظام کا نتیجہ یہ تھا کہ بادشاہوں کو چونکہ بہر حال اپنے کاروبار کو چلانا تھا اس لئے سرکشوں اور زبردستوں کو جن سے وہ کچھ لے نہیں سکتے تھے چھوڑ کر غریب کسانوں پر اور ان پر جو ان کی فرمائشوں کی تعمیل سے سزنا ہی نہیں کر سکتے تھے کل سلطنت کے مصارف کا ہار تھا، اور سارے محصول اکیلے اٹھیں سے وصول کیئے جا رہے تھے، جس سے ملک کی بے چینی اور بد حالی میں اضافہ ہوتا جاتا تھا، ان غیر متوازی اقتصادی حالات کا انجام تباہی کے سو کیا تھا؟

اس ایک آفتاب سے اندازہ لگائیے کہ شاہ صاحب کی اقتصادی و سیاسی نگاہ کتنی دور تک

پہنچی تھی۔

صدق لکھنؤ

ملک کا مشہور ہفت روزہ اصلاحی پرچم

زیر ادارت مولانا عبدالمجید صاحب دیوبند

مغربیت کے فتوں سے اگر آپ خود محفوظ رہنا اور اپنے اہل عیال کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں تو اس اخبار کا مطالعہ آپ کے لئے ناگزیر ہے۔ ایک مطالعہ بخاک کی محبت نہایت ہی ترقی ہوگی اور عبادتِ اسلام کے ہر حلقے کو ایک لے آپ اپنے کو تیار پائیں گے۔

چندہ سالانہ چار روپے

پتہ: مینجر صدق،
مشاد آباد، ہاؤس گولہ منج لکھنؤ

ترجمان القرآن لاہور

اپنی ذمیت کا یہ ایک ہی ماہوار رسالہ ہے جو آٹھ سال تک مہلام مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی زیر ادارت اپنی تہذیبی شان کے ساتھ نکل رہا ہے۔

دنیا میں جو افکار و خیالات اور اصول تہذیبیہ پھیل رہے ہیں ان پر پہلی نظر نظر فرمائیے کہ انما و فلسفہ و مسائلِ ریاست پر مشیتِ تمدن و معاشرہ، ہر چیز میں قرآن و سنت کو ہمیں کردہ ہولوں کی تہذیب کو انما و زمانہ جدید کے حالات پر ان ہولوں کو نہیں کرنا اس رسالہ کا خاص موضوع ہے قیمت سالانہ پانچ روپے۔ نوٹ لکھو ۸

مینجر رسالہ ترجمان القرآن

لاہور

شاہ ولی اللہ

قرن سہمہ انگریزی

(از حضرت ریش مدینتی جوالا پوری)

»»»»»

ز میں چونکہ خود شاعر نہیں ہوں اور ذوق شعری سے بھی لظرفہ محروم ہوں اس لیے جانتا تو نہیں مگر جاننے والوں سے سُننا ہوں کہ کوشش صاحب اس زمانہ کے چوٹی کے شاعروں میں ہیں۔ لیکن اگر وہ صرف شاعر ہی ہوتے تو شاید مجھے اُن سے نیا زماں کرنے کا موقع ہی نہ ملتا۔ مگر وہ شاعر ہونے کے ساتھ عقائد میں کٹر مسلمان اور کھلم کھلا علمائے نمازی بھی ہیں۔ میری اُن کی جان پہچان کی ابتدا بھی مسجد ہی سے ہوئی، جودہ جب بریلی آئے ہیں دفتر انفتان کے قریب ہی اپنے (اور میرے بھی) دوست پروفیسر ظہیر احمد صاحب کے یہاں قیام پذیر ہوتے ہیں اور پانچوں وقت کی نماز پوری پابندی کے ساتھ مسجد ہی میں پڑھتے ہیں۔ مسجد کی اس مشترک حاضری نے پہلے ہمارے عموں کو اور پھر دلی کو قریب کیا، اور اب وہ میرے بہت ہی غلط دوستوں میں ہیں اور اُن کے اسی اخلاص کا نتیجہ اُن کی یہ نظم ہے جو میری ہی درخواست یا فرمائش پر دلی اللہ نمبر ہی کیلئے لکھی گئی ہے۔

”میرا“

روحِ حجاز کی تنویر تھا جمال ترا	جسین ہند کی تقدیر تھا جلال ترا
بنا یا نازش بغداد تو نے دہلی کو	ہوا بلند وہ آواز وہ کمال ترا
مقامِ قلبِ مسلمان عیاں ہوا تجھے	ترے جواب کا تھا منتظر سوال ترا
فروعِ دید کا عنوان ہر نظر تیری	جال یار کا آئینہ ہر خیال ترا

تجھے حبیب تھا فرمودہ خدا و نبیؐ
 جہان نگہ و نظر تیرا غاشیہ بردار
 گدازِ عِلم، جہادِ عمل ہمسر و یقین
 تمہی ارض ہند پہ تاری نفاکی تاریکی
 شہید جذبِ محبت تھا حالِ حالِ ترا
 طلسمِ ظلمتِ اوہامِ پائمالِ ترا
 نفسِ نفسِ تھا محبت میں لازوالِ ترا
 حیاتِ بن کے اٹھا کو کبِ جلالِ ترا

وہ اسے محدثِ اعظمِ عجب نامہ تھا

کہ عام جب ترا دریں مجاہدانہ تھا

دلوں کو باخبر رسم و راہ تو نے کیا
 فقیر وقت کو دے کر جہاد کی شہیر
 ہر اک نفس کو بنا کر منادِ مئی توحید
 نہ ہے کمالِ محبت کہ ہر محبت کو
 ترے ضمیر کو تنویرِ راشدین ملی
 ترے عمل سے کھلا عقدہ سیاستِ دین
 سنا کے سلطنتِ کبریا کا فرودہ تو
 بنا کے دولتِ گیتی کو دولتِ جمہور
 بلند شعاعِ عشقِ الہ تو نے کیا
 کچھ اور ترسہ خانقاہ تو نے کیا
 جہاں میں تذکرہ لالہ تو نے کیا
 نثارِ عشقِ رسالت پناہ تو نے کیا
 اسی چراغ کو پھر حضور راہ تو نے کیا
 لباسِ فقر کو گردوں پناہ تو نے کیا
 گد کو ہم نفسِ بادشاہ تو نے کیا
 نظامِ جبر و تنظیمِ تباہ تو نے کیا

جہاں کو پھر ترے پیغام کی ضرورت ہے

نویدِ رحمتِ اسلام کی ضرورت ہے

مصدقین دہلی کی قابل مطالعہ کتابیں

اسلام مظاہمی کی حقیقت

غلامی انسانوں کی بد
افروخت (کو مسئلہ برہمنی
معتقد کتاب جس میں غلامی کی حقیقت اس کے فقہادی اور
نسبانی بیرونی پر عین کی حد غلامی کی تاریخ مدنی دلتے ہو
اس میں اسلام کی اصلاحات کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے اس کے
ساتھ یورپ کی تباہ کن چٹائی غلامی بھی زبردست تبصرہ کیا گیا ہے
قیمت جلد پنہنی ہے، غیر جلد

ان بزرگان اسلام کے کواخ حیات جنوں
نے غلام با آزاد کردہ غلام ہوتے تھے طرد
ادب مذہب آیت امتیاز و سیاست کی ظہور اللشان خدمات انجام
دیں اور جو لیے فائدہ مند نظر گاناموں کے باعین نہ صرف غلامی
سومانی میں بلکہ تمام پانچ عالم میں حکمت، قدرت کا ناکاہ و ناکاہ تسلیم
کئے جاتے ہیں اس کتاب میں ایسے ہی بڑے بڑے مہین، فنہا، ابرا
صوفیا و شعرا و اولیاء سے مستند حالات، وچسپ اور نصیحت آموز
پیرایہ میں بیان کیے گئے ہیں قیمت للو

اخلاق و فلسفہ اخلاق

اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول
اخلاق، فلسفہ اخلاق اور فروع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور
لئے ایک مخصوص سلوب بیان اختیار کیا گیا ہے اور ساتھ الام کو تمام اخلاق
کی تفصیلات کو اپنے دلہیز انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاق
کی برتری دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روشن کی طرح
دراخ ہو جاتی ہے۔

بہاری زبان میں اس تک کوئی کتاب ایسی نہیں تھی جس میں ایک
طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر عمل بحث ہو اور دوسری
طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی
ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی اہمیت تمام ملوں کے ضابطہ اخلاق
پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب کی یہی بوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر
ایک ملینا یا یہ کتاب سامنے آئی ہے صفحہ ۵۵۱ قیمت للو

اسلام کا اقتصادی نظام

اس زمانہ میں کھڑکی
مسئلہ تمام دنیا کی توجہ
کا مرکز بنا رہا ہے اب تک بہت سے نظام اقتصادی مرتب کیے
جائے ہیں مگر وہ سب نام کام و ناجمل ہی ہیں، اس کتاب میں غلامی
نظام اقتصاد کو پیش کرنے ہوئے نہایت سہولت سے کیا گیا ہے کہ صرف ہی
نظام تمام موجودہ اقتصادی مشکلات کا واحد حل ہے اور پلانہ
محنت و سرمایہ کے صحیح توازن کے ساتھ جو راہ اعتدال پیدا کی ہوگی
کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہے قیمت غیر

اس زمانہ میں کھڑکی
مسئلہ تمام دنیا کی توجہ
کا مرکز بنا رہا ہے اب تک بہت سے نظام اقتصادی مرتب کیے
جائے ہیں مگر وہ سب نام کام و ناجمل ہی ہیں، اس کتاب میں غلامی
نظام اقتصاد کو پیش کرنے ہوئے نہایت سہولت سے کیا گیا ہے کہ صرف ہی
نظام تمام موجودہ اقتصادی مشکلات کا واحد حل ہے اور پلانہ
محنت و سرمایہ کے صحیح توازن کے ساتھ جو راہ اعتدال پیدا کی ہوگی
کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہے قیمت غیر

سوشلزم کی بنیادی حقیقت

اس کے مختلف
اہلوں پر جان بوجھ کر
کا ترجمہ منہ مقدمہ اور
در مختار ترقی پر مشتمل جو صفحہ ۲۰۰ قیمت ۱۰

اہلوں پر جان بوجھ کر
کا ترجمہ منہ مقدمہ اور
در مختار ترقی پر مشتمل جو صفحہ ۲۰۰ قیمت ۱۰

تعلیمات اسلام اور مسیحی قوم

اس کتاب میں مغربی
تہذیب و تمدن کی ظاہری تک
ظہانی اور روحانی نظام پیش کرتے ہوئے ثابت کیا گیا ہے کہ
قیوں نے جو کچھ ترقی کی وہ اسلامی تعلیمات کی ہی مرہون منت
ہے۔ قیمت جلد ۱۰ غیر جلد ۵

اس کتاب میں قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت
کو واضح کرتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ وہی الہی کا
منشا معلوم کرنے کے لیے شائع کیا گیا اور افعال کا علم کو
ہو اس سلسلہ میں ان تمام اعتراضات کا مدلل جواب بھی دیا گیا ہے
جو بعض تعلیم یافتہ لوگوں کی طرف سے احادیث اور ان کے مختلف
پر کیے جاتے ہیں۔ اپنے موضوع پر سب سے پہلی کتاب ہے قیمت ۱۰

فہم قرآن

اس کتاب میں قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت
کو واضح کرتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ وہی الہی کا
منشا معلوم کرنے کے لیے شائع کیا گیا اور افعال کا علم کو
ہو اس سلسلہ میں ان تمام اعتراضات کا مدلل جواب بھی دیا گیا ہے
جو بعض تعلیم یافتہ لوگوں کی طرف سے احادیث اور ان کے مختلف
پر کیے جاتے ہیں۔ اپنے موضوع پر سب سے پہلی کتاب ہے قیمت ۱۰

شیعی عربی صلعم

کم استعداد لوگوں اور بالخصوص آٹھویں
ذوین جماعت کے طلباء کے لیے لکھی گئی
صلعم کی سیرت پر بہترین کتاب ہے جس میں آسان اور
شگفتہ زبان میں تمام مستند اور اہم واقعات اور صحیح
اور جامعیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے قیمت ۱۲

کم استعداد لوگوں اور بالخصوص آٹھویں
ذوین جماعت کے طلباء کے لیے لکھی گئی
صلعم کی سیرت پر بہترین کتاب ہے جس میں آسان اور
شگفتہ زبان میں تمام مستند اور اہم واقعات اور صحیح
اور جامعیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے قیمت ۱۲

ہندوستان میں قانون شریعت

اس بلند پایہ
کے نفاذ کا مسئلہ
معاذی کل عملی تکمیل پر روشنی ڈالی گئی ہے قیمت ۱۰

اس بلند پایہ
کے نفاذ کا مسئلہ
معاذی کل عملی تکمیل پر روشنی ڈالی گئی ہے قیمت ۱۰

مفتاح العربیہ یا کلام عربی

اس کتاب بہت سہولت
دلت میں عربی کی
مکرمی زبان میں مہارت حاصل کرنا چاہیں تو اس کتاب کا مطالعہ کر لیں
خصوصیت یہ ہے کہ استاد کی مدد کو آپ اس کو کافی عربی دیکھ سکتے ہیں۔
یہ کتاب جدید تعلیمی تجربات کو جس میں اہل نئے انداز پر تالیف کی گئی
ہے اس میں روزانہ ضروریات زندگی کے متن صحیحے حال کے قرآن
حدیث کے اقتباسات، جہ پڑھنے کے خطوط و روایات عربی انبیاء
در سال کو کتابت اسیان کی صورت میں بہترین ترتیب کے ساتھ
جمع کیے گئے ہیں اس کتاب کو دیکھیں قیمت ہر حصہ ۱۰

اس کتاب بہت سہولت
دلت میں عربی کی
مکرمی زبان میں مہارت حاصل کرنا چاہیں تو اس کتاب کا مطالعہ کر لیں
خصوصیت یہ ہے کہ استاد کی مدد کو آپ اس کو کافی عربی دیکھ سکتے ہیں۔
یہ کتاب جدید تعلیمی تجربات کو جس میں اہل نئے انداز پر تالیف کی گئی
ہے اس میں روزانہ ضروریات زندگی کے متن صحیحے حال کے قرآن
حدیث کے اقتباسات، جہ پڑھنے کے خطوط و روایات عربی انبیاء
در سال کو کتابت اسیان کی صورت میں بہترین ترتیب کے ساتھ
جمع کیے گئے ہیں اس کتاب کو دیکھیں قیمت ہر حصہ ۱۰

اسلام کا اقتصادی نظام

اس زمانہ میں کھڑکی
مسئلہ تمام دنیا کی توجہ
کا مرکز بنا رہا ہے اب تک بہت سے نظام اقتصادی مرتب کیے
جائے ہیں مگر وہ سب نام کام و ناجمل ہی ہیں، اس کتاب میں غلامی
نظام اقتصاد کو پیش کرنے ہوئے نہایت سہولت سے کیا گیا ہے کہ صرف ہی
نظام تمام موجودہ اقتصادی مشکلات کا واحد حل ہے اور پلانہ
محنت و سرمایہ کے صحیح توازن کے ساتھ جو راہ اعتدال پیدا کی ہوگی
کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہے قیمت غیر

اس زمانہ میں کھڑکی
مسئلہ تمام دنیا کی توجہ
کا مرکز بنا رہا ہے اب تک بہت سے نظام اقتصادی مرتب کیے
جائے ہیں مگر وہ سب نام کام و ناجمل ہی ہیں، اس کتاب میں غلامی
نظام اقتصاد کو پیش کرنے ہوئے نہایت سہولت سے کیا گیا ہے کہ صرف ہی
نظام تمام موجودہ اقتصادی مشکلات کا واحد حل ہے اور پلانہ
محنت و سرمایہ کے صحیح توازن کے ساتھ جو راہ اعتدال پیدا کی ہوگی
کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہے قیمت غیر

انقلابی یا مجددہ

(از جناب لٹننٹ سید احمد علی اکبر آبادی ایم۔ اے۔ ڈی۔ بی۔ ایف۔)

آج کل متحدہ نواز علماء اور اربابِ قلم کا پیشین ہو گیا ہے کہ اسلام کو عالمگیر مذہب ثابت کرنے کے لیے ہر اس نظریہ اور اصطلاح کو اسلام پر نہیں کرنے کی کوشش کرتے ہیں جس کو ایک زبردست پروپیگنڈہ نے قبول عام کر بازار میں شہرت و وقعت دیدی ہو۔ آپ کو یاد ہوگا اب سے چند سال پہلے جمہوریت کا غوغا ہوا۔ اس کی طرح دنیا میں اربابِ فکر و نشانے و ادب و سخن گسٹری دینی شروع کی تو ہمارے ان علمائے کرام نے دلائل و براہین سے ثابت کیا کہ اسلام کا نظام حکومت بھی تو جمہوری ہی ہے۔ پھر اب موجودہ ڈیموکریسی ناکام ہوتی ہوئی نظر آتی ہے اور اس کے بالمقابل ڈیکٹیٹر شپ کی طرف لوگ زیادہ مائل معلوم ہوتے ہیں تو انہیں حضرات نے اب جمہوریت کی مذمت بیان کرنی شروع کر دی ہے، اور کچھ نظریہ ریلیف کے انداز پر، اور بعض کھلم کھلا کہہ رہے ہیں کہ دراصل اسلام بھی تو ڈیکٹیٹر شپ ہی کا قائل ہے۔ حالانکہ اگر واقعی طور پر غور کیا جائے تو اسلام کے نظام حکومت کو موجودہ اصطلاح کے تحت نہ جمہوریت سے کوئی واسطہ ہے اور نہ ڈیکٹیٹر شپ سے بلکہ وہ ان دونوں کے درمیان کی ایک معتدل راہ ہے جس میں خلیفہ نہ ڈیکٹیٹر کی طرح بالکل مطلق العنان ہوتا ہے، اور نہ کسی صدر جمہوریہ کی طرح مجلس نمائندگان کا بالکل پابند۔ اسی طرح سوئیٹ روس کی طرف سے سویٹزرلیم کا پروپیگنڈہ ہوا تو ہم میں کہتے ہی تھے جو اس کی آن بان تو مدعوب ہو کر برطانوی اسلام کے اقتصادی نظام کو بھی سویٹزرلیم پر منطبق کرنے لگے۔ اور انھوں نے دعویٰ کیا کہ اسلام میں اور سویٹزرلیم میں بنیادی طور پر (یہ بھی محض سبیل احتیاط) کوئی فرق نہیں ہے، میں ان دونوں کی نیت پر کوئی حلیہ نہیں کرتا، لیکن ہے کہ یہ سب باتیں نیک نیتی کے ساتھ ہوں۔ اور اس غرض سے ہوں کہ وہ اسلام کو ایک عالمگیر اور دنیا کے ترقی یافتہ نظریوں کا ساتھ دینے والا مذہب ثابت کرنا چاہتے ہوں لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ان کا یہ طرز عمل اسلام کے لیے حد درجہ نقصان رساں ہے، اس کے توضیحیہ ہونے کے اسلام بجائے خود کوئی حقیقت ثابت نہیں ہے، بلکہ وہ ایک ایسی ڈبہ ہے جس کو کھینچنا ان کو وہ ہر قدر قدامت پرست کر سکتے ہیں۔ اور وہ ایک ایسا ہم و جمول دستور ہے جس کی تشریح ہر زمانہ میں اس کے جدید رجحانات کے مطابق ہو سکتی ہے۔

اسی انداز کی ذہنی مرحومیت کی ایک بدترین مثال یہ ہے کہ آج ہم اپنے بزرگوں کی تعریف کرتے ہیں تو اس کے لیے وہی عنوانات تجویز کرتے ہیں جو موجودہ دور سیاست میں کسی بڑے موٹے لیڈر کے لیے سراپا نازش و افتخار کے ہوتے ہیں۔ اس قسم کے تغلوں میں غالباً سب سے بڑا خاندان اور پر غلت لفظ "انقلابی" ہے۔ گزشتہ چند ہمسوں میں اسلامی سیاست پر جن حضرات نے مقالے لکھے ہیں ان کا مطالعہ کیا جائے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ہمارے ارباب قلم کس بُری طرح جدید عنوان ستائش سے مرعوب ہو کر رہ گئے ہیں۔ اب انہیں اپنے ہر ہنگ کی ذات "انقلابی" اور اس کا ہر کارنامہ انقلابی نظر آتا ہے۔ ان بندگان میں حضرت شاکا ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات غالباً سب سے نمایاں اور ممتاز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کو ہندوستان کے دورِ آخر کا سب سے بڑا داعیِ انقلاب رہنا اور انقلابی کہا جاتا ہے۔ حالانکہ اگر انقلابی کے صحیح معنی کو پیش نظر رکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب کو انقلابی کہنا ان کی تعریف و توصیف نہیں بلکہ ایک گویہ تنقید ہے۔ مندرجہ ذیل سطروں میں اس حقیقت پر کچھ روشنی ڈالنے کی سعی کی گئی ہے۔

انقلابی کے خصائص | سب سے پہلے انقلابی اور صلح کا فرق سمجھ لیجئے، جو حضرات کسی قوم میں تبدیلی پیدا کرتے ہیں وہ دُشم کے ہوتے ہیں ایسے صلح اور دوسرا انقلابی۔ ان دونوں میں ماہ الامتیاز یہ ہے کہ صلح کا ارہنہ نہایت معتدل اور نفاذ و تقریب سے بچا ہوا ہوتا ہے، وہ روحانی اور اخلاقی کیر کڑ کے لحاظاً بہت بلند پایہ انسان ہوتا ہے۔ اس کی تمام گمشدہ غیر غامبی اور خیر اندیشی کے جذبہ پر قائم ہوتی ہیں۔ اس میں منتقانہ جوش باطل نہیں ہوتا۔ اس کو ذاتی ترغیب اور وجہ ہندی سے بھد ہوتا ہے۔ وہ جو کچھ کرتا ہے اور کہتا ہے، سچائی اور ایمان داری سے کرتا اور کہتا ہے، لیکن اس کو برخلاف ایک انقلابی لیڈر یا رہنما کا یہ حال نہیں ہوتا۔ اس کے سامنے ایک نظام ہوتا ہے، اس کے خیال میں نہایت ہی کمزور اور مذہب، وہ ہر مکن طریقہ سے اس کو تبدیل کرنا چاہتا ہے، اس کے لیے غلو و درگزر بے محنتی چیزیں ہیں۔ یہ نظام چونکہ اس کی محاکم میں انتہا و رجحان قبیح اور لائقِ مذمت ہوتا ہے۔ اور اس کے احساسات اس کی لغت و محارت سے پُر ہوتے ہیں۔ اس لیے ردِ عمل کے حوالے کے مطابق وہ اس کا انتہائی توڑ تلاش کرتا ہے اور اس پر جم جاتا ہے۔ اس راہ میں اس کو اعتدال اور میانہ روی کاملاً ودھیان نہیں رہتا۔ خلاصاً ایک انقلابی نظام علم و ہنر کو دیکھتا ہے تو وہ اس کے مقابلہ میں سوشلزم سے کم کسی چیز پر رہتی ہی نہیں ہو سکتا۔ وہ انفرادی ملکیت کا ہی سرور سے منکر ہوتا ہے۔ اس کے لیے یہ دُشوار ہے کہ وہ ملکیت کی تحدید، یا اس پر کچھ پابندیاں عائد کرنے پر رضامند ہو سکے۔

پھر جب وہ اپنی ایک شاہراہ مقصود متعین کر لیتا ہے تو وہ اس پر آنکھ بند کر کے بڑی تیزی سے چلتا ہے اب اس کو گرد و پیش کا کوئی پروا نہیں ہوتی اور نہ اسے یہ خیال ہوتا ہے کہ زیرِ قدمش ہزار جانست و الامحاکم

ایسا نہ ہو کہ سیکڑوں بے گناہ انسان اُس کی تیز گامی کی نذر ہو جائیں، اس لحاظ سے انقلابی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ فضائل اخلاق کا پابند ہو۔ اور روحانی مرتبہ کے لحاظ سے وہ کسی غیر معمولی حیثیت کا انسان ہو۔ غرض یہ ہے کہ ایک انقلابی کے ذاتی خصائص و شمائل کا تجزیہ کیا جائے تو اُس میں تین چیزیں نمایاں نظر آئیں گی

(۱) تشدد اور جبر

(۲) انراط و بے اعتدالی۔

(۳) خود غرضی اور جذبہ انتقام

انقلاب فرانس کے نام سے آج کون پڑھا لکھا اور واقف ہے جنہوں نے اس کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ فکری اور ذہنی تبدیلی پیدا کرنے میں فرانس کے چار مصنفوں کو بہت دخل ہے مائیکلیو، اولٹیر، ویدرو، اور روسو، یہ چار وہ لوگ ہیں جن کی تصنیفات کو اساس انقلاب کہا جاتا ہے، ان میں غالباً سب سے زیادہ اعتدال پسند روسو ہے۔ لیکن اُس کا حال بھی یہ ہے کہ وہ امن، علم، تہذیب اور مذہب و اخلاق ان سب چیزوں کا بر ملا مذاق اُڑاتا ہے، اور اُن پر پھبتیاں کستا ہے۔ مثلاً ایک جگہ وہ لکھتا ہے۔

تہذیب کیا ہے؟ تعیش پسندی!

ان کیا ہے؟ ظلم و جور!

علم کیا ہے؟ انسانی غلطیاں

چونکہ اس طرح کی انتہا پسندانہ باتیں شور و یا غیر شعوری طور پر کسی اندرونی جذبہ انتقام پر مبنی ہوتی ہیں۔ یہی جذبے خود روسو کے لیکن عقیدتمندوں کو اُس کی طرف سے کبھی کبھی شبہ پیدا ہو جاتا تھا۔ اور وہ درپردہ یہ سوال اٹھاتا کہ کیا روسو سوسائٹی کا اس لئے دشمن ہے کہ اُس میں وہ اپنے لئے کوئی جگہ نہیں رکھ سکا؟ کیا وہ دولت سی اس لئے منتظر ہے کہ وہ اسے حاصل نہ کر سکا؟

پھر کتاب انقلاب کے مسلمہ ابواب و اصول میں قدر اور انقلاب میں کوئی فرق نہیں ہے چنانچہ انقلابیوں کا ایک عام مقولہ ہے کہ گامیاب بناوت کا نام انقلاب ہے، اور ناکام انقلاب کا نام بناوت، افسوس ہے کہ یہاں تفصیل کا موقع نہیں ہے، ورنہ یہ بات بہت آسانی سے ثابت کی جاسکتی ہے کہ آج کل کے مصطلح انقلاب میں جن لوگوں نے شاندار انقلابی کارنامے کیے ہیں، ان میں اکثر و بیشتر ایسے ہی لوگ تھے جو ذاتی طور پر سوسائٹی کے مرد و بد نظام کا شکار ہوئے اور اُس کی وجہ سے انہوں نے اس کے خلاف علم بناوت بلند کیا۔ مثال کے طور پر میں کارل مارکس کی ابتدائی پر مصائب زندگی کو پیش کر سکتا ہوں، اس بنا پر اُس کے افعال و اعمال کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ

لے انقلاب فرانس از جناب باری ص ۲

وہ کسی ذاتی غرض یا کسی جذبہ انتقام سے بالکل مترا و منزہ تھے۔

میں اس موقع پر یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میں کسی انقلابی لیڈر کی خدمت و زبردگی کا متکرر نہیں ہوں لیکن

اہل مقصد یہ ہے کہ میرے نزدیک ایک مصلح۔ مجدد اور بجا پڑا منت کامرتبہ انقلابی سے ہمیں زیادہ بلند ہے۔ اور میں

ایک لمحہ کے لئے یہ گوارا نہیں کر سکتا کہ آپ اپنے کسی مجددِ ملت یا بجا ہدایت کو انقلابی کے لفظ سے یاد کریں۔

حضرت شاہ صاحب کے خصائص | انقلابی کی ان خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر اب حضرت شاہ صاحبؒ کی اوصاف

و کمالات کا جائزہ لیجئے تو معلوم ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب اسلام کے بہترین مفکر، حکیم، اور زبردست عالم ربانی اور

اسلامی فلاسفر تھے۔ اُن کی تصنیفات نے اُس زمانہ کی بیمار ذہنیات کی اصلاح کر کے جنس پاک و صاف بنایا

غیر اسلامی اہام و تخیلات کی جگہ مسلمانوں میں خالص اسلامی تخیل پیدا کیا۔ حضرت شاہ صاحب شریعت، اور طریقت

فلسفہ اور تصوف، عقلیات اور نقلیات کے ایسے مجموعہ دکھن و دل آویز تھے کہ اُن کی ذات جس طرح ایک مسلمان کے

لیئے رشد و ہدایت کا کام دے سکتی ہے۔ نامسلمانوں کو انصاف پسندوں کے لینے بھی وہ بہترین معلم ثابت ہو سکتی ہے

حضرت شاہ صاحب کی پُرورد و تحریر کا اثر مسلمانوں کی طرح غیر مسلموں کے دل و دماغ کو بھی متاثر کئے بغیر نہیں رہتا۔

اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ اسلام کے بہترین رائے دار حکم و مصاحح ہیں۔ اور پھر اپنے ہمہ گیر دلائل و براہین کی روشنی میں اُسے

اس طرح بیان کرتے ہیں کہ سُننے والے کو جمال انکار باقی نہیں رہتا۔ اسلام دینِ فطرت ہے۔ پس جس کسی کو اس دین کے

محرم اسرار ہونے کا شرف حاصل ہوگا، ضروری ہے کہ تمام نوا میں فطرت۔ اسرار و رموز عالم سے بھی پوری طرح

باخبر ہو اس مقام بلند پر پہنچ کر مجاز اور قیاس و تخمین کے تمام حجابات یک قلم اٹھ جاتے ہیں اور دیکھنے والا جلوہ

جمال حقیقت سے بلا واسطہ نسا دکھام و فائز المرام ہوتا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر اباب سلوک و معرفت

کی اہم ظہار میں انسان اپنے تئیں مجدد سمجھنے لگتا ہے۔ اب اگر کسی مرشد کمال یا علم شریعت میں جہارت کے ذریعہ حضرت

حق جل و علا کی توفیق اُس کے شامل حال نہیں ہوتی تو وہ گمراہ ہو کر طرح طرح کے دعاوی باطلہ کرتا ہے۔ رند و سنیہاں جاتا

ہے۔ اور اس مقام سے گزر کر اُس کی طبیعت میں اعتدال پیدا ہو جاتا ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے نفہیات۔ الخیر الکثیر۔ اور حجۃ اللہ الباقیہ کے شروع میں جو کچھ اپنی نسبت لکھا ہے

ایک طرف آپ اُس کو دیکھیے اور دوسری جانب آپ نے اپنی تصنیفات میں شریعت و طریقت کی تطبیق کی جو پیش

کی ہے اُس کو ملاحظہ فرمائیے تو صاف عیاں ہو جائے کہ آپ بے طبع اُس مقام رفیع پر سرفراز تھے جو مجددیت کا

مرتبہ کہلاتا ہے۔ لیکن چونکہ علوم ظاہریہ و رسمہ میں بھی آپ کو بڑا کمال تھا، اس لیے مجددیت کی شان کے ساتھ آپ کے

قباحت میں فلسفیت کے ایک نکتہ ندریں کا اور اضافہ ہو گیا ہے اور ان دونوں کی آمیزش نے حکماء اسلام کی

صفت میں آپ کو ایک نمایاں تر مقام پر لایٹھا یا ہو۔

مقام مجددیت | حضرت شاہ صاحبؒ خود اپنے اس مقام کا انہار تہنیت میں اس طرح کرتے ہیں۔۔

”مجھ کو میرے رب نے یہ تجھایا ہے کہ ہم نے تم کو اس طریقہ کا امام بنا دیا اور حقیقت قرب تک پہنچنے کے تمام راہوں کو بند کر کے صرف ایک راستہ کھلا رکھا ہے، اور وہ تمہاری محبت اور اطاعت کا راستہ ہے، جو شخص تمہارا دشمن ہے، اس کے لیے آسمان آسمان نہیں اور زمین زمین نہیں پس تمام اہل مشرق و مغرب تمہاری رعیت ہیں اور تم ان کے بادشاہ، اس سے غرض نہیں کہ یہ لوگ جانتے ہیں یا نہیں۔ اگر جانتے ہیں تو کامیاب ہوں گے ورنہ نقصان ٹھانگیے“

ایک مقام پر فرماتے ہیں۔۔

”مجھ کو بتایا گیا ہے کہ میں اس عقیدت کا اعلان کروں کہ آج وقت میرا ہی وقت ہے۔ اور زمانہ میرا ہی زمانہ ہے، اس شخص پر حیف جو میرے جھنڈے کے نیچے نہیں ہے!“

ایک دو تہنیتیں تہنیت کا اول سے آخر تک مطالعہ کیا جائے تو اس میں اس بات سے متعلق اشارات و تصریحات بکثرت ملیں گی۔

پھر حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ جو کچھ فرمایا، مدعیان باطل کے دعاوی کی طرح محض زبانی نقلی اور خود ستانی نہ تھا بلکہ ان کی تصنیفات، ان کے شاندار علمی اور علی کارنامے اس دعویٰ کا ناقابل تردید ثبوت ہیں اس حقیقت ثابتہ سے کون انکار کر سکتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب جن مضبوط بنیادوں پر اپنے دست تجدید سے اسلام کی ترمیم قائم کر گئے ہیں اس کی استواری کا یہ عالم ہے کہ عبادت و فرائض کے لاکھ سیلاب آئیں اس کو نثر لزل نہیں کر سکتے۔ آج اسلامی فلسفہ اور خائف و موارث اسلام کی جو کچھ روشنی نظر آتی ہے، جو کچھ تو وہ سب ہی آفتابِ علم کا پرتو ہے۔

فیضی احسن ان عشق کہ در اول مروند

گرم دارد ز تو ہنگامہ رسوائی را

علم اسرار | یہ ظاہر ہے شانِ مجددیت اس وقت تک کامل نہیں ہو سکتی جب تک کہ شریعت کے غوامض و حکم سے پوری طرح واقفیت نہ ہو اس کے بغیر ایمان محض ایمان بالغیب اور عمل صرف تبدیل حکم کے درجہ تک محدود رہتا ہے حضرت شاہ صاحبؒ قدس سرہ کو مجددیت کے مقام بلند پر سرفراز ہونا تھا اس لیے انھیں اسرار و رموز شریعت کا محرم بنایا گیا اور جو حقیقتیں دوسروں کو محض سان گمان سے معلوم تھیں۔ آپ نے ان کا شاہدہ کیا۔ چنانچہ حجۃ اللہ الباقیہ میں ارشاد ہوتا ہے۔۔

میرے نزدیک تمام جدید فنون میں سب سے زیادہ دین مرتبہ کے لحاظ سے سب سے زیادہ بلند اور علوم شریعیہ میں سب سے زیادہ روشن اور مبرہن دین کے اسرار کا علم ہے جس میں احکام کی حکمتوں اور حیلوں سے

اور خاص خاص احوال کے مجیدوں اور ان کے نکات سے بحث ہوتی ہے۔ پس خدا کی قسم ابھی علم سب سے زیادہ اس کا سخن ہے کہ انسان اپنی استطاعت کے مطابق اس میں اپنے نفسین اوقات صرف کرے اور فرض طاعتوں کے بعد اس کو اپنے لینے ذخیرہ آخرت بنائے۔ کیونکہ اسی علم کے ذریعہ انسان کو شرعی احکام و مسائل کی بصیرت حاصل ہوتی ہے۔ اور اخبار مشرع کے ساتھ اس کی نسبت ایسی ہی ہوجاتی ہے جیسی عروص جاننے والے کی اشارہ کے وہ اوین کے ساتھ یا ایک عالم نطق کی براہین کلمی کے ساتھ..... اور وہ اندھیرے میں ٹھوکریں کھانے سے محفوظ ہوجاتا ہے۔

علوم ترکیب و ظاہر یہ ہیں ہمارت | پھر ہر جہد کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے ماحول کا بالکل صحیح اندازہ رکھتا ہو اپنے زمانہ کے ماحول و امیال سے پوری طرح باخبر ہو۔ اور جدید طریقہ استدلال پر اس کو کمال عبور ہو۔ اگر یہ چیز نہیں ہے تو اسے جدیدیت میں خاطر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی، کیونکہ وہ انبار زمانہ کو ان کے مرد جبہ علوم کی روشنی میں خائن اسلامی کو سمجھا نہیں سکیگا اور لوگ خود اسی کے طرز استدلال سے نالاوس ہو کر اس کے دلائل زیادہ قوجہ کے ساتھ نہیں سکیں گے۔

نور تخریر و تقریر | ان کمالات کے ساتھ نور تحریر و تقریر کی نعمت سے بھی بہرہ اندوز ہونا ضروری ہے۔ اس کے بغیر کتاب پر ظلم کے دلائل و براہین کا اثر کم ہوتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی ذات گرامی ان تمام اوصاف و شمائل کی بھی جامع تھی آپ کے عہد میں علوم عقلیہ میں نطق و فلسفہ کا زور تھا۔ حضرت شاہ صاحب دینی و نقلی علوم میں مرتبہ امامت رکھنے کے ساتھ ان علوم میں بھی ہمارت تام رکھتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ حجۃ اللہ الباقیہ لکھ کر انھوں نے تشریحات مسائل کے باب میں ابوالحسن اشعری وغیرہ کے علم کلام سے الگ ایک باطل نئے علم کلام کی بنیاد رکھ دی ہے جو بحث و استدلال کے لحاظ سے پہلے علم کلام سے کہیں زیادہ معقول اور نتائج کے اضافہ کے اعتبار سے اس سے کہیں زیادہ قطعی الثبوت پر رہا زور تحریر، تو اس کے لیے کچھ کچھ کی ضرورت نہیں جس شخص نے آپ کی تصنیفات کا مطالعہ کیا ہے اس کو معلوم ہو گا کہ آپ کے کلام میں حافظ ابن تیمیہ کی سی صولت کلام اور بات کا پھیلاؤ اگرچہ باطل نہیں ہے لیکن وہ جو کچھ فرماتے ہیں ایسے بچھے تھے، اور موزوں و متناسب الفاظ میں فرماتے ہیں کہ پٹھنے والے پر اس کا اثر ہوتا ہے اور جتنا جتنا وہ آگے بڑھتا ہے عقیدت و ارادت کا نقش اسی قدر زیادہ جلی اور نچوٹا ہوتا جاتا ہے۔

حضرت شاہ صاحب کا عمل تجدید | ان کمالات و فضائل سے آراستہ ہو کر آپ نے جب تجدید کے میدان میں قدم رکھا تو کوئی شبہ نہیں آپ نے وہی عظیم الشان کارنامہ انجام دیا جو صحیحی میں ایک ناب رسول ہی کر سکتا ہے، آپ نے جس فضا میں آنکھ کھولی وہ اخلاقی اور روحانی پستی کے لحاظ سے نہایت نثرناک و دور تھا۔ مغلیہ سلطنت کا جماع ٹھنڈا متنوع ہو گیا تھا۔ دربار پشیموں کا قبضہ تھا۔ تمام ملک میں اعلیٰ لوگوں کا

دور دور تھا۔ مسلمانوں کی طبیعتی حالت یہ تھی کہ درسگاہوں میں صدرائے شمس بازنہ اور شرح مطالع کے شروع و جوشی اس کثرت سے جاری تھے کہ گویا اُس زمانہ میں مسلمانوں کا نصاب تعلیم ان کتابوں کے سوا کچھ اور تھا ہی نہیں۔ دینیات میں تھوڑا بہت مگر چچا تھا ہی تو فقہ کی چند کتابوں کا تفسیر و حدیث کا و واج بہت کم تھا۔ بس
 اس قدر بہت کہ بانگِ جر سے می آید

کا مصداق تھا۔ اخلاق اور اعمال کا یہ عالم تھا کہ درجات۔ مشرکانہ اعمال و رسوم جو زیادہ تر ہندوؤں کے ساتھ اختلاط کا نتیجہ تھے۔ مگر گھر و واج پذیر تھے۔ احرا اور ارباب ثروت میں وعشرت میں مصروف ہو کر دین حق سے غافل ہو چکے تھے حضرت شاہ صاحب نے ان تمام اعمال کو روپوش کا جائزہ لے کر انبال تلجد یہ جاری کیا تو اس طرح کہ ایک طرف آپ نے شبیہ کی تردید میں انا لہ الخلفا تعنیف فرمائی۔ ”مدرسہ رحیمیہ دہلی“ اور حضرت شاہ صاحب کے والد ماجد کے نام پر تھا۔ میں لڑان حدیث کا درس دیا۔ جس میں دور دور کے طلباء شریک ہو کر کسب سمادت کرتے تھے۔ آپ نے پچیس سال کے قریب مدت تک اس مدرسہ میں درس جاری رکھا۔ اسی سلسلہ میں آپ نے قرآن مجید کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا تاکہ اُس کا افادہ عام ہو سکے۔ کوئی شبہ نہیں کہ یہ اقدام بھی آپ کا غیر معمولی عمل تجدید تھا جس نے عام طلبہ میں اُن کی خود غرضی کی بنا پر پچھینی پیدا کر دی تھی۔ اسی کے ساتھ ساتھ آپ نے حجۃ اللہ البالغہ اور تہجد و اجہاد پر زور دینا تمہینا کر کے اس بات کی سعی یشیح کی کہ اُن میں جو ذہنی تسلی اور دماغی جوہر و نحو پیدا ہو گیا ہے۔ اور جو فی الحقیقت اُن کے اجتماعی سیاسی اور مذہبی انحطاط کا باعث ہے۔ یہ دور ہو اور اس کے بجائے اجہاد و فکر کی روشنی۔ آزاد و نور و خوض کی عادت۔ اور صحیح اسلامی طریقہ پر سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت پیدا ہو۔

کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کا عمل تجدید بیکار و بے اثر نہ ہو خوش قسمتی سے حضرت شاہ صاحب کو جائزین بھی ایسے میسر آئے جنھوں نے آپ کے علوم و فنون کی حفاظت اور دیانت داری کے ساتھ اُن کی نشر و اشاعت میں حضرت شاہ صاحب کی جانشینی کا پورا حق ادا کیا۔ نواب صدرین حسن خاں مرحوم نے اس خاندان کی نسبت کیا خوب کہا ہے۔

”ہر یکے از ایشان بے نظیر وقت و فرید و ہر دو حیدر عصر و علم و عمل و عقل و فہم و قوت و تقریر و فصاحت و تحریر و تقویٰ و دیانت و امانت۔ و مراتب و ولایت بود، و ہم جنہیں اولاد اولاد
 اس سلسلہ از پلانے ناب است“

(اتحاف النبلاء للفقہین باحیاء آثار الفقہاء والمحدثین)

لیکن خاندان ولی الہی نے جس شاہراہ کو اختیار کیا اُس کی بنیاد حضرت شاہ صاحب نے ہی ڈالی تھی۔ اس بنا پر مجددیت کا شرف اس تمام سلسلہ میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیلئے ہی مخصوص ہے۔ آج ہندوستان میں

علم دین کا چرچا، مذہبی بیداری، اور ترک و بدعت سے اجتناب، اور علماء کا وقار جو کچھ نظر آتا ہے، یہ سب حضرت شاہ صاحب کے ہی مجددانہ کارناموں کا اثر بعد ہے، ورنہ مصر، ایران اور شام و فلسطین اور ترکی و افغانستان میں مسلمانوں کی جو حالت ہے کون کہہ سکتا ہے کہ اگر اس خاندان والا نشان کی خدمات بابرکات نہ ہوتیں تو ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی حالت ان ممالک سے بھی بدتر نہ ہوتی!

ہاں اس علمی و ملی جلالت شان کے باعث آپ خود سوچئے کہ حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی ایک بڑا بڑا مجدد تھے، یا انقلابی؟ کوئی شبہ نہیں کہ آپ زمانہ کے اعتبار سے تازہ تر تھے لیکن اپنے علمی و عملی اور نظامی باطنی کمالات و خصوصیات کے لحاظ سے زمانہ سلف کے اکابر بزرگوار و مجتہدین سے کسی طرح کم نہیں تھے، بلکہ ایک بڑی حد تک ابوالعلاء المعری کے اس شعر کے مصداق تھے۔

وَأِنِّي وَإِنْ كُنْتُ الْآخِرَ زَمَانًا
لَأَبْتِ بِمَالِهِ تَسْتِطِيعُ الْإِلَٰهَ وَالْأُمَّلَ

لیکن آپ کو انقلابی کہنا یا یہ دعویٰ کرنا کہ آپ کسی نئے فلسفہ کے علمبردار تھے، آپ کی تعریف نہیں، بلکہ تنقیح ہے۔ اور اسلام کے صحیح طریق فکر اور اس کے درست طریق اصلاح و ارشاد سے بے خبری کی دلیل ہے۔
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

ہمت نگران

اسلام میں غلامی کی حقیقت

اس کتاب میں توجیہ کو آسان ہو سکی حقیقت کو واضح کر دینے بنا گیا ہو کہ دینی الہی کا نشانہ پر عزم کرنے کیلئے شاعر کا قول، اذلال علم کم یوم نوی ہو، اس سلسلے میں تمام غلامی کا بل بوج بھی لایا ہے جو سزا تہذیبیہ لوگوں کا گناہ ہے۔ عقیدہ اور مستحق پر کی جاتی ہیں اور خصوصاً جس پہلی کتاب جو قیمت پھر

اور مسلمانوں کی خرید و فروخت، کہ سلسلہ پہلی جتنا کتاب غلامی کی حقیقت، اسکی اقتصادی و نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کو بعد غلامی کی تاریخ پر روشنی ڈالنے ہوگی۔ اس سلسلے کی مصلحت کا ذکر کیا گیا ہے اس کو ساتھ ویرپ کی تباہ کن غلامی غلامی مذہب پرست تہذیب کو کیا ہو تہذیب ہری تھے۔ غیر جلد بجا

غلامان اسلام

ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہوتے ہوئے علم و ادب مذہب و ملت اور تاریخ و سیاست میں علم انسان خدمات انجام دیں اور اپنے شاندار و بظنی کارناموں کو باعث نہ صرف اسلامی سوسائٹی میں بلکہ تمام تاریخ عالم میں علم و اندازہ کار کا نمونہ بن گئے ہیں اس کتاب میں یہ سب ہی شہسوار کی نظر میں تھا، ابویا جو فیاض شہسوار اور داد باکو مستند حالات و حیلے و نسیجست امور یہاں سے یہاں تک لکھے ہیں۔ قیمت لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

بکثرت مصنف

(از جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، سناؤ فیض ندوۃ العلماء، لکھنؤ)

یہ سب جانتے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اسلام کے ان عظیم القدر عالموں میں سے ہیں جن کی شہرت و عظمت زمان و مکان کے حدود سے آگے بڑھ چکی ہے، اور جن کا بیش قیمت علمی ترکہ ایک قوم اور تعلیم کی میراث نہیں بلکہ پوری امت اسلامیہ اور پورے عالم اسلام کا سرمایہ فخر ہے، لیکن اس علمی حقیقت تک ان لوگوں کی رسائی جن کو شاہ صاحب کے خارق عادت علمی و ذہنی کمالات کا شاہدہ (بعد زانی یا بعد مکانی کی وجہ سے) نصیب نہیں ہو سکا آپ کی تصانیف ہی کے ذریعہ سے ہو سکتی ہے، اس لئے آپ کی تصنیفی خصوصیات کی وضاحت اور مصنف کی حیثیت سے اسلام کی علمی و دینی تاریخ میں آپ کے مقام کی تشریح آپ کی صحیح معرفت کے لئے ضروری اور نہایت اہم علمی موضوع ہے جس کے بغیر نہ صرف آپ کا تذکرہ، نہ صرف ہندوستان کی علمی تاریخ، بلکہ اسلام کی علمی تاریخ بھی ناکمل رہے گی۔

شاہ صاحب کا مرتبہ انہ صاحب جو اسلام کے ان چند مصنفین میں سے ہیں جن کی تعداد مصنفین اسلام کی بے نظیر مصنف کی حیثیت سے کثرت کے باوجود بہت کم ہے، حاشا وکلا یہ اسلام کے شہور تاریخی فخر اور امتیاز کا نگار اور مصنفین اسلام کی تعریف نہیں ہے، دنیا کے کسی مذہب کی علمی تاریخ اتنے اہل قلم، اتنے صاحب تصنیف اور تاریخ کی اتنی فخریت میں اتنا وسیع، عمور اور قیمتی کتب خانہ نہیں پزیر کر سکتی جتنا اسلام نے پیش کیا، لیکن اس موقع پر ہمارے سامنے عظمت کا معیار تصانیف کی کثرت، موضوع کا تنوع، کتابوں کی ضخامت، تصانیف کی مقبولیت اور رواج، مضامین کا اشکال اور جمیدگی، خیالات میں تعمق اور فہم یا تشریح مطالب میں موثرگافی، متن کا اختصار اور مطالب کی نجیص یا اشارہ اور محشایہ گرہ کشائی اور کتہہ رسی میں سے کوئی چیز نہیں ہے، یہ سب کمالات اپنی جگہ پر مسلم اور یہ تمام علمی خدمات اپنے اپنے زمانہ میں لائق احترام و سکر، لیکن تجدید و امامت کا نظام اس سے بلندتر ہے مصنف امام وقت اور مجدد فن نہیں ہوتا، اس مقام کے لئے شرط ہے کہ مصنف نے کسی موضوع پر کوئی ایسی چیز پیش کی جو جس سے اس وقت تک کا کتب خانہ خالی ہوا، نئے علمی نظریات اور (علم و دین کے حدود کے اندر رہ کر) تازہ خیالات اور جدید تحقیقات پیش کی ہوں، اس کے یہاں جدت نکر ہو، ذہن کا اجتہاد ہو اور ذہان

مطاب میں اہلیت اور اولیت ہے، اگر تباہی شرط ہے تو علامہ ابن خلدون ایسے مصنف کی بہترین مثال ہے جو لیکن اگر فکر و جذبہ کے ساتھ دل درمندا اور عقل کے ساتھ عشق جمع ہو جائے اور مصنف کا قلب نو ذہن کی انگلی کی طرح رباب دل کے تاروں کے ساتھ کھیلنے لگے، تو وہ صرف مصنف نہیں رہتا، بلکہ ایک اخلاقی اور دینی مصلح بھی بن جاتا ہے۔ امام غزالی کی بعض تصنیفات میں یہ رنگ پایا جاتا ہے۔

لیکن اگر علم و استدلال کے ساتھ کوئی صحیح دینی تحریک و دعوت کوئی ہلچل جو جس اور کسی صالح انقلاب کی خواہش شامل ہو جائے، اور اس کی تحریروں اور تصنیفات سے کسی نئے دور کا آغاز اور کسی نئی جامعیت کی پیدائش کا سامان ہو تو وہ مجدد کہلانے کا مستحق ہوتا ہے، امام ابن تیمیہ اور حضرت مجدد و سرہندی رحمۃ اللہ علیہ انکی مثال ہیں ہمارے نزدیک شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان میں سے اکثر کمالات کے جامع ہیں اسلام و اکمال مصنفین کی خواہش ہی مختصر فہرست بنائی جائے، آپ کے نام کے بغیر وہ نامحتمل رہے گی اور ترتیب و مراتب کے لحاظ سے آپ کا نام اتنا چمکے نہیں رہے گا جتنا کہ تاریخ کے لحاظ سے آپ کا زمانہ نیچے ہے،

و انی دان کمنت آلا خیر من صانۃ لآت بما لم تستطعہ الا واطل

لیکن اس کے قبل کہ ہم شاہ صاحب کی تصنیفی خصوصیات کی طرف اشارہ کریں ہم اسلام کی ہزار سالہ تصنیفی تاریخ پر ایک طائرانہ نظر ڈالنا چاہتے ہیں، تاکہ شاہ صاحب سے پہلے جتنا علمی کام ہو چکا تھا نیز تصنیف کا ارتقا و انحطاط ہمارے سامنے رہے۔

اسلام کی تصنیفی تاریخ پر
 ایک نظر
 مسلمانوں کی تصنیفی تاریخ حدیث اور تعلقات قرآن سے شروع ہوتی ہے اس لیے طبعی طور پر ان کی تصنیفی کاوشوں کا موضوع اور ان کی دماغی جولانیوں کا میدان، نقل و روایات جمع و ترتیب کا میدان تھا، اور اس میں انھوں نے اس تحقیق و تفتیش اس دیانت و احتیاط کا ثبوت دیا جس کی زیادہ سے زیادہ کسی انسان سے توقع کی جاسکتی ہے، چوتھی صدی ہجری تک کی بہترین اسلامی تصنیفات اسی موضوع سے تعلق رکھتی ہیں۔

دینی و مدنی ضرورتوں سے فقہ کا علم پیدا ہوا اور علمائے دوسری صدی سے اس میں مجتہدانہ تصنیفات کیس جن میں سے دو جہم کتابوں میں سے امام شافعی کی بنیے نظیر کتاب کتاب الاقام اور اس کے بعد ابن قدامہ حنبلی کی جلیل القدر تصنیف المغنی اور چھٹی صدیوں میں احناف کی مایہ ناز کتاب بدایہ خاص طور پر مقابل ذکر ہے۔

مسائل کے استنباط اور قیاس و اجتہاد کے سلسلہ میں ضروری طور پر اصول فقہ کی طرف توجہ ہوئی اور بہت جلد

اہلیت اور اولیت سے مراد یہ ہے کہ یہ خیالات اسی کے ہیں کسی کی تقلید سے نہ پیدا ہوسکے ہوں اور اس سے پہلے ہر طرح کسی نے ان خیالات کا اظہار نہ کیا ہو۔

مسلمانوں نے اس کو اتنی ترقی دی کہ غالباً کسی مذہب و قوم کے اصول تشریح و قانون سازی نے اتنی ترقی حاصل
 لکا ہوگی، اس فن میں مسلمانوں کی بہترین داعی وجودت صرف ہوئی، اور وہ ان کی ذہانت کا بہترین نمونہ ہی
 امام غزالی کی مستغنی اور علماء اخاف اور شاہید کی طویل و متوسط کتابیں اس کا ثبوت ہیں۔

علوم منقولہ میں سے فن تفسیر کی طرف بھی پوری توجہ ہوئی، مگر عرصہ تک مفسرین کا نقطہ نظر ایسا معلوم ہوا
 ہے کہ یہ رہا کہ آیات سے متعلق زیادہ سے زیادہ ممکن مواد جمع کر دیں، اور یہ کام بعد کے آنے والوں کے لیے جن کے
 سامنے وہ ماخذ نہیں ہیں بہت مفید اور ضروری ہے، لیکن ان میں ذاتی تفکر، زندگی اور ماحول پر انکی نظیریں،
 اور بیشتر کتابوں میں تنبیح کی کمی، اور بعض میں اپنے زمانہ کے فانی اور وقتی خیالات و نظریات سے تاثر کی زیادتی
 اور اپنے زمانہ کا عکس ہے اس دور میں اصول تفسیر کی عدم تدوین اور اس پر کسی مستندہ کتاب کا نہ ہونا بھی
 ایک عسوس کی ہے،

دوسری صدی کی ابتدا ہی میں، ابتداً مختلف قوموں کے اخلاط اور مختلف مذاہب کے اجتماع سے
 اور بعد میں یونانی فلسفہ اور خیالات کی وجہ سے مسلمانوں میں ایک نہایت عام قسم کی عقلیت پیدا ہوئی جس میں
 کسی قسم کی گہرائی اور پختگی نہیں تھی اور جو فرد یا قوم کی نوعمری یا ذہنی مرعوبیت کی حالت میں کبھی کبھی پیدا
 ہو جا یا کرتی ہے اس لیے اس موضوع پر ہمیں معتزلہ سے لے کر فلاسفہ تک (ابن سینا اور ابن رشد)
 کسی کی تصنیف میں کوئی جدتِ فکر، اجتہاد، اور اسلوق کے فلسفہ میں کوئی اضافہ یا ترمیم یا کسی انقلابی
 کوشش کا نشان نہیں ملتا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کے یہاں یونانی فلسفہ اور اسلام کے تقابل میں وہ حریفِ فکر
 بھی نہیں جس کے یہ سب سے بڑے مدعی ہیں۔

اس فلسفہ کے مقابلہ میں علم کلام پیدا ہوا، اور اصول فقہ کے بعد یہ دوسرا فن ہے جس میں مسلمانوں کی ذہانت
 صرف ہوئی امام ابو الحسن اشعری (المتوفی ۳۲۰ھ) اور امام ابو منصور ماتریدی (المتوفی ۳۲۰ھ) کی تصنیفات
 اور امام غزالی (۳۱۰ھ) کی جارحانہ اور امام رازی (۳۲۰ھ) کی مدافعانہ کوششیں اس سلسلہ میں ناقابلِ فریٹ
 ہیں،

فلسفہ اور علم کلام کے تقابل سے جو خاص قسم کی ذہنی پیچیدگیاں، غلط ذہنی نظریات و تصورات، اور
 دوسری طرف اسلام کے ضعف اور بعد زمانہ سے بدعات اور مشرکانہ خیالات پیدا ہو گئے تھے ان کا اقتضا تھا
 کہ ایسے اشخاص پیدا ہوں جو سنت کا احیاء کریں، عقل و نقل کے اس معرکہ میں اسلامی عقائد و مسائل کی حکیمانہ
 تشریح کریں اور فاضل اور قدیم اسلام کی طرف دعوت دیں یہ خدمت آٹھویں صدی میں شیخ الاسلام حانظ بن
 تیمیہ اور ان کے شاگرد رشید علامہ ابن قیم نے اپنی عالمانہ تصنیفات کے ذریعہ انجام دی جہا اللہ

اس کے بعد سے خلافت و عدلیات اور مذہبی مباحث اور علمی مناظروں کا دور شروع ہوا اور بہترین قوتیں ہیں صرف ہونے لگیں، اسی دور میں حدیث کے تعلقات پر بعض نہایت بیش قیمت اور جلیل القدر تصنیفات ہوئیں جن میں سے صحیح بخاری کی شرح فتح الباری خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے؛

اس کے بعد سے تمام عالم اسلامی میں ایک عام علمی انحطاط اور یقینی زوال شروع ہوا اور بارہویں صدی تک قائم رہا، اجتہاد و تفکر کی قوت جاتی رہی، علم میں تقلید شماریں گیا، فنون کی شرح و تالیفیں مال کا رہ گیا اور علماء پر "سبیت" طاری ہو گئی، درسا نہ تصنیفات، اور تعلق دینی کتابیں سرمایہ فخر گئیں، ہمیں سبت ہو گئیں، شرح و تالیفیں اور اس کے بعد صرف تشبیہ پر قناعت کی جانے لگی، اجتہاد و نظر کا میدان تنگ سے تنگ اور فکر کا دائرہ محدود سے محدود ہوتا گیا۔ علوم معقول بھی منقول بن گئے، نقلیات میں تفکر و عقلیات میں اجتہاد، قدیم علمی انداز و فنون میں نئے اضافے اور طریق بحث و استدلال میں تغیر کی رسم توقوف ہو گئی گیارہویں اور بارہویں صدی کے عرب اور ہندوستانی علماء و مصنفین کے ذکر سے ملاحظہ ہوں، کوئی مجتہد نہ تصنیف اور کوئی نایاب علمی تحقیق نہیں ملے گی۔

علم تصنیف کے اس دور انحطاط میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے، لیکن وہ اپنے زمانہ کی پیداوار نہیں ہیں۔ ان کی ذہنی سطح، ان کے مارک، ان کے علوم و مہارت اپنے زمانہ کے عام علمائے سطح سے بہت بلند تھے اور وہ ان اشخاص میں تھے جو کئی کئی سو برس کے بعد اپنے زمانہ کے اہل برخلات، اہل زمانہ سے بالکل مختلف پیدا ہوتے ہیں اور ان کو عبقریت اور نوآوری کہا جاتا ہے، شاہ صاحب خود اپنے الفاظ میں یہی تخریج و تخریج، تفریح و تفریح، کے دور میں پیدا ہوئے (انزالہ انخفا ص ۱) لیکن آپ کی تصنیفات اپنے زمانہ کی عام روش سے بالکل علو، آپ کا طرز فکر و بحث جدا، اور آپ کے معنایں ان لوگوں کے لئے جن کے معلومات عام دینی کتابوں تک محدود ہیں بالکل نئے ہیں، چنانچہ خود آپ کو اس کا احساس تھا اور بجا بجا اپنے اس کا اظہار فرمایا ہے انزالہ انخفا میں ایک جگہ فرماتے ہیں:-

چون این مقدمہ بایں آب و تاب در کتب کلامیہ خواندہ تجل کہ وحشتے بخاطر تو راہ یابد،

دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

ولا بد چوں ایں ہیئت گفتند باید دانست کہ مفهوم خلافت خاصہ برنجی کہ بیان کردیم علمی است
تخریب کہ نور توین آئند در خاطر بندہ ضعیف ریختہ دستخطک من یصرف وینکوا من لا
یصرف و ذکاک من فضل اللہ علینا و علی الناس و علی اکثر الناس لا یشکرون

اس موث پر جہاں یہ ثابت کر رہے ہیں کہ حضرت عمر کی حیثیت مجتہدین امت کے مقابل میں ایسی ہو جیسی

مجتہد مستقل کی منصب مجتہدین کے مقابلہ میں ہوتی ہے لکھتے ہیں :-

لیکن فہم اہل سنی بنائیت دین است جیسے کہ سرمایہ علم ایشاں شرح دقاہ و ہدایہ باشد
کجا ادراک این ستر دقین نواند کرد (انزالہ الحفا ص ۸۶)

اب ہم اپنی حیثیت کے مطابق شاہ صاحب کی خصوصیات تصنیف بیان کرتے ہیں :-

خصوصیات تصنیف (۱) سبقت و اویت :- اسلامی مسائل کی حکیمانہ نوجیہ و تشریح اور تطبیق عقل و نقل اگرچہ
بارہویں صدی کے عالم کے لئے بالکل نیا موضوع نہیں تھا، شاہ صاحب نے حجۃ اللہ کے مقدمہ میں امام غزالی
خطابی اور شیخ الاسلام عزالدین بن عبدالسلام کا نام لیا ہے جنہوں نے احکام شرعی کے حکم و مصالح بیان
کئے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ ان بزرگوں نے جو کچھ لکھا اس کی حیثیت اشارات و نکات سے زیادہ نہیں
ہے۔ اسلام کے پورے نظام شرعی کی حکیمانہ تشریح ہمیں شاہ صاحب سے پہلے نہیں ملتی، اس اہتمام، وسعت
اور جامعیت کے ساتھ اس موضوع پر ہمارے علم میں حجۃ اللہ البالغہ پہلی تصنیف ہے۔ اور پھر اس کے اکثر
اجواب و مضامین باہل نئے ہیں، اور فلسفہ، علم کلام، قرآن و حدیث، تصوف اور ذاتی غور و مشاہدہ اور قوت
استدلال کی آبرزش شاہ صاحب ہی کا حق ہے۔

اصول تفسیر پر کوئی چیز عام طور پر نہیں ملتی، صرف چند اصول و قواعد تفسیر کے مقدمہ میں یا اپنا طرز
تصنیف بیان کرنے کے لئے بعض مصنفین چند سطروں میں لکھ دیتے ہیں، شاہ صاحب کی کتاب انفوز البکیر
فی اصول التفسیر بھی اگرچہ مختصر ہے لیکن پوری کتاب سیرہ نکات و کلیات ہے۔ و حقیقت ایک جلیل القدر
عالم کی من کو فہم قرآن کے مشکلات کا عملی تجربہ ہے ایک قیمتی اور نادر بیاض ہے، اس کی قدر وہ ہی لوگ
جان سکتے ہیں جن کو ان مشکلات سے واسطہ پڑا ہو، بعض بعض اصول جو شاہ صاحب نے اپنے ذوق و ہون
اور فہم قرآن کی بنا پر لکھ دیئے ہیں، دوسری کتابوں کے سینکڑوں صفحات کے مطالعہ سے نہیں حاصل ہو سکتے،
ای رسالہ کے مقدمہ میں شاہ صاحب کا یہ فرمانا حرف جوف صحیح ہے کہ

”میکوید فقیر ولی اللہ بن عبدالرحیم عالمہا اللہ تعالیٰ بلطفہ العظیم چوں بریں فقیر دوسکا ز فہم کتاب اللہ
کشا دند خواست کہ بعضے نکات نافہ کہ در تدریک کلام اللہ یا راں را بکار آید در رسالہ مختصر
مضبوط نماید میر واری از عنایت حضرت باری آن ست کہ طالب علمان را بہ مجرد فہم اہل
قواہد رہے و اسح در فہم معانی کتاب اللہ کشاہہ گرد کہ اگر عمر سے در مطالعہ تفسیر یا گزرائند
انہا بر فسر علی انہم اقل قلیل فی ہذا الزمان بسر نہ راں ضبط و ربطت نیارند“

قرآن کے مضامین و مقاصد، اس کے طرز و اسلوب کی خصوصیت اور انسانی تالیفات خصوصاً متاخرین کی

کتاب دوسرے سے اس کے اختلاف اور شان نزول کے متعلق چند لفظوں میں جو کچھ لکھا ہے آج اس میں مگن ہے کوئی خدمت نہ معلوم ہو لیکن بارہویں صدی میں یہ قطعاً نئے خیالات تھے اور آج بھی کتنے حلقوں میں یہ خیالات نامانوس ہیں۔ قرآن مجید نے بن فرقوں کی تردید کی ہے ان کے اہلی اور صحیح خیالات و عقائد اور کمزوریوں کا بیان، ان کی گمراہیوں اور غلط فہمیوں کے تحقیقی اسباب اور ان کی تاریخ خفاق کی تشریح اور مسلمانوں کی بعض جاہل عقول پر ان کی تطہین، فہم قرآن کی اساس ہے، جو انصار کے باوجود اس وفاحت کے ساتھ کسی بڑی سے بڑی تفسیر میں نہیں ملے گی۔

سنع میں تقدیم و تاخرین کے اصطلاحی فرق کی توضیح اور نسخ و ناسخ آیات میں تطہین، صحابہ و تابعین کے تفسیری اختلافات کا حل شاہ صاحب کی عمدہ تحقیقات میں سے ہے۔

نوح کے مشہور اور ظاہری قواعد کی بعض آیات سے بغا ہر عدم مطابقت کی جو توجیہ شاہ صاحب نے کی ہم (ص ۱۲۱) جبتائی اس کی قدر وہ لوگ کر سکتے ہیں جو نوح کی تدوین کی تاریخ سے واقف اور بصیر اور کوفہ کے دبستان کے اختلافات پر نظر رکھتے ہیں،

بہر حال اس کتاب کا ہمارے ہاتھوں میں ہونا خدا کی ایک نعمت اور اس کا ہمارے نصاب درس میں عام طور پر داخل نہ ہونا اس نعمت کی ناقدری، اور ناواقفیت یا برداتی ہے۔

خلیفہ کے شرائط اور اس کے احکام پر اگرچہ جیتہ جیتہ چیزیں فقہ اور علم کلام کی کتابوں میں ملتی ہیں مگر اسلام کے نظام حکومت کی تشریح اور خلافت عامہ اور خلافت خاصہ کی تقسیم اور ان کے جداگانہ اوصاف کا بیان زائد ان کتابوں کے سوا کہیں نہیں، نیز قرآن سے خلافت راشدہ کے اثبات میں شاہ صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کے تقریباً جیسے ہے۔

رسالہ انصاف اور حجتہ اللہ کے محدثانہ ابواب میں شاہ صاحب نے مذاہب کے اختلاف کے اسباب اور اس کی تاریخ کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ ان کی سلامت فہم، اصابت رائے اور وقت نظیر وسعت قلب کی بہترین دلیل ہے، اور اس طرز پر اس سے پہلے کسی عالم کی تحریر دیکھنے میں نہیں آئی۔

اس سبقت و اولیت کے علاوہ اگر ہم شاہ صاحب کی دوسری تصنیفی خصوصیات کو مختصر الفاظ میں بیان کریں تو وہ یہ ہونگی (۱) وقت نظر۔ (۲) وسعت نظر (۳) سلامت فہم (۴) سلاست بیان (۵) وقت انشا و تعبیر۔

ان میں سے ہر ایک کی عمدہ عمدہ تشریح کرنے کے بجائے ہم شاہ صاحب کی دو عمدہ الارا کتابوں، حجتہ اللہ البانہ اور زلالہ انشا پر تبصرہ کرتے ہیں، انشا ہما صاحب کے تمام سے سمجھنے کے لئے ان دو کتابوں کا پڑھنا کافی ہے،

حجۃ اللہ البالغہ اشاہ صاحب کی یہ مایہ ناز تصنیف، حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے ان معجزات میں سے ہے جو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے امتیوں کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے، اور جن سے اپنے وقت میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اعجاز نمایاں اور اللہ کی حجت تمام ہوئی، بارہویں صدی کے کچھ بعد ہندوستان
 اور تمام اسلامی ممالک میں "فحلیت" کا جو دور شروع ہونے والا تھا اور احکام و شرائع کے اسرار و مصلح کی
 جستجو کا جو عام ذوق پیدا ہونے والا تھا، اس کا یہی اتقنا تھا کہ اس دور کے شروع ہونے سے پہلے بارہویں
 صدی کے امام کے علم سے ایسی کتاب لکھوا دی جائے، چنانچہ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ کے وسیع میں ان فیہی
 اشارات اور بشارتوں کا ذکر کیا ہے جو اس خیال کی جڑک ہوئیں، اور جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کام میں
 کس قدر فیہی تحریک و تاکید شامل تھی،

ہمارے علم میں کسی مذہب کی تائید اس کی جلیانہ توجیہ اور کسی مذہبی نظام کی فلسفیانہ تشریح میں
 کسی زمانہ میں ایسی کتاب نہیں لکھی گئی، یا اگر لکھی گئی تو دنیا کے سامنے نہیں، اسلام کے معاشی و سیاسی نظام پر
 جا بجا اشارات اور متفرق نکات ہیں ان کو اگر ڈالنا تھا اور دوسری تصنیفات کے اشارات و نجات کے ساتھ
 جمع کر لیا جائے، تو وہ بڑے کام کی چیز ہو سکتی ہے اور تشریح و تفصیل کیلئے ایک اچھا متن بن سکتا ہے۔

اس تصنیف کے مضمون میں اس کتاب پر تبصرہ کرنا اور اس کے محاسن کو نمایاں کرنا بہت مشکل ہے پھر ہر
 شخص کا ذوق، نقطہ نظر، اس کی مشکلات اور ان کے حل کی راہ جدا ہے اس لیے اپنے ذوق کے مطابق
 اس کتاب کے بعض ابواب پر ہم ایک سرسری نظر ڈالتے ہیں،

بحث اول کے تمام ابواب تقریباً شاہ صاحب کے تفروات میں سے ہیں، تکلیف و مجازات پر
 اہلی مشکلمانہ اور مجیمانہ بحث ہے جس سے بہت سے عقدے کھل جاتے ہیں، انسانوں کی صلاحیت و تعداد
 کے مدارج اور فطری تفاوت اور حکمت و سمیت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے شاہ صاحب کی کمال
 گتہ دانی اور نفسیات و طبائع انسانی کا وسیع اور عمیق مطالعہ معلوم ہوتا ہے۔

بحث خامس میں دوسری مفید بحثوں کے علاوہ معاصی و آثام پر سیر حاصل بحث ہے۔

بحث سائیس اول سے لے کر آخر تک بے نظیر ہے اس بحث کو پڑھ کر شاہ صاحب کی دقیقہ داری
 کے ساتھ فایت و درجہ سلامت فہم بھی معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ صاحب مذاہب کی تاریخ اور
 طبائع و نفسیات ادا ان نیز تشریح اور قانون سازی کی باریکیوں پر کتنی گہری نظر رکھتے ہیں، یہ پورا باب مجتہدانہ
 اور حجۃ اللہ کے محاسن میں سے ہے۔

بحث سابع میں جو مضامین و نجات آگئے ہیں، وہ عام طور پر اصول فقہ کی کتابوں میں نہیں مل سکتے

اور اس میں معنی خالق ایسے آگئے ہیں، جو اصول و کلیات کا کم رکھتے ہیں اور جن کے جاننے کی وجہ سے بڑی بڑی علمی غلط فہمیاں اور بے اعتدالیاں ہوتی ہیں۔

تقریباً کہ ہم اوپر لکھے آئے ہیں شاہ صاحب کی وسعت نظر اور وسعت قلب کی بہترین دلیل ہے اور اس سے شاہ صاحب کا ذوق حدیث، کتب حدیث کی محبت اور مسلک اجہتا و معلوم ہوتا ہے جو ان کا اہل ذوق اور مسلک ہے۔

شاہ صاحب کی عربیت اس موقع پر نامناسب نہ ہوگا اگر ہم شاہ صاحب کے ایک اور امتیاز کی طرف بھی اشارہ کر دیں جس میں شاہ صاحب نے صرف اپنے زمانہ میں بلکہ ہندوستان کی پوری اسلامی تاریخ میں متفرد ہیں اور شاہ صاحب کی عربیت اور عربی میں قدرت تحریر ہے۔

اہل نظر سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں، کہ ہمارے ملک میں اسلام کے دوسرے مفتوحہ ممالک کی طرح کبھی بھی عربی کا صحیح اور اعلیٰ ذوق نہیں ہا، یہ نظری ذوق اگر کبھی رہا بھی ہوا تو اس میں شبہ نہیں کہ تحریر میں عربیت اور قدرت یہاں بہت نایاب رہی، اگر تاریخی جستجو کی جائے تو میر غلام علی آزاد گلگامی اور بعض ایسے ہندوستانی مصنفین کو چھوڑ کر جن کی زندگی کا بڑا حصہ عربی ممالک اور عرب فضلا کی صحبت میں گزرا ایسے مصنفین کا طاقٹا ملتا ہے۔ جن کی عربی تحریر ادبی استفادہ سے پاک، عربی ذوق کے مطابق اور سلیس درواں ہو، نصاب درس کی مخصوص ساخت اور ہندوستان میں عربی نظم (قبتی و سبع معلقہ و حماسہ) کے نمونوں کی زیادتی اور خوبی کی وجہ سے ہندوستانی علماء کی نظم ان کی عربی نثر سے کہیں بہتر ہو۔

شاہ ولی اللہ صاحب پہلے ہندوستانی مصنف ہیں، جن کی عربی تصانیف (بالخصوص حجتہ اللہ البالغہ) میں اہل زبان کی سی روانی و قدرت اور ادب اور عرب کی سی عربیت ہے اور وہ ان بے اعتدالیوں سے پاک ہیں جو عجمی علماء کی عربی تحریر میں پائی جاتی ہیں۔

ہم ایک قدم اور آگے بڑھاتے ہیں اور یہ کہنے کی جرات کرتے ہیں کہ علمی اور سنجیدہ مضامین پر مقدمہ ابن خلدون کے بعد حجتہ اللہ البالغہ عربی نثر و تحریر کا پہلا کامیاب نمونہ ہے، بلکہ بعض اہل ذوق کا خیال ہے کہ مقدمہ ابن خلدون میں ادبیت اور حجتہ اللہ میں سلاست زیادہ ہے، اس اجال کی تفصیل یہ ہے کہ بارہویں صدی تک (بلکہ بعض مقامات پر اس وقت بھی) حریری کی مقامات عربی نثر کا واحد نمونہ تھا، مضامین و خیالات کے مقابل میں الفاظ اور محاسن لفظی کی ترجیح، تانیہ کی شدید پابندی اور خیال کی تنگی، خشک و نامانوس اور پرشکوہ الفاظ کا استعمال اس طرز تحریر کی خصوصیات ہیں، اس طرز تحریر کی پیروی کے ساتھ سنجیدہ و وسیع علمی مضامین اور کلام خیالات کا ظہار پیدائش ہے، تمام دنیا میں حریری ہی کا سکہ چلتا رہا، اور مقامات و مآخول پر چھائے رہی۔ تاحضی فاضل نے اپنی

قابلیت اور منصب وزارت کی وجہ سے اس طرز کو اور مقبول بنا دیا، ابن خلدون پہلا شخص ہے جس نے اس لفظی طلم کو توڑا اور ان پابندیوں سے آزاد ہو کر علمی و تاریخی اویسیغیانہ مضامین کو قیمتی جاگتی زبان میں ادا کیا۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ ابن خلدون کے مقدمہ کے بعد پھر میں اگر کوئی دوسری تصنیف اس طرز کی ملتی ہے تو اس طویل مدت میں صرف اسی ہندوستانی عالم کی تصنیف جیہ اللہ البانہ ہے۔

حدیث و فقہ کے مضامین کو سلیس عربی میں ادا کر دینا ایک عالم کے لیے بے شک کمال نہیں لیکن جیہ اللہ کا بحث تالیف جس میں ارتفاقات کے ابواب ہیں ملاحظہ ہو، اسی طرح وہ دوسرے مضامین جس کے لیے شاہ مصاحب کے سامنے کوئی دوسرا قدیم نمونہ نہیں تھا، شاہ مصاحب کے "ترویغ اور عمقیت کی دلیل ہیں، ازالۃ الخفائی خلافت الخلفاء" شاہ مصاحب کے دوسری معرکہ الآراء تصنیف ہے اور اپنی بہت سی خصوصیات کی بنا پر اپنے موضوع پر غالباً پہلی اور یقیناً اس وقت تک آخری کتاب ہے، تمام کتاب و جہاد قرین اور ولولہ انگیز علمی اور ذوقی نجات سے لبریز ہے، جس کا پورا اندازہ پوری کتاب پڑھنے سے ہوا ہے، کوئی شخص بھی جو اس کتاب کے مقصد اور مصنف کے مسلک سے اختلاف رکھتا ہے اگر انصاف کے ساتھ اس کتاب کے اکثر حصہ کے مطالعہ کی زحمت گوارا کرے تو اس کو خلفاء کی عظمت کا قائل ہو جانا پڑے گا۔

اس کتاب کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:-

(۱) اسلام میں صحابہ کرام کا مقام، ان کے فضائل ان کے حقوق، اور اس کے متعلق مباحث پر بے نظیر گفتگو اور افادات۔

(۲) خلفاء راشدین کی خلافت کا ثبوت قرآن مجید سے اس کتاب کی بہترین بحثوں میں سے ہے جو نجات و نجات سے لبریز خصوصاً آیت تکبیر، آیت استخلاف، آیت اذن قتال، آیت اعراب نقلی الخلفین من الابرار (آیات محمد رسول اللہ والذین معہ) آیت یوم یبدون لیطفئوا نوراً اللہ) آیت شوری (سورہ شوری) (انزالہ ص ۲۳) آیت (ادمن کان میتاً فاجینناہ) (سورہ انفام) (انزالہ ص ۱۶-۱۶۹) کی عیسوی تفسیر کی ہے اور اس کے ضمن میں قلم سے جو نجات و معارف نکل گئے ہیں، وہ کسی بڑی ہی بڑی تفسیر سے نہیں مل سکتے، خلفاء کے فضائل اور شایعات میں جو روایات ہیں، البتہ وہ کہیں کہیں تحقیق و تنقیح کے قابل ہیں۔

(۳) نبی خلیفہ، محدث اور صدیق کی تعریف ان کے اوصاف اور خلافت خاصہ کی تشریح شاہ صاحب کا خاص موضوع اور اس کتاب کا خاص مضمون ہے

(۴) اس کتاب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ اسلام کی دینی تاریخ اور ذہنی و مذہبی انقلاب و تفرک کا اجرا جو خاکہ ہے، اسلام کی سیاسی دلی تاریخیں تو بے شمار ہیں لیکن ایسی تاریخ کہیں نہیں ملتی اکتاوں میں مستشرقوں کا ہے۔ اس کتاب میں بھی اس موضوع کے متعلق بہت سا مواد جمع کر دیا ہے، مثلاً اگر آپ جاننا چاہیں کہ دینی انحطاط تاریخ کے ساتھ کس طرح ہوا اور اس کے مظاہر کیا تھے، کن کن چیزوں میں اصل معیار سے انحراف ہوا تو آپ "خیر القرون سے متصل اور اس کے بعد کے نئے داز قلم" (خیر القرون اور شر القرون کے احکام کا اختلاف" (از ص ۱۳) اور "تیسرات کلمہ" کی بحثوں میں دیکھ سکتے ہیں اور اس سے ایک تاریخ مرتب کر سکتے ہیں،

(۵) عام حقائق و معارف جو ساری کتاب میں پھیلے ہوئے ہیں، خصوصاً کتاب کی فصل مفہم ہیں، جو پہلے حصہ کے صفحہ ۵۵ سے پہلے حصہ کے خانہ تک ہے۔

(۶) خلفاء راشدین، خصوصاً ثینین اور بالاض حضرت فاروق اعظم کے ولولہ انگیز اور ایمان افروز تاریخی حالات اور سیرت جس میں بڑے ہتھیار سے کام لیا گیا ہے اور بڑی اچھی ترتیب اور موثر انداز میں ان کو پیش کیا گیا ہے۔

امید ہے کہ اس مختصر سے تعارف اور تبصرہ سے ناہ صاحب کا وہ مقام و مرتبہ واضح ہو جائے گا جو آپ کو اسلام کی علمی اور تصنیفی تاریخ میں حاصل ہے۔

رحمت عالم

ہندی غالب علویوں کم پڑھے کچھ لوگوں بچوں اور عورتوں کے لئے سیرت نبوی صلیم کی ایک ایسی مختصر اور آسان کتاب کی ضرورت تھی جس کے بیان میں کوئی اٹھجاؤ اور عبادت میں کوئی دقت نہ ہو، پھر بھی باریک بینی سے تدویر و واقعات صحیح ہوں اسی ضرورت کو سامنے رکھ کر سیرت نگار نبوی علامہ سید سلیمان ندوی نے یہ مختصر سیرت لکھی ہے اور اس کا سارا منافع و فائدہ علم مدونہ اعلیٰ کتبوں میں چھوٹے بچوں کے دارالافتاء کیلئے وقف کر دیا ہے، یہ کتاب پانچہزار کی تعداد میں چھپی ہے، ضرورت ہے کہ ہر مسلمان بچہ کے ہاتھ میں اس کا ایک نسخہ ہو، اہل خیر کو اس کی خریداری سے انشاء اللہ تعالیٰ دو ہزار انوار حاصل ہوگا، قیمت فی نسخہ چھ روپے لیکن، انہوں نے خریداری سے ایک روپیہ فی نسخہ کے حساب سے لیا جائے گا، مجلہ کی قیمت ۲ روپیہ نسخہ نامہ ہوگی۔

مبصر دارالافتاء
مصنفین اعظم کلہ

بشیر علی

شاہ صاحب کا ایک علمی ماخذ

از

جناب لانا محمد اویس صاحب وی گرامی فین المصنفین عظیم گندہ

حضرت شاہ صاحب نے اپنے معلق تعقیبات میں ارشاد فرمایا تھا۔

<p>میرے ذہن میں ڈالا گیا ہے کہ میں آدمیوں تک اس حقیقت کو پہنچا دوں کہ یہ زمانہ تیرا زمانہ اور یہ وقت تیرا وقت ہے افسوس اس پر جو تیری علم کے نیچے نہ ہو،</p>	<p>بہ سرم درد اند کہ این حقیقت بہ مردم برسان کہ امروز وقت و وقت تست و زمانا زمانا تو! داسے برکے کہ زیر او اسے تو نہ باشد!</p>
---	---

یہ حقیقت جس طرح دنیا پر ظاہر ہو کر رہی وہ واقف کاروں سے پوشیدہ نہیں!

ذاب صدق من خاں مرحوم نے بہت ہی سچ کہا تھا کہ

<p>اگر شاہ صاحب صدراول میں ہوتے تو امام الائمہ اور مجتہدوں کے سردار شمار ہوتے۔</p>	<p>اگر وجود اور صدر اول در زمانہ ہامی بود امام الائمہ دناج الجہدین شمرده می شد!</p>
--	---

حیرت ہوتی، ہرگز اس عہد میں ایسی جلیل القدر اور بگناہ روزگار سستی مندوستان میں پیدا کیسے ہوتی جبکہ

حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مدظلہ کے الفاظ میں حال یہ تھا کہ

”مظاہر سلطنت کا آفتاب لب لبام تھا مسلمانوں میں رسوم و بدعات کا زور تھا جھوٹے فقراء

اور شاہ اپنے بزرگوں کی خانقاہوں میں مسدیں بچھائے اور اپنے بزرگوں کے خزاروں پر

جلع جلائے بیٹھے تھے، مدرسوں کا گوشہ گوشہ منطوق حکمت کے چمکاتوں سے پر شور تھا،

فقہ و فتاویٰ کی لفظی پریش ہفتی کے پیش نظر حقیقی مسائل فقہ میں تحقیق و تدقیق مذہب کا سب

سے بڑا جرم تھا عوام تو عوام خود ہم تک تو ان پاک کے معانی و مطالب اور احادیث کو احکام و

ارشادات اور فقہ کے اہم اراد و مصالح سے بے خبر تھے، (معارف نمبر ۵ جلد ۲۳)

اس میں کوئی شک نہیں کہ شاہ صاحب کے کاخانہ ان ہمیشہ سے علم و عمل کا مرکز رہا لیکن اصلاح و تجدید ہمت

ماورقہ دین کی جو دولت شاہ صاحب کے حصہ میں آئی اس کی کوئی نظیر نہیں :

شاہ صاحب کے ہندی اساتذہ میں آپ کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب اور مولانا محمد افضل صاحب معروف بہ حاجی سیالکوٹی کے اسما گرامی ملتے ہیں لیکن ان بزرگوں کے احوال میں بھی ہم کو کوئی ایسی نمایاں چیز نہیں ملتی ہے جس سے نصفہ ہونے کے ساتھ ساتھ صاحب کے تجدیدی کارناموں میں ان کے اشاعت کو کہاں تک دخل ہے ؟

ہاں یہ ہے کہ شاہ صاحب کی تحریک اصلاح و تجدیدی مدت تک مرہون منت ہے ان علوم و معارف کی جو فدا سے نفع و کم سے ان پر کشف ہوئے جن کا بار بار وہ اپنی مصنفات میں ذکر فرماتے ہیں شریعت کے اسرار و سخاوت کے اس انکشاف نے شاہ صاحب کی دنیا بدل دی اور معاصرین تو درکنار وہ اپنے سلف و خلف دونوں سے بدرجہا بلند ہو گئے :

دوسری چیز جس نے شاہ صاحب میں بلند نظری اور عالی ہمتی پیدا کی۔ ہمارے نزدیک وہ اکابر علمائے اسلام کے خیالات اور ان کی زندگیوں کا غیر متعصبانہ مطالعہ ہے !

یو تو شاہ صاحب کے پیش نظر متعدد علماء کی تصانیف معلوم ہوتی ہیں مثلاً علامہ عزالدین ابن عبدالسلام امام غزالی اور شیخ ابو طالب کی دیرہ ! لیکن ان علماء میں ایک ایسی عالی مقام ہستی کی زندگی اور اس کے خیالات بھی شاہ صاحب کے سامنے رہے جو تاریخ اسلام میں ایسی خصوصیات کے باعث بہت ہی ممتاز اور اہم درجہ رکھتی ہے، جس کی ذات جو ایک عظیم الشان دعوت اصلاح و توحید کا سبب بن چکی تھی اس سے ہماری مراد شیخ ابوالکلام بن تیمیہ کی ذات با برکات ہو !

۳۳۸ء میں شاہ صاحب ہندوستان سے حجاز تشریف لے جاتے ہیں اور مشائخ حرمین سے استفادہ کرتے ہیں شاہ صاحب کے مشائخ حرمین میں شیخ ابراہیم کروی ایک بزرگ کا ذکر آتا ہے یہ وہی بزرگ ہیں جو شاہ صاحب کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ ولی اللہ الفاظ کی سند مجھ سے لیتے ہیں اور معنی کی سندیں ان سے لیتا ہوں۔

شیخ ابراہیم کروی ایک بلند نظر اور وسیع المشرب عالم تھے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے قدموں ان کے بزرگ حای تھے !

ابن ابی بند ادوی جلا لہمین ۳۳۸ میں ان کے متعلق لکھتے ہیں :-

<p>وکان سلفی المقید ذاباً عن شیخ الاسلام ابن تیمیہ</p>	<p>سلفی العقیدہ اور ابن تیمیہ کی طرف سے دفاع کرنے والے تھے۔</p>
--	---

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھیں کے فیض صحبت نے شاہ صاحب کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم

جو کبھی اللہ کی کتابوں کی طرف توجہ کیا! اور اس طرح انقلاب و تجدید کے ایک امام کا دوسرے امام سے روحانی رابطہ
 پیدا ہوا۔

شاہ صاحب نے ان دونوں حضرات سے پورا نفع اٹھایا، بلکہ ان کی طرف سے پوری طرح دفاع بھی فرمایا۔
 صاحب جلالہ السنین تہیات کے حوالے سے شاہ صاحب سے نقل کرتے ہیں:-

ای اہل پرہم نے ابن تیمیہ کے بارہ میں تعاد
 کیا، ہم نے ان کے حال کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ وہ
 کتاب و سنت کے عالم اس کے معانی سے واقف
 اور سنت رسول اللہ کے حافظ ہیں، نحو اور لغت
 کے انام ہیں خنابلہ کے صول و فروع کے مبلغ ہیں
 اہل سنت کی طرف سے دفاع کرتے ہیں، ان سے
 کسی قسم کا حق باہت ہم نے سرزد ہوتے نہیں کیا
 البتہ وہ امر جن کے متعلق ان پر اعتراض کیا گیا ہے
 ان میں سے کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس سے متعلق
 ان کے پاس کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہ ہو،
 ایسا عالم زمانہ میں مشکل سے پیدا ہوتا ہے اکون ہر
 جو ان کی تحریر و تقریر کا مقابلہ کر سکے، جن لوگوں نے
 ان پر اعتراض کیا ہے ان کو ان کے علم کا دواں
 حقہ بھی نہیں ملتا ہے! ہاں ان کے بارہ میں علماء کا
 مشاہرہ ایسا ہی ہے جیسے صحابہ کرام کا آپس میں
 ضروری ہے کہ ان کے متعلق خیر کے سوا اپنی زبان
 بند رکھی جائے!

وعلى هذا الاصل اعتقدنا في شيخنا الامام
 ابن تيمية رحمه الله فاننا قد تحققنا من حاله
 انه عالم بكتاب الله ومعانيه اللغوية والنحوية
 وحافظ مستتر ممول الله صلى الله عليه وسلم
 واتا السلف عا سرف لمعانيها اللغوية و
 الشرعية مستاذ في النحو واللغة محرز لهذا
 الحنابلة فرده واصوله فائق في الذكاء واللسان
 وبلاغة في الذب عن عقيدة اهل السنة
 لم يوترعه فسق ولا باهتة اللهم الا هذه
 الامور التي ضيق عليه لاجلها وليس شئ
 منها الا ومعه وليه من الكتاب والسنة
 واتا السلف فمثل هذا الشيخ عزيز الوجود
 في العالم ومن يلق ان يلحق شأوه في تحريه
 وتقريره والذم ينضيقوا عليه ما بلغوا مقنا
 ما آتاه الله تعالى وان كان تضيقه ذالك
 تاشيما من اجتهاد ومشاجرة العلماء في
 ذالك ما هي الا كشجرة الصحابة رضي الله
 عنهم فيما بينهم والواجب في ذالك كفت
 اللسان الا بخير!

ان الفاظ پر غور کرو شاہ صاحب شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی جلالت علم، نقد دین اور حمایت اسلام کے

جوش و ولولہ سے کیسے متاثر نظر آتے ہیں!

شاہ صاحب کی مصنفات میں جا بجا شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے خیالات ملتے ہیں بعض جگہ تو پوری کی پوری عبارت نقل فرمادی ہے لیکن نام نہیں لیا ہے، اس کی وجہ غالباً اہل زمانہ کا تعصب ہے!

شمال کے طور پر ترجمہ اللہ البانہ مطبع صدیقی بریلی کی یہ عبارت ملاحظہ ہو (جلد ۱ ص ۱۲۳)

مساہد اور ان کے بعد ایسے لوگ تھے کہ بعض بسم اللہ پڑھتے تھے بعض اس کو جہر سے پڑھتے تھے بعض نہیں، ان میں سے بعض فجر میں قنوت پڑھتے تھے بعض نہیں، بعض قنوت اور دعوات سے وضو کرتے تھے بعض نہیں، بعض مس ذکر اور حمد و ثنا کو شہوت کے ساتھ چھونے سے وضو کرتے تھے، بعض نہیں مسند النار اور ادب گوشت و دھنوں کو نہ پڑھتے تھے بعض نہیں۔ لیکن اس کے باوجود ان میں سے بعض ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتا تھا مثلاً ابوحنیفہ اور ان کے صحابہ اور امام شافعی وغیرہ ائمہ مذکورہ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اگرچہ وہ لوگ سرّاً جہراً نہیں پڑھتے تھے، رشید نے نماز پڑھائی اور اجماعاً اسے پکھٹا لگا یا تھا امام ابو یوسف نے اس کے پیچھے نماز پڑھی اور انی نہیں، امام مالک نے فتویٰ دیا تھا کہ ان پر وضو نہیں ہے اور امام احمدؒ نے عینہ اور دعوات سے باعث وضو کو کہتے تھے ان سے کہا گیا کہ اگر امام کے خون نکلے اور وہ وضو نہ کرے تو کیا آپ اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے فرمایا میں امام مالک اور سعید بن مسیب کے پیچھے نماز کیسے نہ پڑھوں گا؟

وقد كان في الصحابة ومن بعدهم من يقرأ البسطة. ومنهم من لا يقرأها ومنهم من يجزئها ومنهم من لا يجزئها وكان منهم من يقنت في الفجر ومنهم من يتروأ من الحجامة والرغاف والقيو ومنهم من لا يتروأ من ذلك ومنهم من يتروأ من مس الذكر ومس النساء بشهوة ومنهم من لا يتروأ من ذلك ومنهم من يتروأ مما استند النار ومنهم من لا يتروأ من ذلك منهم من يتروأ من كل طم الا بل مؤمن من لا يتروأ من ذلك مع هذا ان كان بعضهم يعلى خلفه بعض مثل ما كان ابوحنيفة وصحابه والشافعي وغيرهم يؤلفونهم بصلو خلف ائمة المدينة من المالكية وغيرهم وان كانوا لا يقرؤن البسطة لاسراً ولا جهرّاً وصلوا الشفيعه اماماً وقد اجمعت نصله الامام ابو يوسف خلفه ولم يعيد وكان افتاء الامام مالک بان لا وضوء عليه وكان الامام احمد بن حنبل يري الموضوع من الرغاف والحجامة فقيل له فان كان الامام قد خرج منه الدم ولم يتروأ هل تعلى خلفه فقال كيف لا صلى خلف الامام مالک وسعيد بن المسيب

یعنی یہی عبارت شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۳۵۰ میں پائی جاتی ہے! ملاحظہ ہو۔

وقد كانت الصحابة ولما بعثوا ومن بعدهم منهم من بقرء البسلة ومنهم من لا يقرءها ومنهم من يقرء بها ومنهم من لا يقرء بها وكان منهم من يقنت في الخمر ومنهم من لا يقنت ومنهم من يتوضأ من الحجامة والرغاب والحق ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ومنهم من يتوضأ من مس الذكركم ومس النساء بشعرة ومنهم لا يتوضأ من ذلك ومنهم من يتوضأ من الفهقة في صلواته ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ومنهم من يتوضأ من أكل لحم الابل ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ومع هذا فكان بعضهم يصلي خلف بعض مثل ما كان ابو حنيفة واصحابه والتابعي وغيرهم يصلون خلف أمية هل المذبح من المالكية وان كانوا لا يقننون البسلة لاسمها ولا جهرتها صلى ابو يوسف خلف الرشيد وقد حثم وافتاة مال الله بانه لا يتوضأ فعلى خلف ابو يوسف ولم يُعَد، وكان احمد بن حنبل يرى الموضوع من الحجامة والرغاب فيقول له فان كان الامامة قد خرج منه الدم ولم يتوضأ فعلى خلفه فقال كيف لا على خلف سعيد بن المسيب ومالك

ان طرح بکھو شاہ صاحب نور الکبیر میں سبب نزول کے سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

صحابہ اور تابعین کے کلام کے سہوارے معلوم ہوتا ہے کہ نزولت فی کذا جنھن اس واقعہ کیلئے نہیں ہے جو عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوا اور نزول آیت کا سبب بن گیا بلکہ اس پر بھی بولتے ہیں جس پر یہ آیت صادق آ رہی ہو خواہ وہ واقعہ عہد نبوی میں ہو یا بعد کو۔

آپ نے اس فقرہ کلام صحابہ و تابعین معلوم فرمایا تو ان است کہ نزولت فی کذا جنھن برائے قصہ کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود و سبب نزول آیت گشتہ استعمال کنند بلکہ گاہے کیے از ما صدق علیہ آیت را کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود کہ است یا بعد از ان حضرت ذکر کنند و گویند نزولت فی کذا۔

بل اسی مفہوم کو حافظ جلال الدین سیوطی اتقان میں ابن تیمیہ سے نقل کرتے ہیں،

ابن تیمیہ نے کہا کہ ان لوگوں کا قول نزولت فی کذا آیۃ فی کذا۔ کبھی اس سے سبب نزول مراد ہوتا ہے اور کبھی اس سے یہ مراد ہوتا ہے کہ یہ بھی اس آیت کے مصدران میں داخل ہے اگرچہ وہ سبب نہ ہو۔

قال ابن تیمیہ تو لهم نزولت هذا الآية في كذا اي راد به تاريخ سبب النزول و يراد به تاسرة ان ذلك داخل في هذه الآية و ان له يمكن السبب كما تقول عنى بهذا الآية كذا (النوع التاسع)

ان تصریحات کے بعد اگر ہم اس نتیجہ پر پہنچیں کہ شاہ صاحب کے علمی انقلاب میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے خیالات کو کسی حد تک ضرور دخل ہے تو شاید یہ سمجھنا نہ ہو!

لہذا فی نسخۃ وقد کان فی الصحابة و التابعین ومن بعدهم من بقرء البسلة

خطاب روح پر فوج حقائق و معانی آگاه امانا و ولدنا حضرت شاه ولی احمد دہلی

از جناب میرزا ناصح علی امر دہوی

در فصل و اضلاع سامی	در علم عالم ان نامی
در شیخ و محدث گرامی	در شاه ولی، ولی الله
در اشرف کمالان شامی	در عارف عارفان ہندی
در شہر تصوف و کلامی	در بحر حقائق و معارف
در تاجوران سرانامی	در ناموران دہرنامت
در چوں مردم دیدہ گرامی	در چشم اکرام و اعظم
در کتاب سستی بذات سامی	در حلقہ اہل علم و عرفان
در چوں کبک زوی بخوش خرامی	در جلوہ گہ مہ حقیقت
در خوش تقریری و خوش کلامی	در حکمت و وحدت و تصوف
در خادمہ تونہ کرد خامی	در رسم شریعت و طریقت
در نکر بلینخو و حسامی	در میدان الہیاتی
در نطق کلیم و کلامی	در تفسیر کلام باری
در نو ماہر و واقف تمامی	در اسرار سیاست و دین
در وقت اہل اعظم و امامی	در منزل جمع و نظم است
در حسیل متین خوش انتظامی	در سلسلہات چہ انتظام است
در باہق غیب ہم کلامی	در تست عیان نہاں ز اسرار
در لاریب بہ فطنت تمامی	در کشف رموز علم و عرفان
در دہر مفہم گرامی	در تفہیمات الہیہ را
در شہدیک ازل بتو پیامی	در ہاں سینہ تست مشرق نور
در از فیض رسول شاہ کامی	در ہاں وارث علم احمدستی
در از مومستلم بہ ارتسامی	در صورت کشش معنی حقیقی

تو مشرع و طریقِ راست حامی	تو حاجی بدعت و منکالت
ہدی و محبت و امامی	بہر گم گشتگانِ حیرت
برسرقِ تو تاجِ نیکنامی	بدوشش تو پرچمِ ہدایت
ہستی چہ محققِ گرامی	تصنیفاتِ تو بحرِ تحقیق
بچو دشداہ جامی و نظامی	زینِ نظمِ تو جامِ علمِ دادی
در دورِ جہاں میرِ تمامی	پُر نورِ ز تو "جہاں آباد"
شاہی بہ تو نسبتِ غلامی	ہستی مشہدِ دینِ بکبِ مینا
دبستہ شہرتِ دوامی	نامِ نیک تو دورانِ نامِ است
تو مستحقِ کتِ احترامی	تو لائقِ صد ہزارِ تکریم
در عالمِ زندگِ دوامی	کروی چو عشقِ زندہ دلِ را
یعنی کہ بلند تر معنای	کے فلسفی رتبہ ات شناسد
میںد بہ کمالِ توجہِ عامی	دانند کہ عارفانِ خاصد
ای خواہہ تو کیستی کدای	پرسد چو کے ز من بگویم
بے مشبہ در آنچنان مقامی	لاریب مثالِ بر رخِ استی
وین سوئے بخلقِ ہمکلامی	کان سو بخدائے نویں ہمراز
تو کمال و ناقصم تمامی	در حالِ تو قالِ من کلمتِ
تو زیرِ قبائے ربِّ سامی	نشناسد جز ولی، ولی را
ای آنکہ تو ہادی و امامی	ای آنکہ تو نائبِ رسولی
از فضلِ تو ملکِ ما گرامی	از فیضِ تو بہرہ ورجہائے
مردیم بسوز تشنہ کامی	از مجلسِ ما برنت ساقی
ہر چند کہ تو بلند بامی	روحِ پاکتِ ما در آید
از ظلمتِ بدعت و غلامی	شد چہرہ ہند تیرہ و بار
این سایہ داغِ نا تمامی	کن محو ز ہر حجتِ خویش

گاہے بہ آفاق تو پہنچے کن!

یا روحِ ولی بنو سلامی!

شَاہُ وُلَى اللّٰہِ صَاحِبِہ

اُن کی بعض علمی خصوصیات

(از جناب مولانا سید ابوالنظر صاحب منوی اردہی)

قدرت کے بہترین شاہکار اور مجدد علم و حکمت شاہ ولی اللہ صاحب کی علمی خصوصیات پر فوٹنی ڈالنے کو دوسرے معنی یہ ہیں کہ نہ صرف مذہبی خلائق ہی کی مکمل فہم کی جاگی بلکہ حیات و مرگ کا ہر عہدہ، علم و سیاست کا ہر گوشہ اور تمدن و معاشرت کی ہر چھبیدی بھی حل کی جائے گی۔ لیکن آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نشانی کو دور کرنے کے لیے ایک مختصر سا مضمون کافی نہیں ہو سکتا اور یہ تحقیقی مضمون عام دلچسپیوں کو جذب نہ کر سکے گا اس لیے مجبور ہو کر صرف چند سیاسی نکات کے سلسلہ میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ امید کہ اسے دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کیا جائے گا۔

آج کل آپ پاکستان کا ذکر بہت کچھ سن رہے ہوں گے کیونکہ سیاسی مطلع پر آج یہ ہی آفتاب چمک رہا ہے اور یہ ہی سیاہ بادل خضار پر اُٹھتا ہوا چلا آ رہا ہے۔ ہندوستان کے سیاسی ماحول کے اعتبار سے یہ چیز کہاں تک بہتر ہے اور کہاں تک نہیں میرے موضوع کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ اس لیے میں صرف شاہ صاحب کا نقطہ نظر ہی آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں اور غلطی بہت تفصیلات پیش کرتے ہوئے تاکہ آپ صحیح پولیشن تک آسانی پہنچ سکیں۔

شاہ صاحب اپنی تصنیف تمہیبات الہیہ جلد اول میں پر نثر یہ فرماتے ہیں :-

وَعَلَّمَ اَنْ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ جَمَعَتْ	جناب سہول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دو قسم کے اخلاقی تقاضے
فِیہ خَصْلَتَانِ اِحْدَاهُمَا الْمُبْتَدِئَةُ وَالْثَانِیَةُ	تھے ایک نبوت دوسرے قبیلہ قریش کی عظمت و

لے جس ڈس ہی نقطہ نظر سے ایک مضمون لکھا تھا اور نایاب کتب کیلئے روانہ بھی کر چکا تھا مگر سمجھتے ہوئے واپس منگایا کہ غالباً اس مدد دہن میں علمی تحقیقات اور ناک ترین مہتممات کو عام دلچسپی کو دہستہ نہ کیا جاسکے گا اگرچہ میرا طبی انداز تحقیق اس ہی میں ہلکتا تھا مگر اس میں بھی شک نہیں کہ میری وہ محنت عام لوگوں کے لیے دلچسپی کا باعث نہ ہو سکتی تھی اس لیے اس سادگی ہمارا تیار ہوا جو پرکاری در آغوش نہ تھی وہ بھی میرا ہی گناہ تھا اور یہ بھی میرا ہی گناہ ہے اس لیے سعادت طلبی شاید نتیجہ خیز نہ ہو سکے گی۔ ابوالنظر منوی

سادة قریش بسببہ فالنبوة عمت کالکلی
 الاحمر والاسر مستویان فیما یرجع الی البیض
 الذی ہومن باب النبوة و لذلک عما اتقت
 المصلحة الکلیة عموم سلطنة التترک
 الہم التمدین بدین الاسلام و اما
 سادة قریش فسیبہا کانت خلافتہم
 الخ سامان طویل

برتری نبوت ہر رنگ و نسل کے لیے یکساں تھی، اپنے
 عمومی فائدہ کے لحاظ سے یہی وجہ ہے کہ جب حکمت الہی
 نے بعض مصلح کے پیش نظر ترک قوم کو شہنشاہیت سپرد
 کرنا چاہی تو ان کے دل میں مذہب اسلام اختیار کرنے کی
 تڑپ پیدا کر دی لیکن قریش کی بزرگی کا سبب ان کے
 درمیان بہت دنوں تک حکومت کا رہنا ہے۔

والذی اعتقادہ انہ ان اتفق غلبتہ العرش
 مثلاً علی اقلیم ہندوستان غلبتہ مستقر
 عامتہ و جب فی حکمتہ اللہ ان یلہم رؤسائہم
 التمدین بدین الاسلام کما الہم التترک
 و ذلک مستحب علی علوم نبوتہ و العقلا
 لکنہ صاحب ملتہ۔

وہ چیز جس پر میرا وجدان گواہی دیتا ہے، ہرگز کسی
 سیاسی انقلاب کا تقاضا یہ ہوا کہ ہندوستان یا
 اس کے خطرات پر بھی حکومت کریں اور حکومت منتقل
 اور ہمہ گیر قسم کی ہو تو یقیناً خدا کے قانون کا فیصلہ یہی ہوگا
 کہ ہندو لٹیڈر اسلام قبول کریں گے جیسے کہ ترکوں نے قبول
 کر لیا تھا کیونکہ عموم نبوت اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے صاحب امت ہونے کے معنی یہ ہی ہیں کہ ایسا جہاد ہو

اس کے معنی جیسا کہ آپ سچے رہے ہیں گئے اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتے کہ اگر ایسا ہی انقلاب کوئی ایسی کوٹ لیتا ہے
 جس میں ہندوستانی ہی ہندوستان پر حکومت کر سکتے ہیں تو مسلمانوں کو اکثریت و اقلیت کی ذہنی کشمکش قبول کرنی سے
 انکار کر دینا چاہیے۔ ہندوستان یا تو کسی کسی شہنشاہیت کا نظام رہے گا ورنہ جمہوری حکومت قائم ہونے کی صورت میں
 ہندوستان کی فضاؤں میں اسلامی پرچم ہی لہرا سکتا ہے، اتنویم، تانسی ازم یا ہندو ازم کا پرچم نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ آج ایک دشمن کی اپنے نصب العین کی صداقت پر اطمینان رکھنا اور اس ہی نظریہ کو معاشی زندگی
 کا آخری مل تھیں کرتا ہے لیکن بد نصیب مسلمان ہی کو اس چیز پر ذرہ برابر ایمان نہیں کہ مسلمان نے جو بہترین نظریہ حیات کی بات
 انسانی کے لیے اختراع کیا تھا اور جس کے سوا کوئی دوسرا نظریہ فطرت انسانی کی تشکیل نہیں بگاڑ سکتا وہ ہی ملی زندگی کی ہر قسمی کو
 سنبھال سکتا ہے سیاست و معاشرت کا کوئی پہلو اس وقت تک درست نہیں ہو سکتا جب تک اسلام کے ناخن تدبیر سے
 عقدہ کشائی کا مطالبہ نہ کیا جائے گا اگر ضرورت ہے تو صرف اس بات کی کہ اسلام کے قانون حیات کو پوری روشنی میں
 لے آیا جائے آج ہر نظریہ اپنے قانونی و معنوی کی تشریح کر رہا ہے جو کہ ایک اسلامی قانون ہی ایسا ہے جس کا معاشی، سیاسی اور
 زندگی قانون موجودہ شعوری رجحانات کے ساتھ میں دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا جا سکتا اور نہ اس کے کوئی معنی نہ تھے کہ یہ تکمیل

قانون اپنی عقل کا دعویٰ کر رہا ہے لیکن قدرت کا کھل کر تلخ ہوا ہے اپنی نشانی کیلئے ہر سوراخ نذر کا مفتح ہو۔

آج آپ اکثریت کے زلم ہل سے کانپ رہے ہیں لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہندوستان کو آزادی نہیں ہوتے ہی جب ذیل خالق سے اسلامی ہند کا دو چادر ہونا قوانین فطرت کے ناقابل تبدیل فیصلوں میں سے ایک ہے۔

۱۱ مسلمان کی وہ دولت اور وہ برتری جس کا نام تہافتی ذہنیت تھا دو بارہ دامن میں آج اسے گی اور آپ آئینہ گو محالو سے معلوم کر سکتے ہیں کہ یہ ہی وہ ساز تھا جس نے ایک طرف مسلمان کو دنیا کے ہر گوشہ تک پہنچنے پر آمادہ کیا تھا اور دوسری طرف مہمانی کی فطرت سے واقف کرتے ہوئے اخلاقی نکات کے غلی فوارے سے بھی آشنا۔ اور اس ہی بنا پر ہر مسلمان اپنی جگہ ہدایت نظر کے ساتھ ایک بہترین مبلغ کے فرائض انجام دے سکتا تھا آج یہ دولت ہم سے غصب کی گئی ہے مگر جب ہماری ہدایت ہمیں واپس مل جائے گی تو ہم اس ہی آئینہ سے دنیا کو پیغام زندگی دے رہے ہوں گے جہاں سے ہم ہمیشہ جرات، رواداری، سچائی اور نیک عملوں کا پیغام دیتے رہے تھے۔ آپ اس نکتہ کو ہمیشہ نہ بھولیں گے کہ یہ ہی چیز مسلمانوں کو زمین سے آسمان تک اٹھانے کے قابل ہے۔ مسلمان اور اخلاقی شعور دونوں ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں، مگر اقتصاد ہی مہموریوں نے اس کے ذہن و وجدان کو ماؤت کر دیا اور وہ اس قابل نہ رہا کہ خود اپنی ہستی ہی کو بحال رکھے کجا یہ کہ دوسری قوموں کو دعوتِ عمل دے۔ لیکن جب یہ کاٹا جو اس کی زندگی کے ہر پہلو میں کلکسا ہا کر نکل جائے گا تو دنیا میں کوئی قوم ہی جو اس کی پاکیزہ اور بلند ترین ذہنیت کا مقابلہ کر سکے گی۔ کاش اسلامی فطرت کے نازک ترین عاصم اہلکاروں کی ماحولی کمزوریوں کا احساس ہمارے نوجوانوں کو ہر اتنا وہ کھگی کسی دوسرے نظریہ کے قدموں پر سجدہ کرنا گوارا نہ کر سکتے تھے۔ مگر کجے اس کا بھی کچھ خوف نہیں کہ چونکہ وقت کی وہ آواز جو ابھی دور سے آ رہی جو مغربِ خواب کے نشہ میں چور نوجوانوں کو چھلکایا لے کر بچکا دے گی اور پھر نہیں کوئی طاقت خواب گراں کی آؤٹو سے دو بارہ تردان نہ کر سکے گی اور وہ ہی ہماری عریکا پہلادن اور ہماری تاریک شام کی تابناک صبح ہوگی۔

(۲) ہم غلامی کی بنیاد پر توح کوئی بین اسلامی ماؤذائیم نہیں کر سکتے مگر جب ہم اس قابل ہو جائیں گے تو ہماری طاقت ناقابل شکست اور ہمارا اقتدار ناقابل انکار حد تک پہنچ جائے گا۔ آپ شاید اس چیز سے پوری طرح واقف نہ ہو سکیں کہ ہمارے برادمان وطن انصافی ذہنیت رکھتے ہیں، ہر درخت، ہر دریا اور ہر آثار و کثرتوں کے سلسلے سجدہ کرنے والی قوم کیا آپ کے نزدیک مسلمانوں کی اخلاقی طاقت سے اثر پذیر ہوئے بغیر رہ سکتی ہے؟ پھر بین اسلامی اتحاد سے ہماری جلدی وطن کو بین الاقوامیت کا صحیح مفہوم بھی سمجھے ہیں آسانی ہو جائے گی اور ہندوؤں میں بین الاقوامی ذہنیت کا پیدا ہو جانا ہی ہندوستان میں اسلام کی پہلی امداد غریب ہوگی۔ چھوٹ چھات، مذاہب پر محققانہ نگاہ سے گریز، مدد خدا بنا لینے کی بنا پر لامر کزی ذہنیت کا عذاب اور اس کی تاریک ترین پسلی ان کو محسوس ہونے لگے گی اور وہ ہر لمحہ گورنے پر اسلامی تعلیم، اسلام کی انقلابی تحریک اور اسلام کے ہر ذہنی ارتقا سے وابستہ ہوتے ہوئے آفراس دعوتِ حق

پیغامِ الہی اور پابندہ درج حیات سے سبق لینے لگیں گے جسے ہماری مصلحت میں اسلام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۳) آج غلامی نے مسلمانوں کو ملی تحقیقات، اجتہادی نظریات اور انقلابی تحریکات سے جہاں تک بڑبڑہ بنا دیا ہے اس کا امانہ آپ کو اسلامی قلوب (مذہبی مسائل) اسلامی سوسائٹی بلکہ سماجی ہند کے ہر گوشہ کی ایفون خوردگی سے ہو سکتا ہے۔ نہ جدید علوم حاصل کرنے کا ذوق ہے، نہ جدید ذہنیت کے سانچے میں قدیم نظریات کو ڈھال سکے کی تمنا، نہ عقلاً ذہنیت اجتہادی نظریات کو گوارا کرتی ہے۔ نہ اسلام کے وسیع ترین نظام حیات کے ہر پہلو پر وسیع کرنے کا کوئی تعقد زندگی کی لہروڑا ہے لیکن اگر ہندوستان آزاد ہو جائے تو یقین رکھیے کہ یہ ساری نقصان یکسر تبدیل ہو جائے گی ترقی کی اُمتک تبلیغ کا دلولہ اور خیریت ہونے کا یقین۔ ان تمام کمزوریوں کو دور کر دے گا جن کے لیے آج کوئی ترکیب سمجھ میں نہیں آتی اور مسلمانوں کا یہی شعوری ارتقا، نہ صرف مسلمانوں کو زندہ تر بنانے میں کامیاب ہوگا بلکہ ہماری ہمسایہ قوم کو بھی مطالعہ اور تنقید کی دعوت دے گا۔ جس کی بنیاد پر وہ ایسی زندگی کی تعمیر کر سکیں گے جسے انقلاب و تغیر کا کوئی زلزلہ اپنی جگہ سے جنبش نہ دے سکے گا۔

اس ہی نوع کے چند درجہ اسباب و علل ہیں جو ہندوستان پر اسلامی حکومت کے پرچم کو اہلنے کے ذمہ دار اہلئ سے جا سکتے ہیں لیکن اس ہی کے ساتھ یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ یہ سب کچھ مکمل آزادی اور استقلال حکومت کے نتائج ہیں جن کو غلامی کے زمانے میں دہرانے سے کوئی خاص فائدہ مرتب نہیں ہو سکتا دوسرے آپ کو تاریخ کے مطالعہ نے شاید یہ بھی بتا دیا ہوگا کہ ترک پہلے وقفہ ہی میں ایمان نہیں لے آئے تھے انھوں نے بھی مسلمانوں سے زبردست جنگ کی تھی، تاریخی تباہی سے آشنا کیا تھا، علم، دولت اور حکومت غصب کرنے کی ہر ممکن کوشش کی تھی اگر مسلمان ان کا ہر سیاسی اور علمی محاذ پر مقابلہ کر سکتے کے ناقابل ہوتے اور اپنی مستقل زندگی کو قائم نہ رکھ سکتے تو ہرگز ترک قوم کو تو عمل کے قانون کا کوئی اثر قبول نہ کر سکتی۔ ہمارا بضر ناقابل فراوش ہو کہ ہم تنازع العقوۃ کی جنگ میں کامیاب ہو سکتے کی طاقت اور زندہ رہ سکتے کی صلاحیت کا ثبوت دیتے رہیں ورنہ یہ ضروری نہیں کہ جو کچھ ترکستان میں ہوا وہ ہی ہندوستان میں بھی ہو۔ قدرت کا ہر گوشہ، گونا گوں استعدادات سے وابستہ ہے جب تک ہم زندہ رہ سکتے کی صلاحیت سیاسی طاقت کی تقسیم باہمی تقسیم سے نہ پیدا کرتے رہیں گے نتائج ہمارے قابو میں نہیں آسکتے۔ پاکستان کا جہاں تک آئینی نظریات سے تعلق ہے اس کو ایک بہترین لائحہ عمل کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا رہا پاکستانی اسکیم کا عملی نظریہ ہونا نہ ہونا یہ ہر شعوری نظریہ کی طرح ایشیا و قربانی کے جذبات اور قوم کے احساس خودداری پر موقوف رہے گا اگر مسلمان مرکزی حکومت میں ناقابل انکار سیاسی اقتدار نہ قائم کر سکیں تو یہ قدرت کا ظلم یا حکیم کا نقص نہیں بلکہ تعبیر نفس کی دعوت قرآنی قبول نہ کرنے کا نتیجہ ہوگا۔

شاہد ایک سوال پیدا ہو کہ اگر ہر قوم کا مستقل حکومت تک پہنچ کر مسلمان چھا ضروری ہے تو مغربی اقوام کیسے
 سے اسلام کی طرف کیوں آج تک رجوع نہیں کی۔ اس لیے میں اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف اشنا بنا دینا چاہتا
 ہوں کہ قرآن نے ہمیں بتا دیا ہے کہ چونکہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ اور ان کے متبعین پر مظالم کیے تھے اس لیے
 خدا نے اس کا بدلہ لیا ہے اور ان کے ہاتھوں سے ضروری قرار دیتے ہوئے یہ وعدہ کیا کہ عیسائیوں کی حکومت
 ہمیشہ رہے گی تاکہ اس ظالم قوم کو سکون و اطمینان کی زندگی سے آشنا نہ ہونے دیا جاسکے اور چونکہ بقول شاہ ولی اللہ
 صاحب کے مبیہ کہ انھوں نے تہنات الہیہ میں تصریح کی ہے کہ موجودہ عیسائیوں کے پاس حکومت صرف اس لیے
 ہے کہ خدا نے عیسائیوں سے حکومت کا وعدہ کیا تھا اور آج باوجود ہزار کمزوریوں کے انگریزی اگر وہ کو عیسائی
 کہا جاسکتا ہے تو وہ یہی ہیں بنا بریں اس وعدہ کو پورا کرنے کے لیے اس ہی قوم کا انتخاب کرنا پڑا دوسرے مسلمان
 چونکہ صل پرست فطرت پر پیدا کیے گئے تھے اس لیے وہ اس غرض کو پورا کرنے کے واسطے کسی طرح موزوں بھی نہ
 ہو سکتے تھے۔

شاہ صاحب کا دوسرا سیاسی نظریہ آمریت اور ڈکٹیٹر شپ کے بارے میں ہے۔ اگرچہ آج تک قرآن کی آیت
 کو مغربی جمہوریت یہی چسپاں کیا جاتا رہا مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اسلامی آمریت مغربی آمریت سے ترقی
 ملی یا یوں کہنا چاہیے کہ آمریت اور جمہوریت دونوں کے درمیان ایک بہترین سیاسی حکمہ تھا۔ شاہ صاحب اپنی
 تصنیف "البدور البازرہ میں ڈکٹیٹر کو "لام حق" سے تعبیر کرتے اور اجتماعی زندگی کا تنہا اس کو ہی ضامن قرار
 دیتے ہیں۔

تیسرے شاہ صاحب تمام اسلامی طبقات کی اصلاح و تنظیم اور ان کی صنعتی ترقیات کو بھی اہمیت اہم
 چیزوں میں سے شمار کرتے ہیں بلکہ ان کے مشکلات کا جہاں تک تعلق ہے وہ اس انقلابی دور کے لیے صنعت و
 مزدوری ہی کو "مارٹل" کی حریات بتاتے ہیں یعنی ہمارے زمانے میں خواہ کتنی ہی کوشش کیوں نہ کی جائے
 محنت پیشہ طبقات کی اہمیت کو کم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس زمانہ کیلئے خدا اور اس کے مرکزی قانون کا منشاء
 یہی ہے۔ افسوس ہے کہ عدم الفرصتی کی بنا پر مذکورہ ملی نکات پر بھی سیر حاصل بحث نہیں کر سکتا گویا کہ شاہ
 صاحب کی علمی خصوصیات پر کوئی مقالہ علم و تحقیق کے سایہ میں ترتیب دیکھنے کی کوشش کی جائے۔

عقادت کے پھول بدرگاہ شاہ ولی اللہ دہلوی

(از مولانا قاری عبدالغفر صاحب قادیانوی اہل یونہد)

اوشہ عالمان دین شیخ جہان علم و فن
شاہ و گدا سہمی کو تھا بیکرا دجو رہنا
تیری زبان فیض سے غلغلہ ہادی مروت
ہند میں کس کو بڑا تھا افضل حدیث مصطفیٰ
تپ نے عام کر دیا فلسفہ دین پاک کا
سارے علوم آپ کے گوشہ چشم کے مطیع
فونہ کہیر آپ کے تیر کفر کی دلیل
آپ کے کھر گندہ پھر ہوئی سنت جہاد
پھر عالم کو ملا حکم خدا مٹا دیا
جد یہ حریت کو بھی اپنے زندہ کر دیا
جس کو اپنے لیے ذاب ہو امت فرنگ
آپ ہاں و کجا اگلے رنگ ہاں مل گیا
جو تیرے در پہ آیا تشنہ بی کھفت گیا
چھپا ہوا آنکھ ہنہیں نہانی آپ کا
تیری سنت میں پھر نظر نہ تھق ہو دہلی

فخر گروہ اولیا راس اممہ زمیں
دہر میں ہر حرف سرا جگر کہ تھا موزن
تا بھل ہو سچ گئے کوچ اٹھا ہر کپ بن
دین کے پیر کے دیوانہ پیدہ بین
آپ میں صدر بزم علم آپ ہی میرا جن
زور عمل بھی آپ میں ہا ہر وقت سخن
دہر میں بکا وجود جنت ثاب ذوالمن
نصرت حق میں کافق تھا مال جان تن
دار کا خوف بھڑکیا فی غم بندش دین
اوجھل گئے ہیں غم غم فلسفہ کے جلین
تیرے کمال کو تو ہاں بھی شیخ و بہین
تیرے دہا کو وہ ہیں دریں ایست حیات
یہی کہ بزم خاں کی جھگی شمع ضولکن
چشمہ فیض بن گیا میں کا ہر ایک نے تن
یوں ہی گور گئے تاقم ہر کو زندہ ہا ہا
تیری شایاں تیرے ہاں جلمہ ہادی و جن

یہ شعر مولانا قاری عبدالغفر صاحب قادیانوی نے لکھا ہے

در گہر شہ میں چن پھول لایا ہر شوقی ہول
پائیں جو رتبہ قبول دل سنی قوت ہو گون

مولانا قاری عبدالغفر صاحب قادیانوی نے لکھا ہے

امام شاہ ولی اللہ اور حنفیت

(انجالب لٹرا محمد یوسف صاحب لائی بیوری ہستا ذبا مہر ہدیہ فرین مجلس علمی اہل صلح سوت)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ سرزمین ہند کے ان اکابر میں سے ہیں جن کی نظیر نہ صرف اپنے عصر میں اور نہ صرف ہندوستان میں بلکہ بہت سے قرون اور ممالک اسلامیہ میں ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔

حضرت ہوصوف بقول حضرت حمزہ الاسلام مولانا محمد قاسم نازو توی بانی دارالعلوم دیوبند ان افراد امت میں سے ہیں کہ سرزمین ہند میں اگر صرف شاہ ولی اللہ ہی پیدا ہوتے تو ہندوستان کے لینے یہ فخر کافی تھا۔

حضرت نماہ صاحب کی زندگی اور علمی و عملی کمالات کے اتنے گوشے ہیں کہ ہر ایک مستقل تصنیف کا محتاج ہو مگر حضرت مودع کی جامعیت اور تنجہ، وقت نظر، ظاہری و باطنی علوم کا حیرت انگیز اجناس، مکاشفات و کرامات، تصنیف و تالیف، ترجمہ قرآن کی بنیاد، نصاب حدیث کی تالیس، درس کی اصلاح، اسرار غریبیت کی دل نشین اور موثر تشریح، کلام تصوف طہنہ اخلاق اور نظام حکومت میں ان کے خاص خاص قابل قدر نظریات ہول تفسیر و ہول حدیث میں خاص خاص تحقیقات جہاد کا جوش، حکومت اسلامیہ کی خلافت راشدہ کے ہولوں تکمیل و تالیس وغیرہ وغیرہ اتنے کمالات و خصائص ہیں جو اہل نظر و فکر کے لینے اور اہل دل و اہل ذوق اسباب قلم کیلئے کافی جولانگاہ تھیں و تفریق ہیں، حضرت موصوف کیا تھے؟ خدائے تعالیٰ کی ایک حجت قاطعہ تھی جو بارہوی صدی میں ہندوستان میں ظاہر ہوئی، میری بساط ظہری کیا ہے کہ میں اس باب نظر کیلئے شاہ صاحب کے کمالات کے کسی شبہ پر ایسا لگھ سکوں کہ حق ادا ہو سکے تاہم حصول سعادت کیلئے ایک موضوع پر کچھ اظہار رائے کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ عصر حاضر کے ذوق کے پیش نظر مجھے کوئی دلچسپ موضوع اختیار کرنا چاہیے تھا مگر منہ زہ ذیل امور نے مجھے عزیز مند رہ بالا کچھ اظہار کرنے کیلئے مجبور کیا۔

(۱) حنفیت حقیقت میں ایک شرعی نظام قانون ہے جس کو صاحب درایت اور ائمہ مذہب نے نظام عالم کیلئے صحیح ترین قانون سمجھا اور آخرت کیلئے ایک نافع ترین ذریعہ نجات و وسیلہ سعادت خیال کیا۔

(۲) ہند اور بیرون ہند کے مخالف تقلید حضرات نے حضرت شاہ ولی اللہ کو بھی امام ابن حزم ظاہری علامہ ابن قیم اور خاص شوکانی کی طرح عدم تقلید کیلئے ایک رکن مگر سمجھا بلکہ تقلید اور بالخصوص حنفیت کا دشمن قرار دیا۔

(۳) حضرت ابو صوف کی بعض تاہم لغات میں بعض ایسی عبارات بھی موجود ہیں جس نے ایک سنی انظر شخص روایت داری کے ساتھ حضرت شاہ صاحب کے متعلق یہ رائے قائم کر سکتا ہے۔

اس موقع پر مناسب ہونا کہ کچھ تفصیلی نظر اجتہاد و تقلید پر چال سکتا تاکہ کسی قدر واضح ہو جائے کہ حضرت شاہ صاحب مجتہد تھے یا تقلد لیکن مضمون بہت طویل ہو جائے گا اس لیے اس کے متعلق چند اشارات ہی پر اکتفا کرتا ہوں اور وہ اشارات بھی نہایت محل ہوں گے، لیکن اشارات اشدال علم کے لیے وہ کافی بھی ہوں گے۔

۱۔ اگر وہاں سے قاضی بکار اور امام حادوی اور ابو بکر خضاف اور ابو بکر جصاص، قاضی ابو زید دوسی، شمس الامام مخری وغیرہ وغیرہ اور متاخرین میں سے امیر کاتب اتقانی، علاء الدین مار دینی، ابن الہمام ابن امیر الحج، قائم بن قلوبغا وغیرہ مقلد ابو حنیفہ ہو سکتے ہیں حالانکہ یہ حضرات بھی اپنے خصوصی فتاوات رکھتے ہیں تو پھر حضرت شاہ صاحب کا انہی کی طرح حنفی ہونا کیوں مستبعد ہو۔

۲۔ نیز چونکہ قاضی اسماعیل، مافنا، ابن عبدالرحمن، ابوبکر بن عربی، حافظ اسمعیل، ابن رشد کبیر مالکی ہو سکتے ہیں۔ اور داؤدی، بیہقی، خطابی، ابوالکالی، امام امحرین، فزالی، ابن عبدالسلام، ابن وقین العبد وغیرہ شافعی ہو سکتے ہیں، اور علی ہذا جبکہ ابن جوزی، ابن قدامہ، ابن تیمیہ، ابن تیمرہ وغیرہ حنبلی ہو سکتے ہیں، تو پھر اسی درجہ میں حضرت شاہ صاحب کو تقلد مذہب حنفی ماننے میں کیا اشکال ہو سکتا ہے۔

۳۔ چوں کہ کسی امام صاحب مذہب کا متبع چند جزئی مسائل میں اگر اپنے امام کے خلاف رائے قائم کرے تو طوائف امت میں اس کو اتباع و تقلید کے منافی نہیں سمجھا جاتا قریناسب مذاہب کے علماء میں کثرت سے غلطی نہیں مسائل میں) بہت سے اختیارات اپنے ائمہ کے خلاف ملتے ہیں۔

۴۔ پس اگر آپ نے تقلید کے وسیع حدود کو ان اشارات اور ائمہ سے کچھ سمجھ لیا ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب کی عبارات و ملحوظات سے یہ سمجھنا آپ کے لیے آسان ہو جائے گا کہ حضرت ممدوح حنفی تھے یا غیر حنفی،

۵۔ اجتہاد و تقلید کے سمجھنے کے لیے ایک حد تک حضرت شاہ صاحب کی تالیف "تقدیر الجہاد فی الاجتہاد و تقلید" عربی میں، اور اردو میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی کتاب "الاتقوا و اتقوا" اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن قدس سترہ کی کتاب ایضاً اولہ کی دفعہ پنجم کافی و شافی ہیں۔

۶۔ ہر حدیث کے لیے یہ سروری نہیں کہ وہ فقہیہ بھی ہو جیسا کہ ہر فقہیہ کا محدث ہونا ضروری نہیں نیز فقہ کا علم حدیث سے کہیں زیادہ مشکل ہے اس کی وضاحت کے لیے مندرجہ ذیل دو واقعات پیش کرتا ہوں۔

۱۔ حافظ حدیث ابو عمر ابن عبدالبرکات السیسی (المتوفی ۳۸۵ھ) اپنی کتاب جامع بیان العلم میں فرماتے ہیں کہ امام حدیث اعمش (سیمان بن ہیران) کی مجلس میں ایک شخص آیا اور اعمش سے کوئی مسالہ درپا

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰

آپ کوئی جواب نہ دے کے دیکھا کہ امام ابوحنیفہ تشریف رکھتے ہیں فرمایا کہ کہنے نعان! کیا ہے جواب؟ امام ابوحنیفہ فرمایا: جواب دیا۔ امام اعش نے پوچھا کہ ابوحنیفہ! تم نے کہاں سے یہ جواب دیا ابوحنیفہ نے فرمایا کہ آپ ہی نے تو مجھے یہ حدیث اپنی سند سے بیان کی تھی اسی سے یہ سلسلہ اس طرح نکلتا ہے لہذا امام اعش یہ دیکھ کر بے ساختہ فرماتے گئے۔

نحن الصيادلة وانتم الاطباء (۱) | ہم تو عطار ہیں طبیب تو آپ لوگ ہیں

یہ امام ابن عبدالبر ہی کتاب میں نقل فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ اعش نے امام ابو یوسف سے ایک مسئلہ دریافت فرمایا ابو یوسف نے جواب دیا کہ امام ابو یوسف کا نام ہے تم نے کہاں سے کہا؟ فرمایا اُس غلام حدیث سے جو اپنے ہی مجھے بیان فرمائی ہے اعش فرماتے گئے۔

یعقوب! یہ حدیث تو مجھے اس وقت سے یاد ہو کہ آپ کی والدین جمع بھی نہ ہوئے ہوں گے لیکن آج تک مجھے اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا تھا۔

يا يعقوب اني لا احفظ هذا الحديث من قبل ان يجمع ابوايها ما عرفت ناويله الم الان (۲)

اور یہ اعش وہ طبیب القدر نام ہیں جن کے مشہور امام بخاری کے اُستاد علی بن المدینی فرماتے ہیں :-

ابن محمد کہیلنے چھ محدثوں نے علم محفوظ کیا عمرو بن دینار نے کہ میں زہری نے مدینہ میں اور ابو اسحاق در عیش نے کوفہ میں اور قتادہ و یحییٰ بن ابی کثیر نے بصرہ میں

حفظ العلم على ائمة محمد صلى الله عليه وسلم ستة عمرو بن دينار بكة والزهرى بالمدينة والواصف السبيعي والاعمش بالكوفة و قتادة و يحيى بن ابى كثير بالبصرة (۳)

۲۔ امام حدیث ابو محمد امام حنفی اپنی کتاب "المحدث الفاضل" میں فرماتے ہیں :-

ابن بن سیرین فرماتے ہیں کہ میں کوفہ آیا تو مشغولین بالحدیث چار ہزار پائے اور فقہ صرف چار سو کو آیا تھا

عن المش بن سيرين ابيت الكوفة فرأيت فيها اربعة الاف يطالبون الحديث و اربعمائة قدما فقهاوا (۴)

ابو ثابیدہ ہر نصیحت کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ فقہ کتنی مشکل چیز ہے اور صرف محدث بننے سے فقہ نہیں بن سکتا اس قسم کے سیکڑوں نہیں ہزاروں واقعات سے اسلام کا مٹی ذخیرہ بھرا پڑا ہے اس تہذیب کے صدیوں اہل عقیدت کی طرف آ رہے ہوں

(۱) مختصر جامع بیان اسلام ص ۱۸۲

(۲) مختصر جامع بیان اسلام ص ۱۸۱

(۳) عقد نصیب الامم ص ۱۱۱

(۴) تہذیب التہذیب لابن حجر ص ۲۲ ج ۴

حضرت شاہ کا مسلک کی لایفات کی روشنی میں

۱۰۰ تنبیہات الہیہ شکا و مکلح ایس فرماتے ہیں:

انّ تشعب الدین طرقا و مذاہب و کون الامة فیها اخری ایا متخسرة... و عظیم حال
 خاصتهم و عامتهم۔ فمن اهل الله من کشف له عن امر قباطک قول نطق به فقیه من
 فقهاء الاسلام بالشریعة المحمدیة علی ساجها الصانوات، التسلیبات و لم یکتف له
 عن الجادة القادیمة التي اقامها الله تعالی العبادة، رضی لهم... فسکت عن
 ترجیح بعض الاقوال علی بعض و حمل اختلفا فیها علی الشیمة و الرخصة

و من اهل الله من یتراوی له الجادة القویمة التي تدوی الی ظاهرا لشریعة و التي توارثها
 جماہیر المسابین عن جماہیر اذات التالبعین عن کبار الصحابة و التابعین عن النبی صلی اللہ
 علیه و سلم کالتناول بالید او لم یوارثوا ہا من ذلک و کنتہ اشبه شیء بما توارثوا
 ... فرأی المتکلم فی ترجیح الرابع نصر اللدین و ذبا عنہ کاکثر الفقهاء و الحدیثین
 و انبسم قد بالغوا فیہ۔ و من اهل الله من کشف له عن الامور فسلمہا کلہم علی معنی
 انہما من دائرة الشیع و ان المتجدد ہما فی فحیة من دینہ متدین للہ تعالی معذ و سا
 عند غیرہ و ان الفضل للجادة القویمة و هی المرضیة عند الله تعالی کل الرضا۔

و من اعظم نعم الله تعالی علی ان جعلنی من الخبایث الثالث و کشف لی عن اصل الشریعة و
 عن تبیانها الحاصل علی لسان النبی صلی اللہ علیہ و سلم ثم عن تبیان تبیانها الحاصل علی السنة
 الصحابة و التابعین ثم عن ایضا حها و تدوین اصولها و فروعها الحاصل علی ایدی المجتہدین
 المتقدمین ثم عن شرح مذاہبہم و اقاوہیلہم و التخریج علی قواعدہم الحاصل علی ایدی
 المتأخرین من الفقهاء فی کل مذہب، فکشف لی عن کل ذلک بترقیہ الواقع فی
 نفس الامور... فرأیت کل قول قیل فی الدین مرتباً بال الشریعة بواسطة اولی غیر
 واسطة۔

تیسریں چونکہ مضمون غامض علمی ہو اور صرف اہل علم ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں اور وہی اس کے مخاطب بھی ہیں اس لیے شاہ
 نے اسے تراجم و شرح کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی تھی اور جبنا حضرت اس کا کام ہم ہو سکتا ہے وہ مولانا خیر محمد صاحب کے اس
 تراجم کو اس مضمون کے بعد منسلکاً درج ہو گا۔ غامض غفرلہ

پھر ۱۵۱ (اول) میں فرماتے ہیں

(۲) فكان من اعظم نعم الله تعالى ان كشف لي عن حقيقة حال المذاهب وحال المتقيد ببعضها وحال من اساد الانتقال الى مذهب بعد ما كان متقيداً بمذهب آخر، وحال من اخذ في بعض المسائل بمذهب وفي البعض الآخر بمذهب آخر، وحل خيرة الشارح او الناظر كل واحد ان يلتزم مذهباً واحداً.

پھر ۱۵۲ (۱) میں فرماتے ہیں :-

(۳) وكشف لي أن الاختلاف على الرجة منارل: اختلاف مردود وليس لقائله ولقلده من بعدة عذره وهذا قليل الوجود في المذاهب الاربعة المدونة، واختلاف القائله عذره ما لم يبلغ حد يث صحيح دال على خلاف فاذا بلغه فلا عذره له، واختلاف مقبول قد خيرا للشارح المكلفين في طرفيه تحميها ظاهراً مطلقاً كالاحرف السبعة من القرآن واختلاف ادراكها كون طرفيه مقبولين اجتهاداً واستنباطاً من بعض كلامه الشارح صلوات الله وسلامه عليه والانسان مكلف به لا مطلقاً بل يشترط الاجتهاد وتأكد الظن وتقليد من حصل له ذلك

اور فیوض السحر میں ۱۵۱ میں فرماتے ہیں :-

(۴) سألته صلى الله عليه وسلم سوالاً واحداً فنفخ الى نفخة..... ونفخ نفخة اخرى فبين ان مراد الحق فيها ان يجمع شملاً من شمل الامة المحرمة بك ، فاياك ان تخالف القوم في الفروع فانه مناقضة لمراد الحق ثم كُشف ان مراد جأظهم الى منه كيفية تعيين السنة بفقه الحنفية من الاخذ بقول احد الثلاثة وتخصيص عموماتهم والوقوف على مقاصدهم والالتصام على ما يفهم من لفظ السنة وليس فيه تاريل جديد ولا ضمير لبعض الاحاديث بخلافه فخالدها يث صحيح بقول احد من الامة وهذه الطريقة ان اتهم الله وكلمها في الكبريت الاحمر والكبير الاظم

پھر ۱۵۳ میں فرماتے ہیں :-

(۵) عرفني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان في المذهب الحنفي طريقة ائمة هي اوفق الطرق بالسنة المعروفة التي جمعت ونفخت في زمان البخاري واصحابه وذلك ان يؤخذ من اقوال الثلاثة قول اقربهم بها في المسألة ثم بعد ذلك يبيع اختيارات الفقهاء الحنفيين الذين كانوا من علماء الحديث (۱) فمرت شئ سكت عند الثلاثة

فی الاصول وما تعرضوا لغيره ودلت الاحاديث عليه ظهرياً من اثباته واكمل مذهب حتى انه
 پھر ص ۱۶ میں فرماتے ہیں :-

(۶) واستفدت من من صلى الله عليه وسلم ثلاثة أمور خلاص ما كان عندي
 وثانيهما الوصاية بالتقليد بهذه المذاهب الاربعة لا اخرج منها، والتوفيق ما استغنت
 وجيلي تأبى التقليد وتألف من رأساً لكن شئى طلب مني التقليد به بخلاف نفسي آه
 پھر اسی کے ص ۱۷ میں فرماتے ہیں :-

(۷) اعلم ان الملل والمذاهب توصف بالحقيقة بالمعنيين احدها جليلي والآخر ديق يرمى من بعد
 وكذا لك معنى حقيقة المذهب ان يكون احكامه مطابقة لما قاله رسول الله
 صلى الله عليه وسلم في نفس الامر ولما كان القرون المشهورة لها بالخير، وان كانت
 المسألة لا تنص فيها ولا سراوية فحقيقتها ان تكون محفوفة بقرائن تورث غالب الظن
 بان النبي صلى الله عليه وسلم لو تكلم في المسألة لما نطق بغير هذا وكذا لك
 المذهب ربما يكون العناية المتوجهة الى حفظ ملته حقة متوجهة الى حفظ مذهب
 خاص بأن يكون حفظ المذهب يومئذ هم القائمون بالذوق عن الملة وهذا المعنى
 الدقيق لا يوقف عليه الا بالنور النبوي فنقول تراى الى ان في المذهب الحنفى
 سراً غامضاً لم ازل اتحدث في هذا السرا الفاضل حتى شاهدت ان لهذا المذهب
 يومنا هذا اسراراً غامضاً على سائر المذاهب بحسب هذا المعنى الدقيق ام

اور حجتہ اللہ ص ۱۷۱ میں فرماتے ہیں :-

(۸) وما يتاسب هذا المقام التنبيه على مسائل ضلت في بواقيها الافهام وذلك الاقدام وطخت
 الاقلام، منها ان هذه المذاهب الاربعة المدونة المهرمة قد اجتمعت الامة ارضاً وجميماً
 به منها على جرائر تقليد ها الى يومنا هذا وفي ذلك كله من المصالح ما لا يجنى لاسيما في هذه
 الايام التي قصرت فيها المهمة جداً واشبهت النفوس الهوى واعجب كل ذي رأى برأيه
 فاذهب اليه ابن حزم حيث قال التقليد حرام ولا يحل لاحد ان ياخذ قول احد غير
 رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا برهان انما يتم قيمين له ضرب من الاجتهاد
 ولو في مسألة واحدة وفيمن ظهر عليه ظهوراً بيناً ان النبي صلى الله عليه وسلم امر بكذا ونهى
 عن كذا لانه ليس بمسوخ بل

عقلاً مجید میں ۳۱ سے لے کر وہ تک ہی مضمون کو نہایت وضاحت و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے

اور حجۃ اللہ ص ۱۲۰ میں فرماتے ہیں

(۹) ومنها ان النخرج على كلام الفقهاء وتلعب لفظ الحدیث لكل منها اصل اميل في الدين ولم يزل المحققون من العلماء في كل عصر يأخذون بما فهم من قول من ذاك واكثر من ذاك... فلا ينبغي ان يهمل امر واحد منهما... وانما الحق البحت ان يطابق احدهما بالآخر... ۱۰

اور تفہیمات الہیہ ص ۳۰ ج ثانی میں فرماتے ہیں :-

(۱۰) ونحن نأخذ من الفروع ما ألقن عليه العلماء لاسيما هاتان الفرقتان العظيمتان الخفيفة والشافية وخصوصاً في الطهارات والصلوات فانما لم تيسر الاتقان واختلفوا فأنخذ بما يشهد له ظاهر الحدیث وصرفه ونحن لا نرددها من احد من العلماء فالكمل طالب الحق ولا نفتقد العصمة في احد غير النبي صلى الله عليه وسلم الخ

اور تفہیمات الہیہ ص ۲۰ ج ۲ میں فرماتے ہیں :-

(۱۱) ليس منا من لم يتدبر كتاب الله ولم يتفهم حدیث نبیہ صلى الله عليه وسلم ليس منا من نزل ملائم من العلماء اعني الصوفية الذين لهم حظ من الكتاب والسنة او الراسخين في العلم الذين لهم حظ من التصوت، او المحدثين الذين لهم حظ من الحدیث او الفقهاء الذين لهم حظ من الفقه ۱۱

نیز تفہیمات ص ۲۳ ج ۲ میں ایک وصیت کے ذیل میں فرماتے ہیں :-

(۱۲) دور فرور پر وی علماء محدثین کہ جامع باشند میان فقہ و حدیث و دائماً تفہیمات فقہیہ بر کتاب و سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در جز قول آوردن والا کالائے بر پیش خاوندان الخ

نیز اسی تفہیمات ص ۱۱ ج ۲ میں فرماتے ہیں :-

(۱۳) فاذا راع اليه قضية فله ان يجتهد فيها برأيه ويحرمى الصواب فان كان قد سبق فيها حكم بجماعة فعليه ان لا يجاوزها وهي القياس والاجماع الخ

(۱۴) اس عبارت سے ایک خاص بات یہ معلوم ہوتی کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک جو اہل اجتہاد بھی ہو اگر اس کے سامنے بھی کوئی ایسا نیا قضیہ پیش کیا جائے کہ علماء سابقین کا اس کے متعلق کوئی حکم موجود ہو اس سے تجاوز نہ کرے۔

نیز ہی صفحہ میں فرماتے ہیں — واذ اقبل رجل امراً ووافق ظنك فلا تجاوز عنده وهو الاجماع والملاظمتا

ولا قیاس ولا اجماع فی ما سوی ذلك !

اور اسی تعہدات کے ساتھ جیسے فرماتے ہیں :-

(۱۵) "وان تصرت افعا صکم فلستینوا برائی من مضمی من العلماء ما نروجوا حق و اصرح و اوفق بالسنة"

اور جو اللہ البالیہ سے فرماتا ہے کہ "ایس حضرت شاہ صاحب اپنے مسلک کی وضاحت مندرجہ ذیل الفاظ میں فرماتے ہیں :-

(۱۶) "وہا انا برائی من کل مقالة صدرت مخالفة لآیة من کتاب اللہ او سنة فائمة عن رسول اللہ"

صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع القرون المشہود لها بالخبار و ما اختارہ جمهور المجتہدین و

مظلم سوا المسلمین فان وقع شیء فانه خطا رحم اللہ من ایقظنا من سنتنا و نبہنا من غفلتنا

اما هولاء الباحثون بالفتوح و الاستنباط من کلام الاولی المستحلون مذاہب المناظر

و الجادلة فلا یجب علینا ان نوافقہم فی کل ما یتفرہون بہ و نحن سراجا لہم و ہم رجال

والامر بیننا و بینہم سجال

ان تمام مذکورہ اقتباسات کے آسانی ہم عمومی طور پر حسب ذیل نتائج اخذ کر سکتے ہیں :-

۱- مذاہب اربعہ کی تقلید کرنا چاہیے یا خصوص شیعہ و سنی کے اس دور و اتباع ہوی کے اس زمانہ میں اس شخص کے

لیئے جو براہ راست کتاب و سنت سے استنباط نہ کر سکتا ہو ان مذاہب کی تقلید میں بہت سے مصالح ہیں۔

۲- کسی فقہی قیاسی مسئلہ میں اگر سلف کا کوئی قول موجود ہو اور اس کے علم میں کسی صحیح حدیث سے مخالف نہ ہو تو

اسے ماننا ضروری ہوگا۔

۳- اگر امام کے اقوال یا کسی ایک امام کے اقوال میں اختلاف ہو تو جو مسلک کتاب و سنت سے زیادہ فریب ہو

اس کو اختیار کرنا چاہیے۔

۴- مذاہب اربعہ میں بہت کم ایسا کوئی مسئلہ ہے جس کی کوئی دلیل موجود نہ ہو یا اس کے قائل یا اس کے

مقلد کو مزور نہ سمجھ سکیں۔

۵- غور سے یہی معلوم ہوا کہ حنفی مذاہب آج کل باقی مذاہب سے زیادہ بہتر ہے۔

۶- حنفی مذاہب کی تقلید میں بہترین طریقہ یہ ہے کہ ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن الحسن تینوں امام کے اقوال میں سے

اس کو لیا جائے جو حدیث سے زیادہ فریب ہو اور یہ مذاہب حنفی کی تقلید کے مخالف نہیں۔

۷- صرف حدیث ہی بہت قاعدت کر کے فقہ سے بے بہرہ رہنا یا صرف فقہ پر کفایت کر کے حدیث سے محروم رہنا

یہ غلو ہے اور افراط و تفریط ہے جو درست نہیں دونوں کو ملانا اور ان میں تطبیق دینا ضروری ہے اور یہی بہترین طریقہ ہے۔

۸- کسی دلیل قوی کی وجہ سے اگر کوئی مقلد اپنے امام کا مسلک چند مسائل میں ترک کر دے تو یہ تقلید کے

مافی نہیں۔

۹۔ اگر کوئی مسئلہ حنفی کی کتب ظاہر الروایتہ میں موجود نہ ہو اور حدیث میں مذکور ہو تو اس کو ضرور لینا ہو گا اور یہ مذہب حنفی کی تعلیم کے خلاف نہ ہو گا۔

ایک مثال سے اسکی وضاحت | چنانچہ شاہ صاحب حجۃ اللہ الباقی ص ۲ میں فرماتے ہیں :-

”من قال مذاہب ابی حنیفۃ رحمہ اللہ ترک الاشارة بالمستحبۃ فقد اخطا ولا یحسدہ روادہ ولا دسرایۃ قالہ ابن الہمام لہم لہ یدکرہ لحد فی الاصل و ذکرہ فی الموطا و وجدت بعضہم لا یمیز بین قولنا: لیست الاشارة فی ظاہر المذہب، وقولنا ظاہر المذہب انہا لیست“ یعنی جس شخص نے یہ کہا کہ ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ تشہد میں اشارہ بالاسباب نہ کرنا چاہیے اس نے غلطی کی کیونکہ یہ عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے جیسا کہ ابن الہمام نے فرمایا: ہاں امام محمد نے اس مسئلہ کو مبسوط میں ذکر نہیں کیا (جو ظاہر الروایتہ کی کتابوں میں سے ہے) لیکن موطا میں اس کو ذکر فرمایا اور دیکھتا ہوں کہ بعض لوگ فقہائے ان دونوں میں فرق نہیں کر سکتے۔

(۲) ظاہر مذہب یہ ہے کہ اشارہ نہیں۔

(۱) اشارہ ظاہر مذہب میں نہیں

حضرت شاہ صاحب کا مسک | یہ تو شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارات کے عمومی نتائج ہاں کچھ

اصلی نظریات تھے ان کے علاوہ انہی اقتباسات سے ہم حضرت شاہ صاحب کے مسک کے بارے میں خصوصی طور پر مندرجہ ذیل نتائج پر بھی پہنچتے ہیں:-

۱۔ ائمہ اربعہ کے اختلافات کے بارے میں آپ کی پوری تفسیح ہو گئی ہو اور اس کا صحیح منشا بھی سمجھ گئے ہیں۔

۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو وصیت فرمائی ہو کہ مذاہب اربعہ کے دائرے سے باہر نہ نکلیں اور چہان تک مکن ہوان میں تلبین دیں۔

۳۔ آپ کو اپنے طبیی رجمان یا میلان کے خلاف ان مذاہب کی تعلیم پر مامور کیا گیا

۴۔ آپ کو حکم دیا گیا کہ فرعی مسائل میں بھی حنفیہ کے خلاف نہ کریں جب تک صراحتہ کسی حدیث کی مخالفت نہ ہو

۵۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اتنے علم و فہم سے نوازا جس کے ذریعہ ہندوستان میں راج حقیقت کی اصلاح کر سکیں عام حنفی علماء کے غلو سے جو اس کے حقیقی ضد و خال چھپ گئے ہیں اس کو واضح کر سکیں۔

۶۔ حنفیہ اور شافعیہ میں تفریق ہوں اس پر آپ ضرور عمل کرتے ہیں اگر ان میں اختلافات ہو تو اس جانب کو اختیار کرتے ہیں جس کی تائید حدیث سے ہوتی ہو۔

۷۔ آپ مجتہدین ہمت کی اتباع ضرور کرتے ہیں متاخرین کی تخریجات جو وہ قدامت کے کلام سے کرتے ہیں یہ ضروری نہیں

اسے بھی آپ قبول کریں۔

ان نتائج میں غور کرنے سے یہی معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب ایک فقیہ النفس حنفی محدث ہیں امان فقہاء محدثین کے نعرے میں ہیں جو قوی و ضعیف، صحیح و غلط اور راجح و مرجوح میں پوری بصیرت کے ساتھ فیصلہ کر سکتے ہیں یہ ظاہر ہو کہ ہندوستان میں اس درجہ کا کوئی حنفی محدث اور ذہیبہ النفس محقق دوسرا پیدا نہیں ہوا۔

حتیٰ الیوم آپ حنفی مذہب ہی میں اس قول کو اختیار کرتے جو حدیث اور دوسرے مذاہب سے متفق ہو۔ اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ فقہاء حنفیہ میں شیخ ابن الہمام صاحب فتح القدیر اور آپ کے دو محقق شاگرد حافظ حدیث قاسم بن قطلوبغا اور محقق ابن ابی عمیر صاحب جو تفسیر نفس کے ساتھ تفسیر حدیث، اطلاع رجال فن جرح و تعدیل اور اصول فقہ وغیرہ میں پوری دستگاہ رکھتے ہیں اور بہت سے فردعی مسائل میں اپنی اپنی غلطی ماننے رکھتے ہیں اسی طبقہ میں حضرت شاہ صاحب کا بھی شمار ہونا چاہیے۔ بھنے مسائل میں ان حضرات کا حنفیہ سے خلاف کرنا جیسے مذہب حنفی کے خلاف نہیں سمجھا جاتا اور اس کے باوجود ان کو فقہاء حنفیہ ہی میں شمار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح بھنے مسائل و احکام میں مذہب حنفی کے خلاف شاہ صاحب کا رجحان نفس حنفی مذہب کے خلاف نہیں کہا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کا امام مذہب حنفی تھا اور فتوحات اسلامیہ سے لیکر سلطان محمد شاہ کے آخری وقت تک یہی قانونی مذہب رہا سلطان عالمگیر اورنگ زیب نے حملہ کرنے سے قیامی عالمگیر یہ تدوین کرایا ان مدونین میں جیسا کہ ناظرین کو معلوم ہو گا حضرت شاہ صاحب کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم بھی شامل تھے اور آخری اسلامی دور کا یہی ہندوستان میں قانون بنا۔ ہندوستان کے حنفی محدثین میں شیخ محمد فاضل صاحب اللطیفہ علی مسند ابی حنیفہ و طوابع الانوار (شرح المدد المختار) وغیرہ و شیخ محمد ہاشم ندوی، شیخ عبدالغفور ندوی، شیخ محمد قاسم ندوی، شیخ ابوالحسن ندوی اور حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ: آپ کے جانشین شاہ عبدالغزیز اور تاشی ثناء اللہ پانی پتی اور السید قمری بگڑی زبیدی جو تفسیر حدیث وغیرہ لکھا ہے کم نہیں۔ سب حنفی مذہب ہی میں حضرت شاہ صاحب کے بعد شاہ عبدالغزیز حنفی عرف آپ کے جانشین سے اور شاہ عبدالغزیز کی جانشینی شاہ محمد اسحاق آپ کے نواسے نے کی اور شاہ اسحاق کے جانشین شیخ عبدالغنی مجددی ہونے سے سب حنفی المسلك محدث تھے۔

شاہ صاحب کے فقہی مسلک کے سمجھنے کیلئے آپ کی علمی تاریخ کا پیش نظر ہونا بھی ضروری ہے جس کا اختصار یہ ہے کہ حضرت مجددی نے شروع میں حضرت والد ماجد شاہ عبدالرحیم وغیرہ علماء سے علوم حاصل کیے اور فقہ حنفی پڑھا اور جب تک ہندوستان میں تھے اور حرمین شریفین کی زیارت کو نہیں گئے تھے آپ پر فقہ حنفی کا اثر تھا، قسطنطنیہ میں جب مدینہ منورہ پہنچے اور شیخ ابوطاہر کردشامی سے ملے تو اس کے بعد فقہ شافعی کا اثر بھی ساتھ لایا اور کتاب الام جو امام شافعی کی کتاب ہے اس کے مطالعہ سے فقہ شافعی کا اثر اور بڑھتا گیا۔ آخر میں امام مالک

کی کتاب موٹا کی طرف بہت توجہ ہوئی اور اس کی عربی و فارسی میں دو شرحیں مختصر لکھیں اور اس کی وجہ سے مذہب مالکی کا اثر بھی آپ پر چڑھا۔ لیکن آپ اکثر امام مالک کا مذہب موٹا کی روایتوں ہی کو ٹھہرتے ہیں حالانکہ کلمہ میں بہت سے موٹا کے اقوال پھوڑے ہیں اور مذہب میں داخل نہیں۔

امام احمد کا مذہب حقیقت میں امام شافعی کے مذہب کی فرع ہے بلکہ ظاہریت و اجتہاد میں ایک سنگ بنیہ شکل سے امام احمد کا کوئی ایسا قول ملے گا جو مذہب شافعی میں کوئی روایت اس کے مطابق نہ ہو غرض میں طرح سے آپ کی طبیعت پر مذاہب اربعہ کی فقہ اثر انداز ہوتی گئی اور اس کی خواہش ہوئی کہ ایک ایسا جامع مسلک اختیار کیا جائے جس کے ذریعہ مذاہب میں تطبیق و توفیق ہو جائے، سارے احکام کے ذخیرہ میں جس مسئلے ایسے نہیں ملیں گے جس میں امام ابو حنیفہ متفرد ہوں، یا ابو حنیفہ کا کوئی قول یا ابو یوسف و محمد کا کوئی قول امام شافعی کے موافق موجود نہ ہو اس لیے آپ نے جامعیت مذاہب کا یہ مسلک اختیار کیا لیکن اس طرح پر کہ اس جامعیت کو اختیار کر کے بھی آپ حنفی رہ سکیں کیونکہ ”ان تخالف القوم فی الفروع“ (خبر دار اپنی قوم یعنی اہل ملک کی فروعی مسائل میں مخالفت نہ کرنا) آپ کو سرکارِ مدینہ کا حکم مل چکا تھا جیسا کہ فیض احمدی کے مذکورہ بالا اقتباسات میں گزر چکا۔

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ شاہ صاحب کا ایک مکتوب ”کلمات طیبات“ کے ملاح پر دیکھا جو کچھ میں لکھ چکا ہوں اس مکتوب سے اور اس کا نام ”بکھلتی ہے“ ہے ممکن ہے کسی کو کچھ غلط فہمی ہو جائے اس لیے نقل کر کے چند جملے عرض کر دینا سوال آنکہ عمل تو در مسائل فقہیہ پر کہ امام مذہب ست؟

”گفتم بقدر امکان جینے کی کمزور مذاہب مشہورہ مثلاً صوم و صلاۃ و وضو و غسل و حج و ضعیفہ و غیرہ کی عبادت کہ ہر اہل مذاہب صحیح داند و عند تعذر الجمع باقوی مذاہب اذ روئے دلیل و موافقت صریح حدیث عمل می نمایند۔ و عدائے تعالیٰ اس قدر ہم دادہ است کہ فرق میان ضعیف و قوی کردہ شود و در فتویٰ مجال مستفتی کار میکنم مقلد ہر مذہبی کہ باشد و در اعمال مذاہب جواب می گویم عدائے تعالیٰ بہر مذہب از مذاہب مشہورہ معرفتے دادہ است و کھنڈت تعالیٰ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ مجتہد مطلق نہ تھے بلکہ ان محدثین و فقہاء امت میں سے تھے جو مذاہب کے احکام و ادلہ سامنے رکھ کر قوی و ضعیفہ کا فیصلہ بخوبی کر سکتے ہیں ورنہ جو شخص درجہ اجتہاد مطلق کو پہنچ جائے اس پر تنقید دوسرے کی حرام ہو جاتی ہے وہاں تو اس کی گنجائش نہیں رہتی کہ بنا بر احتیاط مذاہب میں تطبیق و توفیق لینے ہیں۔ پس یہ جامعیت کا مسلک ہی خود نہیں بتلا رہا ہے کہ آپ مجتہد نہ تھے ورنہ جواب میں صاف فرمادیتے کہ میں اپنے عصر کا خود مجتہد ہوں کسی ظالم مذاہب کا پابند نہیں بلکہ غور سے کچھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ بجائے کسی ایک مذاہب کے اتباع کے مذاہب اربعہ اور بالخصوص حنفیہ و شافعیہ سب کا اتباع ایک حد تک ضروری سمجھتے ہیں۔ نیز یہ معلوم ہوا کہ عوام

امت کیلئے اپنے اپنے مذاہب کی تقلید ہی ضروری جانتے ہیں اس لیے ہفتا میں مسنعتی کا خیال کرتے ہیں اور اس کو اسی کے مذہب کے مطابق فتوے دیتے ہیں اگر آپ مجتہد ہوتے تو اپنی رائے کے مطابق جس کو صحیح خیال فرماتے وہی جواب دیتے ہر حال مدارک اجتہاد کا سمجھنا بھی ہم جیسوں کا کام نہیں، حضرت شاہ صاحب کے لیے یہ فخر کافی ہے کہ مختلف فضائل و کمالات کے ساتھ مدارک اجتہاد کو منشاء اختلافات کو وہ سمجھتے ہیں اور ترجیح و تمیز پر بصیرت کے ساتھ قادر ہیں غلامیہ ہے کہ آپ معنی فقہیہ، اور فقہیہ محدث کے درجہ میں ایک دلیل القادسین نظر فقہیہ واضح الاطلاع محدث ہیں، اس موضوع کے اطراف و جوانب ابھی بہت کچھ تشہہ تحقیق ہیں، نیز حضرت شاہ صاحب کے مسلک کے مطلق آپ کی نصیحتات میں بہت کچھ ذخیرہ اس کے علاوہ بھی موجود ہے۔ لیکن اس وقت اس فرصت میں ہی مختصر مضمون پر کفایت کرتا ہوں تو فتح ہے کہ اہل علم و طلبہ کیلئے بصیرت سے خالی نہ ہوگا وَاللّٰهُ وَاللّٰهُ فَيَنْتَوِي وَلا يَهْدِي اَيَّةً۔

احفاد اہل حدیث کی نرعی مسالکی کتابیں

ایضاح الادلہ | معنی صحیح اسلام حضرت مولانا محمود صاحب شیخ الحدیث لکھنؤیہ الفریزہ جرنلہ مسائل کیلئے حقائق و معانی کا معرظہ ہے (۱۱) رضیہ میں (۲) آئین باکھر (۳) زینت اہل ہند (۴) نرات فاختہ خطنامہ (۵) وجوب عہدہ کنٹرولہ لکھنؤیہ کی اہمیت۔ (۶) حقیقت ایمان (۷) امام صاحب کے متعلق اہل علم کی ترمیم (۸) ائمہ مجتہدین اور اولیاء امت کو قولان بت مناقب و فضائل امام عظیم (۱۰) فقہار قاضی کو ظاہر و باطنی فقاہد کی شرمی اور عقلی بحث (۱۱) حکومت اسلامیہ کی حقیقت (۱۲) اسلامی حکومت اور حکومت الہی (۱۳) اسباب تک و حقیقت تک (۱۴) بیع فاسد اور باطل (۱۵) فرقہ امتیاز (۱۶) مصلح عام (۱۷) مسئلہ قسطنطنیہ اور اکثریت و قسطنطنیہ کے مذاہب کی دلچسپی و تفسیر وغیرہ وغیرہ نیز حضرت شیخ الحدیث کا اسم گرامی اس کو مضامین کی رفعت و دلائل کی توثق اور انکی تمام معجز نماؤں میں کے لیے زبردست ضمانت ہے عرصہ سے آیا اب بھی اب صحت و حسن طباعت کو کافی اہتمام کے ساتھ طبع کرانی گئی ہے سائز ۲۶×۲۰ صفحات ۴۲۰۔ قیمت صرف دو روپیہ رطاعتی ہے

ادلہ کاملہ | اہل حدیث کے دس امتزضات کا نہات عالمانہ جواب و پھر اسی طرف سے گیارہ سوالات از حضرت شیخ الحدیث

انصاف مع ترجمہ اردو کشف | معنی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی تقلید کے متعلق شاہ صاحب اور جلالہ و انصاف لکھا ہے اور اس میں صدی کے بقا تقلید کا وجوب ثابت کیا ہے قیمت ۸۔

مخدا الحجد | تقلید کے متعلق از حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رضی اللہ عنہم

سبیل الرشاد | دربارہ زمین باکھر بر نفع بدین وغیرہ اور تقلید جمعی کا اثبات از حضرت مولانا گلگڑھی رقمیت ۳۔

الدلیل الحکم | ہدایت الہیہ المعتمدی ۳۔ اولیٰ العرواؤن اللہیٰ البنجی فی عدد و کلمات تراویح ۲۰ تراویح کا سنون ہونا ثابت کیا ہے از حضرت مولانا گلگڑھی رقمیت ۱۔

حضرت شاہ ولی اللہ اور تقلید

(از جامع لٹریچر محاسبین دل سید سید زین العابدین المدارس بالمدینہ)
[یہ مضمون مولانا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری کو مندرجہ مندرکہ کو دیکھنے کے بعد اسکا تذیل کے طور پر لکھا گیا ہے]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وہی سیدنا حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ الغریب کے علوم مرتبت اور وقت مسک پر نظر کرتے ہوئے جو اسکو

کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

راہ ہے و شوار منزل دور تر ہا شکستہ کہا کرے کیوں کر سچلے؟

مگر اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے حضرت اعلیٰ مولانا محمد یوسف صاحب بنوری ادا م اللہ فہم کو جنہوں نے تقلید و عنیت کے متعلق حضرت شاہ صاحب کے مساک کو انہی کی عبارات سے ایک حد تک واضح کرنے میں پوری کوشش فرمائی ہے۔ میں بھی چاہتا ہوں کہ مولانا موصوف کے مضمون کی تشریح میں بطور تذیل با تکرار حوالجات چند طور رکھ کر ہر یہ ناظرین کروں۔

میرے خیال میں کسی بزرگ کے مسک کو واضح کرنے کے لئے خود ان کے اقوال اور ان کے عمل کے متعلق معتبر شہادات سے بڑھ کر قوی دلیل نہیں ہو سکتی میں نے بھی اسی طریقہ کو اختیار کیا ہے۔ لیکن اہل مدعا کو شروع کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تقلید کی حقیقت کے متعلق مختصراً کچھ عرض کر دیا جائے تاکہ ناظرین کرام بصیرت کے ساتھ میرے مروضات پر غور کر سکیں (واللہ الموفق)

تقلید کی تعریف [آفاقی عمدا علی فتاویٰ بعض مروج مسامی سے نقل فرماتے ہیں

التقلید اتباع الانسان غیرہ فیما یقول او یفعل
معتقداً للمختصیۃ من غیر نظر الی الدلیل الخ
رکنان مہملات الفنون ص ۱۱۱

یعنی تقلید (مطرح) میں کہتے ہیں کسی آدمی کا دوسرے کے قول یا فعل کی محض حسن عقیدت سے اتباع کرنا (ایسی اتباع) جو ابتداً دلیل میں غور کرنے پر مبنی نہیں،

تقلید کا اچھا یا بُرا ہونا "معتقد فیہ" کے احوال پر موقوف ہے، اگر معتقد فیہ غیر مطیع (ناسق) و ناجرای مشرک (غلام) ہو تو تقلید حرام و قبیح ہے۔ قرآن و حدیث میں اسکی مانندت جا بجا وارد ہے۔ اور اگر معتقد فیہ مطیع اور لائق اتباع

دعای مجتہد ہو تو تقلید حسن اور عین حالات میں واجب ہے۔ قرآن و حدیث اسی کی تائید سے ملو ہیں۔ اور وہی امت رسول میں راجح و مشہور ہے۔ اور حضرت شاہ صاحبؒ بھی اسی تقلید کے معتقد و داعی بلکہ قائل و عامل ہیں چنانچہ آئندہ ہمارا مت سے یہ چیز و فردو سن کی طرح واضح ہو جائیگی۔

یعنی صرف شریعت میں تمام امت نے بالاتفاق عین پر اعتماد (و اعتبار) کیا ہے۔ چنانچہ تابعین نے صحابہ پر اعتماد کیا۔ اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا۔ اسی طرح ہر طبقہ میں پچھلے علماء پہلے علماء پر اعتماد و اعتبار کرتے چلے آئے ہیں۔

تشریح مفہوم تقلید ان الامة اجتمعت علی
از قول شاہ صاحب ان یعتدوا علی السلف
فی معارضة الشریعة فالتابعون اہتدوا فی ذلک
علی المعصوبہ و تبع التابعین اعتماد و اہلی
التابعین و ہکذا انی کل طبقة اعتمد العلماء
علی من قبلہم الخ (عذابیہ ص ۱۳)

تقلید شخصی و غیر شخصی | مطلق تقلید دو قسم ہے شخصی و غیر شخصی۔ جو مذہب کسی خاص مجتہد کی طرف منسوب ہو۔ اس کے جہد سائل مفتی کہا اور صاحب کو قبول کر کے اپنے عمل کے لئے کافی سمجھنا تقلید شخصی ہے۔ اور ایک سے زائد مذاہب کے مسائل کو معمول بہا ٹھہرا لینا تقلید غیر شخصی ہے۔

تقلید غیر شخصی کا رواج | ائمہ اربعہ کے مذاہب کی تدوین و تشریح سے قبل دوسری صدی کے آخر تک تقلید غیر شخصی کا رواج قائم رہا حتیٰ کہ صحابہ رضو تابعین میں بھی اس کا دستور تھا۔

چنانچہ حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں۔

کیونکہ صحابہ کرام کے زمانہ سے لیکر چار مذہبوں کے ظہور تک لوگوں کا یہی دستور (رواج) رہا ہے کہ جو عالم (مجتہد) مل جاتا اسی کی تقلید کر لیتے اور کسی معتبر آدمی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ اور اگر یہ تقلید بدل جاتی تو وہ لوگ ضرور اس پر اعتراض کرتے۔

یعنی اس اعتراض کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ

تقلید کے صحیح ہونے میں بلاجماع یہ اعتقاد رکھنا ضروری نہیں کہ (میرا) امام باقی تمام ائمہ پر مطلقاً فضیلت رکھتا ہے اس لئے کہ صحابہ کرام اور تابعین یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ تمام امت میں افضل حضرت ابوبکرؓ ہیں اور پھر حضرت عمرؓ

حضرات صحابہ کرام و تابعین؟ (۱) لان النامس
کے عہد میں تقلید غیر شخصی لم یزالوا من
نہم من الصحابة الی ان ظہرت المذاهب
الاسرائیلة یقلدون من اتفق من العلماء
من غیر تکلیف من احد یعتبر انکساج و لو کان ذلک
باطلاً لانکساج (عقد الجدید ص ۱۳)

(۲) و رد بان اعتقاد افضلیة الامام علی سائر
الائمة مطلقاً غیر لاسمہ فی صحیحہ التقلید اجماعاً
لان الصحابة و التابعین كانوا یعتقدون ان
خیر ہذا الامة ابو بکر ثم عمر و کانوا یقلدون

نے کثیر من المسائل بخلاف قولہا ولم ینکھن
ذاتہ ۱۔ احد فکان اجاماً علی ما قلنا

(عقد ابید مٹہ)

(۳) فنند ذلک صار لکل عالم من علماء التابین

مذہب علی حیالہ فانصب فی کل بلد امام

(انصاف مٹہ)

باوجود اس کے بہت سے مسائل (اختلافیہ) میں ان دونوں
کی باتوں کے خلاف دوسرے صاحبوں کی تقلید کر لیا گئی
تھی۔ اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ لہذا یہ سلسلہ جاری ہوا
پس اس وقت تا بین علماء میں سے ہر عالم (مجتہد)
کے لئے مستقل مذہب ہوا۔ اور اس طرح گویا شہر میں
ایک امام پیدا ہو گیا۔

تقلید شخصی کا رواج | پھر جب ائمہ مجتہدین کی فقہ بطون اور اراق میں ملن ہونا شروع ہو گئی تو جن غیر مجتہد لوگوں

کو مذاہب مدونہ میسر آ گئے انہوں نے تقلید شخصی کو اپنے عمل کے لئے کافی سمجھا لہذا دوسری صدی کے بعد تقلید شخصی کا رواج
شروع ہو گیا۔ اور جہاں مذاہب مدونہ میسر نہ آئے وہاں پہلو پہلو تقلید غیر شخصی بھی چلتی رہی۔ چنانچہ حضرت شاہنشاہ
فرماتے ہیں۔

(۱) و بعد المأین ظہر فیہم التمدد علی مجتہدین

با عیانہم۔ و قل من کان لا یعتقد علی مذہب

مجتہد بعینہ و کان هذا اھل الواجب فی ذالک

(انصاف مٹہ)

الزمان

اور دو صدیوں کے بعد لوگوں میں خاص خاص مجتہدین کا سبب
اختیار کرنا ظاہر ہوا اور ایسے آدمی بہت کم تھے جو مجتہدین
کے مذہب (کی تقلید شخصی) پر اعماد نہ رکھتے ہوں۔ اور اس
وقت یہی واقعہ ہو گیا تھا۔

یعنی چوتھی صدی سے پہلے سب لوگ صرف تقلید شخصی ہی
پر جمیع نہ ہوتے تھے بلکہ بعض لوگوں میں اس وقت تقلید غیر شخصی
کا بھی وجود تھا جیسا کہ ”انصاف“ کی مذکورہ مدعا جارت سے
معلوم ہو چکا ہے۔

(۲) علم ان الناس كانوا قبل المائتة السابعة غیر

مجتہدین علی التقليد الخالص لمذہب واحد

(حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۲۳)

بعینہ

مذاہب اربعہ میں تقلید شخصی کا انحصار | ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد) کے مذاہب
کی فقہ جب مدون ہو کر مشہور ہو گئی تو چوتھی صدی کے امداد میں چار مذاہب میں تقلید شخصی منحصر ہو گئی اور کسی کو اس میں
خلاف نہ ہوا۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

ولما انداست المذاهب الحقۃ الہدایۃ الی الخیر

کان اتباعها اتباعاً للسواد الاعظم والخروج

عنہا اخر وبعاً عن السواد الاعظم (عقد ابجد مٹہ)

یعنی جب بجز مذاہب اربعہ دوسرے مذاہب حتمہ
مدوم ہو گئے تو انہیں چاروں کا اتباع ”سواد اعظم“ کا تابع
ٹھیکہ اور ان سے نکلنا ”سواد اعظم“ سے نکلنا ہوا۔

مذاہب اربعہ میں تقلید شخصی کا انحصار بالہام الہی | اگر اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید شخصی بجا وظافت دین

اشرف قلے کا ایک خاص فضل اور الہامی ناز ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

خلاصہ یہ کہ مجتہدین کے مذہب کی پابندی (یعنی تقلید شخصی) ایک راز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے علماء (کے قلوب میں) الہام فرمایا اور ان کو اس پر جس فرمایا خواہ (اس تقلید شخصی کی خوبیاں) وہ سمجھیں یا نہ سمجھیں!

و بالجملة فالتمذہب مہبتہدین سکر الہام اللہ
تعالیٰ العالما و جمعہم علیہ من حید شایعین
اولا یستغرون -

(الغایات ص ۱۱۷)

مذہب راجع کی تقلید شخصی کے جواز پر امت کا اجماع | حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

تمام امت نے یا امت کے قابل اعتبار افراد نے ان مذاہب اور بے مشورہ کی تقلید کے جواز پر آج تک اجماع کیا ہے۔

ہذا المذاہب الاسابغۃ المدائنتہ المحررة
قد اجتمعت الامۃ او من یعتد بہا منہا
علیٰ جواز تقلید ہا الی یومنا ہذا ۱-

(عجۃ الشراہبہ ص ۱۱۷)

غیر مجتہد کیلئے تقلید مجتہد کا وجوب | حضرت شاہ صاحب امام نبوی محدث رحمہ سے نقل فرماتے ہیں:-

یعنی جو شخص شرائط اجتناب کا جامع نہیں۔ اس پر وجوب ہوا کہ ہمیشہ آئیوںے حوادث میں مجتہد کی تقلید کرے۔

و یجب علی من لم یجمع ہذا الشراہبہ تقلیدہ
نیما یعنی لہ من الحوادث (عجۃ الجید مش)

تقلید شخصی میں دینی فوائد | حضرت شاہ صاحب کثرت فوائد دینی کی طرف ارشاد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:-

یعنی اس تقلید شخصی میں بہت سے فوائد ہیں جو مخفی نہیں، بالخصوص اس موجودہ دور میں جس میں کم مہنی بے اندازہ ہزاروں نفوس خواہش پرستی میں مستغرق ہیں اور ہر شخص اپنی اپنی رائے پر مغرور ہو رہا ہے۔

و فی ذلک (التقلید) من المعالم مالا یخفی
لا سیما فی ہذا الایام الاتی قصرت العمم
جدادوا شربت النفوس السوی و اعجب کل ذی
رای برائہ (عجۃ الشراہبہ ص ۱۱۷)

لیکن یہ طبعہ جاہل الحدیث الاثر و عبرت حال الحمدینت یا غیر تقلد کہا جاتا ہے تو ان میں سے اکثر کی پوری گوشش اور انتہائی جدوجہد ہوتی ہے بس روایات کا بیان کرنا اور سندوں کا جس کرنا اور غریب و شاذ حدیث کا تلاش کرنا جو اکثر موضوع یا مقلوب ہوتی ہے یہی لوگ نہ تو انفا ناصح حدیث کا لحاظ کرتے ہیں اور نہ معانی سمجھتے ہیں اور نہ ان کے راز کو پہنچا کر سکتے ہیں اور نہ ان کے اسرار و نفع کو کمال سمجھیں

تفقہ سے بے بہرہ اہل حدیثوں کی مذمت | اماما
ہذا الطبقتہ الذین ہم اہل حدیث و الاثر و انہ
الا اکثرین منہم انما کدھم و آیات و جمع الطوف
و طلب الغریب و الشاذ من الحدیث الذی اکثرہ
موضوع اور مقلوب لا یراعون المتون ولا یقرعون
المعانی ولا یستنبطون سرہا ولا یستخرجون کرازہا
و فقہہا و سربہا عابوا الفتنہا و تناو لوہم بالطنع

اور بعض اوقات فقہا مکرم پر عیب لگاتے ہیں ان پر زبان طعن و ساز کرتے ہیں۔ اور ان پر مخالفت سنت (و حدیث) کا دعویٰ کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ فقہا کو جس قدر ظم دیا گیا ہے وہ خود اس سے قاصر ہیں اور فقہا کی بدگوئی سے سخت گنہگار ہوتے ہیں۔

و ادعوا علیہم مخالفت السنن ولا یصلون
انہم عن مبلغ ما اوتوا من العلم قاصم
و بسرو القول فیہم آمنون۔ (انعام ۷۵)

وصیت نبویہ متعلق تقلید مذاہب اربعہ | شاہ صاحب فیوض البحرین میں فرماتے ہیں:-

مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ایسی باتیں معلوم ہوئیں کہ میرا خیال پہلے ان کے خلاف تھا..... (انہیں سے) دوسری بات یہ ہے کہ آپ نے وصیت فرمائی کہ ان مذاہب اربعہ ہی کی تقلید کروں اور ان سے باہر نہ جاؤں۔

واستغفرت منہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثہ
امور مخالفت مالکان ہندی... و تا نیہما الوفاق
بالتقید بعد ذلک المذاهب الاسر بعتہ الا خارج
منہا الخ (فیوض البحرین ص ۱۰۶)

بارگاہ نبوت سے مذہب حنفی کو ترجیح | اسی فیوض البحرین میں فرماتے ہیں:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بتلایا کہ مذہب حنفی میں ایک ایسا عمدہ طریقہ ہے جو دوسرے طریقوں کی نسبت اس سنت مشہورہ کے زیادہ موافق ہے جسکی تدوین اور تنقیح امام بخاری اور ان کے صحاب کے زمانہ میں ہوئی اور ہندوستان میں عوام کیلئے مذہب حنفی کی تقلید کا ترک کرنا حرام ہے | فرماتے ہیں:-

عرف فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی
المذہب الحنفی طریقۃ انیقۃ ہی اوفق للطرق
بالسنۃ المعرفۃ التي جمعت و فطحت فی زمان
البخاری و اصحابہ الخ (فیوض البحرین ص ۱۰۶)

جب ایک عامی انسان علاقہ ہندوستان اور ماوراء النہر میں رہنے والا ہو۔ جہاں کوئی عالم شافعی اور مالکی اور حنبلی اور ان کی کتب مذہب میرزا سکتی ہوں تو اس پر واجب ہے کہ صرف امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مذہب کی تقلید کرے اور ان کے مذہب سے صلہ نہ ہو، اس کے لیے حرام ہے کیونکہ وہ اس وقت شریعت کی رتی ہی اپنی گردن سے اتار کر مہمل بیکار رہ جائے گا۔

فاذا کان انسان جاہل فی بلاد الهند و بلاد
ماوراء النہر و لیس ہناک عالم شافعی و مالکی
و لا حنبلی و لا کتاب من کتب ہذا المذاهب
و جب علیہ ان یقلد ہذا مذہب ابی حنیفہ و یحرم
علیہ ان یخرج من مذہبہ لانہ حیثما یخرج من
عنفقہ سریقۃ الشریعۃ و یبقی سداً مہملًا۔
(انصاف ص ۱۰۶)

۱۔ شاہ صاحب کے ہیں ایشاد کی تصدیق ایک نصحت مزاح اور خدا ترس الی حدیث بزرگ مولانا عمر بن شاہ ولی مرحوم کی اس نصیحت سے جوتی ہو فرماتی ہیں۔
۲۔ ہمیں یہ سچے سچے ہرگز کوئی بات معلوم ہوئی کہ کوئی عالمی کورسہ تجدد طلعت اور تقلید کا رک بن جائے اور نہ اسلام کو سلام کہیں ہیں کہ وہ انسان کو ایسا بنا دیا جو
بکثرت موجود ہیں اور ان کی حد تک بے علمی کے ساتھ ترک تقلید فرما بخاری سبب جو (مسائل اثنا عشریۃ جلد ۱ ص ۱۰۶)

یہاں تک مختلف غزوات کے ماتحت حضرت شاہ صاحب کی کتب سے جو ۱۵ عمارات ذکر کی گئی ہیں ان کا معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک نتائج ذیل سلم ہیں۔

(۱) صرف شریعت کا سلف کے اتباع (تقلید) اور ان کے اعتماد پر موقوف ہونا اجامی مسئلہ ہے۔

(۲) صحابہ و تابعین کے عہد میں نفس تقلید کا رواج بلا کثیر تھا۔

(۳) افضل کے ہوتے ہوئے مضمول کی تقلید بلا جارح ثابت ہے جبکہ وہ اس کا سخت ہو۔

(۴) دوسری صدی کے بعد تقلید غلطی کا جاری ہونا اور اس کا اس وقت واجب ہونا۔

(۵) چوتھی صدی کے قبل تک تقلید غلطی کے ساتھ ساتھ تقلید غیر غلطی کا بھی کچھ کچھ پائے جاتے رہنا۔

(۶) مذاہب اربعہ حنفی شافعی مالکی حنبلی کی اتباع سوادِ علم کی اتباع ہے۔

(۷) مذاہب اربعہ کی تقلید غلطی من عند اللہ ایک الہامی ماثر ہے۔

(۸) مذاہب اربعہ کو جواز تقلید پر اجازت امت ہے۔

(۹) غیر مجتہد پر تقلید واجب ہے۔

(۱۰) تقلید غلطی میں یہی فوائد کثرت ہیں۔

(۱۱) ترک تقلید اور فقہاء پر طعن و اعتراض کرنا مصیبت اور قصورِ علم کا نشان ہے۔

(۱۲) مذاہب اربعہ کی تقلید پر پابند رہنے کی مصیبت خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی

(۱۳) مذاہب اربعہ کی تقلید کا ترک کرنا منشاء نبوی کے خلاف ہے۔

(۱۴) مذہب حنفی کے طریقہ ایقہ و توائف سنت ہونے کی شہادت خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے

(۱۵) ہندوستان کے عوام کے لئے مذہب حنفی ہی کی تقلید واجب ہے اور اس کا ترک حرام، بلکہ نتیجہ ترک اسلام کو فرما

ہے (والعیاذ باللہ)

سابقہ نقول اور ان کے ان بیہی نتائج سے حضرت شاہ صاحب کا سلک بخوبی واضح ہو گیا۔ کہ آپ

مذاہب اربعہ کو حق اور ان کی تقلید کو ضروری سمجھتے تھے اور خود غلطی المذہب مقلد تھے۔۔۔۔۔ مگر مزید طمیان

کے لئے حضرت شاہ صاحب کے حنفی المذہب ہونے کے ثبوت میں ذیل کی دو اہم شہادتوں کو نقل کر کے مضمون ہذا

کو ختم کیا جاتا ہے۔

پہلی شہادت | ناب صدیق حسن خان صاحب شہور اہل حدیث مصنف لکھتے ہیں:-

ات المشاہد ولی اللہ المحدث الدہلوی قدسی

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنا یہ طریقہ اختیار کیا ہے

کہ وہ اجتہادی مسائل کو قرآن و حدیث پر پیش کرتے ہیں

طریقہ تہمت علی عرض المجتہدات علی السنۃ

والکتاب و تطبیق الفقہیات بہما فی کل باب
 (الی قولہ) و طریقۃ ہذا کلام ذہب حنفی الخ
 (المجلد ۱۰)

اور مسائل فقہیہ کے ہر باب کو قرآن و حدیث پر
 تبیین دیتے ہیں اور ان کا یہ تمام طریقہ مذہب
 حنفی ہی ہے۔

دوسری شہادت | مولانا حسن تیمی حضرات دہلویہ کی سند کے متعلق لکھتے ہیں :-

قلت ومن لطائف هذا الاسناد انه اجتمع
 فی اوله اربعة اخرهم ابو عبد العزيز حنفی
 فی اسابع خصال و ذلک انہم و ہلویون کتفی
 و عمر یون صلبیۃ و انہم صوفیۃ اصحاب
 الزہد و الوساع و انہم حنفیون علی مذہب
 النعمان ابی حنیفۃ و صاحبہ رضی اللہ عنہم الخ
 (رسالہ الیالیغ یعنی ص ۱۰)

میں کہتا ہوں منجملہ اس سند کی خوبیوں کے یہ امر ہے
 کہ اس کے شروع میں چار بزرگ جن کے آخر ابو عبد العزیز
 (شاہ ولی اللہ صاحب) ہیں ایسے ہیں جو چار اوزار میں
 شریک ہیں :-

(۱) وہ چاروں سکونت کے اعتبار سے دہلوی ہیں

(۲) انہی خاندان کے اعتبار سے عمری (فاروقی) ہیں

(۳) چاروں زاہر پر مہر گار ہوتی ہیں

(۴) چاروں امام ابو حنیفہ نعمان (من ثابت) اور ان کے صاحبین

کے مذہب کے موافق "حنفی المذہب" ہیں۔

امید ہے کہ ہمارے زمانہ کے جو حضرات کسی غلط فہمی کی وجہ سے یا شاہ صاحب کی کتابوں پر پوری نظر نہ ہونے کی سبب
 سے حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کو عدم تقلید کا حامی اور خصوصاً مذہب حنفی کا مخالف سمجھے ہوئے ہیں بلکہ ہندوستان میں
 انہی کو اس سلسلہ عدم تقلید کا بانی اور موسس سمجھتے ہیں وہ خود شاہ صاحب کی ان تصریحات اور نواب صدیقی حسن خاں
 اور مولانا حسن تیمی جیسے شاہدین عا دلیین کی شہادت کے بدلے اپنے خیال کی اصلاح فرمائیں گے۔

چونکہ مجھے یہاں مولانا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری کے مقالہ پر صرف تذکرہ لکھنی تھی اور ادارہ الفرقان
 کی طرف سے مجھے بھی محدود دی گئی تھی اس لیے انہی چند سطروں پر اکتفا کرنا ناگزیر رہا، جو صاحب اس موضوع
 (مسئلہ تقلید) مفصل بحث دیکھنا چاہیں وہ رقم السحروف کا رسالہ "تنبیہ التفتیہ" ملاحظہ فرمائیں جس میں اس مسئلہ کے ہر
 گوشہ پر کتاب و سنت اور اشادات سلف کی روشنی میں مفصل اور منقح بحث کر کے اصل حقیقت کو واضح کر دیا گیا ہے۔

در مناقب و عصر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی

(از حضرت انور زبیری گھمسنوی)

عارف حق ناما ولی اللہ	صوفی باصفا ولی اللہ
صاف گو صاف قلب صاف نگر	سر بسر آئینہ ولی اللہ
کاشف مرازہ اُم کتاب	خاتم اولیاء رح ولی اللہ
نقشبند نشان عشق نبی	ارجمند و فنا ولی اللہ
مصطفیٰ ظل ذات باری ہیں	ظل ظل خدا ولی اللہ
کشورِ غوثیت میں ہوں لاریب	اک شہ لائقا ولی اللہ
یوسف مصر یوسف ہمدان	ہمہ دال با خدا ولی اللہ
جس سے باقی کی یاد باقی ہے	وہ نشان بقا ولی اللہ
ہند بھٹا ناشناس علم حدیث	تو نے احساں کیا ولی اللہ
ذکر معنی ذکر سرمدی	ستیلدی انت یا ولی اللہ
ہر خفا کا ازلہ منسرایا	کیا کہوں کہا کیا ولی اللہ
جی اٹھی تجھ سے دہلی مرحوم	تجھ پہ رحمت سے اولی اللہ
کیوں نہ باطل ہوں لڑہ براندہم	حق کی شمشیر تھا ولی اللہ
ظلمت شمرک ہو گئی کا فوراً	مہر چمکا تھا یا ولی اللہ
سوڑ عشق نبی سے جل بھن کر	کیمیا بن گیا ولی اللہ
مرحبا ناز حق نیا ز عباد	شان زین العبا ولی اللہ
تیرے قبضہ میں درہ فاروق	ای دلیل خدا ولی اللہ
دیکھ ای شاہ مسلک رومی	رم اہل دعا ولی اللہ
انقلابات کا خطر کیسا!	تو ہے کوہ صفا ولی اللہ
عشق کیا ہے مجھے نہیں معلوم	میں ہوں تجھ پہ خدا ولی اللہ
خدمت علم تیری خدمت ہی	پیار علم تھا، ولی اللہ
ایک شاعر کا خاتمہ ہو بخیر	کیجئے دعا ولی اللہ
اگر انور مدح شاعری میں نہ بہ	عبد مجبور ذ تھا ولی اللہ

حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ اور ان کے کام کا مختصر تعارف!

اس نمبر کیلئے میں نے جو مقالہ تزییناً ڈیڑھ سو صفحوں کا شاہ صاحب کی سوانح حیات اور آپ کے مسائل فقہیہ و اصلاح کی تفصیلات پر تیار کیا تھا، اس کا تذکرہ اور شایع نہ ہو سکے کی وجہ بھی ابتدائی صفحات میں عرض کی چکی ہے اور آئندہ اس کی اشاعت کے متعلق اب جو خیال ہو وہ بھی وہیں ظاہر کیا جا چکا ہے۔ اس وقت تو صرف اٹلی کتابت کے شہیدوں کی فہرست میں نام لکھوانے کی نیت سے ۲۲ صفحے کی محدود وسعت کو پیش نظر رکھ کے مضمون لکھنے کے لئے قلم اٹھا میں لیا ہے۔ اتنی سی جگہ میں بھی حضرت شاہ صاحب کے کام کے کسی ایک مخصوص اور محدود شعبہ پر کچھ لکھا جا سکتا تھا لیکن اتفاق کی بات ہو کہ کسی اور مقالہ میں بھی آپ کے سوانح حیات مرتب اور مستقل طور پر نہیں لکھے گئے، لہذا اس کمی کے پورا کرنے کے لئے ضروری معلوم ہوا کہ ان صفحات میں حسبِ انجائیش اختصار و اجال کو ساتھ ہی ہی مگر آپ کے سوانح ہی لکھے جائیں۔ اگرچہ ظاہر ہے کہ شاہ صاحب کی جو سوانح حیات ۲۲ صفحے میں لکھی جائے گی وہ ”سوانح“ نہیں ہوگی بلکہ اس کو سوانح کے خلاصہ کا خلاصہ ہی شکل ہی سے کہا جاسکے گا، لیکن اب اس کے سوا کوئی چارہ بھی نہیں۔ البتہ بعض دوسرے مقالات میں (بالخصوص مولانا گیلانی اور مولانا سندھی کے مقالوں میں) متفرق طور پر جو شاہ صاحب کے اور آپ کے والد ماجد نیز اساتذہ و مشائخ اور اولاد و احفاد و تلامذہ و مستفیدین کے جو تذکرے اور ان حضرات کے کاموں کی جو تفصیل گزر چکی ہے اس سب کے ساتھ لکریہ خلاصہ بھی انشاء اللہ زیادہ واقف رہے گا۔

اس مختصر تعارف میں جو چیزیں شاہ صاحب کے حالات سے متعلق ہیں وہ آپ ہی کی تفسیر

سے ماخوذ ہیں، اور یہ التزام بھی عدم انجائیش ہی کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ ”مدبر“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت شاہ صاحب کا سلسلہ نسب والد ماجد کی طرف سے امیر المومنین سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
عند تک پہنچتا ہے اور والدہ محترمہ کی جانب سے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ سے جا ملتا ہے۔ آپ نے امداد فی

ماثر الاجداد میں اپنا سلسلہ نسب خود اس طرح بیان فرماتا ہے۔

فیثرولی اللہ ابن الشیخ عبدالرحیم ابن اشہد وجیہ الدین بن مسلم بن منصور بن محمد بن قوام الدین عرف قاضی تازن بن قاضی قاسم، بن قاضی کبیر الدین عرف قاضی بدہ بن عبدالمکک، بن قطیب الدین بن کمال الدین بن شمس الدین مفتی، بن شیر ملک بن محمد عطار ملک بن ابوالفتح ملک بن محمد عمر حاکم ملک بن عادل ملک بن فاروق بن جرمیس بن احمد بن محمد شہریار بن عثمان بن ہان بن ہمایوں، بن زینش بن سلیمان بن عثمان، بن عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ وغنم جمیعین

ٹھیک طور سے تو معلوم نہیں ہو سکا کہ شاہ صاحب کے اجداد نے سرزمین عرب کب اور کیوں چھوڑی لیکن اوپر کے نسب نامے میں ہمایوں، جرمیس، محمد شہریار جیسے ناموں سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت فاروق عظم سے پانچ چھ پشتوں کے بعد ہی یہ خاندان غالباً عجم کو اپنا وطن بنا چکا تھا، واللہ اعلم

اگرچہ شاہ صاحب کے ان اجداد میں متعدد ہستیاں خاص شہرت کی مالک اور انہی مستقل تاریخ رکھنے والی ہیں مگر یہاں ہم عدم گنجائش کی وجہ سے صرف آپ کے دادا شاہ وجیہ الدین شہید سے سلسلہ کلام شروع کرتے ہیں۔ شاہ وجیہ الدین شہید سلطان غازی اور رنگ زیب عالمگیر جتہ اللہ علیہ کی فوج میں ایک نامور مجاہد تھے اور اپنے مجاہدانہ و شجاعانہ کارناموں ہی کی وجہ سے خاص شرف و امتیاز رکھتے تھے جبکہ ہزاروں ”سیر سلطان غازی کی طرف سے وہ بڑی بہادری سے لڑے تھے۔ اور مرہٹوں سے جہاد ہی کے لیے وہ دکن بار بارے تھے یا قبول بعض وہاں سے واپس آ رہے تھے کہ راستہ ہی میں ڈاکوؤں کے ایک گروہ سے مقابلہ ہو گیا اور اسی میں شہید ہو گئے۔ ”حیات دلی“ کے مصنف مولوی رحیم بخش صاحب نے آپ کا مفصل تذکرہ لکھا ہے یہاں ہم عدم گنجائش کی وجہ سے ان کے تعارف میں صرف شاہ صاحب ہی کے ایک مختصر تذکرہ یعنی فقرہ پر اکتفا کرتے ہیں۔ آثار اجداد میں ان کا نام فرماتے ہیں۔

”شاہ وجیہ الدین بکمال تقویٰ و شجاعت موصوف بودند“

شاہ صاحب کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم کے کسی قدر کلمہ ایک حد تک کافی حالات مولانا گیلانی اور مولانا سبھی کے مقالات میں گزر چکے ہیں، اب یہاں اس پر کسی خاص اضافہ کی ضرورت نہیں، لہذا خود شاہ صاحب ہی کا تذکرہ سنیں :-

حضرت شاہ ولی اللہ کے مختصر حالات خاندان کی کہانی

خود شاہ صاحب نے اپنے حالات و سوانح میں ایک مختصر رسالہ بنام ”الجزء اللطیف فی برجۃ العبد الضعیف“

سے اسی سلسلہ کو من ناموں میں کچھ اختلاف بھی ہو سکتا ہے لیکن یہاں عدم گنجائش کی وجہ سے اس سے بالخصوص کوئی تعرض نہیں کیا گیا ہے۔ ۱۲ م

فارسی زبان میں لکھا ہوا ذیل میں پہلے اس کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

بتاریخ ۳۱ شوال ۱۰۱۱ھ چہار شنبہ کے دن طلوع آفتاب کے وقت یہ غیر پیدا ہوا تاریخی نام عظیم الدین غلام علیا ولادت سے پہلے خود والدین ماجدین اور چند اولیما نے میرے بارہ میں بہت سے بشارتی خواب دیکھے جن کو بعض دوستوں نے مستقل سائلہ القول الجلی میں بھی جمع کر دیا ہے۔ عمر کے پانچویں سال کتب میں بٹھا دیا گیا۔ ساتویں سال والد ماجد نے نماز روزہ شروع کرایا اور اس سال "رسم سنت" عمل میں آئی۔ اور جب کہ یاسدہ گیا ہی اسی ساتویں سال میں قرآن پاک ختم ہوا اور فارسی تعلیم شروع ہوئی۔ یہاں تک کہ دسویں سال شروع ہوا جامی پڑھی اور مطالعہ کتب کی استعداد پیدا ہو گئی۔ چودھویں ہی برس میں شادی کی صورت پیدا ہو گئی اور والد ماجد نے اس معاملہ میں انتہائی عجلت سے کام لیا اور جب سسرال والوں نے والد ماجد کے تقاضوں کے جواب میں سامان شادی تیار نہ ہونے کا عذر کیا تو آپ نے ان کو لکھ بھیجا کہ میری "جلد بازی" بے وجہ نہیں ہے بلکہ اس میں کوئی راز ہے لہذا یہ مبارک کام بلا تاخیر ہی ہو جانا چاہیے۔ چنانچہ والد بزرگوار کے اصرار سے اسی سال یعنی عمر کے چودھویں ہی برس میں شادی ہو گئی اور وہ ماہ ربیع میں اس طرح ظاہر ہوا کہ نکاح سے تھوڑے ہی دن بعد میری خوش دامن کا انتقال ہو گیا اس سے چند ہی روز بعد میری اہلیہ کے نامانے وفات پائی، پھر چند ہی دن میں عم بزرگوار شیخ ابوالرضا محمد قدس سترہ کے صاحبزادے شیخ فخر عالم نے رحلت فرمائی اور یہ صدمہ ابھی تازہ ہی تھا کہ میرے بڑے بھائی شیخ صلاح الدین کی والدہ ماجدہ نے دگوا آپ کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم کی پہلی بیوی نے) داغ مفارقت و بیان مصائب کے ساتھ ہی والد ماجد پر ضعف اور مختلف قسم کے امراض غالبہ ہوا اور دیکھتے دیکھتے آپ کی وفات کا ساتھ عظیم بھی پیش آ گیا۔ ان حادثات کے سپہم گزربالنے پر معلوم ہوا کہ شادی کے تعلقات والد ماجد کی عجلت فرمائی میں کیا راز تھا۔ حقیقت اگر اس وقت یہ کام اس طرح عجلت سے انجام نہ پاتا تو ان حادثات کی وجہ سے پھر مدتوں بھی اس کا موقع نہ آسکتا تھا۔ شادی سے ایک سال بعد پندرہ سال کی عمر میں والد ماجد کے ہاتھ پر میں نے سمیت کی اور مشائخ صوفیہ بالخصوص حضرات نقشبندیہ کے اشغال میں لگ گیا۔ اور توجہ و توفیق اور ادا طبعیت

لے نقل کیا جاتا ہے کہ حضرت خواجہ نقیب الدین بختیار کی حمد اللہ علیہ کی ایک منہی بشارت کی بنا پر پانچواں نام قطب الدین بھی لکھا گیا تھا لیکن اللہ تعالیٰ کو منظور تھا کہ آپ کو اپنے دن کے نام سے ہی شہر و گھر سے چنانچہ آج آپ کے دن ناموں وغیرہ الدین اور قطب الدین کا پتہ صرف کتابوں سے چلتا ہے جو در تمام ممالک دنیا آپ کو شاہ ولی اللہ علیہ کے نام سے جانتی اور پہچانتی ہے۔ شاہ عبدالعزیز نے تفسیر اثناعشر میں چونکہ ایک خاص مصلحت سے اپنا بھی غیر معروف نام "غلام عبدالعظیم" لکھا ہے اس لیے وراثت میں بھی شاہ ولی اللہ لکھا غیر معروف ہی نام "قطب الدین" ذکر کیا ہے ۱۲

کی تعلیم ذخیرہ پوشی کی جہت سے میں نے اپنی نسبت کو درست کیا۔۔۔ اسی سال بیٹھا وہی کا ایک حصہ پڑھا کہ گویا ان دیار کے مروجہ نصاب تعلیم سے فراغت حاصل کی والد ماجد نے اس تقریب میں بڑے پیمانہ پر خواص و عوام کی دعوت کی اور مجھے درس کی اجازت دی۔ جن علوم و فنون کا درس اس ملک میں مروج ہوا ان میں ذیل کی کتاب میں نے سبقاً سبقاً پڑھیں۔ حدیث میں پوری مشکوٰۃ شریف، سوانح کتاب البیوع سے کتاب الاداب، تنک کے تھوڑے سے حصہ کے، اور صحیح بخاری، کتاب الطہارۃ تک، اور شمال ترمذی کامل،۔۔۔ اور تفسیر میں، تفسیر بیضاوی اور تفسیر مدارک کا ایک حصہ، اور حق تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک بہت بڑی نعمت مجھ پر یہ ہوئی کہ کامل غور و فکر اور مختلف تفسیر کے مطالعہ کے ساتھ والد ماجد کے درس قرآن میں مجھے حاضری کی توفیق ملی اور اس شرح کئی بار میں نے حضرت سے منقذ ان پڑھا اور یہی میرے حق میں فتح عظیم کا باعث ہوا۔ والحمد للہ علیٰ ذالک،

اور علم فقہ میں شرح وقایہ اور مہایہ پوری پڑھیں اور اصول فقہ میں، احسانی اور توضیح تلویح کا کافی حصہ اور منطق میں شرح تمہیہ پوری اور شرح مطالعہ کا کچھ حصہ اور کلام میں شمس عقائد مع حاشیہ خیالی اور شرح مواقف کا بھی ایک حصہ،۔۔۔ اور سلوک و تقویٰ میں عوارف اور رسالہ نقشبندیہ وغیرہ اور علم سائنس میں شعور باعیات مولانا جامی، لوائح، مقدمہ شرح لغات اور مقدمہ نقدانصوص، اور فن خواص اسرار و آیات میں والد ماجد کا خاص مجموعہ اور طب میں موجز، اور فلسفہ میں شرح ہدایۃ الحکمتہ وغیرہ اور نحو میں کافیہ اور اس کی شرح از غلام جامی اور علم معانی میں مطول اور مختصر المعانی اس قدر جتنے پڑھا تا وہ کا حاشیہ ہی اور ہیئت و حساب میں بھی بعض مختصر سارے پڑھے۔۔۔ اور الحمد للہ کہ اسی تحصیل کے زمانہ میں جرفن سے خاص مناسبت پیدا ہو گئی اور اس کے خاص مسائل اور اہم مباحث میرے ذہن کی گرفت میں آ گئے،

میری عمر کے سترھویں سال والد ماجد مریض ہوئے اور اسی مرض میں دہل برحمت حق ہو گئے اور اس مرض و وفات ہی میں مجھے بیعت و ارشاد کی اجازت مرحمت فرمائی اور اس اجازت میں کلمہ مبارکہ پیدہ کبیدی (اس کا ہاتھ گویا میرا ہی ہاتھ ہی) کمرہ ارشاد فرمایا۔

خدا تعالیٰ کا ایک بڑا احسان یہ ہے کہ حضرت والد ماجد جب تک رہے اس فقیر سے بچہ رہنمی رہے اور اسی رضامندی کی حالت میں اس دنیا سے تشریف لے گئے۔ حضرت والد کو جیسی توجہ میری حال پر رہی ایسی ہر باپ کو اپنے بیٹوں کے ساتھ نہیں ہوتی، میں نے کوئی باپ کوئی استاد اور کوئی مرشد ایسا نہیں دیکھا جو اپنی اولاد یا اپنے کسی شاگرد یا مرید کی طرف اس قدر توجہ اور شفقت لکھا ہو

جو حضرت والد ماجد کرامت سے ساتھ تھی۔ اللہم اغفر لی ولوالدی وارحمہما کما ربیبانی صغیراً و جازها بكل شفقتہ و مرحمتہ علی ما آتانا اللہ اضاعتھا انک تریب مجیب۔

پھر حضرت کی وفات کے بعد بارہ سال تک کتب دینیہ اور مقولات کے درس میں اشتغال رہا اور ہر علم و فن میں مدد کرنے کا موقع ملا۔

اور خواہب ابوالکلی نقہ اور انکی اصول فقہ کی کتابوں اور ان احادیث کے فائز مطالعہ کے بعد جس نے وہ حضرات اپنے مسائل میں اسناد دفرماتے ہیں نورضی کی مدد سے ”نقہار محمدین کا طریقہ دشین ہوا۔ عرض والد ماجد کی وفات سے ۱۲ برس اس طرح گزرنے کے بعد حرمین شریفین کی زیارت کا شوق پیدا ہوا اور آخر ۱۲۳۳ھ میں یہ فقیر حج سے مشرف ہوا اور ۱۲۳۴ھ میں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی جاورت اور شیخ ابوطاہر قدس سرہ و دیگر مشائخ حرمین شریفین سے اخذ وایت حدیث کی سعادت حاصل ہوئی۔ مدینہ منورہ کے دوران قیام میں روضہ مقدسہ سرور عالم صلے اللہ علیہ وسلم میری توجہ کا خاص مرکز رہا اور الحمد للہ کچھ فقیر پر اس قدسی دیار سے فیوض و برکات کی بے پایاں بارش ہوئی۔ نیز ہر نماز و کلمہ میں حرمین شریفین اور عالم اسلامی کے بہت سے علمائے کرام کے ساتھ خوب رنگین صحبتوں کا موقع ملا۔ حضرت شیخ ابوطاہر حرمین قدس سرہ کی طرف سے تمام طریق صوفیہ کا جامع خزانہ بھی اسی بابرکت سفر میں عنایت ہوا۔ پھر ۱۲۳۵ھ کے آخر میں حج سے مکہ مشرف ہو کر اوائل ۱۲۳۶ھ میں وطن کی طرف واپسی ہوئی اور بتاریخ ۱۲۳۷ھ جب ۱۲۳۸ھ تک جمعہ کے دن بظنہ تعالیٰ صحیح سلامت وطن ماوت دہلی پہنچ گیا۔ تمہیل ارشاد ”وَأَنَا بِنَهْمَتِهِ سَابَّاهُ فَخَدَّكَ“، بعض خاص الخاص انعامات الہیہ کا بھی تذکرہ کرتا ہوں۔

حق تعالیٰ کا عظیم ترین انعام اس ضعیف بندہ پر یہ ہے کہ اس کو خلعتِ فاتحینہ بخشا گیا ہے اور اس آخری دورہ کا افتتاح اُس سے کرایا گیا ہے، اس سلسلہ میں جو کام مجھ سے لیے گئے ہیں وہ یہ ہیں کہ فقہ میں جو مرضی ایسے اُس کو جمع کر لیا گیا اور فقہ حدیث کی از سر نو بنیاد رکھ کر اس فن کی پوری عمارت تیار کی گئی اور آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے تمام احکام و تزیینات بلکہ تمامی تعلیمات کے اسرار و معانی کو اس طرح منضبط کیا گیا کہ اس فقیر سے پہلے کسی نے یہ کام اس طرح نہیں کیا تھا۔ نیز سلوک کا وہ طریقہ جس میں حق تعالیٰ کی مرضی ہے اور جو اس دورہ میں کامیاب ہو سکتا ہے مجھے اس کا لہام فرمایا گیا اور میں نے اُس طریق کو اپنے دور سالوں بہتات اور الطاف القدس میں قلب بند کر دیا ہے۔

ایک کام مجھ سے یہ لیا گیا کہ متقدمین اہل سنت کے عقائد کو میں نے دلائل و براہین سے ثابت کیا اور ”مستوفیوں“ کے شکوک و شبہات کے خس و خاشاک سے ان کو غلطی پاک کر دیا اور ان کی تقریر بجا شدہ اسی کی کو بحدی کث کی مجلس ہی نہیں رہتی، علاوہ ازیں کمالات اربعۃ ابداع، خلق، تدبیر اور تدقیق کی حقیقت اور نفوس انسانیہ کی استعدادات کا علم مجھے عطا فرمایا گیا اور یہ دونوں ایسے علم ہیں کہ اس فقیر سے پہلے کسی نے ان کے کوچہ میں قدم بھی نہیں رکھا۔

ادب و حکمت علیٰ ذہن اس دورہ کی صلاح و نفع آئی ہے، دہشتہ بلکہ آئی میں مضمر ہے، مجھے بھر پور دی گئی اور اس کا سنت و آثار و صحابہ سے اس کی تطبیق و تفصیل کی توفیق بھی نصیب ہوئی۔ اس سب کے سوا مجھے وہ ملکہ عطا فرمایا گیا جس کے ذریعہ سے میں یہ تمیز کر سکتا ہوں کہ دین کی اصل تعلیم جو فی حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہے، وہ کیا ہے اور وہ کون کون باتیں ہیں جو بعد میں اس میں ٹھونس گئی ہیں، اچھا کہی ہے۔

بعثت پسند فرقہ کی تحریف کا نتیجہ ہے۔

اپنے یہ حالات اور حق تعالیٰ کے یہ انعامات بیان فرمانے کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ اپنی اس تحریر کو ان الفاظ پر ختم فرماتے ہیں۔

اگر میری رہا کی جگہ زبان ہو جو ہر وقت صرف حوالہ ہی ہے تو بھی حق تعالیٰ کی حمد کا جو حق مجھ پر محدود ادا نہیں ہو سکتا، واضح شدت اللیلین ہ

دلوان لی فی کل جنبت شعراء لسا نالما استویۃ
واجب حمدہ و راحمہ اللہ رب العالمین ہ

شاہ صاحب نے ارپہ کی سطور میں اپنے جن خاص کاموں کی طرف اشارہ فرمایا جو اس کی تفصیلی حقیقت آپ کی تصانیف کے مطالعہ پر معلوم ہو جاتی ہے اور فی حقیقت آپ کے کام اور مقام کو سمجھنے کے لیے بلکہ روح اسلام اور منشاء الہی، اہل انفرادی و اجتماعی اسلامی دستور اہل معلوم کرنے کے لیے آپ کی مصنوعات ہی بہترین ذریعہ ہیں، مگر ہماری قیادت کہ ان میں سے اکثر قطعاً نامیاب ہیں بلکہ بہت سی کتابوں کے زوام تک معلوم نہیں، کافی تعداد میں آپ کی کتابیں ایسی بھی ہیں جو اگرچہ بالکل معدوم نہیں ہوئی ہیں لیکن اب تک ان کی طبع کی ذہبت نہیں آئی اور صرف خاص خاص کتب خانوں میں ان کے نقلی نسخوں کا پتہ چلتا ہے، تاہم جو چھپ چکی ہیں اور متداول ہیں وہ بھی کافی کم ہیں اور میرا خیال ہے کہ جس کے پاس شاہ صاحب کے صرف یہ مطبوعہ کتابیں ہی ہوں اور وہ ان سے صحیح طور پر استفادہ کر کے تو پھر بڑے بڑے کتب خانوں سے وہ مستثنیٰ اور بے نیاد ہو سکتا ہے۔

ذیل میں آپ کی صرف ان تصنیفات کا مختصر تعارف کرا یا جاتا ہے جو ہمارے علم میں ہیں، کہ فی حقیقت ان کتابوں کے سامنے ہمارے ہاتھوں میں اور ہمارے لیے آپ کا سب سے بڑا کام یہی ہے۔

(فتح الرحمن)، یہ فاہکی زبان میں قرآن پاک کا وہ ترجمہ ہے جو سب سے پہلے ہندوستان میں ہوا۔ اسے نہایت مختصر مگر بہت جامع اور سنی نیز فائدہ بھی آپ نے اس کے ساتھ میں لکھے ہیں۔ ان نوامہ کی اہمیت کے تعلق مولانا سندھو اور مولانا ابراہیم علی ندوی کے مضامین میں کچھ اشارات گزر چکے ہیں۔

(۲) الفوز الکبیر، فارسی زبان ہی میں اصل تفسیر پر نہایت مفید اور بصیرت افروز رسالہ ہے۔

”فتح الجیمیر“ عربی زبان میں قرآن پاک کی تفسیر کا نہایت مختصر مگر بہت جامع نمونہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل کرام سے صحیح طریقہ پر باب تفسیر میں جو کچھ منقول ہوا ہے، قریباً وہ سب ہی اس میں لے لیا گیا ہے۔

”مصحف“ موقلاً امام مالک کی فارسی شرح ہے

”موسیٰ“ بھی موقلاً ہی کی شرح ہے، لیکن عربی زبان میں۔ شاہ صاحب درس حدیث کا جو طریقہ رائج کرنا چاہتے تھے یہ دونوں کتابیں گویا اس کا ایک نمونہ ہیں۔ اگر ان کے ساتھ جزء اللہ البالغہ جلد ثانی کے بعض ابواب کو بھی ملا لیا جائے تو شرح حدیث میں شاہ صاحب کا حکیمانہ اور محققانہ طریقہ مکمل طور پر سامنے آسکتا ہے۔

”حجۃ اللہ البالغہ“، اس کتاب کو پورے ”اسلام“ کی شرح کہا جاسکتا ہے۔ میں اپنی زندگی میں کسی بشر کی کتاب کو اتنا مستغنیہ نہیں ہو جس قدر کہ اس کتاب سے خدا نے مجھے فائدہ پہنچایا۔ میں نے اسلام کو ایک مکمل اور مرتبہ بالآخر نظام حیات کی حیثیت سے اس کتاب ہی سے جانا ہے، ”دن مقدس کی ایسی بہت سی باتیں جن کو پہلے میں صرف تقلید مانا تھا اس جلیل القدر کتاب کے مطالعہ کے بعد کچھ فرقہ میں اُن پر تحقیقاً اور عملی و ہر البصیرت یقین رکھتا ہوں۔“

”جاہان اپنی یہ سرگزشت میں نے صرف اس لیے لکھی ہے کہ شاید اسی کو دیکھ کر کسی اور کو بھی اس کتاب سے استفادہ کا توفیق پیدا ہو جائے“

”البدور والبا زرع“، اس کو ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے خاص خاص ابواب کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے، بعض مباحث نئے بھی ہیں۔ اب تک نایاب تھی ہندوستان پھر میں صرف دو تین جگہ اس کے نقلی نسخے معلوم تھے کچھ ہی دنوں پہلے مجلس علمی ڈابھیل نے چھاپ کر شایع کر دی ہے۔

”انزالہ انخفا عن خلافتہ الخلفاء اہل موضوع تو مفسر راشدین کی خلافت کا اثبات ہے، لیکن اسلام کے مولیٰ عزرائل“ و ”نظر سیاست“ کی پوری تشریح بھی اس میں آگئی ہے، حضرت مولانا عبدالحی فرنگی علیٰ عجیبہ و وسیع النظر اور بحر العلوم کی شہادت ہے کہ ”اس موضوع پر پورے اسلامی لٹریچر میں ایسی کوئی کتاب موجود نہیں“۔ اصل زبان فارسی ہے، ۱۲۸۵ھ میں پہلی بار مطبع مدنی بریلی میں چھپی تھی اب عرصہ دراز سے نایاب ہو چکی ہے۔ ابتدائی چھاپہ حصہ کے قریب حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی نے اپنے ترجمہ کے ساتھ شایع فرمائی تھی وہ مٹی ہے۔ پوری کتاب کا صرف ترجمہ لاہور میں بھی چھپا ہے اور غالباً طنا ہی، لیکن علاوہ کتابت کے ترجمہ میں بھی بڑی فاضل غلطیاں ہیں کاش مولانا لکھنوی نظر اپنے ترجمہ کی تکمیل فرمادیں اور اس طرح مومنین کے شایع ہو جائے معلوم ہوا ہے کہ مجلس علمی ڈابھیل اب اس کو عربی میں بھی مستقل کر رہی ہے اور مصر میں اس کے چھپوانے کا ارادہ ہے۔ اگر یہ کام ہو گیا تو مجلس علمی انگی ٹیکوں میں بہت بڑی نیکی کا اعزاز ہو گا۔

”قرۃ العینین فی تفصیل شخصین“ تفصیل شخصین کے موضوع پر بہترین علمی کتاب ہے۔

۱۱) اختلاف الصحابہ و تابعین اور ان کے بعد ائمہ مجتہدین میں دینی مسائل کے بارہ میں جو اختلاف پیدا ہوا اس کا راز اور اس کی تاریخ اس رسالہ میں بیان کی گئی ہے اور دو ترجمہ کے ساتھ کئی بار چھپ چکا ہے۔

(۱۲) ”تختہ الجعیدہ“، اجتہاد اور تقلید سے متعلق مباحث پر محققانہ تصنیف ہے، یہ بھی اردو ترجمے کے ساتھ چھپی ہے۔

(۱۳) ”تختہ الموحدین“ دعوت توحیدِ خالص اور ردِ مشرک میں حضرت شاہ صاحب کا فارسی زبان میں مختصر مگر بہت جامع رسالہ ہے۔ مفاہین کے لحاظ سے اس کو شاہ اسماعیل شہید کی ”تقویۃ الایمان“ کا متن اور اس کی اساس و بنیاد کہا جاسکتا ہے۔ اب سے قریباً پچاس سال پہلے حکیم اہل خاں مرحوم کے بڑے بھائی حکیم حافظ عبدالجبار خاں صاحب (بانی طبیبہ کلج دہلی) کے پرنس اہل المطابع دہلی میں اردو ترجمہ کے ساتھ چھپکر شائع ہوا تھا اب عرصہ دراز سے بالکل ناب ہے۔ مجھے اس کا مضموعہ نسخہ الہ آباد کے ایک دوست سے حاصل ہوا ہے اور میں اس کی دستیابی کو اللہ تعالیٰ کی بڑی نعمت سمجھتا ہوں۔ عنقریب اس کو چھپوانے کا بھی ارادہ ہے۔

(۱۴) شرح تراجم ابواب مسیح بخاری، صحیح بخاری کے تراجم ابواب کی تشریح میں یہ عربی رسالہ ہے۔ پہلے ۱۳۲۷ھ میں دائرہ المعارف حیدرآباد سے شائع ہوا تھا، اب اسی سال صبح المطابع دہلی نے صحیح بخاری کا جو نسخہ چھاپا ہے اس کے شروع میں یہ پورا رسالہ بھی بطور مقدمہ لگا دیا ہے۔

(۱۵) مجموعہ رسائل اربعہ، یہ بہت چھوٹے چھوٹے چار رسالے ہیں جن کا تعلق فن حدیث سے ہی ہے (۱) ارشاد الیٰ نبیہات الانسداد (۲) رسالہ اوائل (۳) تراجم البخاری (۴) مذکورہ بالا رسالہ شرح تراجم ابواب بخاری کے علاوہ ہے اور صرف ایک ورق پر ہے (۴) ایجاب حفظ الناظر،

(۱۶) ”تفہیمات الہیہ“، یہ گویا ولی الہی کشکول ہے، سلوک و تقویٰ اور علوم شریعت سے متعلق اس میں آپ کے منفرد افلاک ہیں۔ پہلے اس کی صرف ایک جلد چھپی تھی اور عرصہ سے وہ بھی نایاب تھی۔ اب دونوں جلدیں گویا مکمل کتاب مجلس علمی ڈابھیل نے شائع کر دی ہے، بعض باتیں اس کتاب میں ”عالم بالا“ کی بھی ہیں جن کی حیثیت ہم جیسوں کے حق میں متشابہات کی ہے۔ بعض تفہیمات فارسی میں ہیں اور بعض عربی میں (۱۷) خیر کثیر، تقویٰ اور علم اسرار و حقائق، میں آپ کی بلند پایہ کتاب ہے، اس کی اشاعت کا شرف بھی پہلی مرتبہ مجلس علمی ہی نے حاصل کیا ہے ورنہ اب تک ہندوستان بھر میں ایک ڈوہی جگہ اس کے قلمی نسخے معلوم ہوئے تھے۔

(۱۸) فیوض السحرین، بزمانہ قیام حرمین شریفین حق تعالیٰ کی طرف سے جو الہامات یا روح پر فتوح سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جو افادات آپ کو ہوئے اور جو خاص تعلیم و توفیق کی گئی آپ نے ان سب کو اس رسالہ میں جمع کر دیا ہے قریباً سو سو صفحے پر اب سے بہت پہلے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

(۲۱) اللہ العزیز فی بشرات النبی الامین :- آپ کو اور آپ کے بعض نبی یا روحانی بزرگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بشارات ملے، اس میں ان کا بیان ہے۔

(۲۲) انفاس العارفين .. اس میں شاہ صاحب نے اپنے بزرگوں کے احوال طہنہ فرمائے ہیں۔ آپ کے اکثر سوانح نگاروں کا اس باب میں یہی کتاب ماخذ ہے، چھپ چکی ہو عام طور سے ملتی ہے۔

(۲۳) انسان العین .. اس میں شاہ صاحب نے اپنے مشائخ حرمین کا تذکرہ فرمایا ہے۔

(۲۴) انقول الخلیل (۲۵) انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ (۲۶) الطاف القدس (۲۷) سلطات (۲۸) ہمت (۲۹) لمعات .. یہ سب رسائل تصوف سے متعلق ہیں اور مؤرخانہ ذکر چاروں رسالے عام انجام سے بالاتر بھی ہیں۔ بلا کثرتی علم بھی ان سے کچھ استفادہ نہیں کر سکتے سب چھپرک شایع ہو چکے ہیں۔

(۳۰) مکتوبات مع مناقب امام بخاری دابن تمیم .. اس چھوٹے سے مجموعہ میں آپ کے نہایت اہم خند مکتوب جمع کیے گئے ہیں۔ حال ہی میں نذیریہ لائبریری دہلی کے مہتمم مولوی سید عبدالرؤف صاحب نے بھی ان مکتوب کو جمع ترجمہ کے شایع کیا ہے۔

(۳۱) مکتوب الموارف مع مکتوب نزلتہ .. یہ آپ کے بعض نام مکتوب کا ایک اور مجموعہ ہے۔
(۳۲) سرور الخرون .. رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے بیان میں ابن سید الناس کے مختصر رسالہ "تورہین" کا نثری ترجمہ ہے جو بعض خاص اجاب کی درخواست پر خود شاہ صاحب نے کیا تھا۔

(۳۳) "بجزہ للطف" .. حضرت شاہ صاحب کی خود نوشت مختصر سوانح عمری جس کا پورا اظہار صفحہ ۱۸۱ میں درج ہو چکا ہے۔
(۳۴) المقالة الوصیة فی الوصیة والنصیحة .. یہ شاہ صاحب کا وصیت نامہ ہے چھپ بھی چکا ہے مگر میرے پاس اس کا کاپی نسخہ ہے۔ بیان تک میں ۲۴ کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے سب چھپرک شایع ہو چکی ہیں اور ان کا اظہار (۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵) کو بعد رسائل کے علاوہ باقی ادب سب اب بھی ملتی ہیں اور صرف چار پانچ چھوٹے رسائل (۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶) کو مستثنیٰ کر کے باقی سب کے جزوی یا کئی مطالعہ کا شرف اس عاجز کو بھی حاصل ہوا ہے۔ و الحمد للہ علی ذلک۔

ان کے علاوہ آپ کی تصانیف میں کتب ذیل کا اور ذکر کیا جانا ہو لیکن میں ان کے مطالعہ کو دیکھنے سے بھی اجنبی تک محروم ہوں اگرچہ ان میں سے بھی بعض چھپ چکی ہیں۔

شفا للقلب، زہر الدہن، تاویل الاعادیت، بواشع شرح حزب البحر، العقیة الحسنہ القدیة، جمل حدیث، نثر سبب، باعیتین، آثار الابداد، العقیة السعدیة، فتح الودود فی معرفۃ الجنود، سلسلات۔

ان کے علاوہ آپ کی اور بھی بہت سی تصانیف تھیں جن کے آٹ نام بھی ہم کو معلوم نہیں، آپ کے علمی سلسلہ کے

بعض ثقافت آپ کی تصانیف سیکڑوں کے حساب سے بتلانے ہیں، لیکن جو کتابیں آپ کی معلوم اور مشہور اول ہیں صرف انہی کے مطالعہ سے علوم و مسائل میں آپ کی مجتہدانہ اور خدمت دین و اصلاح دارشاد میں آپ کی مجددانہ شان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اور پھر علی وجہ البصیرت آپ کے اس دعوے اور تجدیدِ نعمت کی کہ — ”ظالموں کو مگر دیدہ یونانے کہ من و ارم“ — تصدیق کی جا سکتی ہے۔ نیز آپ نے اپنے بارہ میں جو کہیں کہیں اس قسم کی باتیں کہی ہیں کہ

میں نے خواب میں دیکھا کہ میں قائم الزمان ہوں یعنی اللہ تعالیٰ جب غیر کے کسی نظام کا ارادہ فرماتا ہے تو اپنے اس ارادہ کی تکمیل کے لیے وہ مجھے اوزار بنا لے گا۔

۱۱) سر ایشیائی فی المناہ عامم الزمان اعنی بنا لک
اقا اللہ انما اراد شیئاً من نظام الخیر جعلنی
کا لجا رحۃ لتمام مرادہ الخ (مفروضہ میں)

۱۲) نعمتِ عظمیٰ بریں غیر آئست کہ اور اخلت فاجتہ مادہ اند و فتح دور کا باز پس برہست ہے کہ وہ (مفروضہ میں)
۱۳) بہر دم دادند کہ این حقیقت بر دم پر رسال کہ امر و مذوقت و وقت است و زمان زمان تو دوائے بر کسے کہ
نیر لوائے تو نہ باشد، الخ (تفسیرات)

اور مجھ پر اللہ تعالیٰ کے خاص احسانات میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے مجھے اس دورِ آخر کا ناطق بنا دیا اور ”حکیم اور قائد و رحیم“ بنایا (اور یہ میں فخر نہیں کرتا ہوں)

۱۴) من نعم اللہ علی ولا فخر، ان جعلنی ناطق
ہذا الدورۃ وحکیمہا وقائدہا ہذا طیبۃ
وزرعیمہا الخ (تفسیرات)

غرض اس قسم کے دعاوی جو شاہ صاحب کی تصانیف بالخصوص ”تفسیرات الہیہ“ میں بکثرت ملتے ہیں اور جو بڑے بڑے کتب خانوں میں بہت بڑے دعوے ہیں ان کی حقیقت کا ادماک اور حقیقت کا یقین بھی آپ کی ان تصنیفات ہی کے مطالعہ سے انا واللہ شہی حد تک حاصل ہو سکتا ہے۔

حضرت شاہ محمد عاشق پہلوی جو حضرت شاہ ولی اللہ قدس سترہ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں اور جن کو شاہ علی غفرلہ کی استاذی کا بھی فخر حاصل ہے، اور جن کا ذکر غور شاہ صاحب نے حجۃ اللہ بالقرن کے دیباچہ میں نہایت بلند الفاظ میں فرمایا ہے بلکہ اس عظیم القدر کتاب کی تصنیف کا باعث اور محرک انہی کے ”بے پناہ اصرار کو بتلایا ہے۔ اور ایک موقع پر خود انہی کو مخاطب کر کے ان کے ساتھ اپنی خصوصیت کا اظہار ان بلند کلمات میں فرمایا ہے۔

میرے علمی افادات کے اس سلسلہ کا آغاز بھی تم ہی سے ہوا اور تم ہی پر اس کا انجام بھی ہوگا اور بت مہمود کی قسم کہ تم ہی ان ”معارف“ کے سب سے زیادہ مستحق اور اہل ہو،

ہذا امر منکم بدو والیکم یعود، و تلک کلمۃ
کنتم احق بها و اہلها و حق السبب المیسود،
(مقدمہ بریزیر)

اور یہ مولانا شاہ محمد عاشق خود بھی ایک جگہ بڑے جوش کی حالت میں حضرت شاہ صاحب کے علوم و معارف کو سراہتے

اپنی خصوصی نسبت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

حتیٰ لو احدث علی ان کل ما ظہر من علومہ واسرارہ
 اداست برکاتہم لا یمین باب التصوٹ لما ظہر لآ
 الا جسی و فی کثا طبیقی الشاء اللہ ما احدث
 (مقدمہ خیر کثیر ص ۱۰)

اگر میں قسم کھا کے یہ دعویٰ کر لوں کہ حضرت دامت برکاتہم
 جو حقائق و معارف ظاہر ہوئے خصوصاً باب تصوٹ میں تو ان
 سب کا ظہور میری ہی وجہ سے ہوا اور میں ہی ان کا مخاطب
 اول تھا تو انشاء اللہ میں اپنی اس قسم میں حاشیت نہ ہوں گا۔

ظاہر ہے کہ حضرت شاہ صاحب قدس سترہ کے علمی و عرفانی مقام کا پہچاننے والا اور آپ کی تصانیف میں علوم و معارف
 پر حاوی ہیں ان کی کتب اور حقیقت کا جاننے والا ان شاہ محمد عاشق سے زیادہ اور کون ہو سکتا ہے انہوں نے شاہ صاحب
 کو جس روشنی میں دیکھا۔ اور آپ کے علوم کو جو کچھ سمجھا وہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے شاہ صاحب کی کتاب خیر کثیر
 پر جو مقدمہ انہوں نے فارسی میں لکھا ہے (اور مجلس علمی نے اس کو بھی خیر کثیر کے ساتھ شائع کر دیا ہے) اس میں ارقام
 فرماتے ہیں :-

بُرسا اکان طریقت و طالبان حقیقت پوشیدہ نہ ماند کہ چون حق بسیما نہ و نعالی فرود سے کالی در برائے
 منظر بیت علوم و اسرار کا منہ خویش اعطفا سے فرماید و آنرا بمنزلہ جارحہ نحو و ساختہ بزبان دے
 تکلم می نماید پس ظہور آن علوم و اسرار از دوسے نہ بر قاعدہ علوم رسمیہ کسیہ می باشد کہ عقل آنرا اولاً
 در تحت قاعدہ ضبط نمود و بعد از آن مربوط و مضبوط بر دوسے کار آمد و کلاً آن اسرار کہ در نفس مقدسہ و سے
 و دعت نہادہ اند و ظہور آن اداہ فرمودہ علی حسب الواردات و التقریبات بروز میفرماید
 (الی ان قال) و درین زمان بایں مقام آتی ذات مجیع آیات مطلع فیض و انوار منبع علوم و اسرار و محزون کند
 کمالات وراثت محمدیہ، معدن تقویر رموز و صابیت احمدیہ، مجدد قواعد شریعت، معقن قوانین طریقت، امین
 غوامض معرفت، محقق دقائق حقیقت علم الحدیث و ولی العصر، لسان اللہ، قطب الدین احمد و ابو
 الفیاض شیخ ولی اللہ استمد اللہ ظلال ارشادہ علی العالمین الی یوم الدین کا ہوتا ہے عند اہل
 المعرفۃ و الیقین، و مصداق ابن محنی آنست کہ جناب ختمیہ علی صاحبہا الصلوٰت و التسلیمات در بعضے جہت
 ذات کرامت آیات ایشانرا با ذات نفحات سمات خویش نسبت وجود ذہنی با وجود خارجی فرمودند و در آن
 مشہد جناب وحی و حکیم ہذہ الامتہ کرامت بخشیدند یعنی انچہ از کمالات الہیہ درین ثابتہ جناب بعلیہ
 خارجیتہ ظہور نمودہ و آنرا در تحقق آثار خارجہ خود ساختہ، ہماں معانی بہما بہا درین صافی الیشاں در صورت
 علوم و معارف جلوہ گر گشتہ، پس علوم و اسرار ایشاں در حقیقت علوم و
 اسرار آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اند و جانظرت انہا صورت قبول بشارت نصرت اللہ امر اسمع

مقاتلی فرعاھا کما سمعھا، است، (مقدمہ غیر کثیر ص ۱۵۰-۱۵۱)

درحقیقت شاہ صاحب کی تصانیف کی اہمیت کا پورا اندازہ اور آپ کے علمی و عرفانی مقام کا کچھ ادراک شاہ محمد ^{فریح} جیسے ثقہ و زربانی عالم ہی کے اس بیان کے ذریعہ ہو سکتا ہے جو خود بھی اس سمندر کے شناسا و رہیں، اور یہی واسطے ہم نے یہاں اُن کا یہ بیان نقل کیا ہے۔

بموس ابھی شاہ صاحب کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا جا سکا اور معروفہ صفحات کا بیشتر حصہ پُر ہو چکا اس لیے اب شاہ صاحب کی جامعیت اور ہر جہتی حیثیت کے متعلق چند اشارات اور ذکر کے بموجب اس سلسلہ کو ختم کیا جاتا ہے میری نزدیک شاہ صاحب کا سب سے بڑا امتیازی کمال اُن کی بھی جامعیت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے جد اعلیٰ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے اُن کو میراث میں ملی ہے۔

ہمارے محترم مولانا سیّد مناظر حسن گیلانی نے الذبی الخاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی جو سیرت اپنے مخصوص والہانہ انداز میں لکھی ہے اور جس کی اشاعت کا شرف گزشتہ سال ہی کا پروردگار اِن کلمتین کو حاصل ہوا ہے اس میں ربار نبوی کی ہر جہتی حیثیت کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا گیا ہے۔

عجوبے بار بار۔

سلاطین کہتے ہیں شاہی دربار تھا، کونوج تھی، علم تھا، پولیس تھی، جلا دتھے، محتسب تھے، گورنر تھے، کلکٹر تھے، منصف تھے، ضبط تھا، قانون تھا۔ جو لوی کہتے ہیں مدرسہ تھا کہ درس تھا، وحظ تھا، افتخا، تصانیف، تصنیف تھی، تالیف تھی، محراب تھی، منبر تھا، صوفی کہتے ہیں خانقاہ تھی، کہ دعا تھی جہاں تھا چھوٹک تھا، ورد تھا، وظیفہ تھا، ذکر تھا، شغل تھا، تہنٹ رچلہ، تھا، اگر یہ تھا، بکا تھا، وجد تھا، حال تھا، کشف تھا، کرامت تھی، فقر تھا، فاقہ تھا، زہد تھا، قناعت تھی، کنکریاں دی جاتی تھیں کہ کھا کر کوڑوں کا پانی پیٹھا ہو جائے گا، بچل کے سر پر ہاتھ پھیرا جاتا ہے جس کو جو کچھ کہہ دیا جاتا ہے پورا ہوتا ہے۔ مگر سچ یہ ہے کہ وہ سب کچھ تھا اس لیے کہ وہ سب کیلئے تھا، آئندہ جس کسی کو چلنا تھا، جہاں کہیں چلنا تھا، جس زمانہ میں چلنا تھا اسی کی روشنی میں چلنا تھا۔ (الذبی الخاتم ص ۱۲۱)

اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی جامعیت کا نقشہ خود حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے ازالۃ الخفا میں ایں الفاظ کھینچا ہے۔

سینہ فاروق اعظم را بمنزل خانہ تصور کن کہ در ہائے مختلف دارد و در ہر در سے صاحب کمالے نشستہ در یکد رشٹا سکندر ذوالقرنین باں ہمہ سلیقہ ملک گیری و جہاں ستانی و جمع جوش و برہم زدن جنود اعدا

دور دیگر نو شیروانے باآن ہر فن ولین و رعیت پروردی و داد گستری اگر ہم ذکر فی شیروان دور حضرت
فضائل حضرت فاروق سورا دست دور دیگر ابو حنیفہ یا امام مالکے باں ہر قیام بعلم غاوی و احکام
دور دیگر حضرت شمس سیدی عبدالقادر یا خواجہ بہار الدین قدس سرہما دور دیگر حضرتے بروزن ابوہریرہ
و ابن عمر دور دیگر قاریے ہنسنگ نافع یا امام دور دیگر حکیمے مانند مولانا جلال الدین رومی یا شیخ
فرید الدین عطار۔ (مقالہ انتخاب جلد دوم ص ۱۱۱ تا ۱۱۲ مطبوعہ مجلس صدیقی بریلی)

اگر خود کیا جائے تو یہی عبارت خود حضرت شاہ صاحب پیمولی غیر کے ساتھ منطبق ہو جاتی ہے۔

اسلام کے جس فن کے بھی عالم رجال کی تاریخ لکھی جائے حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ اس میں خاص امتیاز
کے ساتھ کرنا مصنف کا فرض ہو گا جس میں کوتاہی اس کی ناقصیت یا تعینفی بددیانتی سمجھی جائے گی۔

مثلاً اگر مفسرین قرآن کی تاریخ لکھی جائے تو اس باب کے شاہ صاحب کے بے نظیر افادات، الفوائد البکیرہ فقیر
فوائد الرحمان، تادیل الامادیث اور ازالۃ الغنا و حجة اللہ البالغة کے خاص تفسیری مباحث کا تقاضا ہو گا کہ ان کی
نام نامی کو اس میں نمایاں جگہ دی جائے۔

علی ہذا اگر محدثین اور شارحین حدیث نبوی پر کوئی کتاب تیار کی جائے تو اس فن کے ان کے مستشار
مستوع افادات مصنفے مستوی اور حجة اللہ جلد اول کے بعض خاص ابواب اور پوری جلد دوم کا تقاضا ہو گا کہ اس
کتاب میں بھی ان کا ذکر نمایاں طور پر کیا جائے۔

اور اگر فقہاء اسلام کی کوئی تاریخ مرتب ہو تو فقہ میں حضرت شاہ صاحب کو جو بیحد طوفی حاصل ہے جس کا
پتہ حجتہ، بدور، انصاف، اور خدا بچہ سے چلتا ہے اس کی بنا پر نمانہ کے تاخر کے باوجود ان فقہاء و مجتہدین
کے ساتھ آپ کا ذکر کرنا ہو گا جو ان سے کم از کم پانچ چھ سو برس پہلے گزر چکے ہیں۔ بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اگر صرف
جوہر کے سمیت سادس و سابع (۱۱ از صفحہ ۶ تا صفحہ ۱۱) ہی کو بامعان نظر دیکھ لیا جائے تو اسی سے اندازہ کیا
جاسکتا ہے کہ فقہ دین میں شاہ صاحب کا پایہ متقدمین میں ہیگیں قدر بلند ہے۔ کاش ہمارے نمانہ کے اہل علم ان
بیش بہا اور نادر الوجود علی جاہر پاروں کی قدر و قیمت سمجھتے۔

اور اگر علم کلام کی تاریخ مدون ہو اور اہل فن کے ماہرین کے کارناموں کو کسی کتاب میں جمع کیا جائے
تو علامہ سعد فقہارانی تاضی عند اور سید سند جیسے مصنفین فن کے زمرہ میں نہیں بلکہ امام ابو الحسن اشعری اور
امام غزالی و امام ابن تیمیہ قرآنی جیسے ممتاز ائمہ کے ساتھ ان کا ذکر کرنا تو فرض ہو گا۔ صرف حجتہ
اور بدواری کے مطالعہ سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ شاہ صاحب نے علم کلام کا ایسا نقل ذیلی ہکولی ترتیب دیا
ہے اور اس فن میں وہ ایک گونہ ہتھالی اور انفرادی شان رکھتے ہیں۔ علامہ بلال مرحوم نے علم کلام میں شاہ صاحب کی

اس حیثیت پر کچھ روشنی ڈالی ہو۔ لیکن چونکہ اس کی حیثیت صرف ایک ضمنی تذکرہ کی ہو اس لیے وہ صلیت اور ضرورتوں سے بہت کم ہے، ضرورت ہے کہ اس موضوع پر متفلاً کچھ لکھا جائے اور پورے سلسلہ و فیصل سے لکھا جائے ایسی چیز کے تیار ہونے سے پہلے جو حضرت شاہ صاحب کی اس حیثیت کا اندازہ کرنا چاہیں وہ علامہ شبلی کی علم الکلام (۱۱۹-۱۱۷) دیکھنے کے بعد در کچھ نہیں تو صرف ترجمہ اشہد کی جلد اول ورنہ کم از کم اس کے چند ابواب ایمان بصفات اللہ، ایمان بالقرآن، باب الساجد الی جہاتہ اسئل، باب حقیقۃ النبوتہ وغیرہا، اسباب تکلیف والمجازاة، باب الساجد الی دین شیخ الادیان، ہی ملاحظہ فرمائیں، صرف اتنی سی محنت سے بھی شاہ صاحب کے علم کلام کے خاص مولد ذہن میں آسکتے ہیں اور پھر ان ہی میں اس کا پورا کام لیا جاسکتا ہے۔

اور اگر صوفیہ صافیہ دائرہ سلوک و معرفت کی کوئی جامع تاریخ لکھی جائے تو اس باب کی شاہ صاحب کی مستقل تالیفات "غیر تکریر" القول بحیل الظلمات القدس، وغیرہ اور ترجمہ ربہ و رکنہ ابواب احسان کی بنا پر امام غزالی دسیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، اور امام ربانی شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی (قدست اسرارہم) کے ساتھ اُن کا بھی ذکر کرنا مورخ کا فرض ہوگا۔

ایسے ہی اگر امت محمدیہ میں "حقائق" اور "اسرار الہی" پر کلام کرنے والوں کی کوئی فہرست تیار کی جائے تو حضرت شیخ غزالی اور شیخ محمدی الدین اکبر بن عربی کے ساتھ شاہ صاحب کے اس فن کے رسائل، سطحات، لمعات وغیرہ اور تہذیبات الہیہ کی بعض تفہیموں کی بنا پر آپ کا نام نامی بھی اس فہرست میں نمایاں جگہ پر ہوگا۔

اور اگر اساتذہ اخلاق و معین حکمت علی پر کوئی کتاب لکھی جائے تو حضرت شاہ صاحب کے اس فن کے افادات مندرجہ مکاتیب متفرقہ و انفاہس اور بعض ابواب حجۃ اللہ کی بنا پر امام ابو حامد غزالی، شیخ سحر کا شیرازی اور محقق جلال دورانی کے ساتھ آپ کا تذکرہ کرنا بھی مولف کتاب کا منضبی فرض ہوگا۔

اور علیٰ ہذا اگر اہرین اقتصادیات و معاشیات کی کوئی تاریخ لکھی جائے تو اس میں بھی شاہ صاحب کا تذکرہ نہایت نمایاں طور پر ہوگا۔ صرف حجۃ اللہ الباقیہ، اور تہذیبہ بانفہ، میں ابواب ارتقا قاتل کے ذیل میں انہوں نے اقتصاد دی اور معاشی مسائل پر جو کلام کیا ہے اور جو اصول اس سلسلہ میں مرتب کیے ہیں اگر کوئی حکومت نیک ولی اور دیانت داری کے ساتھ ان کو اپنے دستور ساسی قرار دے لے تو یقیناً انشاء اللہ اس کی قہر میں وہ ہمہ گیر بے چینی اور طبقاتی کشمکش پیدا نہ ہوگی جو اقتصاد دی اور معاشی سمجھنوں ہی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے اور فی زمانہ جس نے قریباً ہر ہی ملک کے باشندوں سے چین و اطمینان اور زندگی کا سکون چھین لیا ہے، اور بنی آدم کی غالب اکثریت کے حق میں جیتے ہی ہی اس دنیا کو دوزخ بنا دیا ہے۔ ہمارے محترم دوست مولانا سید ابوالاعلیٰ مورودی نے اس باب کے شاہ صاحب کے خاص افادات کا خلاصہ اپنے ایک مستقل مقالہ میں بڑے سلیقہ سے مرتب

گردیا ہو، یہ مقالہ اب سے قریباً ایک سال پہلے اُن کے رسالہ ”ترجمان القرآن“ میں شایع بھی ہو چکا ہو۔ میں نے اپنے اصل مقالہ میں اس نمبر ہی کیلئے مرتب کیا گیا تھا لیکن عدم گنجائش کی وجہ سے اس میں درج نہیں ہو سکا مولانا مودودی کے اُس پورے مقالہ کو لے لیا تھا اور اس پر شاہ صاحب ہی کی تالیفات سے کچھ اور بھی اضافہ کیا تھا۔

انشاء اللہ تاخرین کرام کبھی ”الفسن“ ہی کے صفحات پر اس کو ملاحظہ فرمائیں گے اور اُسی سے اس خاص باب میں ہمت کی باریک بینی اور صحت رسی کا اندازہ کر سکیں گے۔

علیٰ ہذا سیاسی حذات اور حکومت کے تمام شعبوں کی صحیح تشکیل پر ان کی قدرت کا اندازہ بھی تجرہ و بددور کے انہی ابواب ارتفاقات سے کیا جا سکتا ہے۔ شاہ صاحب نے انہی ابواب میں حکومت کے مالیات، نظام عدل، فوج، پولیس، جی کہ نسپوٹی اور شہر ماریہ تک کی تنظیم کا صحیح طریقہ اور مکمل نقشہ پیش کر دیا ہے۔ اور ازالہ انتظام میں تو عدیث و دگرال کے اندر ہی اندر حکومت الہیہ کا پورا خاکہ ہی دیدیا ہے۔ کاش دیکھنے والے ان چیزوں کو اس نظر سے بھی دیکھیں۔

رہا یہ سوال کہ پھر شاہ صاحب نے ان ہی خطوط پر حکومت الہیہ قائم کرنے کیلئے کوئی انقلابی جدوجہد کیوں نہیں کی؟ تو اگرچہ میں اس کا قائل نہیں ہوں کہ ”جددین“ اور ”اباب نشاد“ کے کاموں میں کوئی کمی نہیں رہ سکتی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کی زندگی میں اس قسم کے کسی اقدام کے نہ ملنے سے یہ نتیجہ نہیں نکلا جاسکتا کہ ”اُن کے کام میں یہ کمی ہو گئی“۔ اپنے اصل مقالہ میں اس پہلو پر میں نے تفصیل بحث کی ہے اور انشاء اللہ ناظرین کرام اُمی کو دیکھنے کے بعد اس بارہ میں صحیح راہ قائم کر سکیں گے یہاں عدم گنجائش کی وجہ سے اس کی طرف صرف اتنا ہی اشارہ کیا جا سکتا ہے۔ کہ ہر کام کے عمل میں آجانے کیلئے صرف کام کرنے والے کی صلاحیت ہی شرط نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ وقت کی سازگاری اور ماحول کی معاونت بھی ضروری ہے، اس کے بغیر کوئی قدم اُٹھا دینا ناقصبت اندیشی اور خام کاری پر محمول ہونا ہے نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کے کام اس عالم اسباب میں ازلا سے نہیں ہوتے بلکہ جماعتوں سے انجام پاتے ہیں، اور شاہ صاحب کے زمانہ میں امت ہند یہ اسلامیہ کی حالت اس قدر گری ہو چکی تھی کہ اُس میں سے ”اُس کا عظیم“ کو انجام دینے والے افراد چھانٹنے بھی نہیں جاسکتے تھے۔ تو شاہ صاحب کے لیے پہلا کام اُس جماعت کا ”یا پادری“ کا تیار کرنا تھا جو اس مقصد کی قدر و قیمت جان کر وقت آنے پر اس کے لیے اُٹھ سکتی اور اس کام کو صحیح طریقہ پر چلا سکتی۔ ان کی تصانیف سے صاف ظاہر ہے کہ وہ پوری طرح اس کوشش میں ہیں کہ کم از کم قوم کے خواص کے طبقہ میں جو عام قوم کا دل و دماغ ہوتا ہے ایسا ذہنی انقلاب پیدا کر دیں جو ان کو اس نصب العین سے قریب کر دے اور اس مقصدِ عالی کی سرانجامی کے لائق بنا دے اور بسا اوقات ایسا ہی ہوتا ہے کہ اس قسم کے کاموں کی بنیاد ڈالنے والے صرف بنیاد ڈال کر ہی چلے جاتے ہیں

ان کے بعد اس عمارت کی کھیل بعد اولوں کا فرض رہ جاتا جو۔ تو میرے نزدیک شاہ صاحب کو اس باب میں صرف اتنے ہی کام کا وقت ملا کہ اس حزب اللہ کے پیدا کرنے کیلئے صلح لٹریکچر تیار کیا اور اس کام کے لیے پورا لٹریکچر عمل بھی مرتب فرما دیا۔ اب کام کو اس سے آگے بڑھانا اور مناسب وقت آنے پر آپ کے معین کر دہ خطوط پر کوئی انقلابی تحریک اٹھانا اور اس کو کامیاب بنانے کے لیے مناسب تدابیر اختیار کرنا، یہ کام بعد اولوں کا تھا، اور بعد اولوں نے کہا بھی، چنانچہ آپ ہی کے صلیبی ہوتے شاہ تمہیل شہید اور دوسرے ایک روحانی پوتے امیر المؤمنین سید احمد شہید نے مناسب وقت آ جانے پر جو تحریک اٹھانی میرے نزدیک وہ شاہ صاحب ہی کی ان کوشش کا نتیجہ تھا جو جنت کی نامساعدت اور کام میں کچھ غامیوں کی وجہ سے سن کا کچھ ذکر بعض پہلے مقالات میں آ بھی چکا ہے کہ سیاسی پر اس تحریک کا انجام ہو۔

تنازعہ مبتدائی اس دنیا کی تاریخ میں جن پرستوں کی کسی جدوجہد اس طرح ناکامیاب ہو جانا کوئی نئی بات نہ تھی، مگر اسے بدکنہی بلانے اس کے کہ ہم اس معرکہ میں آ سببا شکست، کا کھوج لگاتے اور ان کی تلانی کی کوشش کرتے اس راستہ ہی سے باؤں ہو کر ہم پٹ پڑے بلکہ اس مقدس نصب العین ہی کو پس پشت ڈال دیا.....
خیر بات دو درجی گئی اور دو درجی جارہی ہے، ورنہ یہاں تو صرف یہ عرض کرنا تھا کہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی زندگی میں حکومت الہیہ کے قیام کے لیے کوئی انقلابی جدوجہد نہ دیکھا۔ یہ نتیجہ کا نفاذ صحیح نہیں کہ ان کے کام میں یہ کمی رہی، اہل یہ ہو کہ وہ وقت اس کام کا تھا ہی نہیں۔ ورنہ اگر زمین اس کے لیے تیار ہوتی اور وقت کا یہی تقاضا ہوتا تو شاہ صاحب کے وہ مقالات جن میں آپ نے نظام حکومت کی تشکیل اور عسکری قوت کی تنظیم و تقسیم سے بحث کی ہے ان سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آپ اس قسم کی مہموں کو بھی خوب انجام دے سکتے تھے۔ خود بھی ایک جگہ صاف لفظوں میں لکھ گئے ہیں :-

فلو فرض ان بكون هذا الرجل في زمان واقضت الاسباب ان يكون اصلاح الناس باقامة الحروب وفتن في قلبه اصلا حهم لقاء هذا الرجل باصلاحهم اتهم قيام وكان اما ماني الحراب لا يعناس بالستتم والاستغنا بارز ال الساستم والاستغنا يار و غيرهما طفيليون عليه مستغنا منه مقتدون به - (تقریباً تالیف صحیح)

اگر بالفرض شخص ایسے زمانہ میں ہوتا کہ اسباب کا اقتضا یہی ہوتا کہ لوگوں کو جنگ اور قتال سے درست کیا جائے اور اس کے دل میں ڈالا جاتا کہ تلوار ہی سے دنیا کے نظام کو درست کرے تو یہ شخص پھر ہی کرتا اور احمد اللہ بڑی خوبی سے اس کام کو انجام دیتا اور دنیا دیکھ لیتی کہ رستم و اسفند یار بھی اس کے مقابل میں بیچ ہیں بلکہ وہ اس سٹھیلی اور ساگر و بننے کے لائق ہیں۔

ہا یہ کہ شاہ صاحب کے زمانہ میں اصلاح کیلئے جگ وقت کا تقاضا کیوں نہ تھا، افسوس ہے کہ یہاں ہمیں کسی طرف کوئی اشارہ ہی نہیں کیا جاسکتا، ظفرین کرام اس کے لیے میرے اہل خانہ کی اشاعت کا انتظار فرمائیں اس میں یہ بحث پر سے بسا اور تفصیل سے کی گئی ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحم کی ایک اور افتیاضی خصوصیت جس کے بیان پر ہم کو یہ سلسلہ ختم کر دینا چاہیے۔ فلسفہ تشبیہ کی تدوین بلکہ اس کی ایجاد ہے۔ امت محمدیہ میں آپ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے کل نظام شریعت کا فلسفہ مدون فرمایا اور شریعت اسلامیہ کے تمام جزئی و کلی احکام کو باہم گروس فلسفہ کے ذریعہ اس طرح مرتب و منظم کر دیا کہ دیکھنے والا اب آپ کی رہنمائی میں اسلام کی پوری شریعت کو ٹھیک اس طرح دیکھ سکتا ہے کہ گویا وہ ایک شین ہے اور ہر حکم اس کا ایک پُرزہ ہے۔ امان پُرزوں کے ساتھ اس شین کا تعلق ایسا جیسا تھا ہے کہ نہ تو وہ کسی ایک پُرزہ کی علامت ہی کو قبول کر سکتا ہے اور نہ کسی اجنبی پُرزہ کے اضافہ ہی کی اسپیں گنجائش ہے۔ نی روشنی کے اس دور میں جگہ ہر چیز کی حکمت اور لم پوچھی جاتی ہے، اور فطرتی دریافت کیے بغیر روٹی کا لقمہ بھی نہیں توڑا جاتا، شاہ صاحب کی کتابوں حجۃ اللہ اور بدوہ بازغہ کے ذریعہ مذہبی دنیا کے میدان ساقبت میں صرف مسلمان ہی بازی لے جاسکتے ہیں۔ شاہ صاحب کا یہ وہ کارنامہ ہے جس کی وجہ سے اسلام کے علمی خادموں میں ان کو بلا شکر ت غیرے ایک خاص امتیاز حاصل ہے۔ حجۃ کے دیا چہ میں خود بھی فرماتے ہیں :-

دان من اعظم نعم اللہ علی ان اتانی من حفظاً | اور اللہ تعالیٰ کی تمام نعمتوں میں عظیم ترین نعمت مجھ پر
وجعل لی منہ نصیباً (امت) | ہے کہ اس نے اس علم (اسرار دین ہا فلسفہ شریعت) سے مجھے وافر حصہ عطا فرمایا۔

اور البحر واللطیف میں جس کا پورا خلاصہ ہم پہلے درج کر چکے ہیں اسی فن کے متعلق ارقام فرماتے ہیں :-
واسرار حدیث و مصلح احکام و ترفیبات و سائر انچہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از حدیث
تعالیٰ آردہ اند و تعلیم فرمودہ اند و اس نے اسے است کہ پیش از فقیر مضبوط تر از سخن اس فقیر کہے آردہ
ادانہ کردہ است با وجود جلالت آن فن (مش ۲)

حجۃ اللہ الباقیہ اور بدوہ بازغہ، اسی فن کی مستقل کتابیں ہیں اور آدلا وبالذات ان دونوں کتابوں میں اسی سے بحث کی گئی ہے، عقائد و ایمانیات سے لیکر کتاب اللہ، پھر عبادات، معاملات، معاشرت، سیاست منزلی اور سیاست مدنی و کلی اور اصول جہان بینی و جہان داری، غرض تمام ابواب شریعت اور احکام اسلام کے مصلح اور ان کا فلسفہ حجۃ اللہ میں بالاستیاب، اور بدوہ بازغہ میں بھی اس کا کافی حصہ آپ نے درج فرما دیا ہے۔

یہاں تک ہم نے شاہ صاحب کے جن کمالات مشورہ کا ذکر کیا ان کا تعلق آپ کی افادی اور شایہ حیثیت سے ہے۔ گویا یہ جو کچھ بھی آپ نے کیا امت کے عوام یا عوام کے لیے تھا، رہا بلکہ خود آپ کے ائمہ کا کیا حال تھا؟ سو اس کا صحیح اندازہ و تعینات اہلیہ کی بعض خاص تعبیروں سے ہوتا ہے جہاں کسی خاص حال سے مکتوب ہو کر شاہ صاحب اس بارہ میں کچھ گزرے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ یہاں ان تعبیروں کے مختصر نئے مختصر اقتباسات کے لیے بھی گنجائش نہیں، نیز یہ بھی غلط ہے کہ بلا تشریح مادہ طور پر ان کا نقل کر دینا ممکن ہی بہت سوں کے لیے خوب فائدہ بن جائے اس لیے یہاں ان کے صرف بعض فارسی اشعار پاکتفا کیا جاتا ہے ان سے بھی آپ کے اندرونی اثر و گداز کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ شاعری شاہ صاحب کا پیشہ بلکہ کام بھی نہ تھا البتہ کبھی آتش دل کے شعلے غیر شاعری کی زبان پر بھی شری شکل اختیار کر لیتے ہیں، میرے نزدیک شاہ صاحب کی شاعری کی کیفیت بھی بس یہی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ باوجود تلاش کے مجھے شاہ صاحب کے یہاں صرف اسی قسم کے شعرے جن کو کسی باطنی حال اور اندرونی اتہاب ہی کا نتیجہ کہا جاسکتا ہے انہی میں کچھ شعران کے صرف ایک مکتوب سے چند یہاں بیچ کیے جاتے ہیں۔

”مکتوب المعارف“ جس کا تذکرہ بذیل ”تغنیات“ کیا جا چکا ہے اس کے آخر میں بطور ضمیمہ ایک مکتوب حضرت کاکا ہوں جو اس میں آپ نے اپنے کسی خاص متوسل کے لیے اپنے بعض اشعار اور باعیات کی خود ہی مختصر شرح کی ہے بلکہ ہوں کہنا چاہتا ہوں کہ ”فہما“ کی طرف کچھ اشارات کیے ہیں، صرف اسی مکتوب سے دو چار شعر یہاں پیش کیے جاتے ہیں۔

ایک غزل کا مطلع ہے

در کیفیتی جوش شرابش مینواں گفتن

دلہ ام ز خوفاں لبش مینواں گفتن

ایک اور غزل کے دو شعر ملاحظہ ہوں

خروشے در دل شہانے کردم چو میکرم

زلت بیچ در بیچ کسے گم کردہ ام خودا

اگر من یاد آں لہانے کردم چو میکرم

کسے بال ہے سازد کسے باگ ہی بازو

ایک اور غزل کا ایک شعر ہے

من عذاب الہجر اجرنی یا مجیزا

جان من در ہجر بار خود بسوخت

ایک اور غزل کے دو شعر ملاحظہ ہوں جن میں ”عالم تجر و اور“ رفیق اعلیٰ کی طرف اپنے والہانہ شوق و اضطراب کا اظہار فرمایا ہے۔

نازنین وطنم سوئے وطن باز روم

تاکے محنت و ہجری دوری کوشم

لمبے بستہ زخمیر تسلیں ہاشم
آہرے سے از ختم سوئے سخن باز روم
دور باعماں بھی آپ کی ملاحظہ ہوں (۱)

در عشق تو از جملہ جہاں بگذشتم
وز ہر جو بجز یاد تو انماں بگذشتم
مقصود من بندہ بجز وصل تو نیست
اندر طلبت از دل و جاں بگذشتم

دام دل من پیش تو حاضر باشد
چشم ہمہ یغ خوب تو ناظر باشد
در مذہب ما شرک علی ہست و صریح
گر روئے دگر خطرہ خاطر باشد
انہی چند اشعار سے آپ کے اندرونی حال کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

حضرت شاہ صاحب کے جن کمالات کی طرف ہم نے یہاں تک کچھ اشارات کیے ہیں تاہم کرام غالباً انہی سے شاہ صاحب کی جامعیت اور ہر جہتی حیثیت کا کم از کم اجمالی اندازہ ضرور کر کے ہوں گے تفصیل کیلئے میرے اہل مقالہ کی اشاعت کا انتظار فرمایا جائے۔ اس میں مستقل عنوانات کے ماتحت ان تمام کمالات پر مفصل کلام کیا گیا ہے اور ان میں سے ہر باب کے آپ کے افادات کے اقتباسات بھی اس میں پوری تفصیل سے درج کیے گئے ہیں۔ اگر کہہ دیا جائے کہ وہ مقالہ شاہ صاحب کے ہر جہتی علوم و معارف کا پورا خلاصہ ہے تو انشاء اللہ بالغتہ نہ ہوگا۔ اور اب نظر ثانی میں اس پر بہت کچھ اضافہ کا بھی ارادہ ہے اس لیے توقع ہے کہ اس کے بعد وہ ڈھائی تین سو صفحہ کی مستقل کتاب ہو جائے گی۔ اور انشاء اللہ الفرقان کے ایک مستقل نمبر کی حیثیت سے شایع ہو کر ناظرین کرام کی خدمت میں پہنچ جائے گی۔ اس مختصر مقالہ کو بہ اس وقت آپ کے زیر نظر ہے اور ۲۳ صفحے کی حدود و وسعت کو پیش نظر رکھ کر لکھا گیا ہے اس اہل مقالہ کا خلاصہ کہنا تو صحیح نہیں ہوگا البتہ یہ اس کے اکثر مضامین کی ایک فہرست ضرور ہے۔

اس مقالہ کے آخر میں حضرت کا پورا وصیت نامہ بھی درج کیا گیا تھا بلکہ وہی اس کا خاتمہ قرار دیا گیا تھا۔ اب یہاں اس کی تو گواہی نہیں البتہ تبرکاً وصیت نامہ کی سب سے پہلی اور سب سے آخری وصیت یہاں بھی نقل کر کے اس سلسلہ کا خاتمہ بالآخر کیا جاتا ہے۔

حد و مصلوٰۃ کے بعد اقل اپنی اولاد کو اور ثانیاً احباب کو مخاطب کر کے پہلی وصیت یہ فرماتے ہیں۔

(ترجمہ بطور خلاصہ)

اس فقیر کی پہلی وصیت یہ ہے کہ عقاد عادل و نور
میں کتاب سنت قرآن و حدیث کو نہایت سہولت سے پڑھتا

اول وصیت۔۔۔ میں فقیر جنگِ زندگی میں ہست کتابت
سنت در عقادِ عدل و پیوستہ بند بہر دستخول شدن و

ہر دو حجتہ از ہر دو خداوند و اگر طاقت خواندن
 مذکور ترجمہ دقت از ہر دو شنیدن - و در عقائد مذکور
 قدامت اہل سنت اختیار کردن و تفصیل تفتیش
 اخیر سلف تفتیش کرده اند اعراض نمودن و تفتیش
 عام مستحقان انتقادات نمودن، و در فروع پیروی علماء
 محدثین کہ جامع باشند میان نقد و حدیث کردن، و
 دائماً تقریبات تفسیر بر کتاب و سنت عرض نمودن
 موافق باشند و نیز قبول آوردن والا کالائے بہرہش
 خاندان و ادان، امت را ایچ وقت از عرض مجتہدات
 بر کتاب و سنت استغناء حاصل نیست، و سخن متعسفہ
 فقہار کہ تقلید حاکم را دستاویز ساختہ نتیجہ سنت را
 ترک کردہ اند شنیدن او بہیساں التفات نہ کردن
 و قربت خدا متین بر وی ایساں -

اور برابر ان میں تمہر عبادی رکھا جائے اور اگر عربی نہ
 جاننے کی وجہ سے خود نہ پڑھ سکتا ہو تو کسی دوسری
 سے کم از کم ایک ورق دونوں کا ترجمہ ہی سن لیا کرے
 اور عقائد میں اہل سنت کا مسلک اختیار کیا جائے
 اور سلف نے جس چیز کی کھود کر دی نہیں کی اس کے نیچے
 نہ پڑا جائے اور متحولیان عام جو شہادت پیدا کرتے ہیں
 ان کی طرف مطلق توجہ نہ کی جائے اور فروع فقہ میں
 ان علماء و محدثین کی پیروی کی جائے جو حدیث و روایت
 کے جامع ہوں اور ہمیشہ فقہی تحریرات کو کتاب و سنت
 پر ضرور پیش کیا جائے پھر جو اس کے موافق ہو اس کو
 قبول کیا جائے ورنہ کالائے بہرہش خاندان و الاما لہ کیا جائے
 اور یہ یاد رکھا جائے کہ اُمت کسی وقت "مجتہدات
 فقہا کو کتاب و سنت سے جانچنے سے معنی اور بے تیار نہیں

ہو سکتی، اور ایسے منقشف فقہیہ جو کسی عالم کی بات کو دستاویز بنا کر سنت کے نتیجہ سے بے پروا ہو گئے ہیں
 ان کی بات تک نہ سنی جائے اور ان کی طرف کسی قسم کا التفات نہ کیا جائے بلکہ ان سے دور رہ کر خدا کی خوشنودی اور
 اس کا قرب حاصل کیا جائے۔

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ پہلی وصیت ہو اور فی الحقیقت ایک صاحب بصیرت اور خدا ترس
 عالم ربانی کا ہی دستور العمل ہونا چاہیے۔ اسی وصیت سے شاہ صاحب کا فقہی مسلک بھی معلوم ہو جاتا ہے اس نمبر
 کے کئی مقالوں میں یہ بحث براہ راست اور ضمناً آئی ہے اور مختلف نقطہ ہائے نگاہ رکھنے والے مضامین نگار حضرت
 صفحہ اس بارہ میں اپنا اپنا خیال ظاہر فرمایا ہے کہ شاہ صاحب کا فقہی مسلک کیا تھا۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ
 علیہ کی جن کتابوں کا میری رسائی ہو سکی ان سب کو دیکھنے کے بعد اس باب میں جس نتیجہ پر میں پہنچا ہوں وہ یہ
 ہے کہ شاہ صاحب کی شخصیت اس سے بالاتر ہے کہ تقلید و علم تقلیدی اس بحث میں ان کو گھسیٹا جائے۔

وقت کی انتہائی بدقسمتی ہے کہ شاہ صاحب کی وہ ذات جس کا صحیح اور عادلانہ فیصلہ "حاکمان تقلید" اور مخالفان
 تقلید دونوں گروہوں کو ایک معتدل مسلک پر جمع کر سکتا تھا یا کم از کم دونوں فریقوں میں اعتدال پیدا کر کے اور
 انکی باہمی منافرت و بیجا عصبیت کو مٹا کے ایک دوسرے سے قریب کر سکتا تھا اپنی کو بحیثیت ترقی اس بحث میں

دھر لیا گیا۔ ایک طرف سے کوشش شروع ہوئی کہ اُن کو تقلید اور حنفیت کا پکا دشمن و ملاح حال ثابت فرمایا جائے۔ اور دوسری طرف سے اس کے جواب میں آپ کو عربی قسم کا پچاننی اور موجودہ دور کی مردع تقلید کا مامی ثابت کرنے کیلئے زور لگایا گیا۔ نتیجتاً دونوں کوششوں کا یہ ہوا کہ شاہ صاحب کا جو مقصد تھا وہ کئی طور پر فوت ہو گیا۔ کاش اگر بجائے اس روش اختیار کر لینے کے حضرت شاہ صاحب رحمہ سے نسبت رکھنے والے اصناف اُس قسم کے حنفی بننے اور حنفیت کے اُس ”طریقہ ائمہ“ کو عملاً راجع کرنے کی کوشش کرتے جو شاہ صاحب کا طریقہ تھا اور جس کو آپ نے ”فیوض الحرمین“ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلقین کے حوالے سے باری الفاظ بیان فرمایا ہے:-

وہ طریقہ ائمہ جو تمام طریقوں میں سنت معروفہ کی قریب تر ہے یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ (ابوحنیفہ، ابو یوسف وغیرہ) میں سے جس کا قول بھی سنت معروفہ (احادیث نبوی) سے قریب تر ہو وہ لیا جائے پھر اُن فقہاء حنفیہ کی ترجیحات کی پیروی کی جائے جو فقہیہ ہونے کے ساتھ حدیث کے بھی عالم تھے۔ کیونکہ بہت سے ایسے مسائل ہیں کہ ائمہ ثلاثہ نے اصول میں اُن کی

وذلك لان يروخذ من اقوال الثلثة قول المولى
بها في المسئلة ثم بعد ذلك يتبع اختيارا
الفقهاء المحققين الذين كانوا من علماء الحد
نسب شئ سكت عنده الثلثة في الاصول
وما تعرضوا لفقہ ودلت الاحاديث عليه
فليس بد من اثباته والكل مذاهب حنفی.

۴۹

متعلق کچھ نہیں کہا اور نفی بھی نہیں کی اور احادیث ان کو بتلا رہی ہیں تو لازمی طور پر اس کو تسلیم کیا جائے گا اور یہ سب حنفی مذہب ہی ہے۔
پھر حال اگر ولی الہی حنفی، حضرات شاہ صاحب کے اس طریقہ کو عملاً قبول کر لیتے اور اسی کو رواج دینے کی کوشش

لے اس بڑی ترتیب کے دوران ہی میں دہلی سے ایک صاحب کا خط میرے نام آیا جس میں انھوں نے اپنا پتہ بلکہ نام تک نہیں لکھا ہے کہ میں ان کو خط ہی سے جواب دے سکتا۔ اس خط میں مجھ سے یہ اصرار فرمایا کہ ”ظاہر کیا گیا کہ ولی اللہ ثلاثہ میں صرف خدا سے ڈرنے ہوئے بے لاگ طور پر ہیں اس حقیقت کا اعلان کر دوں کہ ہندوستان میں موجودہ جماعت اہلحدیث کے بانی دوسرے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ہیں اور آپاٹک وہی تھا جو موجودہ جماعت اہلحدیث کا اور ایک بڑی جماعت اہلحدیث کے ایک مشہور بزرگ کے ایک مضمون کا حوالہ دیا گیا ہے جو بہت عرصہ ہوا دہلی ہی کے ایک رسالہ میں باسطح شایع ہوا تھا۔ آفرضا میں یہ تہدید بھی فرمائی گئی ہے کہ اگر تم اس حقیقت کا اعلان نہیں کر کے تو کھجا جائے گا کہ اپنی جماعت کے خوف سے ایسا نہیں کر سکتے اور یہ بات صرف خدا پرستی کے دعوے کے خلاف ہے۔“
اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ محترب نے لوگوں کے عقل و دماغ کو کس حد تک ماؤف کر دیا ہے۔ ۱۶۰

گرتے۔ اور اسی طرح شاہ صاحب سے تعلق رکھنے والے "عالین بالحدیث" عقیدہ اور خفیت کو اس درجہ میں تسلیم کر لیتے جو شاہ صاحب نے مراعات ان کو دیا ہے اور شاہ صاحب کی طرح اپنے اختلاف اور اپنی عقیدہ کا نشانہ صرف "غیر شرعی تقلید" اور "سرخ شاہ خفیت" ہی کو بناتے۔ اور صحیح قسم کی تقلید اور اہلی خفیت، یا کم از کم خفیت میں شاہ صاحب کے پسندیدہ طریقہ ہی کو قبول کر لیتے یا برداشت ہی کر سکتے تو شاہ صاحب کا منتہا پورا ہو جاتا۔ انہی سلو سے شاہ صاحب کے فقہی مسلک کے متعلق میرا خیال بھی ناظرین کرام کو معلوم ہو گیا ہو گا۔

لیکن جو حضرات یہ معلوم کرنے کے لیے میری رائے کے منتظر ہوں کہ آج کل کی عام عربی اصطلاح کی رو سے شاہ صاحب "مثنوی" تھے یا غیر مفقود تھے یا فسوس ہے کہ ان دونوں لفظوں نے اب جو خاص معنی اختیار کر لیے ہیں ان کو پیش نظر اس سوال کا جواب میرے نزدیک صرف "مثنوی" ہی ہو سکتا ہے۔ اگر خفیت کے دائرہ کو اتنا وسیع مان لیا جائے جتنی وسعت کہ اس کو ہمارے محترم دوست مولانا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری نے اپنے مقالہ میں دی ہے اور "فیوض السحرین" کی مذکورہ صدر عبارت میں شاہ صاحب کے لفظ "راکل" مذہب حنفی کا مقتضا بھی وہی ہے تو بے شک شاہ صاحب کو "مثنوی" کہا جاسکتا ہے اور خود شاہ صاحب بھی اسی معنی کو اپنے "کو حنفی" کہتے ہیں۔ لیکن آج ہمارے مثنوی معلقوں میں خفیت کے جو معنی عموماً سمجھے جاتے ہیں ان کے اعتبار سے شاہ صاحب کو حنفی کہنا یقیناً زبردستی ہے۔ ہمارے مثنوی دنیا میں آج اس شخص کو کہاں مثنوی تسلیم کیا جاسکتا ہے جس کا اصول "وائما تفریعات فقہیہ" اور کتاب وسنت عرض نمودن ہے؟ اور جو کتاب وسنت سے فقہ کی تنقید کے اس اصول کو قیامت تک کیلئے امت کا فرض قرار دیتا ہو، اور جس کا تحقیقی مسلک وہ ہو جو حجۃ اللہ میں ایک مستقل فعل قائم کر کے "مما یناسب لهذا المقام التنبیہ علی مساعلی منلت فی جوادیدھا الا وہام لہ" کے زیر عنوان صفحہ ۱۲۳ سے ۱۲۹ تک شاہ صاحب نے ارقام فرمایا ہے بلکہ اسی چیز اللہ میں اور بدو میں بھی آپ نے دیگر ائمہ کے بعض اقوال کو از رو سے اور زیادہ قوی کج کر اختیار بھی فرمایا ہے اور یہ ذکر نا دریم کے مسائل ہی کا نہیں ہے بلکہ جن مسائل کو آج کل حنفیوں اور غیر حنفیوں میں مابہ الامتیاز سمجھا جاتا ہے جن ایسے مسائل میں بھی شاہ صاحب نے کسی دوسرے امام کے قول کو قوت دلال کی وجہ سے اختیار کیا ہے مثلاً "مسئلہ تلبین" ریح یدین، التزیج فی الاذان والایات فی الاقامۃ، اقامۃ الجمعة فی القری، اتی فیہا ربون رجلاً حراً، وغیرہ وغیرہ۔

— میرا خیال ہے کہ اگر آج کوئی فاضل دیانت داری سے اس روش پر چلے اور شاہ صاحب ہی کی طرح اس "خفیت" کے متنحن نہ سمجھتا ہو بلکہ اس کو بھی خفیت ہی کا ایک طریقہ سمجھتا ہو اور اسی بنا پر اپنا رشتہ خفیت سے بھی رکھنا چاہتا ہو تو ہمارے زمانہ کے مسکاتی تم کے حنفی حضرات کبھی بھی اس کو حنفی تسلیم نہیں کریں گے۔ اور یہ صرف مفروضہ ہی نہیں ہے بلکہ میرے علم میں بعض وہ اہل علم ہیں جن کا طریقہ یہی ہے کہ شاہ صاحب کی ہدایت و وصیت کے مطابق عرض مجتہد کتاب و سنت کو مان لیں اور اس سلسلہ میں کہیں کہیں فقہ حنفی کی بعض تفریعات کو اپنے نزدیک کتاب و سنت کے مطابق نہ پار چھوڑ بھی دیتے ہیں، لیکن کتاب وسنت

کے جو مان کا دینی مرجع فقہ حنفی ہی ہر ادسا ہی لئے ہو وہ پورے کو فقہا حنفی ہی سمجھتے ہیں لیکن ہمارے شیخی بارگاہ ہیں ان کو حنفی تسلیم نہیں کرتیں۔ اور پھر بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہو جاتی بلکہ میں نے تو یہ بھی دیکھا ہے کہ اگر کوئی صاحب کلام فقہ حنفی ہی کے اہد اتباع حدیث کے صادق جذبہ کے ماتحت ائمہ ثلاثہ اور مشائخ حنفیہ کے اپنی اقوال کو اختیار کرے جو اس کے نزدیک اوفق بالحدیث ہوں اور اس سلسلہ میں اُسے بعض اُن اقوال کو چھوڑنا پڑے جن کی نسبت فقہ کی کتابوں میں ظاہر الروایت کی طرف کی گئی ہے یا جن کو مفتی بہ بتلا یا لکھا ہے تو کھرے اور کچے حنفیوں کے نزدیک اتنے ہی سے اس کی حثیت مخدوش ہو جاتی ہے۔ اس لئے اگر میں یہ کہتا ہوں کہ شاہ صاحب کمال کی عام اصطلاح کے لحاظ سے حنفی نہیں تھے تو غلط نہیں کہتا اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے وہ حنفی ہی تھے۔

ایسے ہی میں پوری بلند آہنگی کے ساتھ کہہ سکتا ہوں اور کہتا ہوں کہ موجودہ جماعت اہل حدیث جن زمانہ کے امتداد کے ساتھ اب ایک مستقل پانچویں قہم مسلک کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ اور جب کے افراد کی اکثریت میں کم از کم میں نے تقلید اور حنفیت سے عداوت کا پہلی واقعہ عمل بظاہر حدیث کے ایجابی رجحان سے زیادہ پایا، اس وقت کو ہرگز حق نہیں ہے کہ وہ شاہ صاحب کو بظاہر مقتدا اور ہندوستان میں اس مسلک کا داعی اول مشہور کرے۔ میں نے اہل حدیث دوستوں اور بزرگوں میں کسی کو ایسا نہیں پایا جو حضرت شاہ صاحب کی ان تحقیقات کا اقرار

اور کھلے دل سے ان سے اتفاق ہی کرتے ہوں کہ
 (۱) ان هذا المذاهب الاربعة المدونة
 المحسرة قد اجتمعت الامة او من يمتد
 منها طبعه وانما تقليدنا ما انا وما هذا دوني
 ذلك من المصالح مالا يخفى لاسيما في هذا
 الايام (حجة ۱۳۲)

اس وقت تک تمام امت نے یا کم از کم اسکے اُس
 طبقہ نے جس کا اعتبار کیا جاسکتا ہے ان مذاہب اربعہ
 حنفی شافعی مالکی حنبلی کی تقلید کے جواز پر اجماع و اتفاق
 کیا ہے اور اس تقلید میں بہت سی مصلحتیں ہیں جو حنفی نہیں ہیں
 خصوصاً آج کل کے اس زمانہ میں۔

(۲) اور پھر اگلے صفحہ پر ابن حزم ظاہری کا جواب دیتے ہوئے یہ ثابت فرمانے کے بعد کہ "کم علم والوں کا زیادہ علم
 دالم سے مسائل میں فتویٰ لینا اور اُن کا فتویٰ دینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک ہی سے برابر
 مسلمانوں کا عام دستور ہے اور تقلید شخصی (خاص تقلید شخصی) کی توجیہ اور اُس کا جواز اس طرح بیان فرماتے ہیں :-
 ہمارے نزدیک اس میں کوئی فرق نہیں کہ کوئی شخص
 ہمیشہ کبک ہی عالم (مجتہد) سے فتویٰ لیا کرے جو کسی تقلید
 شخصی کے یا کبھی اتفاق کبھی کسی عالم سے اور کبھی کسی عالم سے۔

ولا حقد باين ال يستفتي هذا اذا ائتمار
 يستفتي هذا حينئذ وذلك حينئذ الخ

(۳) ائتمار باين ال يستفتي هذا اذا ائتمار... جو مع ترجمہ کے ہی خبر کے

صفحہ (۳۷۵) پر ناظرین کو یہ ملاحظہ فرمائیے

(۳) اہل حق یعنی مذہب کے متعلق آپ نے اپنے جو ہندویلائے فیوض الحرمین میں ظاہر فرمائے خطبہ کہ مجھے دکھا یا گیا کہ حق مذہب میں بڑا خاص مرتبہ ہے..... یہاں تک کہ میں نے اس کا مشاہدہ کیا کہ فی زمانہ ناخوشی مذہب کو تمام دوسرے مذہب پر فوقیت اور برتری حاصل ہے (فیوض عظمیٰ)

(۵) اور اسی فیوض الحرمین میں آپ نے یہ بھی صراحت کے ساتھ فرمادیا کہ ”مذہب الہدیٰ کی تقلید کے بارہ میں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص وصیت پر (ملاحظہ ہو نمبر ۱۰ کا صفحہ ۳۶۵)

(۶) اور دوسری جگہ فرمایا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ تم فروغ دینی (یعنی فقہ) میں اپنی قوم یعنی ہندی مسلمانوں کی جو عموماً حق مذہب ہی تھے مخالفت نہ کرو۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ سرکار رسالت ہی سے مجھے معرفت کے ساتھ حق یعنی کی تطہیر کا طریقہ بھی بتلایا گیا (ملاحظہ ہو نمبر ۱۰ کا صفحہ ۳۶۳)

اور پھر ان تمام حقائق کے اظہار کے ساتھ اپنے دستخط کے ساتھ بھی الحنفی علماء لکھتے ہیں (ملاحظہ ہو نمبر ۱۰ کا صفحہ ۳۶۲)۔
 بہر حال یہاں ”اللہ پریش“ کہلانے والے دوستوں اور بزرگوں میں جن کو کچھ معتدل اور غیر متعصب بھی پایا ان کو بھی حضرت شاہ صاحب کے اس مسلک سے بہت دور پایا اس لیے میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ حضرات کس بنیاد پر حضرت شاہ صاحب کو اپنا پیش رو کہتے یا کہہ سکتے ہیں۔ اصل ۵

دکلی یاد عی و ملا بلیلی و لیلا لاقرا لهم بذالھ

حضرت شاہ صاحب کے فقہی مسلک کے متعلق یہ کچھ تو انتظار آتا آگئی ورنہ دراصل آپ کے وصیت نامہ کی اول و آخر دو وصیتوں پر ہم اس سلسلہ کو ختم کرنا چاہتے تھے پہلی وصیت تو گزری چکی آخری وصیت آپ کی یہ تھی
 درحدیث آمدہ است من ادراک منکم
 عیسیٰ بن مریم فلیقرئ منی السلام
 ایں فقیر آرزو سے تمام داردار ایام حضرت
 روح اللہ سا دریا بد اول کسیکہ تبلیغ سلام کند
 من باشم اور اگر من آزار نہ دیا تم ہر کسیکہ از
 اولاد دیا اتماع ایں فقیر زان بخت نشان
 آنحضرت دیا بد حرص تمام کند وہ تبلیغ سلام
 ناکیبہ آخرہ از کتاب محمدیہ بابائیم و اسلام
 علی من اتبع الہدی (وصیت نامہ صفحہ ۲۲)

حدیث میں وارد ہوا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو تم میں سے عیسیٰ بن مریم کو پاسے تو انکو میرا سلام پہنچاؤ۔ اس فقیر کی بڑی تمنا ہے کہ اگر حضرت روح القدس بن مریم کا زمانہ مجھے میسر ہو تو سب پہلا دعویٰ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام ان کو پہنچاؤں وہ میں ہوں۔ اور اگر وہ زمانہ میں نہ پایا تو پھر میری اولاد اور میرے پیروں میں جو بھی حضرت مسیح کی آمد تالی کو پاؤ اسکو میری وصیت ہے کہ حضرت کی اس سلامی پیغام کو ان بحکم سب پہلے پہنچانے کی وہ پوری

کو شش کرے تاکہ محمدی سفیروں میں آخری سفیر ہونے کا شرف ہم کو حاصل ہو۔ والسلام
 حضرت شاہ صاحب کی اس وصیت کو ان کے تمام حلقہ مجوشوں تک پہنچانے ہوئے یہ عاجز بھی اپنے
 عزیزوں اور دوستوں سے خاص طور پر درخواست کرتا ہے کہ وہ اس سعادت کے حامل ہونے کی ہر جوش تمنا اور
 حریصانہ نیت رکھیں اور یہ حقیر سراپا تقصیر بھی الحمد للہ انتہائی درجہ میں اس کا آرزو مند ہے۔ دیکھیے یہ دولت
 کس قسمت والے کے ہاتھ آتی ہو واللہ یختص برحمۃ من یشاء

حضرت شاہ صاحب کی اس آخری وصیت ہی پر اس سلسلہ کو بھی ختم کیا جاتا ہے۔ حضرت کی وفات اور
 باتیات معاصرت کا ذکر مولانا گیلانی کے مقالہ میں آچکا ہے۔ واللہم اللہ اولاً و آخراً

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

ذیقعدہ ۱۳۵۹ھ

مجلس علمی دہلی کی جلیل القدر مطبوعات

فیض الباری فی شرح البخاری ایضاً الاسلامیہ لکھنؤ
 حضرت مولانا ابوالخیر شاہ

کئی قریب سو کئی ان لغات پر کام ہو چکا ہے جو حضرت ممدوح درس بخاری
 میں زمانے کے بڑے محدث اور فاضلین سے ان کو کوئی اور مرتب
 کیا گیا ہے۔ ان میں سے بڑے اہتمام سے اس کو بھی مصرع میں چھپوا کر
 فی حقیقت صحیح بخاری کی نہایت بلند پایہ مترجم اور علوم دینیہ
 بالخصوص فن حدیث کی بہترین دائرۃ المعارف پر اس کے علمی
 تین سو سے حکومت مجاز نے طبع کر کے کل چار جلدیں میں اس کتاب
 میں بھی صرف پہلی دو جلدیں ہی اس فن کی قیمت چھ روپیہ
 مشکلات القرآن قرآن مجید کی من آیات میں علمی مشکلات
 ہیں انکی تفسیر و مشکلات کامل حضرت

مولانا انور شاہ کا کاغذ فن خطیہ کتاب حضرت ممدوح کی
 اسی تحقیقات کا مجموعہ ہے۔ قیمت دو روپیہ (۶)

قاویا نیوں کے زو میں حضرت کی خانگہ تالیفات

- ۱۲ اظہار الحلیوں میں عربی کو سلاطین کی عظمت اور ان کو صدقہ تیس
- ۱۱ عظیم الشان مغربی رسالہ جیت ہے مولانا اور مولانا جیت
- ۱۱ تحفہ الاسلام عربی عقیدہ الاسلام کا حاشیہ یا ترجمہ قیمت
- ۸ خاتم تیس دن کی سائنس و فنی خان کی دو صدقہ قیمت
- ۱۱ خطبہ حضرت مولانا انور شاہ صاحب سے مولانا خلیفہ بنان مغربی
- ۱۱ از و لغت عربیہ جہا بزرگی قیمت ایک روپیہ (۷)
- ۱۱ احکام الحکومت والحقاریب: جملہ اذکار سے متعلق احکام و مسائل

تخریج نوری اس غیر القدر کتاب کے مخالف میں یہاں اس سے زیادہ کہہ

ہیں کیا جا سکتا ہے۔ یہ تمام اور عربی تفسیرین کے علاوہ فضائل مجلس
 علمی کی اس شاندار علمی خدمت پر جو تیس دن کی ہوا اور حکومت مجاز نے باہمی
 خاص سی و کوشش کے اس کے تین سو سے غریب سے ہیں کاغذ اور پتہ
 وغیرہ بنا کر اعلیٰ قیمت پر ہمارے کمال صرف چودہ روپیہ لکھنے
 جو کہ تیسرا حضرت صفحہ ولی اللہ کی یہ جلیل القدر اور علم النور کتاب
 میں شایع کر کے اس کی قیمت بڑھانے کی ہوتی ہے اس کو نہایت علمی صورت
 البدر و البادع ہے۔ یہ بھی حضرت شاہ ولی اللہ قریب سو کی تصنیف ہے
 اور غیر عربی طرح ہے۔ یہ بھی طبع نہ ہوئی تھی ہیں
 حضرت صنف نے اس پر مباحث ایسا اور سارے کلام پر اپنے مخصوص
 چھاپنا اور مجدد و انہا میں بحث کی جو قیمت ہونے دو روپیہ (۱۲)

تقریباً البیہ کامل حضرت شاہ ولی اللہ قریب سو کی اس کتاب
 اور دیگر کتاب کو جس کے علمی تفسیر

ہو میں و چار سو زیادہ تفسیریں نے بڑی شان کو ساتھ دو جلدوں میں
 شایع کیا جو قیمت ہر دو جلدوں سے تین روپیہ (۱۵)

زادہ لفقیر امام ابن ہمام کی یہ کتاب جو فقہ میں ہے طبعاً
 نامیاب بلکہ اس تک غیر مطبوع اعلیٰ مجلس نے سکو
 بڑا اہتمام سے شایع کیا جو قیمت ۱۱

معارف لدنیہ قابل دیدہ رسالہ قیمت ۶
 حوالہ و معارف پچھڑت مجدد الخلف ثانی کا

باز مولانا برصوف کی بے نظیر اور جلیل القدر کتاب ہے جو مجلس نے معروض میں کرانی ہے۔ قیمت سو روپیہ (۱۰)

اُمّتِ مسلمہ سے روحِ ولی اللہی خطاب

(از جناب سید محمد عبدالرشید صاحب فی اسسٹنٹ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول پٹنہ)

یہ دیکھ کیوں ہیں تعیش کے بیکدے آباد
یہ دیکھ کس فی صحراروپ آج غیروں کا
یہ دیکھ رسم و رہ خسران دین کی بستی
یہ دیکھ سخت ہے کس درجہ بند لادینی
یہ دیکھ کس نے محمد سے بے وفائی کی
یہ دیکھ خوار سے مسلم کو خوار نہ کہ نہیں
یہ دیکھ کون ہے صدقِ حرفِ تلبیسِ کلم
جو مٹ ہے ہیں تیس لگی خواجگاہیں دیکھ
نہ دل میں شوقِ طاعتِ ذوقِ یابی

نہ پوچھ مسجد غرناطہ کیوں ہوئی برباد
نہ پوچھ ذوق میں اسلامیوں کو کیا ہوساد
نہ پوچھ ٹوٹ گئی کیوں خلافتِ بنا د
نہ پوچھ ہاں مسلمان ہونگے کب آزا د!
نہ پوچھ قوم مسلمان آج کیوں ناشاد
نہ پوچھ تیز ہی کیوں ہجرت کیا المصدا
نہ پوچھ قہر خدا نے کسے کیا برباد
نہ پوچھ حشرِ طلسماتِ جنتِ شاد
تسے ہوس کی عمارتِ بخت بے بنیاد

کدھر چلا ہے کدھر راہ ہے کہاں منزل
یہ تیرا وقت! پھیل! یہی لاجل!

ترمی حقیقت ہستی ہو دانہ اسپند
ہمالیہ سے گزر جائے حد رفعت میں
کمال جاوہ لا تہ کنوا کی منزل ہے
زمین سے اپنی اُبھر کر بلند ہو جانا
حُصین بن کے ہزاروں حسین پیدا کرنا
منی میں آج بھی لگتی ہے چوٹ سیل پر
یہ بات ہوتی ہے سچتہ یقین سے پیدا

اگر ہو ضبطِ غلیلی تو شعرا سے نہ گزند
وہ قدرہ جس کے تپ تاب ہے جو عزم بلند
سوال کر نہیں سکتا فقیرِ غیرت مند
بس اتنی بات کہ کہتے ہیں لغت لوند
اگر ہزید کی بیعت صحیحے نہیں ہی پسند
کہ باآتے ہیں دُطح وہ اب د فرزند
کہ ناز دیکھ گئی دل ہو نیا زکا پابند

تو اگری پہ صواب عمل نہیں موقوف خدا سے روٹھ کے تقدیر کا گلہ تا چند
 عجیب چیز ہو فلاس مرد مومن کا یہ ہو تو سہل ہو فقر و سہل سے پیوند

گلہ نہ مانے کا ہے جان پاک نہ ہر روز
 سمجھ تو فلسفہ نہی کا تسلیو الدھر

ہو اے صحن جن لاکھ ہونشاط انگیز ہوئی جو بارش و جام الٹ دیا میں نے
 نہیں وہ ضبط سلماں جو توڑے پہنیز مرا پال کبھی ہو نہیں سکا لب ریز
 متاع لذت آہ سحر گئی مت کھو تھے سپیگل و غنچہ ساز کا نہیں
 اگر پسند نہیں تجھ کو گر کشش ایام عجیب عقدہ کیا و حکیم مشرق نے
 کسی سے پوچھ طریق صلاح کا رگر نہ شہسوار نہ منزل سے آشنا ہو تو
 تمام توت نیمبرکن ہے چنگیزی

مزارچ چاہیے تیرا کہ خافتا ہی ہو!

جو دل مقام الہی بدن سپاہی ہو!

تجھے قرار نہیں ہو ابھی کسی پہلو تیری نگاہ کا دامن ابھی ہے آلودہ
 خود اپنے دل پہ ابھی کتھے نہیں ناخو بھٹکت ہی ہو ابھی تکی نظر ہو
 بھری ہیں سر میں ہوائیں ہو اپنی کی نظریات ہی درست نہیں
 نظام دست بیضا بھی درست نہیں عدو نے مل کے گلے نوخیز بکائے ہیں
 اثر کہاں سے ہو پیدا تری خطابتیا اثر کہاں سے ہو
 ذرا شوک تو پہلو میں قلب مومن کو عمل بہت ہو مگر کیوں کوئی نیت نہیں
 کہ آ رہی ہو تری نطق سے نفاق کی بو کہے تو اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ
 عبت ہو بزبان برشتہ سے اُسپر رنو ابھی تو اب جس سے کہا ہو تو نے وضو
 اثر کہاں سے ہوا ان السَّلْوَةَ تَحْتَهُ کا

نہر پیروی حق ابھر نہیں سکتا

بدن میں روح یقین ہو تو مر نہیں سکتا

نظر اٹھا تو یہی ادا سیرت و جاہ	فقیر مست کی پیوں تو ہی تاج و کلاہ
گدا کے یکدہام لکیت قست مستی ہیں	فراز چرخ کغم حکم پر سنا رہ و ماہ
نہ خانقاہ وہ میری نہ مدرسہ کہ جہاں	نہ زندگی نہ محبت نہ معرفت نہ نگاہ
یہ وہ دیار ہے جس کی فصائیں سنی ہو	وہ زندہ قوم کہ جسکے لیے ہو موت گناہ
بنو مات کے بندو کہ معتبر ہے فقط	حیات ان کی جوڑے ہیں فی سبیل اللہ
تجاہد و دن بامو اراککم و انفسکم	یہی ہے عشق یہی معرفت یہی ہے نگاہ
یہ معرفت ہے نہ اسٹیج پر نہ کالج میں	مری بیاں پر زمانہ کی حقپیش ہو گواہ
وہ خانقاہ ہے میری کہ جسکی اتوں میں	بند غلغلہ لا الہ الا اللہ
وہ مدرسہ ہے مرا جس کی رنگا ہوں میں	علم و تعلم ہیں سب "ولی اللہ"

مرا مزاج لڑکپن سے خانقاہی ہے

مرا ضمیر سپاہی و ماغ شاہی ہے

نہ کج کلاہ ہے صفوی نہ صاحب کلیل	گیلم و حرقتہ نہ تن پر نہ دوق پر نہ نیل
عنی ہوں صورت عثمان فقیر مثل علی	نہیں متاع کو میری غم کشیر و قلیل
مری نظر میں یہ قلم وز میں سویر؟	وہ رنگ شت بیاں یہ رنگ ہلا و نیل
تمام سادہ و رنگیں ہو زندگی میری	نہ ہے طریقہ رعبہ الغریز و اسماعیل
کہیں بلند تو ہو سید احمدی پر چم	کہ قافلہ ہو مرا گوش بر صدائے رحیل
ادبے یا بت افضل کہے گلومیرا	کہیں سنائی تو ما ذاتری زبان خلیل
اٹھے جو مدرسہ و خانقاہ کالٹ کر	بہم ہو قوت جبریل و صور اور قیل
بہت قریب ہے نصرت اگر ہو عزم غزا	کہ فتح بدری فتح قلیلیہ کی دلیل
ہمیشہ تیغ پہ کچھ ٹھہر نہیں ہے جہاد	دلوں میں ہو تو یہی چننے جذبہ تعمیر

یہی ہے مختصر حکمت ولی اللہ

جے تو مدرسہ و خانقاہ اٹھے تو سپاہ

تواضع جانفزا

Publication Number

12629

Date 20-12-59

ہدیہ محقر از محمد حسن بدر سنہ ۱۳۳۱ھ
۲۰ مئی ۱۹۱۹ء

”تحفہ الفتان ولی اللہ شہر“

گنج جواہر بتیات من الہدیٰ والفتان

الفتان بریلی کا گلشن عرفان ولی اللہ شہر

الفتان کا جلیل المراتب شاہ ولی اللہ شہر

گمشدہ اسرار و بتیات من الہدیٰ والفتان

حق نے بخشی تھی عجب کبریا طبع سلیم
جس کی ہیبت سے مزاج کفر رہتا تھا عظیم
سیفِ سلول ولی اللہ سے ہو کر دو نیم
پائی سب گم کردہ راہوں کا صراطِ مستقیم
آپ سے پہلے ہوا تھا جو یہاں آ کر عظیم
تھا عرب میں اور عجم میں آپ کا فیض عظیم
ہاں مگر درکار ہی اس ذکر کو قلبِ مہیم
جس کے ہیں اوراق ذکر پاک باغِ نعیم
روح افزا ہر دو ماغوں کیلئے اسکی شمیم
باغِ عرفانِ الہی میں چلی گویا نسیم

شاہِ تلمیم علوم ہیں ولی اللہ کو
آپ وہ مرد مجاہد فی سبیل اللہ تھے
شکر و فسق و بدعت کا دوا دکھانی نکلتے
آپ کی شمعِ ہدایت کی بدولت ہند میں
آپ ہی کے عہد میں اس بین ذیابازوغ
بہرہ اندوز سعادت بندھی تنہا نہ تھا
خیر و برکت کا سبب ہی ذکر اقدس آپ کا
ہم کو الفتان کا منون ہونا چاہیے
عطر آگین ہی ولی اللہ شہر کس قدر
اہل ایمان میں یخبریں طرح شایع ہوا

ہی ولی اللہ شہر ”بدر الفتان“ کا
سالِ تاریخ طاعت کیوں نہ ہو ذکرِ عظیم

(اس سے پہلے تمام فہرستیں منسوخ بھی رہی ہیں)

مختصر فہرست مکتبہ لفظستان بریلی

اس مکتبہ کی واحد غرض اور اس کا مقصد و حیدر لفظستان کا قیام و بقا ہے

جماعت سے احباب ہیں، اکثر کو معلوم ہو کہ مسلمانوں میں ذوق صحیح کی کمی اور عام ذہنی کساد باری کی وجہ سے مکتبہ لفظستان کے فریادوں کی تعداد کسی وقت بھی اتنی نہیں ہو سکی کہ وہ اپنے تمام معارف خود برداشت کر سکتا۔ دو تین سال کے تلخ تجربہ کے بعد میں تجربہ کار بزرگوں کے مشورہ سے لفظستان کے خسارہ کو پورا کرنے ہی کے لیے ۱۹۵۷ء میں لفظستان کا نیا بنیاد قائم کیا گیا تھا اور یہ واقعہ ہو کہ لفظستان کو اس سے کافی سہا ملا اور اگر یہ مکتبہ قائم نہ ہوتا تو ہم کسی طرح بھی لفظستان کو زندہ نہیں رکھ سکتے تھے۔ خاص کر اس وقت تو جبکہ جنگ یورپ کی وجہ سے کاغذ وغیرہ بچہ گراں ہوا لفظستان کی حیات و بقا کا بڑا سہارا مکتبہ ہی کا کاروبار ہے۔

لہذا جو حضرات اپنی کتابی ضرورتوں کے وقت مکتبہ لفظستان کو یاد فرمائے اور اس وقت تک میں طلب فرمائے ہیں وہ سب درحقیقت ادارہ لفظستان کے معاون ہیں اور ہمارے شکرگزار کے مستحق

ہم اپنے تمام ناظرین سے امیدوار ہیں کہ جب بھی ان کو کسی مذہبی، علمی، ادبی، درسی یا تفریحی کتاب کی ضرورت ہوگی تو غور و فکر سے اس مکتبہ کو یاد فرمائیں گے۔ اس مختصر فہرست میں جو کتابیں ہیں وہ عموماً مکتبہ میں موجود ہی ہوتی ہیں ان کے علاوہ بھی عام ضرورت کی مفید دینی و علمی کتابوں کا اب بجد اطلاع کافی اسٹاک آپ کے مکتبہ میں ہے۔ اور جو کتابیں موجود نہیں رہیں وہ بھی فرمائیں گے پر مہیا کر کے بھیجی جاتی ہیں کاغذ و طباعت وغیرہ کی حد کی توقعیں کی اور نئی کتابچہ امکان لحاظ رکھنا سہارا فرض ہے۔

ضروری قواعد مکتبہ لفظستان بریلی

- (۱) اگر رسل میں کوئی کتاب تقصیر پہنچ جائے یا مطلوبہ کتاب کے بجائے غلطی سے کوئی دوسری کتاب چلی جائے تو پندرہ دن کے اندر اطلاع آنے پر اس کی تلافی کر دی جائیگی۔
- (۲) محصول ڈاک اور صرفہ پیکنگ ہر حال میں بذمہ فریادار ہوگا۔
- (۳) ضرورت سے ہوتا۔
- (۴) فرمائش کے ساتھ اپنا پورا پورا صاف اور خوش خط لکھیے اور اگر کتابیں دیکھنے سے متعلق ہوں تو اس پر یو سی سی ایم ایس کا نام بھی صاف لکھ کر بھیج دیا جائے۔
- (۵) جس قدر زیادہ کتابیں آپ بھیجیں گے اسی قدر محصول وغیرہ کی آپ کو تخفیف ہوگی

- (۱) پانچ روپیہ یا اس سے زیادہ کی فرمائش کے ساتھ کم از کم ایک سو بیس پیسہ بھی آنا چاہئے۔
- (۲) جن جلد کتابوں کا اس فہرست میں شمارہ بریل کی جلدیں دیں وغیرہ کی تیار شدہ ہیں ان کے علاوہ اگر کوئی اور کتاب بچہ بچہ منگوائی جائے گی تو بریلی میں ہی تیار کر کے بھیجی جائے گی لیکن یہاں کی جلدیں بریلی یا کلکتہ جیسی خوش ناما نہیں ہوتیں البتہ معذور اور پانڈرائون سے زیادہ ہوتی ہیں۔
- (۳) اگر فرمائش کی کوئی کتاب بے وقت موجود نہ ہوگی تو نئی الماس ہار سے منگوائی آپ کی فرمائش پوری دانت کی جاہلی بے وقت موجود ہوگی۔

خط و کتابت اور ترسیل ذرا کا بہتہ
ناظم مکتبہ لفظستان بریلی بریلی

تفسیر بیان القرآن مکمل جدید بارہ جلد

(از حضرت حکیم الامت مولانا خاوری مدظلہ)

حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم کی نغز تانی اور اصلاح و ترمیم کو بعد از تفسیر دوبارہ شائع ہوئی ہے، اپنی شہرت اور بے نظیر عقیدت کی وجہ سے کئی تعارف کی تصانیح نہیں چھڑتی مگر الامت کا نام نامی بجائے خود کافی ضمانت ہے اس ایڈیشن میں حضرت مدظلہ کی سب سے قیمتی اور نادر کتابت مسائل السلوک من کلام الملک جو عرصہ سے کوٹھی چوٹھی میں تھی تفسیر لکھی حاشیہ پر چھادی گئی ہے نیز حضرت کی دوسری کتابت جو لکھی گئی ہے چھائی ہوئی ہے جبکہ یہ اپنی مکمل بھی نہ تھی اور نہ کوئی اور کتاب اس کے حاشیہ پر تھی اسکی قیمت ۱۰ روپیہ تھی اس کی خریدنی کی قیمت ۱۰ روپیہ ہے بیان کی صورت آٹھ حصے پر ہے (تقریباً) ۱۰ روپیہ میں مل سکتی ہے۔

تفسیر حقایق اردو جو جدید ایڈیشن

تفسیر جو اس سال سے جنوبیت مائل کر دی گئی ہے، ایک نئی دفعہ چھپ کر تیار ہوئی ہے اس کی کل آٹھ جلدیں ہیں اس جدید ایڈیشن میں ہر جلد کے ساتھ مضامین تفسیر کی نہایت مختصر اور مرتب کر کے بھی لکھی گئی ہیں جو اس کی وجہ سے مطالب و مضامین قرآن کے نکالنے میں اب بڑی سہولت ہو گئی۔ پہلے یہ تفسیر چھپ کر پڑھی سے کہ اسکی حالت میں نہیں تھی لیکن غزالی کے لفظوں میں کہ یہ ایڈیشن کی قیمت صرف بارہ روپیہ رہی تھی ہے۔

البیان فی علوم القرآن

مولف تفسیر حقایق کی سرکارہ الامت مولانا خاوری مدظلہ سے متعلق تمام اہم مباحث پر حقائق بحث

کتاب ہے کا ذکر کتابت و طباعت نہایت اعلیٰ ساڑھے چھ سو سو تالیف تفسیر اللہ رب العالی اللہ اس کتاب کا انگریزی ترجمہ بھی ہے اس کی قیمت دس روپیہ ہے

تصوف اور قرآن

تصوف سے متعلق عربی و فارسی سے افراط و تفریط جلدی ہے جسے تصوفین کا ایک گروہ گروہ سمجھتا ہے کہ تصوف شریعت سے باہر الگ کوئی چیز ہے اور ایک شریعت جامعہ خالص اور باہر ظاہر کی ہے جو نفس تصوف ہی کی مخالفت ہے اور اس کے نزدیک تصوف ایک بدعت ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔

پانچ ترجموں والا قرآن مجید مع تفسیر حسن التفاسیر کمال

یہ قرآن مجید تعارف سے بے نیاز ہے زیر زمین پانچ ترجموں پہلا نسخہ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کا۔ دوسرا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ کا تیسرا شاہ رفیع الدین صاحب کا۔ چوتھا شاہ عبدالقادر صاحب مدظلہ کا۔ پانچواں حضرت مولانا شاہ محمد شرف علی صاحب مدظلہ کا۔ حاشیہ بہان التفاسیر لکھی ہوئی ہے جو اردو زبان میں بہترین تفسیر ہے اور جو بھی تنہا بیس روپیہ میں ملتی تھی۔ یہ قرآن مجید جو مفہوم جامعیت کے لحاظ سے اس وقت کے بہتر قرآن پاک ہے، اب قریب آئندہ ہے۔ ہمارا نکلنا مشورہ ہے کہ اگر آپ کو یہ خریدنا ہو تو اس وقت کی قیمت پر خرید لیں اور روپیہ میں جلد نہایت اعلیٰ قسم کی لکھنے والی سنہری ہے۔

قرآن شریف

ترجمہ

حضرت شیخ الہند

یہ قرآن شریف جس کو منیبہ پریس، بجنورہ نے شائع کیا ہے جس کا ترجمہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا کیا ہوا ہے اور اس کے تفسیری فوائد و مباحث علامہ دوران حضرت مولانا شریف صاحب عثمانی روایت کی گئی ہیں اسکی مقبولیت اور شہرت حاصل کر چکا ہے کہ اب کسی اور تعارف کا اعانت نہیں۔ اس کے میں ایڈیشن اس وقت ہیں۔

۱۰ قرآن پاک قسم اعلیٰ قیمت لکھنے والی سنہری دس روپیہ

رعایتی نو روپے صرف (۱۰) قسم دوم انداز ایڈیشن جلد چہرے قیمت چھ روپیہ رعایتی ساڑھے پانچ روپیہ (۱۰) قسم اول شریف جلد قسم اعلیٰ قیمت سات روپے پانچ روپیہ رعایتی پانچ روپیہ (۱۰)

ملکہ کا پتہ مکتبہ انیسٹن بریلی۔ یو۔ پی۔

ہر مسئلہ کا جواب

ایسی کتب فقہ و فکا و فنی زبان اردوی

فتاویٰ محمدی محدث شرح دیوبندی آپ نے اس سے پہلے بہت سے کتابوں کو دیکھے ہوں گے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ انگریزوں سے نہ لگتا ہوگا اس کتاب میں ہر مسئلہ کے لئے جواب ہیں جو جواب خود حضرت علیؓ نے دیا ہے اور علم نے غایت فرمایا اور حصہ دوم میں ان کے علاوہ ساڑھے نو سو مسائل ضروریہ کے وہ ہیں استفادہ درج ہیں جن کا جواب صحیح و یقیناً و عطا فرمایا تمینت پروردگار ارحم الراحمین

فتاویٰ العلوم دیوبند از ہر مہندار العلوم اہل اس کے علماء کو حق کتاب نے جو معقولیت عامہ اور عمدہ تمام عطا فرمایا کہ وہ آپ پر بھی نہ ہوگا ہندوستان و بیرون ہندوستان میں وہاں سے جو مسائل پوچھا جائے

سب سے اعلیٰ ممکن مدلل جدید ترین ہستی پور

ہم لکھے اس ممکن مدلل جدید ترین ہستی پور کو منگوا کر اپنی غایت زیادہ خوش ہوں گے اس اڈیشن میں اس کتاب کی خدمت کا

آخری حق ادا کر دیا گیا ہے

اس کتاب کے فائدے کی چنداں ضرورت نہیں البتہ اس خاص اڈیشن کے متعلق اتنا ضرور عرض کرنا چاہئے کہ اب تک کے تمام شدہ ہستی پوروں میں یہ اڈیشن پرورشیت سب سے اعلیٰ اور سب پر فائق ہے۔ ہندو اور زور مدد اعلیٰ کی ایک جماعت سے عربی اور اردو میں جدید جو آپ کی کا اضافہ، مسائل پر نظر ثانی و صحت، شبہات و غائبیوں کے جوابات اور مضامین ترجیح الراجح وغیرہ کا اضافہ نہایت اہتمام سے اور بیدار توجہ سے روپیہ صرف کیے کرایا گیا ہے۔ بعض مسائل میں خود حضرت حکیم الامت مظاہر نے توجہ فرمائی ہے۔ بہت سے مسائل جن کا اجماع و مدلل سے ختم نہیں ہوا تھا ان کی پوری تحقیق اور تفسیح کر دی گئی ہے۔ جہاں جہاں فقہ کی رعایت میں اختلاف تھا وہاں مفتی بہ فیضی نے بذریعہ مروجہ کی پورے تخیل کر دی گئی ہے اور چونکہ مسائل کے دلائل بھی قرآن و حدیث و کتب فقہ کے حوالہ سے حاشیہ میں لکھ دیئے گئے ہیں اس لیے اب کوئی مخالف حادس کے کسی مسئلہ پر اعتراض بھی نہیں کر سکتا۔ بہر حال اب یہ ایک مستقل اور مستند فتاویٰ ہے کہ کتاب ہو جو اہل علم اور اہل باطن کو ہی اپنے پاس رکھنا ضروری ہے۔ ان معنیوں میں اس کے علاوہ ظاہری لحاظ سے بھی بہت ہی زیادہ سزا کا قدرنا بہت عمدہ اور کتابت طاعت الی قسم کی جو فرض اس مرتبہ پر حقیقت اس کتاب کو بہترین و کامل تر بنانے میں روپیہ بیدار نے پانی کی طرح بہایا ہے۔ اس کا نتیجہ یہی ہے کہ صرف چھ لکھ روپے (۱۰۰۰۰) قیمت ہمارے یہاں قائم ہے صرف ساٹھ چار روپیہ (۱۰) قیمت

علاوہ میں دوسرا طرز میں دیا گیا ہے۔ اس کا فتویٰ ایسی صورت میں لکھا گیا ہے جو لوگ اس میں ایسا ہی نہیں ہے جب کسی مسئلہ میں شک ہے تو ہر علوم ہی کی طرف رجوع کرتے ہیں تاہم ہندوستان میں ان اڈیشن کے ادا کرنا فکا و فنی کی طرف رجوع و اشاعت کا کوئی انتظام نہ تھا لیکن اب ان کی اشاعت کا ایک تہذیبی سلسلہ شروع ہو گیا ہے اس وقت تک اس کی چھ جلدیں شائع ہو چکی ہیں قیمت فی جلد ایک روپیہ ۱۰۰

مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب المدنی اس کتاب و ان میں جلدیں ہیں ہزاروں سال کی کتب عربیہ تحقیقات ہیں ان کی سلسلہ غائبانہ ہے دلیل نہیں کھائی جا سکتی حالہ سے اہل علم کو توجہ دینی میں ایک خاص بصیرت برکتی ہے۔ زیادہ تعریف و فضول ہوگی کا نظریہ کتابت طاعت بہترین قیمت ملی ہر حصہ باہر روپیہ ۱۰۰

تعلیم الاسلام

- ۱۔ مفتی کفایت اللہ صاحب
- ۲۔ غلام العالی بچوں کے لئے
- ۳۔ بہترین مذہبی و فنی نصاب
- ۴۔ تعلیم سے یہ عمدہ تعلیم الاسلام
- ۵۔ سہ رعایتی اور
- ۶۔ تعلیم الاسلام فرمول اور
- ۷۔ رعایتی اور
- ۸۔ تعلیم الاسلام نمبر ۱۰
- ۹۔ رعایتی اور
- ۱۰۔ تعلیم الاسلام نمبر ۱۱
- ۱۱۔ رعایتی اور
- ۱۲۔ تعلیم الاسلام نمبر ۱۲
- ۱۳۔ رعایتی اور
- ۱۴۔ تعلیم الاسلام نمبر ۱۳
- ۱۵۔ رعایتی اور
- ۱۶۔ تعلیم الاسلام نمبر ۱۴
- ۱۷۔ رعایتی اور
- ۱۸۔ تعلیم الاسلام نمبر ۱۵
- ۱۹۔ رعایتی اور
- ۲۰۔ تعلیم الاسلام نمبر ۱۶

فتاویٰ عزیز فارسی

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مدظلہ العالی نے جو مسائل پوچھے گئے ہیں ان کے جواب دیے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ ان کے تفسیر بھی لکھے گئے ہیں۔ اس کتاب کی قیمت ہر حصہ روپیہ ۱۰۰ ہے۔ اس کتاب کی اشاعت کے لئے مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی نے اپنی تمام دولتیں خرچ کر دی ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت کے لئے مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی نے اپنی تمام دولتیں خرچ کر دی ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت کے لئے مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی نے اپنی تمام دولتیں خرچ کر دی ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ ہر حصہ کا

مولانا رشید احمد صاحب مدظلہ العالی نے جو مسائل پوچھے گئے ہیں ان کے جواب دیے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ ان کے تفسیر بھی لکھے گئے ہیں۔ اس کتاب کی قیمت ہر حصہ روپیہ ۱۰۰ ہے۔ اس کتاب کی اشاعت کے لئے مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی نے اپنی تمام دولتیں خرچ کر دی ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت کے لئے مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی نے اپنی تمام دولتیں خرچ کر دی ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت کے لئے مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی نے اپنی تمام دولتیں خرچ کر دی ہیں۔

فارسی و سیرت کی چند قابل دید کتابیں

سیرت للعالمین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ اور ایمان اور اسلام و قرآن کے ضمیمہ کی توضیح و تفسیر میں

قاضی محمد عثمان پٹاوی مرحوم کی بے مثل تصنیف اور ایمان اور ذہنیات جو تین ضخیم جلدوں میں ہو قیمت جلد اول ڈرہ دو پیسہ (دعا) جلد دوم کباب (دعا) جلد سوم تین روپیہ۔ کمال کی رعایت قیمت ساڑھے آٹھ روپیہ (دعا) **تشریح الطیب** حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی مقبولہ تالیف ہے جس میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود نبوی سے ذات شریف بکثرت و عظمت تک کے احوال مستند روایات سے لکھے گئے ہیں

قیمت ایک روپیہ (دعا) رعایتی ایک روپیہ چار آنے (دعا)

سیرت خاتم الانبیاء

مولانا محمد خلیفہ صاحب دیوبند کی تصانیف کے باوجود جامع، معتبر اور مستند سیرت جو علمائے اہل کربلا نے لکھا ہے

دار میں داخل نصاب ہو چکی ہے قیمت ۱۰ روپائی ۸

رسول کریم

سیرت نبوی کے موضوع پر یہ مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی ابتدا اور قاضی محمد خلیفہ صاحب کے وجود و حاضری کے ضروری اور جدید علمی مطلق کوشش

نظر رکھ کر لکھی گئی ہے جس سے علمی اور ادبی میں داخل نصاب ہو چکی ہے قیمت ۱۳

صاحب قرآن میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت جو صرف قرآن کی روشنی میں لکھی گئی ہے اس کی نام تفسیر تہذیبیہ تفسیر ہے

تالیف مولانا عبدالرشید صاحب کھنوی قیمت چار آنے روپائی ۱۳

پہلی تقریر سیرت

از مولانا احمد رضا صاحب نام مجید علامہ ہند سیرت نبوی کی روشنی میں مسائل کا حاضر پر تبصرہ جس سے

معلوم ہو گا کہ پیغمبر اسلام کی زندگی حیات انسانی کے تمام شعبوں میں آج بھی

مہر برکات کا کام دے رہی ہے قیمت ایک روپیہ روپائی ۱۳

دوسری تقریر سیرت

یہ مولانا موعز کی دوسری تقریر ہے جو پہلی سے بھی زیادہ جامع اور دلچسپ ہے قیمت

ایک روپیہ چار آنے (دعا) رعایتی ایک روپیہ ایک آنے (دعا)

پاک زندگی

یہ بھی مولانا موعز کی تصنیف ہے جس میں حضرت ابراہیم اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس

زندگیوں کو خاص انداز میں پیش کیا گیا ہے قیمت چار آنے روپائی ۱۳

مسلمان فارسی کا اسلام

مختصر قابل پھر رسالہ ہے قیمت ۲ روپائی ۱۳

حیات مختصر

حضرت خضر علیہ السلام کی مختصر سیرت ہے قیمت ۵ روپائی ۱۳

میتوی مثنوی

یہ مولانا رحیمی کی سوانح حیات ہے قیمت ۵ روپائی ۱۳

سوانح مجدد الف ثانی

از علامہ آسان اللہ صاحب مرحوم قیمت دو روپے (دعا) رعایتی بونے دو روپیہ (دعا)

ابن النجاشی کے مثنوی کے مثنوی مولانا گیلانی کی وحد آؤ تعینین مفصل ہمشہارہ داخل پر ملاحظہ فرمائیے قیمت بھر دینا

ایک روپیہ دھم رعایتی ۱۳

تاریخ الاسلام

اللاب چاہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت

اور وقت عمل وغیرہ اور غیرہ جلا احوال و سیرت میں تامل اسلام کے سچے پیروہوں کو تائب ضرورہ العز و تاریخ اسلام سے ہے ان کو پڑھائیے یہ سچے حد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھی گئی ہے دوسرے حد میں مدنی زندگی اور تمہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا طبع و عادات و اخلاق و فضائل و زمانہ کے پروردگار، معاشرتی اور اقتصادی مجالس مقدسہ کے تہاب وغیرہ و غیرہ نہایت سلیس زبان میں بری جملہ کے ساتھ مستند طور پر رسول و جواب کی شکل میں ترتیب دینے کے ہیں قیمت جلد اول ۸ روپائی

عصر دوم بارہ آنے (۱۲) رعایتی ۱۰

پیغمبر اسلام

تاریخ اسلام سے پہلے کیوں کہ رسالہ چھاپا جائے خاص

اسی واسطے لکھا گیا ہے قیمت تین آنے روپائی ۱۳

رسول مقبول

کا پورا احوال رکھ کر یہ کتاب سیرت کی سچی سوانح قابل ہے

کہ ہر مدرسہ میں داخل نصاب کی جائے جا بجا مولانا حالی اور حفیظ صاحب نے لکھی ہے

بیسے لہذا پیغمبر کا مظلوم کام بھی اس میں درج کر کے ذکر نبوی کی عقائد اور دلچسپی کو برعکس دیا گیا ہے لڑکے اور لڑکیوں اس کتاب کو شوق سے پڑھتے

ہیں۔ قیمت آٹھ آنے روپائی چھ آنے (۶)

سیرت خلفاء راشدین

حضرات خلفاء راشدین کے سوانح زندگی ان کے سوانح حیات اور ان کی خلافت کی حکایت کے تحت میں مولانا

عبدالشکور صاحب کی بے مثل تالیف قیمت ۱۰ روپائی ۸

بیان الامرار

حکایتیں ہیں ان کا بیان تاریخ الحکماء کا دور ہے

قیمت دو روپیہ (دعا) رعایتی چھ

زردوس آسیرہ

صحابہ کرام اور ان کی بیعت کے فضائل و خلفاء مخلصین

از مولانا عجلت، ادھر حضرت فاطمہ زہرا و حضرت

حسین کے سوانح حیات و مناقب پر مولانا نے ایک نیا کتاب لکھی ہے جا بجا

شمار کی چاشنی بھی ہو قیمت چھ روپائی ایک روپیہ دھائی (دعا)

نیک بیبیاں

اس میں حضرت عیسیٰ و حضرت خدیجہ البرقیہ و حضرت

فاطمہ صدیقہ، حضرت فاطمہ زہرا و امی اللہ علیہا

کے بھراؤ ہیں جو عزت لکھے گئے ہیں کوئی مسلمان بھی اس کو ملاحظہ فرمائی

زندگی چاہتے قیمت بارہ آنے (دعا) رعایتی چار آنے (۴)

امت محمدیہ کا پہلا مجذب

یہ مولانا حالی کی تالیف ہے قیمت چار روپائی

سیدنا ظہیر گیلانی کی کتاب کیا ہے اور رسول کو اس سرگشتہ ماضی کی تہمت لگانا

تھوڑے روز، ناپسندیدگی کی صورت میں بددعا لگا دیا گیا کی شرط ہے قیمت ایک روپیہ

رعایتی بارہ آنے (دعا)

اشرف السوانح کامل

ابن جلد میں حضرت تھانوی کی سوانح

قیمت سات روپیہ (دعا) رعایتی ساڑھے پانچ روپیہ (دعا)

مسئلہ اسلام مولانا ایدہ ابراہیم کے مودودی کی تالیفات

ہر ایک کے مزاج کا اثر ہونے والا اتحاد و تقربیت کے سیلاب کا تھا لیکن اور کئی دہائیوں کا حکام کے اقوام میں سے لے کر اب جیسا سلیقہ حق تعالیٰ نے مولانا کو دیدی جو ہر وقت کی تفسیر میں صرف اپنی لاجتہادیت کی مزار پر ذلیل تعینات و حقیقت اس مہر کا یہ حکم کام کی کتاب میں اس میں کی قرینہ لغت صدی سے ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔ علماء دین اور جدید تعلیم یافتہ حضرات و ذوی بصیرت ان کتابوں کا مطالعہ فرمائیں مفید لکھو اور ضرورتی ہے اور ان سے استفادہ دیگر باقی بڑی ضروری ہو۔

خطبات

یہ مولانا مودودی کے خطبات کا مجموعہ ہے جو ان کی زبان کا مجموعہ ہے جو حال ہی میں شائع ہوا ہے ان کی زبان بہت آسان اور زریں زبان پڑا تو محسوس ہے۔ عام مسلمان ان کو پڑھ کر دین اسلام کی حقیقت اور فی زمانہ اس کے تقاضوں کو سمجھ سکتے ہیں اور اہل علم ان کے مطالعہ سے دین کو پیش کرنے اور سمجھانے کا سزاوار کامیاب طریقہ معلوم کر سکتے ہیں۔ ان خطبات کے عنوانات یہ ہیں:

شکر و شکر کا اعلیٰ فرق، مسلمان ہونے کے بعد علم دین کی ضرورت، اس پر پنے کی باتیں، کلمہ طیبہ کے معنی، کلمہ طیبہ اور کلمہ خبیثہ اور کلمہ طیبہ ایمان کا بجا مقصد مسلمان کے کہتے ہیں؟ ایمان کی کسوٹی، خدا کی اطاعت کس لیے؟ دین اور غیر دین، عبادت، نماز، نماز میں آپ کیا پڑھتے ہیں؟ نماز کا جامع، نماز میں بے اثر کیوں ہو گئیں؟ روزہ، روزہ کی حالت مقصد، زکوٰۃ، زکوٰۃ کی حقیقت، عیاشی زکوٰۃ میں کو کافر کا مقام، ایمان کی سبیل لفظ کے عام احکام۔ زکوٰۃ کے احکام۔ حج کی تالیف، حج کے فائدے، حج کا گھبراہٹ، حج و عمرہ کی اہمیت۔

تعمیرت طاعت کا مذہبیت اعلیٰ ہی کتابی سا سزا دعا کی سوتھا قرینہ ہے **پرک 25** آج کل ایک مرکزہ الاما مسلم بن گیا ہے اور علم کے بطن باہل مدعوین کے جا بلز مدعوں نے بہت سوں کو اس شک میں لیا ہے کہ اسلام میں یا پردہ کا حکم ہی بھی باہس، انہر خالے خالے خیرے مولانا مودودی کو پڑنے سے مناسپہ پرمطرح تھا نہ کتاب لکھ کر وقت کی ایک بڑی دینی ضرورت کو رو کر دیا۔ اس کا نام تو پردہ ہو لیکن حقیقت اس میں نیاں سات سے متعلق پیدا شدہ تمام مسائل اور اسی نظام معاشرت کی پوری تفسیر کی گئی جو اور سا مافہی مغربی نظام معاشرت پر دوامین طوط کے کا نظریہ سرت متفقہ بھی کی گئی جو اور بے شک کلیما نہ بحث و تحقیق کا حق ادا کر دیا گیا ہے جو لوگ پردہ اور منف نازک سے متعلقہ ہر کسی کو اس کے مسائل کو دانی سمجھنا چاہیں اور اسلامی مسائل کو کتاب و سنت اور عقل و طوط کی روشنی میں دیکھنا چاہیں وہ اس سے ایمان حاصل کر سکتے ہیں، کتابت، اطاعت، کا مذہبیت اعلیٰ دعا کی سو صفحت اور قیمت صرف پندرہ پیڑ

دنیا ت

اس جھڑی سی کتاب کے متعلق یہاں میں بتا ہی عرض کیا جا سکتا ہے کہ دین مقدس کی حقیت سے سمجھے اور اس کی سچائی معلوم کرنے کے لیے اس کا مطالعہ کافی خواہندہ داری کے ساتھ کیا جا سکتا ہے کہ جو مضویہ دو لو جان دین اسلام کی صحیح معرفت نہ ہو پھر ہی کے باعث مغربی ایجاد کا شکار ہو جاتے ہیں اس کتاب کا مطالعہ انشاء اللہ ان کے ایمان کی بھی حفاظت کر سکے گا۔ یہ کتاب بے محسوس آصفیہ کو مشرف تعلیم فرامی نے لایا۔ اسے کے نظر کیلئے لکھا ہی جو قیمت ۱۱ جلد ۱۲

تمقیحات

اسلام اور مغربی تفسیر کے تقادم سے جو ہننے کے مسائل اور کئی کئی مضامین ایسا ہے ان کو متعلق حرم مولانا مودودی کے میں نہایت بلند پائلی تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے جو مولانا مودودی نے مسلمان سے ہماری جڑ و سرشارش جو کہ وہ اس کی مطالعہ ضرور کر لے اس میں ضرورت کے زمرہ کا بہترین تعلق ایسا کیا گیا ہے کہ یہ کتابی سا سزا ۲۰۳ صفحت کا غلط طاعت و غیرہ عمدہ و اہمیت قیمت پندرہ پیڑ

تقریحات

مترجمہ الاما و اسلامی مسائل کی تشریح و توضیح مولانا کے مضامین کا ایک مجموعہ تقریحات کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے۔ دو دوسرا مجموعہ ہے جو اس سے زیادہ اہم ہے اس میں اسلام کے ان اہم مسائل کو سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے جن کے متعلق عقلی عمرنا غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں اس کے چند عنوانات یہ ہیں:۔
تعلق کا فیصلہ، طہارت و طاعت کا ماز، اسلام میں عبادت کا تقاضا، ایمانی ذمیت کا تحقیقی مفهوم، "واری نزول غلاب الہی کا قانون،" ایمان کا کیلئے صرف کلمہ توحید کافی ہے، کیا رسالت پر ایمان لانا ضروری ہے؟ حدیث اور قرآن، اہل رسالت، اور اس کے احکام، "حدیث، بر اعتراف اور اس کا جواب،" وغیرہ وغیرہ۔ کتابت طاعت کا غلط فہمیت اعلیٰ ۵۲ صفحت قیمت غیر جلد چھ پیڑ جو کتاب کے مقابل میں پچھ بھی نہیں۔

مسلمان اور موجودہ سیاسی سرگشتگی "مسئلہ قومیت"

موجودہ حالات میں مسلمانوں کیلئے صحیح راہ لے کیا ہے اور اس ملک میں کس طرح ہم اپنی ذوی زندگی کو برقرار رکھ سکتے ہیں ہر صاحب اہم مسلمان کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے، کیا طہارت خوشناما قیمت سارو پیڑ (پندرہ) تقریباً چار سو صفحت

اسلام کا نظریہ سیاسی

اسلام کا نظریہ سیاسی، متصل تعارف نصرت ہار کے صفحہ ۱۰ پر ملاحظہ فرمائیے قیمت ۳ روپائی
اسی حکومت کے طرح قائم ہوتی ہے؟ قیمت ۳ روپائی
اسلام میں قربانی، قیمت ۳ روپائی

چند قابل دیدنی اور صلاحی کتب ہیں

دین و دامن | محضہ بر فیسرخوہ علی صاحب السی مورخ ہمام کے موافق غفلت اور طمان عسل سلیم ہونے کے

ثبوت میں یہ کتاب باہل بے نظیر ہے جو حضرت اسلام کی حیثیت کو عقل اور فلسفہ جدید کی روشنی میں دیکھنا چاہیں یا جو صحابہ کرام یا بیان سے حمایت اسلام کا مدہ اپنے اندر رکھتے ہوں ان کیلئے اس کتاب کے مطالعہ کا ہم خاص طور پر مشورہ دیتے ہیں۔ قیمت بلکہ نہری رہائی سے

دین و آئین | ایضاً محضہ بر فیسرخوہ علی صاحب السی کتاب کو دین و دامن ہی کا دوسرا حصہ دیکھنا چاہیے

اس میں فاضل مصنف نے اسلامی قوانین اور اسلامی شخصیت کی برتری اور رحمت کو دیکھا ہے تمام دور و دوری کو دین اور نظام ہائے زندگی کے مقابل میں نہایت روشن و دل کو دہرا میں سے ثابت کی ہے قیمت جلد سہری چار روپیہ (مقدمہ) رعایتی ساڑھے تین روپے (بے)

اخلاق محمدی | تمدن و معاشرت آداب اخلاق و عرفان زندگی کے جس شعبہ کے تعلق میں آپ کو قرآن و حدیث کی ہدایت کی جاتی ہے اور اس میں مضمون کی آیات و احادیث کی آگہی ہو

ہو ان کو انشاء اللہ اس کتاب (اخلاق محمدی) میں آپ ضرور پائیگی ہر معاملہ میں خدا و رسول کا حکم و چونڈے والوں نیز و اظہار اور مضمون نگاروں کیلئے خاص نکتہ پر کل نہیں ہے ہر قیمت ہر حصہ ۸ روپیہ رعایتی ایک روپیہ چار آنے (بے)

جدید الجین | یہ عربین حضرت مولانا سید محمد امجد الدین صاحب مراد آبادی کی تالیف کردہ جو مولانا موشو نے ہمد حاضر کے برعکاسات اور احساسات کا لحاظ کرتے ہوئے اسلامی عقائد و اسلامی معاشرت و غیرہ موضوعات کے متعلق چلیں حدیثیں اور پائیں آیتیں جس کی ہم قابل دیدن و قابل عمل مجموعہ کی قیمت پندرہ روپیہ

لوگوں کی حافقت نے مسئلہ تقدیر کا بہتر

تقدیر اور عمل | مجیدہ بنا رکھا ہے اور بہت سے لوگ تو تقدیر کی غلط حقیقت سمجھ کر

عمل اور تدبیر سے بے پروا ہو رہے ہیں، کچھ وہ ہیں جو کچھ سزا کی وجہ سے اس کے منکر ہو رہے ہیں، کبھی فی ہنات تقدیر میں اس سزا کے متعلق عالم از اور موصوفیہ انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت ۱۰ روپیہ

شہادت الاوراق | یہ رسالہ تاریخی اخلاقی و اصلاحی، فقہی و عجیبے غریب اور بھی غیر معمولات کا خزانہ ہے اور احکامات اسلام کے قابل یادداشت اور عبرت آموز حالات و مقالات کا مجموعہ ہے اس کے چار حصے ہیں

قیمت ہر حصہ چار آنے (۴)

رعایتی قیمت ۳

حیات مسلمین مکمل و مدلل | حضرت میر الامت مرحوم کی جلیلی الفہم تصنیف ہے

ان حیات نامی جلیقات کو جن پر عمل کر کے مسلمان دینی و دنیوی قیامت قابل کر سکتے ہیں انہیں ابواب کے تحت نہایت کوشش انداز میں جمع فرمایا گیا جو با دیکھا کو گزرتے ہیں بندہ کو با گیا کی بحیثیت ۱۰ روپیہ رعایتی ۹

تبلیغ دین بخوشی | حضرت امام غزالی دہلی کی کتاب ہے عربی میں اس کا سلیس اور عام طور پر ترجمہ ہو جس میں

اہل صالح اور اخلاق حسنہ کی تحصیل کے ذریعہ کامیاب طریقہ اور نظام امر میں نقصانیدہ کا فصل علاج درج ہو کتاب کی شہرت اور عظمت کا جو ہر واقعیت و معرفت کا عمل جو جس پر عمل پیرا ہو جو انسان فی حقیقت مکمل انسان بن سکتا ہے قیمت ۱۳ روپیہ رعایتی ۱۱

جنت کی کنجی | از مولانا امجد سعید صاحب جو ہی اس کتاب میں (۱۳۵۵) ایسی حدیثوں کے مضامین جمع ہیں جن میں خاص خاص اعمال صالحہ پر جنت کی بشارت دی گئی ہے جو با

تذیبی احادیث کا مکمل مجموعہ ہے قیمت ایک روپیہ چار آنے (بے) رعایتی قیمت ایک روپیہ چار آنے (بے) یہ بھی مولانا محمد رفیع کی نہایت مفید و کامل لکچر تصنیف ہے اس میں تمام وہ حدیثیں جمع کی گئی ہیں جن میں بڑی اعمال کو نیکووں کو بہتر کا خوف دیا گیا ہے

جا بجا عنوانات بھی قائم کر دیے ہیں تاکہ ہنر وادہ دل آسانی ہو اس میں ۸۸۳ حدیثوں کا ترجمہ درج ہے۔ قیمت بارہ آنے رعایتی ۱۰

مشائخ چشتیہ و اتباع شریعت | مشائخ چشتیہ کے مشائخ بزرگواروں کی ان حضرات میں اتباع شریعت کا زیادہ اہتمام تھا

چلا امت حضرت مولانا شریفی صاحب قاضی ذہبی اس کتاب میں اسلامی نام لکھنے کی پختہ لکھنے کے ذریعہ ان حضرات کی زندگی میں اس بے نیاد شہرت کی ترمیمی جو اس کتاب میں نہیں، اب ہیں ایسا قول میں سلسلہ شہرت کے شہور کا ہر کوہ اقول ہیں جن میں اتباع شریعت کی بے ہنگام آگہی گئی ہے۔ باب ۱۰م میں لکھے

۱۰ احوال و واقعات ہیں جن سے ان کا پابند شریعت اور متبع سنت رہنا معلوم ہوتا ہے جو اب ہم میں سے ایسے اقول و احوال کی جو بصیرت کی کمی ہیں جن سے بظاہر ان کے خلاف شریعت ہو گیا ہے جو با دیکھا

امثال لا اقول | نہایت مؤثر حالات اور خطابات ہیں جو حضرت حکیم الامت

مظہر نے سیکڑوں کتابوں سے منتخب فرمایا اور مولانا محمد طلیح صاحب دو بیانی نے اردو کا جامہ پہنایا۔

قیمت چار آنے (۴) رعایتی تین آنے (۳)

اسلام کی صداقت ثابت کرنا قابل یقینی کتابیں

تقریریں

از حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی دارالعلوم دیوبند
اس کتاب میں بڑی مفید اور سادگی کے ساتھ تمام اصول و مسائل
کو خاص عقلی اور منطقی طور پر ثابت کیا گیا ہے اور کوئی ادنیٰ سی بات بھی
بے دلیل نہیں کہی گئی جو حضرت صنف و عجم کی ناشافی قابلیت کا شاہکار
ہے۔ نیکے دلوں پر تمام نایاب برکتیں بھی حال میں خاص اہتمام سے
چھپوائی گئی ہیں جو صحت و بڑے مہربانوں کی دعا ہے اور یہ سب آج کے
یہ بھی مولانا حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
حجتہ الاسلام کے خلیفہ، مولانا مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
وفروہ کا نام قابل توجہ ہے۔ مولانا مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
کا نام خاص ہے جو قیمت آٹھ آنے (۸) روپائی چھ آنے (۶)
انتصار الاسلام از حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
۱۲ آنے (۱۲) روپائی چھ آنے (۶) روپائی چھ آنے (۶)
مقتضی جواب اس مسئلہ میں دیا گیا ہے جو قیمت ۱۲ روپائی چھ آنے (۶)

قبلہ نماز

یہ نکتہ علامہ اسلام کا وہ حصہ ہے جس میں سوامی کے دوسروں
مقتضی جواب کا جواب نہایت مفید اور سادگی کے ساتھ دیا گیا ہے اور
اسلامی عقائد کی طرف کو توجہ دیتے ہیں یہ قیمت پندرہ روپائی چھ آنے (۶)

مباحثہ شاہجہاںپور

شاہجہاںپور میں ایک حاضرہ گزشتہ کئی سالوں
سے ہوا تھا جس میں دو دور کے تقریریں
ہوئی ہیں اور پڑت جمع ہونے کے
حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
کی طرف سے تقریریں کی گئی تھے اور آپ کی تقریریں تو دنیا میں
بہت ہی قابل توجہ تھیں اور ثابت کر دیا تھا کہ ہمارے نبی کا
اسلام جو اس کا پہلا حصہ تھا شاہجہاںپور کے نام سے خالی ہوا
سات آنے (۷) روپائی چھ آنے (۶)

میلہ خدائشی

شاہجہاںپور کا وہ حصہ ہے جو قابل توجہ
ہو گیا تھا۔ دفتر اشرفان نے خاص اہتمام سے
یہ تمام مباحثہ کے مقابلہ میں علامہ کی حمایت نہایت روشن دیکھا
قیمت کی گئی ہے جو قیمت ۱۲ روپائی چھ آنے (۶)

الاسلام

حضرت علامہ مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
اس کے مطالعہ سے ہر شخص کو یقین آجائے گا کہ وہ دنیا میں
صحیح اور نجات دلائے والا مذہب صرف اسلام ہے

مباحثہ شہسوار

یہ مباحثہ اور اہتمام دیکھ کر موضوع پر
مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
اور یہ سہ ماہ کے مشہور ایڈیٹرز نے نہایت اہتمام سے ایک
مکتبہ الاسلامی طور پر روٹا دیا اور مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
ہونے کی وجہ سے اور خالص عقلی دلیلیں اور نتائج کے ابطال میں دشمن
نہایت روشن برآیند اس میں ایک گولڈ کے قیمت ۱۲ روپائی چھ آنے (۶)
حدوث و حوج و ماوراء ہند میں مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی اور ایک اور
سماجی پڑت میں کا وہ حصہ تھا جو قیمت ۱۲ روپائی چھ آنے (۶)

عی روستی کی بہت سی حقیقت

یہ عقلی اور منطقی اور سادگی کے ساتھ تمام اصول و مسائل
کو خاص عقلی اور منطقی طور پر ثابت کیا گیا ہے اور کوئی ادنیٰ سی بات بھی
بے دلیل نہیں کہی گئی جو حضرت صنف و عجم کی ناشافی قابلیت کا شاہکار
ہے۔ نیکے دلوں پر تمام نایاب برکتیں بھی حال میں خاص اہتمام سے
چھپوائی گئی ہیں جو صحت و بڑے مہربانوں کی دعا ہے اور یہ سب آج کے
یہ بھی مولانا حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
حجتہ الاسلام کے خلیفہ، مولانا مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
وفروہ کا نام قابل توجہ ہے۔ مولانا مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
کا نام خاص ہے جو قیمت آٹھ آنے (۸) روپائی چھ آنے (۶)
انتصار الاسلام از حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
۱۲ آنے (۱۲) روپائی چھ آنے (۶) روپائی چھ آنے (۶)
مقتضی جواب اس مسئلہ میں دیا گیا ہے جو قیمت ۱۲ روپائی چھ آنے (۶)

ازالہ الشکوک جلد دوم

اجتہاد اسلام حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
ہوا جو کہ وہ تصنیف جس میں قرآن
کے حقائق و ثبوتات اسلام کے ساتھ ساتھ کئی نکتے پر فرق جو ہم کو یاد دلا کر
کاغذ اور چھاپی معمولی ہر صفحہ پر پانچ سو سے زیادہ قیمت تین روپائی چھ آنے (۶)

توید جاوید

امام المظاہرین مولانا ناصر الدین ابوالمنصور صاحب مدظلہ العالی
میں یہ کتاب اسلام کی حمایت اور توجہ دہی کے
توہین تصنیف کی گئی ہے جیسا کہ یہ کتاب ہر قومیت تک کیلئے خدا کی
قاہرہ ہے، اپنے موضوع میں بے نظیر کتاب ہے جو صفحہ ۹۸ اور
قیمت آٹھ آنے (۸) روپائی چھ آنے (۶)

علم الکلام منبراً

از مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی
دیوبند میں جو دو جلدوں اور توجہ دہی میں
اردو زبان میں عقلی بحث کی گئی ہے جو قیمت ۲ روپائی چھ آنے (۶)

علم الکلام منبراً

اس میں صفات باری تعالیٰ، ورسد تقدیر کے
تعلق اسلام کے نظریہ کو عقلی دلائل سے حق
ثابت کیا گیا ہے جو قیمت ۱۲ روپائی چھ آنے (۶)

فاسفہ لعینت انبیا

بعثت انبیاء و فلسفہ مذہب کی قیمت
چار آنے (۴) روپائی تین آنے (۳)

عدم تجل

اس رسالہ میں نہایت تیرسوں دلائل سے ثابت کیا گیا
ہے کہ تجل کی طرف سے حضرت مسیح پر توجہ
ہوئی تھی وہ دنیا میں کہیں موجود نہیں۔ لاجواب قابل دیکھنا ہے
قیمت تین آنے (۳) روپائی صرف دو آنے (۲)

نظن لنقل

اس کے دیکھنے سے آپ کو معلوم ہوا کہ کیا
عقلی اصول و فطرت کی عقلی حقیقت ۱۰ روپائی چھ آنے (۶)

عجاز القرآن

اس میں اچھا قرآن پر مدال بحث کر کے قرآن پاک
کا سبب نزول من اللہ جو ناہایت واضح طور پر
ثابت کیا گیا ہے قیمت ۱۲ روپائی صرف ۱۲

ندوة المصنفین دہلی کی قابل مطالعہ کتابیں

۱	اسلام میں غلامی کی حقیقت
۲	اسلام میں غلامی کی حقیقت غیر مسلم
۳	۱۹۲۱ء
۴	اسلام کا اقتصادی نظام
۵	مختلفوں کی بنیاد پر حقیقت
۶	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۷	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۸	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۹	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۰	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۱	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۲	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۳	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۴	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۵	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۶	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۷	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۸	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۹	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۰	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۱	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۲	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۳	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۴	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۵	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۶	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۷	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۸	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۹	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۳۰	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو

احناف و اہل حدیث کے نظامی مسائل کی کتابیں

۱	بعض اہل حدیث کی غلط فہمی
۲	اقتصادی انقلاب اور اجتہاد
۳	بسیل الرشاد
۴	المقول السدید
۵	ادب العربی
۶	پیامت الموعودہ اور سوشل فوٹو
۷	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۸	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۹	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۰	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۱	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۲	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۳	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۴	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۵	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۶	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۷	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۸	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۱۹	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۰	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۱	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۲	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۳	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۴	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۵	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۶	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۷	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۸	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۲۹	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو
۳۰	قیامت، اسلام اور سوشل فوٹو

کتب و رسائل مذہب اہل حدیث

۱	تلاوت قرآنی مذہب
۲	سب سے بڑی کلمہ قرآن
۳	ختم نبوت کا دل پر رحمہ
۴	عشق کاملہ
۵	سجاد پاکت بک جملہ
۶	سیخ سوجو کی پہچان
۷	اسلام اور مذہبیت
۸	مختلفات حرمنا
۹	دعا ہی منہا
۱۰	عقائد قادیانی منظم
۱۱	ادب حرمنا
۱۲	تقریب حرمنا
۱۳	تقریب حرمنا
۱۴	تقریب حرمنا
۱۵	تقریب حرمنا
۱۶	تقریب حرمنا
۱۷	تقریب حرمنا
۱۸	تقریب حرمنا
۱۹	تقریب حرمنا
۲۰	تقریب حرمنا
۲۱	تقریب حرمنا
۲۲	تقریب حرمنا
۲۳	تقریب حرمنا
۲۴	تقریب حرمنا
۲۵	تقریب حرمنا
۲۶	تقریب حرمنا
۲۷	تقریب حرمنا
۲۸	تقریب حرمنا
۲۹	تقریب حرمنا
۳۰	تقریب حرمنا

حضرت شاہ ولی اللہ اور شہنشاہ عجلہ اعجازی کی کتابیں

۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۳۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ

دینی و علمی کتابیں

۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۳۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ

مطبوعات مجلس علمی اہل حدیث

۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۱۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۱	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۲	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۳	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۴	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۵	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۶	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۷	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۸	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۲۹	تذکرہ شاہ ولی اللہ
۳۰	تذکرہ شاہ ولی اللہ

کتابت کتب و رسائل، فیروز آباد، پاکستان

رد شرک و بدعت کی کتابیں

تقویت الایمان کامل از حضرت مولانا اسماعیل شہید قیمت ۱۰/-

ایضاح الحق اصحیح ایسا خوب جہاں اثر رہا ہے پھر بدعت مردہ منقطع ہے نہ تہذیب و تہذیب و رسوم

اسمیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی مدح و تعظیم کا عنوان ہے کتاب جو مفہم دراز سے تھا نایاب تھی پہل زبان فاسک اور کلام و ترجمہ کے ساتھ شائع کی گئی ہے قیمت بارہ آنے (۱۲/-) رعایتی دس آنے (۱۰/-)

مسائل ربیعین گمشدہ نفاذی ایضاحات اور رسوم مردہ کی تہذیب و تفسیح میں حضرت شاہ محمد رفیع صاحب مدظلہ

کا یہ ایک قابل و بزرگ مال ہے جس میں ۴۴ مباحث ہیں جس کا مجموعہ قرائن و حدیث اور کتب معتبرہ فقہ سے دی گیا ہے قیمت ۳۰/- رعایتی ۲۰/-

رفاہ المسلمین ترجمہ اردو رسالہ "ربیعین" قیمت ۴/-

تشنیط الاذان افغان علیہ کے اندرون سوئے شروع ہو چکے ہیں جو بعض میں حضرت مولانا اسماعیل اور صاحب مدظلہ کا

دو جواب رسالہ بہت کیا ہے قیمت ۲/- رعایتی ۱/-

دلیل انحراف ترجمہ و تفسیح ایضاح شہاب کی مردہ بدعت کا رد از حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ قیمت ۱۰/- رعایتی ۶/-

انصافیت بریلوی خرافات کے رد میں حضرت مولانا طویل خاں صاحب مدظلہ کا قابل و بزرگ مال ہے علماء و دہلیوں کے عقائد و عقائد کا

مدلل بیان اور علماء عربین و عربوں کے عقائد و عقائد کی تائیدات قیمت ۱۰/- رعایتی ۵/-

اشہار الخائب مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے رد میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا

مخبر احمدیہ کا بہترین اور لاجواب رسالہ ہے قیمت ۸/- رعایتی ۵/-

مائتہ مسائل شہزاد محمد تیمور نے اپنے زمانہ کے علماء میں سے

دیجے کہ حضرت شاہ آغ صاحب مدظلہ نے مولوی کی خدمت میں تو سوال میں کیے اور اس کا کیا کہ ان کا مضمون جو ایک کتاب ہے جس کا نام ہے

چنانچہ ان ہی کے جواب میں شاہ صاحب موصوف نے یہ کتاب لکھی ہے جس میں بھی سب سے پہلے مباحث ہیں مباحث میں مباحث ہیں مباحث ہیں مباحث ہیں

امداد السائل مائتہ مسائل کا اردو ترجمہ ہے جس میں سب مباحث کی تفسیح و تشریح بھی کر دی گئی ہے

برایین قاطعہ بھلا، اس، فاضل، مردہ، نتیجہ، اوسمان و غیرہ بدعت مردہ کی تہذیب میں حضرت مولانا اسماعیل

صاحب شہزاد محمد علی علیہ کی مشہور و مہیوبہ کتاب ہے جس میں ال بدعت کے تقاضا شہادت کے تفصیلی جوابات بھی دیئے گئے ہیں قیمت

۱۰/- رعایتی ۶/-

طریقہ مولانا مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

التفہیم المرحوم دارالاندلس کے مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

فراوی میلاد و شریعت اس میں مردہ و مہیوبہ کے متعلق کا بڑا بڑا

ہندوستان کے مدلل و مستند قادیان

ہیں قیمت ۲/- رعایتی ۱/-

حفظ الایمان محیط البیان و تفسیر الحدیث حضرت محمد علی صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

اسکات المعتدی ابن شہر آشوب کی مناظرہ کا خلاصہ ہے جس میں

انصاف البری خاندان صاحب بریلوی کی مناظرہ کا چھام اور

ضد المہیان فی حفظ الایمان مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

الکلب الایمانی علی اولاد الزوانی مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

نئے مجدد کا نیا ایمان مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

۱۰/- رعایتی ۵/-

ترکیبہ الخواطر خاندان صاحب بریلوی کے جملہ تصانیف میں سے ہے جس میں

الطامۃ الکبریٰ فی تحقیق بریلوی پانڈی کیلئے یہ رسالہ

اصدی الشفق و الشیین مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

بشیر الہیاد لمن یخلف الہیاد و قیمت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

بریلوی کا نادان دوست مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کا یہ کتاب ہے جس میں

۱۰/- رعایتی ۵/-

سلسلہ دعوت اہل بیت میں مکتبہ الفہرستان کی اپنی مطبوعات

مشترک توحید از افادات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی
حضرت شاہ صاحب کے ایک بے نظیر علمی مقالہ کا ترجمہ ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
اسلامی توحید از علامہ مولانا محمد رفیع صاحب
کوچہ شکر کے بیان میں قابل دید رسالہ توحیدی
دعوت کا نہایت موزوں و صرف قرآن سے کیا گیا ہے
قیمت ۲۰ روپے دوم ۲۰ روپے

مروجہ سائنسی اور محال میاں پتھر ایک تحقیقی مقالہ
مولوی صاحب کے میلا دی مضمون کے حساب میں لکھا گیا ہے۔ وجود و اختراع
کے قابل و بجا و ذمہ دار ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
پتھر کے ناموں و خصوصیات کے بارے میں لکھا گیا ہے۔ اور ان کا
کے نثر میں ہے۔ یہ سائنس کی نظر سے ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
معتبرہ کے علاوہ خود مولوی صاحب نے مقالہ صاحب کے مقالہ سے بھی
نبوت دیا گیا ہے۔ قابل دید ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
سکاحیات النبی کی حقیقت از علامہ مولانا
شاہ عتیقی کے مقالہ

حضرت محمد و اہل بیت
اور زمانہ حال اہل بیت
اس میں اہل علم کے گراہانہ
کا روضہ حضرت محمد و اہل بیت
کا نشا و نعت ہے۔ کیا گیا ہے۔ قیمت
۲۰ روپے

خالکساخر کی مذہب سیاست کی گتھی میں

مشق خجندیہ و سماعی
قیمت ۱۰ روپے
حاضر ناظر از علامہ مولانا
حضرت تاج الدین کاغذ
قیمت ۱۰ روپے
ہجرت از علامہ مولانا
قیمت ۱۰ روپے
ہجرت از علامہ مولانا
قیمت ۱۰ روپے

اگر آپ خالکساخر کو پختہ بخندہ اور منصفانہ تبصرہ دیکھنا اور اس تحریک کی
ذہنی نتائج اور سماجی انجام معلوم کرنا چاہتے ہیں تو مولانا محمد منظور صاحب نے
افزون بریل کی یہ کتاب ملاحظہ فرمائیں جو اس کتابی سائز کے مباحثات پر ہے
اس تحریک کے متعلق ایسی تحقیقات اور بصیرت افروز کتاب بنائیں گے جس سے
اس کتاب نے خالکساخر کی یہ کتاب ملاحظہ فرمائیں جو اس کتابی سائز کے مباحثات پر ہے
ان تک بہت کم نغزوں کی رسائی ہو سکتی ہے۔ قابل دید کتاب ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
خالکساخر کی گتھی قابل قبول نہیں
محمد منظور صاحب نے اس کتاب کی ایک
بصیرت افروز تقریر کی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
تین روپے فی سیکڑہ۔

قرآن و احادیث کے بارے میں سائنس کی روش سے
حکام اللہ اور اللہ اس رسالہ میں قرآن و حدیث اور
فقہ علمی کی روش سے بذکر اللہ کے سحری احکام بیان کیے گئے ہیں اور اس
سلسلہ میں بعض برہنہ نواز مصنفین نے اپنی کج تحقیقوں سے جو چیزیں بیان
پیدا کر دی ہیں ان سب کو سچ کر کے اصل صاف کر دیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
ڈھانچا اہل بد نظریہ کا صحیح تفسیر دل طور پر کر کے منہ بند کرنے کی تمام
جو جوائنٹا فیول پر پانی پھیر دیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
اس کتاب میں مولانا صاحب نے تمام ایسی چیزیں بیان کی ہیں جو
پانچ میلاد افضل سرگزشت علمی تھی جو کہ ان کو کبھی دیکھیں اور
کس نے لکھا ہے۔ یہ لوگ کس مذہب کے تھے۔ ہر زمانہ کے علمائے اہل حق نے
کیا خیالات ظاہر کیے تھے جو منوع میں بے نظیر ہے۔ قابل دید کتاب ہے
زیادہ تر ہے اور طبع ثانی کی امید بھی نہیں ہے۔ ۱۰ روپے قیمت
دی آنے (۱۰ روپے) رعایتی ۸

کے بعد قرآن و احادیث کے بارے میں سائنس کی روش سے
محمد منظور صاحب کا قابل دید رسالہ ہے جس میں علاوہ اس خاص مسئلہ کے
متعلق نہایت مختصراً تمام اہم بحث کی گئی ہے جس سے تمام مروجہ دعوت کی
حقیقت معلوم ہو جاتی ہے اور صحابیان پر ہجرت کی تمام اہم چیزوں کا پردہ چاک
ہو جاتا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
باقی توحید
ہاں ان کیوں کی تردید میں یہ حضرت مولانا محمد منظور
صاحب نے مقالہ عالی میں لکھا ہے۔ قابل دید ہے۔ قیمت ۱۰ روپے
پہلیں صاف صریح قرآنی آیات اور دوسرا آج احادیث نبویہ و ائمہ
صحابہ سے عقیدہ علم غیب کا بطلان ثابت کیا گیا ہے۔ صرف اس عقیدہ میں
حدیث و تفسیر و خبر و سنت معتبرہ و غیرہ کے تین سو ساٹھ طے ہیں جو
آپ صحت عالیہ سے معلوم فرمائیں گے۔ قیمت ۱۰ روپے
وہی کہ خاتم علی وغیرہ قیمت ۱۰ روپے رعایتی ۸

مسئلہ غیبی محرک خیر اور مصلحت کن مناظرہ

اس مسئلہ کے علاوہ مناظرہ کی اصل یہ ہے جو حضرت میر تقی میر نے لکھی ہے اور جو یوں کہتے ہیں کہ اس میں تمام مناظرہ شامل ہے اور اس سے پہلے کسی اور عالم نے نہیں کیا ہے۔ اس مناظرہ نے فی حقیقت اس بحث کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔ اہل برہمت کے تمام وکیل کے جوابات اور برہمت کے بے شمار صاحب مجال آپ اس میں ملاحظہ فرمائیں یہ پورا

فتح برہمی کا دوشن مناظرہ

یہ محرک برہمی کے اس مسئلہ کے علاوہ مناظرہ کی اصل یہ ہے جو حضرت میر تقی میر نے لکھی ہے اور جو یوں کہتے ہیں کہ اس میں تمام مناظرہ شامل ہے اور اس سے پہلے کسی اور عالم نے نہیں کیا ہے۔ اس مناظرہ نے فی حقیقت اس بحث کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔ اہل برہمت کے تمام وکیل کے جوابات اور برہمت کے بے شمار صاحب مجال آپ اس میں ملاحظہ فرمائیں یہ پورا

مناظرہ میں مناظرہ کا ایک

نہ دو ہیں اور مختصر نہیں کی خاص کوشش سے تیار کیا گیا تھا۔ آپ کے علاوہ میں مناظرہ ہی کا کلفت آیتنا قیمت قسم اول رعایتی ۶۰ رقم دوم ابر رعایتی ۵۰

ہدایت بانی بانی فقہ رضا خانی

یعنی فقہ رضا خانی مناظرہ عمیا ۱۰۰ اس عظیم الشان تحریر کی اور تقریبی مناظرہ کی روٹا دے چوسا لکھنؤ کی نگینہ کی بکشن پرا د خ سہ سہ بھری میں میر تقی میر اور رضا خانیوں کے تفتیب اہم مولوی شمس علی صاحب کے ماہی صوبہ بہار کے مشہور شہر گیا میں تین دن متواتر ہوا تھا عجیب و غریب تحقیقات پر حاوی ہے ضخامت ۵۰ صفحات قیمت ۸۰

کتبہ دائرہ و عیسائی

بہار خاندان سراج برہمی اس کتاب اور الہام دید کے موضوع پر یہاں مولانا محمد منظور صاحب ثنائی میر تقی میر اور مولانا کے مشہور راہ ناز مناظرہ ہندو مت پر مولانا کے ایک محرک والا مناظرہ کی روٹا دے چوسا لکھنؤ کی نگینہ کی بکشن پرا د خ سہ سہ بھری میں میر تقی میر اور رضا خانیوں کے تفتیب اہم مولوی شمس علی صاحب کے ماہی صوبہ بہار کے مشہور شہر گیا میں تین دن متواتر ہوا تھا عجیب و غریب تحقیقات پر حاوی ہے ضخامت ۵۰ صفحات قیمت ۸۰

حدوث روح و مادہ

مولانا محمد منظور صاحب ثنائی میر تقی میر اور مولانا کے مشہور راہ ناز مناظرہ ہندو مت پر مولانا کے ایک محرک والا مناظرہ کی روٹا دے چوسا لکھنؤ کی نگینہ کی بکشن پرا د خ سہ سہ بھری میں میر تقی میر اور رضا خانیوں کے تفتیب اہم مولوی شمس علی صاحب کے ماہی صوبہ بہار کے مشہور شہر گیا میں تین دن متواتر ہوا تھا عجیب و غریب تحقیقات پر حاوی ہے ضخامت ۵۰ صفحات قیمت ۸۰

مجموعہ اربعہ

اس رسالہ میں نہایت تیز و درست دلائل و ثبوتات کیا گیا ہے کہ جو انجیل خدا کی طرف سے حضرت سچ پر نازل ہوئی تھی وہ دنیا میں نہیں موم نہیں قیمت تین آنے رعایتی صرف دو آنہ (۲۰) از حضرت مولانا محمد تقی صاحب قائم مذاہب کے مقابلہ میں اسلام کی حقانیت اور وحدانیت کا ثبوت قیمت تین آنے (۳۰) رعایتی سوا دو آنے (۲۰)

گواہی

میں مولانا محمد منظور صاحب ثنائی میر تقی میر اور مولانا کے مشہور راہ ناز مناظرہ ہندو مت پر مولانا کے ایک محرک والا مناظرہ کی روٹا دے چوسا لکھنؤ کی نگینہ کی بکشن پرا د خ سہ سہ بھری میں میر تقی میر اور رضا خانیوں کے تفتیب اہم مولوی شمس علی صاحب کے ماہی صوبہ بہار کے مشہور شہر گیا میں تین دن متواتر ہوا تھا عجیب و غریب تحقیقات پر حاوی ہے ضخامت ۵۰ صفحات قیمت ۸۰

جہنم کی بشارت

قبلا کان برہمی کا ہفت سے ایک رسالہ برہمت موت کا پیغام، شاید ہوا تھا یہ اس کا کلفت ۱۰۰ دنوں تک جواب ہے بکشن بھی نہایت تفصیل اور تحقیق سے لکھی ہے کہ خدا نے لوی اور رضا خانیوں کے تفتیب اہم مولوی شمس علی صاحب کے ماہی صوبہ بہار کے مشہور شہر گیا میں تین دن متواتر ہوا تھا عجیب و غریب تحقیقات پر حاوی ہے ضخامت ۵۰ صفحات قیمت ۸۰

رضا خانیت پر کاری ضرب

یعنی رسالہ کاغذی اس رسالہ میں تحریر رضا خانیت کی تاریخ اور اس کے اثرات و مضامین پر روشنی ڈالی گئی جو اور رضا خانیوں کے ان تیس اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جو ان کا برہم اور وہ سب دیکھے جاتے ہیں نیز رضا خانی مذہب کا ثبوت و تفسیر اور رضا خانیوں کے جواب ہیں کیا گیا ہے۔ یہ تین ہے کہ آپ نے اس موضوع پر لکھی ہے کلفت کتاب ملاحظہ فرمائی ہوگی ضخامت ۵۰ صفحات کاغذی قیمت ۸۰ رعایتی ۵۰

وہابی کی بوجھ

یہ تحریر مولانا محمد منظور صاحب ثنائی میر تقی میر اور مولانا کے مشہور راہ ناز مناظرہ ہندو مت پر مولانا کے ایک محرک والا مناظرہ کی روٹا دے چوسا لکھنؤ کی نگینہ کی بکشن پرا د خ سہ سہ بھری میں میر تقی میر اور رضا خانیوں کے تفتیب اہم مولوی شمس علی صاحب کے ماہی صوبہ بہار کے مشہور شہر گیا میں تین دن متواتر ہوا تھا عجیب و غریب تحقیقات پر حاوی ہے ضخامت ۵۰ صفحات قیمت ۸۰

مکتبہ اہلسنت والجماعت کی خاص اصلاحی کتابیں

تذکرہ امام ربانی - یعنی اہلسنت والجماعت کا وہ حالت یعنی غیرت ۱۳۰۰ء
 پہلا فریق کو حضرت امام ربانی کے مرنے کے بعد ہی بنا کر
 کر دیا گیا ہے۔ اس کتاب میں سو برس کے بعد ادارہ اہلسنت والجماعت کی اس پیشانی نے
 پھر امام ربانی کی یاد تازہ کر دی ہے۔ اس کتاب میں حضرت مجدد و اہل ثانی کے حالات زندگی
 اور سماجی و حیا و رست کے متعلق مفصل مطالعہ حاصل کرنا اور امام ربانی کے عیسائی تہذیب
 کے خلاف اور ایمان اور فروع مذہبہ میں اس کے مطالعہ کے بعد ہی آپ کو کچھ اور
 کے اس اضافی کی صداقت معلوم ہوگی کہ جس نے یہ نیز لکھا اور فریفتہ کی
 مروجہ ربا آپ جن ہی نئے باقی ہیں۔ قیمت کاغذ لکھنے ایک روپیہ آٹھ آنے
 کاغذ شہدہ ۱۰ روپیہ (دع)

تذکرہ شہید - یعنی اہلسنت والجماعت کا شہید حضرت امام ربانی کا چہرہ
 حضرت شاد امیل شہید فی سبیل اللہ کی یادگار ہے
 شام کے روز تھا اس میں شہید مدرس کی اصلاح حیات آپ کی دینی و ملی خدمات
 کا ذکر ہے۔ یہ کتاب آپ کی تحریک جہاد اور حیا و توحید کو نشاۃ کی آپ کی
 عام مساعی کا مہذبیت عمل و فصل تکمیل جو نیز آپ کی بدعت نے آپ کے خلاف
 پوزیشن ناپاک الزامات توڑتے ہیں ان کا مہذبیت مدلل اور پیش کر دیا گیا
 ہے کہ یہ آپ کے تہذیبیت آٹھ آنے (دع)

تازا اور خطبہ کی زبان - نماز اور خطبہ کے عربی زبان ہی میں ہونے کی
 عقلی و فنی وجوہات اور اس کی سہولتیں

اسلام کا نظریہ سیاسی - اسلام کے سیاسی نظام کو چکر اسلام مولانا
 سید ابوالخیر نے لکھا ہے۔ دوسری کادہ بصیرت فری
 مقالے ہیں جس میں اسلامی سیاست کے بنیادی اصول کتاب و سنت کی
 روشنی میں پیش کیے گئے ہیں۔ قیمت ۳ روپیہ ۲۰

اسلامی حکومت
 اس طرح قائم ہوتی ہے

تین سو سے متعلق ساڑھے تین سو چھ پنڈتوں کا
 پیغمبر اسلام کو سربان کامل کی صورت میں کش کر نیوالی پہلی سب
ابنی انعام تصدق علیہم السلام
 (تین سو تیس لاکھ حضرت مولانا سید ابوالخیر نے لکھی ہے) (عالمی)
 کاغذ بہترین، کمانبہت لطاعت عمدہ جلد خوش نما، قیمت ایک روپیہ
 رعایتی اس وقت ۱۳ روپیہ

اس رسالہ میں ایمان کی نئی ہے
 نئی روشنی کے حضرت محمد صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم حاصل کر سکتے ہیں۔ قیمت
 صرف ۱۰ روپیہ رعایتی ۱۱
دائمی اور فطرت
 یہ کتاب حضرت محمد صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم کے عقائد و عقاید
 کی روشنی میں لکھی ہے۔ قیمت
 صرف ۱۰ روپیہ رعایتی ۱۱
فہم اسلام کا پیغام
 یہ رسالہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم کی زندگی اور پیغام
 کے بارے میں لکھی ہے۔ قیمت
 صرف ۱۰ روپیہ رعایتی ۱۱

مولانا سید ابوالخیر نے لکھی ہے
 کا وہ بصیرت فریفتہ لکھ
 جو حکومت کے ذریعہ قائم ہے
 تمدن اسلامی کے اصول و ضوابط
 عملی طور پر ایک خاص مجلس
 تنظیم کے تحت لکھی ہے
 رعایتی اس وقت ۱۳ روپیہ

جدید تعلیم اور علمائے کرام
 اس رسالہ میں مسلمان تعلیمی تنظیموں کا قابل توجہ حال کی روشنی میں بتلایا گیا ہے
 کہ سرسبز علمائے کرام کی تعلیمی تنظیموں کا خلاف کس بنیاد پر قائم اور وہ اس میں کون
 پایہ تکمیل تک پہنچیں اور کھلا گیا ہے کہ اس ترقی نظام تعلیم کے نتائج کے متعلق
 اس کے ساتھ سال چلے علمائے کرام نے جو خدمات ظاہر کیے تھے اب وہ سب اہمیت
 بن کر سامنے آچکے ہیں۔ اور خود سرسبز علمائے کرام کے جوش و خروش کے خلاف کس
 مانعہ کا اعتراف کر رہے ہیں بلکہ علمائے کرام کی طرف سے جو عجز و غرور ہے
 علاوہ اس کے خود سرسبز علمائے کرام کے شیعوں کی شہادت کے یہ افسانہ نہیں لکھیے کہ
 کی تعلیمی تنظیموں کی ذمہ داری غیر علمائے کرام پر ڈالی جاتی ہے جو خود سرسبز علمائے
 کی تنظیموں کی تعلیمی تنظیموں کا نتیجہ جو غرض تھا، کو باوجود قابل دید و قابل توجہ
 اور خود سرسبز علمائے کرام کے باوجود اور شہادت کے یہ افسانہ نہیں لکھیے کہ

یہ مولانا سید ابوالخیر نے لکھی ہے
 ایسی شہادت کا حال ہے جو علمائے کرام
 رعایتی اس وقت ۱۳ روپیہ
فہم اسلام کا پیغام
 یہ رسالہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم کی زندگی اور پیغام
 کے بارے میں لکھی ہے۔ قیمت
 صرف ۱۰ روپیہ رعایتی ۱۱
اسلامی حکومت
 اس طرح قائم ہوتی ہے

اسلامی حکومت
 اس طرح قائم ہوتی ہے

وہ خاص ہی کتابیں جنہیں قیمتوں میں خصوصیت رکھتی ہیں

انعام عربی دینی کتابوں کے متعلق تو ہم نے پہلے سے ذکر کر لیا ہے کہ جو کچھ ان پر لکھنا ہے ہم اس کا نصف اپنے ہر خانہ کو دیتے ہیں۔ لیکن ان کے ذریعے سے کوئی نہ ہوگا جو کتابیں یہاں سے نہیں لے سکتے۔ اگر آپ کو اس کا نصف اپنے ہر خانہ کو دیتے ہیں۔ لیکن ان کے ذریعے سے کوئی نہ ہوگا جو کتابیں یہاں سے نہیں لے سکتے۔ اگر آپ کو اس کا نصف اپنے ہر خانہ کو دیتے ہیں۔

فتح الہام شرح صحیح مسلم | تالیف حضرت مولانا شہید صاحب حافی مدظلہ العالی

یہ تہمت ہے کہ اس کتاب نے صحیح مسلم کی خدمت کو حق ادا کر دیا ہے۔ صحیح مسلم کی یہ شرح نہ تھا جس کے مذاق کی رعایت نہ کر لی گئی۔ یہ شرح شروع میں قرآن و حدیث پر مشتمل تھی۔ پھر فقہ حنفی کے متعلقہ مسائل پر مشتمل ہو گئی۔ اس کی اور فقہی نقطہ نظر سے علم حدیث میں عصر حاضر کا بہترین شاہکار ہے۔ بلاشبہ اس کے علمائے بڑی قدر ان کے ساتھ اس کا فیضان ہو گا۔ یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

اشعور الکبریٰ تصنیف علی مشکوٰۃ المصابیح | تالیف حضرت مولانا عواد مس صاحب مدظلہ العالی

یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔ اس کے لئے تقریباً نصف کے متعلق اس بیعت کے علمائے بڑی قدر ان کے ساتھ اس کا فیضان ہو گا۔ یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

ایک عصری عالم نے کہا تھا لیکن نہ معلوم تم کہیں آخری فصل ان سے لکھی گئی۔ اب حضرت مولانا عواد مس صاحب مدظلہ العالی نے اس کا جواب دیا ہے۔ اس کی تکمیل کر کے خاص انہماک سے اس کو لکھا گیا ہے۔ یہ شرح صحیح مسلم کی ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

صحیح بخاری شریف | حضرت مولانا احمد علی صاحب مدظلہ العالی

اس مرتبہ خاص انہماک سے چھاپی گئی ہے۔ حاشیہ پر عمل لغات کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ اس مرتبہ سے علاوہ دوسری حدیث کی حدیث کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ اس کی اور فقہی نقطہ نظر سے علم حدیث میں عصر حاضر کا بہترین شاہکار ہے۔ بلاشبہ اس کے علمائے بڑی قدر ان کے ساتھ اس کا فیضان ہو گا۔ یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

صحیح مسلم شریف مع شرح نووی | تالیف مولانا نووی

یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔ اس کے لئے تقریباً نصف کے متعلق اس بیعت کے علمائے بڑی قدر ان کے ساتھ اس کا فیضان ہو گا۔ یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

مشکوٰۃ شریف | تالیف مولانا مشکوٰۃ شریف

یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔ اس کے لئے تقریباً نصف کے متعلق اس بیعت کے علمائے بڑی قدر ان کے ساتھ اس کا فیضان ہو گا۔ یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

جلالین شریف | تالیف مولانا جلالین شریف

یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔ اس کے لئے تقریباً نصف کے متعلق اس بیعت کے علمائے بڑی قدر ان کے ساتھ اس کا فیضان ہو گا۔ یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

جدد خاص کتابیں

یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔ اس کے لئے تقریباً نصف کے متعلق اس بیعت کے علمائے بڑی قدر ان کے ساتھ اس کا فیضان ہو گا۔ یہ کتاب ایک نیاں جلدیں خالص ہے۔ باقی ذیہنا بیعت ہر قیمت پر خریدیں۔

